



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C.N.S.C.

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...

Prin contestația nr. 321/20.07.2021, înregistrată la Consiliu sub nr. 37553/21.07.2021, formulată de SC ... SRL, cu sediul în ... înregistrată la Registrul Comerțului București sub numărul ..., având CUI ... împotriva procedurii de licitație deschisă privind atribuirea acordului - cadru având ca obiect „Prestări servicii de livrări de hrană conform hotărârii 851 din 2018”, organizată de către ..., cu sediul în ..., s-a solicitat:

- anularea actului administrativ nr. 1411/13.07.2021, reprezentând comunicarea rezultatului procedurii,
- reevaluarea ofertei SC ... SRL și declararea ei ca fiind conformă.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Prin contestația nr. 321/20.07.2021, înregistrată la Consiliu sub nr. 37553/21.07.2021, SC ... SRL în calitate de operator economic participant la procedura de atribuire antemenționată, critică decizia autorității contractante de declarare a ofertei sale ca fiind inacceptabilă și neconformă.

Prin documentul înregistrat la Consiliu sub nr. 38183/23.07.2021, SC ... SRL depune SCRISOARE DE GARANȚIE DE CAUȚIUNE nr. UNIT07202100480 din 22.07.2021, emisă de către UNIT CREDIT GARANT IFN SA, în valoare de 14.800 lei.

Prin adresa nr. 38540/C4-.../26.07.2021, Consiliul o încunoaștețează pe ... SRL despre faptul că, instrumentul de garantare

emis de o societate de credit nu se regăsește în textul art. 1058 din Codul de procedură civilă.

Astfel, în temeiul art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016, i s-a solicitat să transmită, dovada constituirii cauțiunii conform prevederilor legale.

Prin documentul înregistrat la Consiliu sub nr. 39110/28.07.2021, UNIT CREDIT GARANT IFN SA formulează NOTIFICARE, prin care învederează faptul că *SC ...SRL nu a îndeplinit condițiile de emitere a Scrisorii de Garanție în original, prin urmare Scrisoarea de Garanție nr. UNIT07202100480 din 22.07.2021 nu este validă, și nu produce niciun efect în conformitate cu Condițiile Generale de Garantare, Scrisoarea de garanție fiind validă doar în format original și doar dacă plata comisionului de garantare a fost efectuată.*

Având în vedere documentul antemenționat, prin adresa nr. 40736/C4-.../05.08.2021 Consiliul a pus în discuție excepția lipsei cauțiunii, în temeiul art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Deși SC ... SRL a recepționat documentul antemenționat în data de 05.08.2021, până la data emiterii prezentei, aceasta nu a formulat un punct de vedere.

Din analiza susținerilor părților și a documentelor existente la dosarul cauzei, Consiliul reține cele ce urmează:

..., în calitate de autoritate contractantă, a inițiat procedura de licitație deschisă privind atribuirea acordului - cadru având ca obiect „Prestări servicii de livrări de hrană conform hotărârii 851 din 2018”, prin publicarea, în SEAP, a anunțului de participare nr. ...cu o valoare estimată între 7.020.324 lei fără TVA și 8.842.072,80 lei, fără TVA, criteriul de atribuire fiind „*cel mai bun raport calitate - preț*”.

Nemulțumită de rezultatul procedurii de atribuire, SC ... SRL a formulat contestația de față.

Întrucât instrumentul financiar SCRISOARE DE GARANȚIE DE CAUȚIUNE, prezentat de către SC ... SRL nu poate fi asimilat unei cauțiuni, având în vedere NOTIFICAREA transmisă de către SC UNIT CREDIT GARANAT IFN SA, (instituția emitentă a scrisorii de garanție de cauțiune), conform căreia documentul antemenționat nu este valid, Consiliul a constatat că respectiva contestație nu este însoțită de dovada constituirii cauțiunii potrivit art. 61¹ din Legea nr. 101/2016, a fost necesară verificarea îndeplinirii condiției legale, sens în care a solicitat autoarei contestației dovada constituirii cauțiunii.

Până la data prezentei, contestatorul nu a prezentat vreo dovadă în sensul constituirii cauțiunii, nici prin fax/e-mail și nici în original (poștă sau la registratura CNSC), deși SC SRL a recepționat adresa nr. 38540/C4-...26.07.2021 în data de 30.07.2021, conform confirmării de primire cu AR09290356115.

În soluționarea cauzei sunt relevante dispozițiile legale:

- art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016:

(1) Pentru soluționarea contestației formulate în condițiile art. 8 sub sancțiunea respingerii acesteia, persoana care se consideră vătămată trebuie să constituie, în termen de maximum 5 zile de la data sesizării Consiliului, o cauciune stabilită după cum urmează:

a) 2% din valoarea estimată a contractului, în cazul în care aceasta este mai mică decât pragurile valorice prevăzute la art. 7 alin. (1) din Legea nr. 98/2016, cu modificările și completările ulterioare, art. 12 alin. (1) din Legea nr. 99/2016, cu modificările și completările ulterioare, art. 11 alin. (1) din Legea nr. 100/2016, cu modificările și completările ulterioare, dar nu mai mult de 35.000 lei pentru contestațiile depuse în etapa prevăzută la art. 17 alin. (1) lit. a), respectiv nu mai mult de 88.000 lei pentru contestațiile depuse în etapa prevăzută la art. 17 alin. (1) lit. b);

b) 2% din valoarea estimată a contractului, dacă aceasta este egală sau mai mare decât pragurile valorice prevăzute la art. 7 alin. (1) din Legea nr. 98/2016, cu modificările și completările ulterioare, art. 12 alin. (1) din Legea nr. 99/2016, cu modificările și completările ulterioare, art. 11 alin. (1) din Legea nr. 100/2016, cu modificările și completările ulterioare, dar nu mai mult de 220.000 lei pentru contestațiile depuse în etapa prevăzută la art. 17 alin. (1) lit. a), respectiv nu mai mult de 880.000 lei pentru contestațiile depuse în etapa prevăzută la art. 17 alin. (1) lit. b).

În prezenta cauză se constată că SC ... SRL a înaintat Consiliului contestația la data de 20.07.2021, fiind înregistrată sub nr. 37553/21.07.2021, astfel încât, aceasta avea obligația de a constitui cauciunea cu respectarea dispozițiilor legale în vigoare la data sesizării Consiliului și redate mai sus, respectiv în 5 zile lucrătoare de la data sesizării organismului administrativ-jurisdicțional.

Față de normele reproduse, în vigoare și prezumate absolut a fi cunoscute de către SC ... SRL, contestatoarea era debitoarea obligației legale de a constitui, în termen de maxim 5 zile lucrătoare de la sesizarea Consiliului, cauciunea de 2% din valoarea estimată, în limita pragurilor de mai sus. În pofida acestei obligații, societatea a formulat contestația (la 20.07.2021) fără să constituie cauciunea necesară, aceasta nefiind constituită și probată în cele 5 zile lucrătoare care s-au scurs de la sesizarea Consiliului. Termenul de 5 zile fiind un termen de decădere, respectarea lui nu este lăsată la aprecierea contestatoarei.

Contestatoarea era datoare să manifeste o minimă diligență în îndeplinirea în termenul legal a obligațiilor care îi reveneau, astfel încât Consiliul să primească în acel termen dovada constituirii cauciunii, dacă nu prin depunerea directă a ei la registratura Consiliului, atunci prin transmiterea la numerele de fax/adresa de e-mail puse la dispoziție și prin expedierea originalului cu serviciul poștal.

Reținând, așadar, culpa contestatoarei, Consiliul va face aplicarea dispozițiilor imperative ale art. 61¹ din Legea nr. 101/2016, potrivit căroră contestația va fi respinsă în cazul în care contestatorul nu prezintă dovada constituirii cauciunii, și va constata că SC ... SRL nu s-a conformat obligației de constituire, în termenul fixat de legiuitor, a respectivei dovezi pentru contestația depusă.

Întrucât contestatoarea nu s-a conformat prevederilor legale imperative de constituire a cauciunii, deși Consiliul a solicitat prin adresa nr. 38540/C4-.../26.07.2021, dovada constituirii cauciunii, contestația formulată de SC SRL nu poate fi soluționată, fapt pentru care, în conformitate cu dispozițiile art. 61¹ din Legea nr. 101/2016, Consiliul va respinge contestația formulată de SC 38540/C4-.../26.07.2021 SRL, în

contradictoriu cu în calitate de autoritatea contractantă, pentru neconstituirea cauțiunii.

Fără pronunțare asupra fondului cauzei și a altor excepții.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

Respinge contestația formulată de SC ... SRL, în contradictoriu cu ... pentru neconstituirea cauțiunii.

Prezenta decizie este obligatorie, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile lucrătoare de la comunicare.

....

MEMBRU,

MEMBRU,

....

...

....

Redactată în 4 exemplare, conține 4 (patru) pagini.