

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 2245/C9/2062

Data: 10.07.2026

Prin contestația nr. 110/25.05.2026, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 38602/26.05.2026, depusă de MYTROY SRL, în calitate de lider al asocierii MYTROY SRL - PROFESIONAL CONSTRUCT SRL, cu sediul în Sibiu, str. Ștefan cel Mare nr. 51B, județul Sibiu, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J32/77/2005, CUI RO 17143226, reprezentată legal prin administrator Mitroi Remus și convențional prin avocat Vlad Jinaru, titular al Vlad Jinaru - Cabinet de Avocat, cu punctul de lucru situat în București, Calea Dorobanți nr. 133, sectorul 1, sediul ales în vederea comunicării tuturor actelor procedurale, privind procedura simplificată organizată în vederea atribuirii contractului având ca obiect *Execuție lucrări pentru reabilitare Școala Pelișor, comuna Bârghiș județul Sibiu în vederea îmbunătățirii eficienței energetice*, cod CPV 45453100-8 Lucrări de renovare (Rev.2), de COMUNA BÂRGHIȘ, cu sediul în localitatea Bârghiș, str. Principală nr. 199, județul Sibiu, contestatoarea a solicitat: în temeiul prevederilor art. 26 alin. (2) lit. a) din Legea nr. 101/2016, anularea raportului procedurii nr. 3666/18.05.2026 în ceea ce privește respingerea ca inacceptabilă și neconformă a ofertei asocierii, precum și a tuturor actelor subsecvente și a celor care au stat la baza emiterii acestuia, ca nelegale; în temeiul prevederilor art. 26 alin. (2) lit. a) din Legea nr. 101/2016, anularea raportului procedurii nr. 3666/18.05.2026 în ceea ce privește declararea conformă, admisibilă și câștigătoare a ofertei depuse de AG CON INVEST SRL, precum și a tuturor actelor subsecvente și a celor care au stat la baza emiterii acestuia, ca nelegale; în temeiul prevederilor art. 26 alin. (2) lit. b) din Legea nr. 101/2016, obligarea autorității contractante la adoptarea măsurilor de remediere constând în reevaluarea ofertei asocierii MYTROY SRL - PROFESIONAL CONSTRUCT SRL, de la etapa de analiză a propunerii tehnice, cu respectarea prevederilor legale și ale documentației de atribuire; în temeiul prevederilor art. 26 alin. (2) lit. b) din Legea nr. 101/2016, obligarea autorității contractante la adoptarea măsurilor de remediere constând în reevaluarea ofertei AG CON INVEST SRL de la etapa de analiză a propunerii tehnice, cu respectarea

prevederilor legale și ale documentației de atribuire; în temeiul dispozițiilor art. 19 din Legea nr. 101/2016, aprobarea cererii de studiu a dosarului aflat pe rolul Consiliului, precum și xerocopiarea acestuia; în temeiul prevederilor art. 26 alin. (9) din Legea nr. 101/2016, obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată.

Prin cererea de intervenție datată 04.06.2026, înregistrată la Consiliu cu nr. 41543/05.06.2026, depusă de AG CON INVEST SRL, cu sediul în Cluj-Napoca, str. Porțelanului nr. 2, județul Cluj, înregistrată la Registrului Comerțului sub nr. J12/2247/2014, CUI 33417366, reprezentată legal de Bora Gheorghe, administrator, și convențional de Societatea civilă de avocați Basarab, Todor, Tămâian, cu sediul în Cluj-Napoca, str. Haiducului nr. 6, județul Cluj, sediu ales pentru comunicarea actelor de procedură, intervenienta a solicitat: admiterea, în principiu și admiterea, pe fond, a cererii de intervenție; în principal, respingerea contestației ca tardiv formulată; în subsidiar, respingerea ca inadmisibilă a contestației, raportat la neconstituirea cauțiunii; în terțiar, admiterea excepției lipsei de interes și respingerea contestației ca lipsită de interes, în ceea ce privește oferta sa, în temeiul art. 33 Cod de procedură civilă coroborat cu art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016; în al patrulea rând, respingerea ca neîntemeiată a contestației formulată de MYTROY SRL; obligarea contestatoarei la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de soluționarea demersului judiciar.

Prin cererea de intervenție datată 05.06.2026, înregistrată la Consiliu cu nr. 41945/08.06.2026, depusă de GNL-MP CONSTRUCT SRL, cu sediul în Brașov, str. Voila nr. 88, județul Brașov, înregistrată la Registrului Comerțului sub nr. J08/164/2024, CUI RO49443400, legal reprezentată de Erhu Eugen-Ioan, intervenienta a solicitat: admiterea în principiu și pe fond a cererii și introducerea sa în calitate de intervenient în dosarul nr. 2062/C9/2026 aflat pe rolul Consiliului, având în vedere dispozițiile art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016 coroborate cu dispozițiile art. 63 Cod procedură civilă; admiterea contestației formulate de asocierea MYTROY SRL-PROFESIONAL CONSTRUCT SRL și dispunerea reevaluării ofertelor depuse din etapa de evaluare a propunerii tehnice.

Contestația și cererile de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 66 alin. (1), art. 67 alin. (1) și art. 123 alin. (1) C. proc. civ.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, respinge, ca nefondată, contestația Mytroy SRL, în calitate de lider al asocierii Mytroy SRL - Profesional Construct SRL, în contradictoriu cu Comuna Bârghiș.

Respinge cererea contestatoarei privind plata cheltuielilor determinate de soluționarea contestației.

În temeiul art. 64 Cod procedură civilă, încuviințează în principiu cererea de intervenție formulată de AG CON Invest SRL și o admite.

Admite cererea intervenientei privind plata cheltuielilor determinate de soluționarea contestației și obligă Mytroy SRL la plata către AG CON Invest SRL a sumei de 8470 lei, reprezentând onorariu avocat.

Respinge, ca inadmisibilă, cererea de intervenție formulată de GNL-MP Construct SRL.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părțile cauzei potrivit dispozițiilor art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.