C.N.S.C.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...../...../.....
Data: .....

Prin contestația nr. ...../....., înregistrată la Consiliu sub nr. ...../....., înaintată de ....., cu sediul în ....., .., cod .., județul ....., înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul ....., sub nr. ....., având CUI ....., reprezentată prin ..... – Președinte, formulată împotriva actului administrativ nr. 700/AP/170 din 22.02....., reprezentând comunicare ..... evaluare oferte, emis de ....., cu sediul în ....., ..., județul ....., în calitate de entitate contractantă în procedura simplificată, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect „.....”, inițiată cu anunț de participare simplificat nr. ....., publicat în SEAP la ....., s-a solicitat Consiliului .....

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Prin contestația nr. ...../....., înregistrată la Consiliu sub nr. ...../..... ..... critică actul administrativ nr. 700/AP/170 din 22.02....., reprezentând comunicare ..... evaluare oferte, emis de ....., în calitate de entitate contractantă în procedura amintită, prin care menționează că a depus în SEAP toate documentele solicitate în documentația de atribuire, inclusiv DUAE, document care dintr-o eroare nu a fost încărcat în locația electronică solicitată de entitatea contractantă.

Deși entitatea contractantă a apreciat că “greșita depunere a DUAE” este asimilată cu inexistența sau necompletarea documentului în cauză, contestatoarea consideră această apreciere ca fiind o intepretare subiectivă, tendențioasă și lipsită de susținere legală.

Or, încărcarea documentului DUAE într-o altă locație decât cea stabilită de entitatea contractantă, este reținută de contestatoare ca fiind o eroare materială, teoretizată în practica judiciară din România, scuzabilă.

Contrar celor reținute de entitatea contractantă, contestatoarea apreciază că, DUAE a fost depus în termen, a fost redactat în conformitate cu cererea/normativul de natură informatică în vigoare și poate fi citit/consultat fără impedimente.

Pentru motivele invocate, contestatoarea solicită să fie declarată câștigătoare a licitației în discuție, în conformitate cu oferta depusă, susținută de actele tehnice conexe.

Prin adresele nr. 7611/..... ...../28.02..... și 9559/..... ...../14.03....., în temeiul art. 61¹ din Legea nr. 101/2016, modificată prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 45/2018, Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor a solicitat contestatoarei, în original, dovada constituirii cauțiunii în cuantumul prevăzut de lege și, dovada comunicării contestației către autoritatea contractantă, raportat la prevederile art. 16 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Până la data emiterii prezentei, contestatoarea nu a dat curs solicitării Consiliului deși, în 14.03....., a confirmat primirea adresei Consiliului.

Analizând susținerile părților și documentele depuse la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

Pentru atribuirea contractului de achiziție publică având ca obiect „.....”, ..., în calitate de entitate contractantă, a inițiat procedura simplificată prin publicarea în SEAP a anunțului de participare simplificat nr. ....., la ..... și a documentației de atribuire.

Nemulțumită de conținutul adresei nr. 700/AP/170 din 22.02....., ... a formulat contestația de față, solicitând Consiliului .....

Constatând lipsa dovezii de constituire a cauțiunii, prin adresa nr. 7611/..... ...../28.02....., Consiliul a solicitat contestatoarei, în conformitate cu prevederile art. 611 din Legea nr. 101/2016, modificată prin OUG nr. 45/2018, dovada constituirii ei, însă contestatoarea nu a răspuns până la data emiterii prezentei.

În raport cu prevederile art. 61^1 din Legea nr. 101/2016, valoarea cauțiunii se raportează la valoarea estimată a achiziției.

Cu privire la acest aspect, Consiliul are în vedere dispozițiile imperative ale art. 61^1 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, modificată prin OUG nr. 45/2018, potrivit cărora contestația va fi respinsă în cazul în care contestatoarea nu prezintă dovada constituirii cauțiunii: *Pentru soluționarea contestației formulate în condițiile art. 8 sau art. 49, sub sancțiunea respingerii acesteia, persoana care se consideră vătămată trebuie să constituie în prealabil o cauțiune […]*

Din conținutul normei expuse, rezultă că persoana vătămată care sesizează Consiliul cu o contestație, trebuie să constituie o cauțiune, sub

sancțiunea respingerii contestației dacă se constată că nu s-a conformat acestei norme.

Pentru toate aceste motive, în temeiul alin. (1) al art. 611 și alin. (1) și (6) al art. 26 din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul va respinge contestația formulată de ....., pentru neconstituirea cauțiunii în cuantumul prevăzut de lege.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

Respinge contestația formulată de ....., pentru neconstituirea cauțiunii în cuantum prevăzut de lege.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, dar împotriva ei se poate formula plângere, în termen de 10 zile lucrătoare de la comunicare, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) și art. 29 din Legea nr. 101/2016, cu modificările la zi.

PREȘEDINTE,	**MEMBRU,**	**MEMBRU,**
...	**...**	**...**

…