CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C.N.S.C.

Str. Stavropoleos nr. 6, Sector 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642; +4 021 8900745, www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE
Nr. 2264/..../2519
Data: 13.08.2018

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 31935/03.08.2018, formulată de .... SA, cu sediul în ...., înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul București cu nr. ..., având Cod de Identificare Fiscală ...., atribut fiscal RO, reprezentată legal de Nicolae Petrișor în calitate de administrator special și ..., se contestă adresa nr. 23114/26.07.2018 reprezentând comunicarea rezultatului procedurii de atribuire prin „licitație deschisă" fără fază finală de licitație electronică, inițiată de ...., în calitate de entitate contractantă, pentru atribuirea contractului având ca obiect „SERVICII ....", s-a solicitat anularea deciziei entității contractante comunicată prin adresa nr. 23114/26.07.2018 și obligarea entității contractante la reevaluarea și reanalizarea ofertei tehnice depuse de .... SA în cadrul procedurii, cu constatarea caracterului conform al acesteia, precum și continuarea procedurii de atribuire.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, să soluționeze contestația de față

Prin contestația depusă, ... SA, în calitate de operator economic participant la procedura de „licitație deschisă" fără fază finală de licitație electronică, inițiată de ...., în calitate de entitate contractantă, pentru

atribuirea contractului având ca obiect „SERVICII ....”, cod CPV: 71351910-5 ....(Rev.2), inițiată prin publicarea în noul sistem electronic de achiziții publice (SICAP) a anunțului de participare nr. ..../15.05.2018, a solicitat cele menționate în partea introductivă.

.... SA critică decizia entității contractante, comunicată prin adresa nr. 23114/26.07.2018, de respingere a ofertei sale ca neconformă, considerând că, motivele invocate în motivarea decizie sunt excesive și disproporționate și nu reprezintă o neconformitate cu cerințele caietului de sarcini.

Prin adresa nr. 32141/2519/..../06.08.2018, Consiliul a solicitat contestatoarei, să transmită dovada constituirii cauțiunii în cuantumul prevăzut la art. 61^1 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 101/2016, astfel cum a fost modificată prin art. IV pct. 40 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 45/2018. De asemenea, în temeiul art. 15 alin. (1) și art. 20 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, Consiliul a solicitat contestatoarei susțineri cu privire la excepția tardivității contestației, invocată din oficiu, prin raportare la prevederile art. 8 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 101/2016, având în vedere faptul că, din conținutul documentației rezultă că data luării la cunoștință a rezultatului procedurii (16.07.2018) este anterioară datei actului atacat (26.07.2018).

Prin adresa nr. 32138/2519/..../06.08.2018, Consiliul a solicitat entității contractante punctul său de vedere cu privire la excepția tardivității contestației, invocată din oficiu, prin raportare la prevederile art. 8 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 101/2016, având în vedere faptul că, din conținutul documentației rezultă că data luării la cunoștință a rezultatului procedurii (16.07.2018) este anterioară datei actului atacat (26.07.2018).

Prin adresa nr. 1637/08.08.2018, înregistrată la Consiliu sub nr. 32460/08.08.2018, contestatoarea .... SA solicită respingerea excepției tardivității contestației susținând că, la data de 16.07.2018 a vizualizat în SICAP doar mențiunea „ofertă neconformă”, fără a putea accesa și motivele care au determinat entitatea contractantă să adopte această decizie, motivarea deciziei fiindu-i comunicată prin adresa nr. 23114 la data de 26.07.2018, astfel încât, în opinia sa, contestația este formulată în termenul prevăzut de art. 8 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 101/2016.

Contestatoarea nu face vorbire despre dovada constituirii cauțiunii, astfel cum a solicitat Consiliul prin adresa nr. 32141/2519/.... din data de 06.08.2018.

Contestatoarea .... SA a confirmat primirea adresei nr. 32141/2519/..../06.08.2018, prin retransmiterea acesteia purtând ștampila cu numărul de înregistrare 4744/07.08.2018, corespondența fiind înregistrată la Consiliu sub nr. 32210/07.08.2018 însă, până la data prezentei decizii, contestatoarea nu s-a conformat solicitării Consiliului și nu a transmis dovada constituirii cauțiunii.

...., în calitate de entitate contractantă a transmis prin mijloace electronice (e-mail) și prin fax, adresa nr. 24361/08.08.2018, înregistrată la Consiliu sub nr. 32470 și respectiv sub nr.

32488/08.08.2018, intitulată „Punct de vedere la contestația depusă de .... SA” prin care invocă excepția tardivității contestației prin raportare la prevederile art. 2 alin. (1) coroborat cu art. 8 alin. (1) și lit. a) din Legea nr. 101/2016.

Entitatea contractantă arată că, susținerea contestatoarei că, motivul respingerii ofertei i-a fost comunicat doar prin adresa nr. 23114/26.07.2018 este nereală, ... SA având cunoștință despre respingerea ofertei sale la data de 16.07.2018, iar despre motivul acesteia cel târziu la data de 19.07. 2018 când i-a transmis captura de ecran.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

Procedura de atribuire prin „licitație deschisă” fără etapă finală de licitație electronică a fost inițiată de ...., în calitate de entitate contractantă, pentru atribuirea contractului având ca obiect „SERVICII ....”, cod CPV: 71351910-5 „....” (Rev.2), prin publicarea în noul sistem electronic de achiziții publice (SICAP) a anunțului de participare nr. ..../15.05.2018. Potrivit acestuia, criteriul de atribuire aplicat a fost „prețul cel mai scăzut”, valoarea estimată a contractului, fiind de ... lei, fără TVA.

Din analiza documentelor aflate la dosarul cauzei, Consiliul reține că, pentru prezenta contestație, ... SA, nu a constituit cauțiunea prevăzută de art. 61^1 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 101/2016, astfel cum a fost modificată și completată prin OUG nr. 45/2018.

Deși prin corespondența purtată de Consiliu cu contestatoarea, acesteia i s-a comunicat obligativitatea constituirii cauțiunii prevăzută la art. 61^1 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 101/2016, în vigoare, până la data emiterii prezentei decizii, ... SA nu s-a conformat solicitării Consiliului.

Având în vedere cele evocate în considerente, Consiliul stabilește că neconstituirea cauțiunii este sancționată cu respingerea contestației, potrivit dispozițiilor art. 61^1 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Întrucât, contestatoarea nu s-a conformat dispozițiilor legale imperative de constituire a cauțiunii, contestația sa nu poate fi soluționată, iar în temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (1) și alin. (6), coroborate cu prevederile art. 61^1 alin. (1) Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul va respinge contestația formulată de .... SA în contradictoriu cu entitatea contractantă .....

Fără pronunțare asupra altor excepții și asupra fondului contestației.

Prezenta decizie va fi obligatorie pentru părți potrivit dispozițiilor art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se va putea formula plângere, atât pentru motive de nelegalitate, cât și de netemeinicie, în termen de 10 zile lucrătoare de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, potrivit

prevederilor art. 29 și art. 32 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

Respinge, pentru neconstituirea cauțiunii, contestația formulată de .... SA, în contradictoriu cu entitatea contractantă .....

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile lucrătoare de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.

PREȘEDINTE, **MEMBRU,** **MEMBRU,**

Redactată în 4 (patru) exemplare, conține 4 (patru) pagini.