CONSILIUL NAŢIONAL DE SOLUŢIONARE A CONTESTAŢIILOR

C.N.S.C.

Str. Stavropoleos nr. 6, Sector 3, Bucureşti, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642; +4 021 8900745, www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) şi ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile şi căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziţie publică, a contractelor sectoriale şi a contractelor de concesiune de lucrări şi concesiune de servicii, precum şi pentru organizarea şi funcţionarea Consiliului Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE
Nr. ...
Data: ....

Prin contestaţia nr. 3738/06.07.2018, înregistrată la Consiliul Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor sub nr. 27809/09.07.2018, depusă de către SC ... SRL, cu sediul în ..., având număr de înregistrare la Oficiul Registrului Comerţului ... şi Cod Unic de Înregistrare ..., formulată împotriva procedurii simplificate online privind atribuirea contractului de lucrări având ca obiect „Execuţie sediu reprezentanţă ..., cu două linii tehnologice”, organizată de către ... cu sediul în ... s-a solicitat:
- anularea comunicării nr. 593/03.07.2018,
- adoptarea unor măsuri de remediere în sensul declarării ofertei sale ca fiind conformă.

CONSILIUL NAŢIONAL DE SOLUŢIONARE A CONTESTAŢIILOR,
asupra cauzei de faţă, constată următoarele:

Prin contestaţia nr. 3738/06.07.2018, înregistrată la Consiliul Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor sub nr. 27809/09.07.2018, SC ... SRL, în calitate de operator economic participant la procedura de atribuire în cauză, critică decizia autorităţii contractante conform căreia oferta sa a fost declarată neconformă.

Contestatoarea menţionează că prin adresa nr. 435/18.05.2018, autoritatea contractantă i-a solicitat să precizeze dacă la depunerea ofertelor au fost luate în calcul taxele pentru depozitare deşeuri inerte şi taxa percepută de administratorul gropii autorizate ţinând cont de comunicarea de clarificare nr. 5750/30.05.2017.

Prin răspunsul la solicitarea de clarificări nr. 2773/23.05.2018, SC ... SRL a răspuns în termen astfel:

„În propunerea financiară depusă, subscrisa a luat în calcul atât taxa de mediu (80,0 lei/t) cât şi taxa de depozitare pământ (80,0 lei/t), conform Anexa la propunerea financiară, pag. 225 în care se specifică că „restul cantităţii de pământ rezultat din săpături va fi transportat la un

teren liber de construcţii" conform contract de comodat nr. 3377/06.06.2017 (pag. 226). Conform răspuns clarificări nr. 5750/30.05.2017, ofertanţii au avut libertatea de a-şi stabili atât taxa cât şi cantitatea pământului excedentar" (penultimul răspuns)", răspuns considerat admisibil, conform adresei nr. 520/12.06.2018, emisă de RAR prin care contestatoarea a fost informată că în urma evaluării răspunsului, s-a trecut la următoarea fază, respectiv la analizarea propunerii financiare.

În fapt, cheltuielile cu privire la depozitarea deşeurilor inerte (pământ excedentar) sunt cuprinse în formularul F1 „centralizatorul cheltuielilor pe obiectiv", acesta fiind cotat conform comunicării de clarificări nr. 5750/30.05.2017 care precizează următoarele:

„Întrebare: În centralizatorul F1

Vă rugăm să precizaţi cum se va cota poziţia 7/5.1 Organizare de şantier, se va completa cu un anumit procent din lucrări sau se va cota după un Formular F3, caz în care vă rugăm să ne transmiteţi acest formular.

Vă rugăm să precizaţi ce taxe de transport şi ce cantitate de pământ/moloz se vor cota în centralizatorul F1 la poziţia 8 Taxa depozitare deşeuri inerte (pământ excedentar).

Răspuns: Organizarea de şantier se va oferta procentual. Nu există liste de cantităţi. La cererea beneficiarului, în devizul general, organizarea de şantier a fost cotată procentual.

Taxele şi cantităţile aferente depozitării pământului excedentar vor fi de asemenea, stabilite de către ofertant în funcţie de destinaţia lui, respectiv pământ de umplutură la alte lucrări sau transport şi depozitare la groapa de gunoi.

Întrebare: Vă rugăm să ne transmiteţi „Plan rezidenţă bazin de retenţie şi staţie de pompare ape pluviale".

Răspuns: Planşa solicitată se găseşte în volumul 02C – Rezistenţă, având indicativul RB 01, fiind înscrisă în borderoul „Piese desenate amenajări exterioare" la poziţia 167".

Astfel, ţinând cont de modalitatea de calcul utilizată, care respectă ultimul răspuns de clarificări, contestatoarea consideră că autoritatea contractantă nu a evaluat oferta conform art. 2 din Legea nr. 98/2016, aceasta făcâd uz de un răspuns de clarificări care îi este util în eliminarea SC ... SRL din licitaţie.

Mai mult decât atât, plata taxei de depozitare a fost amânată până în 2019 printr-o ordonanţă de urgenţă de modificare a OUG nr. 196/2005 privind Fondul pentru Mediu.

Autoritatea contractantă a depus copia dosarului achiziţiei necesar soluţionării cauzei, precum şi punctul de vedere nr. 12323/16.07.2018, înregistrat la Consiliu sub nr. 29159/17.07.2018 cu privire la contestaţia formulată de către SC ... SRL.

Autoritatea contractantă menţionează că prin comunicarea nr. 520/12.06.2018, ofertantul a fost declarat admis în urma analizei ofertei tehnice şi ţinând cont de declaraţia acestuia conform căreia la întocmirea ofertei financiare a luat în calcul atât taxa de mediu, cât şi taxa de depozitare pământ, nefiind posibilă la acel moment cuantificarea abaterii

financiare, (putea să ducă în altă parte o cantitate de deşeuri care să nu conducă la o abatere financiară mai mare de 1 %.)

Tot în comunicarea nr. 520/12.06.2018 se specifică în mod explicit faptul că analiza ofertei financiare se va face ţinând cont de comunicarea de clarificări nr. 5.750/30.05.2017, în care se precizează că, din motive de ofertare unitară, se vor cota pentru transportul la groapa de gunoi integral ambele taxe, atât cea de mediu cât şi cea de administrare a gropii de gunoi.

Precizarea *"Taxele şi cantităţile aferente depozitării pământului excedentar vor fi de asemenea stabilite de către ofertant în funcţie de destinaţia lui, respectiv pământ de umplutură la alte lucrări sau transport şi depozitare la groapa de gunoi"* este în strânsă corelare cu precizarea anterioară, de la răspunsul nr. 4, în care se specifică faptul că *"Pe parcursul execuţiei, decontarea se va face pe baza excedentelor de deşeuri real transportate şi în funcţie de utilizarea lor, respectiv pământ de umplutură la alte lucrări sau transport la groapa de gunoi, conform certificării dirigintelui de şantier".*

Aşadar, libertatea de a decide destinaţia umpluturilor, deşeurilor se va aplica numai pe perioada execuţiei.

Tocmai pentru a fi clarificat acest aspect, tot la răspunsul nr. 4, autoritatea contractantă a precizat foarte exact următoarele: *"Taxele de transport le va stabili ofertantul. Taxa de depozitare a pământului excedentar (din motive de ofertare unitară) va fi cotată la nivelul întregii cantităţi rezultate din calculul proiectantului, pentru care se vor cota integral atât taxa de groapă, cât şi taxa de mediu".*

Această precizare a fost necesară tocmai pentru a se putea oferta unitar şi, implicit, pentru ca analiza ofertelor să se poată face prin raportare la criterii unitare. În caz contrar s-ar fi putut face speculaţii de ordin financiar prin necotarea integrală a acestor taxe (prin neluarea în calcul a întregii cantităţi rezultate din calculul proiectantului) şi s-ar putea ajunge la distorsionarea concurenţei.

Ofertantul a cotat transportul integral al pământului şi molozului la distanţa de 10 km, ca şi cum l-ar transporta integral la groapa de gunoi (a se vedea formularul C9, art. TRA01A10P, pag. 219 din oferta ... SRL), ceea ce vine în contradicţie cu modul de ofertare a celor două taxe şi ar putea conduce la concluzia unei eventuale speculaţii de ordin financiar.

În ceea ce priveşte taxa de depozitare, autoritatea contractantă precizează că OUG nr. 48 din 30 iunie 2017 pentru modificarea şi completarea OUG nr. 196/2005 privind Fondul pentru mediu a intrat în vigoare la data de 1 iulie 2017.

La data întocmirii şi depunerii ofertei trebuia respectată legislaţia în vigoare la momentul respectiv, precum şi condiţiile din fişa de date şi din caietul de sarcini, cu luarea în considerare a tuturor clarificărilor autorităţii contractante. Pe cale de consecinţă, nu are nicio relevanţă în prezenta cauză faptul că plata taxei de depozitare a fost amânată până în 2019.

Având în vedere cele de mai sus, autoritatea contractantă solicită respingerea contestaţiei formulate de SC ... SRL şi, pe cale de consecinţă, menţinerea ca legală şi temeinică a comunicării nr.593/03.07.2018 şi a deciziei de declarare a ofertei ca neconformă.

Analizând documentele depuse la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarele:

..., în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura simplificată online privind atribuirea contractului de lucrări având ca obiect „Execuţie sediu reprezentanţă ..., cu două linii tehnologice”. În acest sens a elaborat documentaţia de atribuire aferentă şi a publicat în SEAP anunţul de participare simplificat nr. 401205/14.03.2017, valoarea estimată a contractului fiind de 11.363.642 lei.

Ca urmare a publicării anunțului, la data și ora limită stabilită pentru depunerea ofertelor, au fost depuse în SEAP 14 oferte, astfel cum rezultă din procesul-verbal al ședinței de deschidere a ofertelor nr. 431/10.06.2017.

Potrivit procesului-verbal nr. 562/21.06.2018, de evaluare a propunerilor financiare, oferta depusă de SC ... SRL a fost respinsă ca neconformă, pe motiv că propunerea financiară a contestatoarei nu este corelată cu propunerea tehnică, întrucât nu a cotat taxa de mediu și de groapă pentru cantitatea de 3.472 tone din cadrul capitolului 5.1.2, ,,Cheltuieli conexe organizării de șantier''. Astfel, autoritatea contractantă, deși recunoaște că operatorul a cotat integral transportul aferent pământului excedentar, la 10 km, a cotat doar parțial taxele respective.

Împotriva acestui rezultat, a formulat contestație SC ... SRL, considerând că oferta sa a luat în calcul taxele respective, respingerea ofertei sale fiind o măsură nejustificată.

După depunerea contestației, la solicitarea Consiliului, SC ... SRL a constituit cauțiunea prevăzută la art. 61^1 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, astfel cum a fost modificată prin OUG nr. 45/2018, în cuantum de 35.000 lei, prin consemnarea la CEC BANK a sumei respective, conform recipisei nr. 204737560/1/17.07.2018, suma fiind consemnată la dispoziția Consiliului, pentru dosarul nr. 2278/2018.

Cauţiunea constituită se va restitui, la cerere, nu mai devreme de 30 de zile de la data rămânerii definitive a hotărârii, în temeiul art. 61^1 alin. (5) și (6) din Legea nr. 101/2016.

Verificând modalitatea în care autoritatea contractantă a stabilit rezultatul procedurii în ceea ce o privește pe contestatoare, Consiliul reține că în etapa evaluării propunerii tehnice, prin adresa nr. 435/18.05.2018, autoritatea contractantă i-a solicitat contestatoarei următoarele clarificări:

,,În formularul F1, la cap. Organizare de șantier, pct. 8, -Taxe de depozitare deșeuri inerte, se cotează atât taxa de mediu, de 80 lei/tonă, în vigoare la data depunerii ofertelor, cât și taxa percepută de administratorul gropii autorizate. Aceste aspecte au fost precizate atât în caietul de sarcini, cât și în comunicarea de clarificări nr. 5750/30.05.2018, în urma solicitărilor unui operator economic interesat''.

Operatorul a răspuns prin adresa nr. 2773/23.05.2018, după cum urmează: În propunerea financiară depusă, arată că a luat în calcul taxele respective, la pag. 225 arătând că *,,restul cantității de pământ rezultând din săpături va fi transportat pe un teren liber de construcții, conform contract de comodat nr. 3377/06.06.2017 (pag. 226). Conform răspuns*

clarificări nr. 5750/30.05.2017, ofertanții au avut libertatea de a-și stabili atât taxa, cât și cantitatea de pământ excavat.”

Ca urmare a acestui răspuns, autoritatea contractantă a considerat admisibilă propunerea tehnică, arătând în conținutul adresei nr. 520/12.06.2018, că în evaluarea propunerii financiare va ține seama de clarificarea nr. 5750/30.05.2017, *,,taxele de transport le va stabili ofertantul. Taxa de depozitare a pământului excedentar (din motive de ofertare unitară) va fi cotată la nivelul întregii cantități rezultate din calculul proiectantului, pentru care se va cota integral atât taxa de groapă, cât și taxa de mediu.”*

Ulterior acestei adrese, în etapa evaluării propunerilor financiare, autoritatea contractantă a luat decizia respingerii ofertantului, motivând acest lucru prin următoarele afirmații: «*Precizarea "Taxele şi cantităţile aferente depozitării pământului excedentar vor fi de asemenea stabilite de către ofertant în funcţie de destinaţia lui, respectiv pământ de umplutură la alte lucrări sau transport şi depozitare la groapa de gunoi" este în strânsă corelare cu precizarea anterioară, de la răspunsul nr. 4, în care se specifică faptul că "Pe parcursul execuţiei, decontarea se va face pe baza excedentelor de deşeuri real transportate şi în funcţie de utilizarea lor, respectiv pământ de umplutură la alte lucrări sau transport la groapa de gunoi, conform certificării dirigintelui de şantier".*

Aşadar, libertatea de a decide destinaţia umpluturilor, deşeurilor se va aplica numai pe perioada execuţiei.

Tocmai pentru a fi clarificat acest aspect, tot la răspunsul nr. 4, autoritatea contractantă a precizat foarte exact următoarele: "Taxele de transport le va stabili ofertantul. Taxa de depozitare a pământului excedentar (din motive de ofertare unitară) va fi cotată la nivelul întregii cantităţi rezultate din calculul proiectantului, pentru care se vor cota integral atât taxa de groapă, cât şi taxa de mediu".

Această precizare a fost necesară tocmai pentru a se putea oferta unitar şi, implicit, pentru ca analiza ofertelor să se poată face prin raportare la criterii unitare. În caz contrar, s-ar fi putut face speculaţii de ordin financiar prin necotarea integrală a acestor taxe (prin neluarea în calcul a întregii cantităţi rezultate din calculul proiectantului) şi s-ar putea ajunge la distorsionarea concurenţei.

Ofertantul a cotat transportul integral al pământului şi molozului la distanţa de 10 km, ca şi cum l-ar transporta integral la groapa de gunoi (a se vedea formularul C9, art. TRA01A10P, pag. 219 din oferta ... SRL), ceea ce vine în contradicţie cu modul de ofertare a celor două taxe şi ar putea conduce la concluzia unei eventuale speculaţii de ordin financiar.»

Pentru înțelegerea cât mai exactă a situației de fapt, Consiliul consideră necesară citarea paragrafelor din clarificarea nr. 5750/30.05.2017, referitoare la taxele de groapă și de mediu, cantitatea de pământ și organizarea de șantier:

Întrebare: În devizul 3RA008 Lucrări de Terasamente 100 smp

ART. 5 TRA01A Transport pământ în depozit ce se va folosi la umpluturi: 3472,00 tone;

ART. 6 TRA01A Transport pământ excedentar: 3472,00 tone.

Vă rugăm să precizați ce taxe de transport se vor cota la fiecare poziție în parte, cantitățile de pământ fiind identice.

Răspuns: ART. 5 TRA01A Transport pământ în depozit ce se va folosi la umpluturi: 3472,00 tone reprezintă pământul care rezultă din săpături și se va depozita și folosi ulterior la umpluturi în cadrul execuției obiectivului;

ART. 6 TRA01A Transport pământ excedentar: 3472,00 tone- **reprezintă pământul care se va transporta de pe amplasament și va fi folosit de constructor ca pământ de umplutură la alte lucrări, fie va fi dus la cea mai apropiată zonă de depozitare (groapă de gunoi)**.

Taxele de transport le va stabili ofertantul. Taxa de depozitare a pământului excedentar (din motive de ofertare unitară) va fi cotată la nivelul întregii cantități rezultate din calculul proiectantului, pentru care se va cota integral atât taxa de groapă, cât și taxa de mediu.

Pe parcursul execuției, decontarea se va face pe baza excedentelor de deșeuri real transportate și în funcție de utilizarea lor, respectiv pământ de umplutură la alte lucrări sau transport și depozitare la groapa de gunoi, conform certificării dirigintelui de șantier.

Întrebare: În centralizatorul F1

Vă rugăm să precizați cum se va cota poziția 7/5.1- Organizare de șantier, se va completa cu un anumit procent din lucrări sau se va cota după un formular F3, caz în care vă rugăm să ne transmiteți acest formular

Vă rugăm să precizați ce taxe de transport și ce cantitate de pământ/moloz se vor cota în centralizatorul F1 la poziția 8, Taxă depozitare deșeuri inerte (pământ excedentar).

Răspuns: Organizarea de șantier se va oferta procentual. Nu există liste de cantități. La cererea beneficiarului, în devizul general organizarea de șantier a fost cotată procentual.

Taxele și cantitățile aferente depozitării pământului excedentar vor fi de asemenea stabilite de către ofertant în funcție de destinația lui, respectiv pământ de umplutură la alte lucrări sau transport și depozitare la groapa de gunoi.''

Consiliul reține că este lipsită de importanță observația autorității contractante potrivit căreia OUG nr. 48 din 30 iunie 2017 pentru modificarea şi completarea OUG nr. 196/2005 privind Fondul pentru mediu a intrat în vigoare la data de 1 iulie 2017, prin urmare, la data depunerii ofertelor se cunoștea taxa de depozitare, din moment ce răspunsurile sale sunt dincolo de orice dubiu în sensul că operatorii economici pot ori să coteze taxele de depozitare și mediu, dacă vor depozita pământul din excavații la groapa de gunoi, ori nu îl vor cota, dacă vor folosi pământul excavat pentru umplutură la alte lucrări.

Din susținerile părților rezultă că autoritatea contractantă face abstracție de cel de-al doilea răspuns, preluând parțial și fragmentat primul răspuns citat, dându-i acestuia un înțeles restrictiv, respectiv că fiecare ofertant este obligat să coteze depunerea în rampă și taxa de mediu pentru întreaga cantitate. Astfel, autoritatea contractantă face

abstracție de definiția de mai sus, în care arată că ,,ART. 6 TRA01A Transport pământ excedentar: 3472,00 tone - reprezintă pământul care se va transporta de pe amplasament și va fi folosit de constructor ca pământ de umplutură la alte lucrări, fie va fi dus la cea mai apropiată zonă de depozitare (groapă de gunoi). Deci, în însăși definiția articolului respectiv arată că pământul excedentar poate fi folosit atât ca pământ de umplutură, cât și depozitat la groapa de gunoi, prin urmare, următorul paragraf din text nu poate fi interpretat decât ca o situație specială în care operatorul alege să ducă pământul în rampă, deci ca o continuare a textului de mai sus. Cel de-al doilea răspuns nu face decât să înlăture orice dubiu care ar fi rezultat din primul răspuns, respectiv că ,,Taxele și cantitățile aferente depozitării pământului excedentar vor fi de asemenea stabilite de către ofertant în funcție de destinația lui, respectiv pământ de umplutură la alte lucrări sau transport și depozitare la groapa de gunoi'', fiind cert că SC ... SRL, la fel ca alți ofertanți, a ales să folosească pământul ca material de umplutură, și nu să îl ducă la rampa de gunoi, pământul excavat nefiind, prin el însuși, un deșeu nereciclabil.

Consiliul reține ca fiind nerelevant și contrar legii argumentul folosit de autoritatea contractantă potrivit căruia în situația în care s-ar admite ofertanților posibilitatea de a nu cota taxa de groapă și taxa de mediu, ,,s-ar fi putut face speculaţii de ordin financiar prin necotarea integrală a acestor taxe (prin neluarea în calcul a întregii cantităţi rezultate din calculul proiectantului) şi s-ar putea ajunge la distorsionarea concurenţei'', fiind un imperativ național reducerea cantității de deșeuri depozitate în rampă, astfel încât nu este posibilă sancționarea ofertanților prin excluderea ofertelor lor pentru că și-au asumat prin ofertă obligația de a nu depozita pământul în rampă, ci de a-l folosi ca material de umplutură.

Potrivit dispozițiilor art. 160 din Legea nr. 98/2016, forma în vigoare la momentul inițierii procedurii, ,,(1) Orice operator economic interesat are dreptul de a solicita clarificări sau informaţii suplimentare în legătură cu documentaţia de atribuire.

(2) Autoritatea contractantă **are obligaţia de a răspunde în mod clar şi complet, cât mai repede posibil, la orice solicitare de clarificări sau informaţii suplimentare**, într-o perioadă care nu trebuie să depăşească, de regulă, 3 zile lucrătoare de la primirea unei astfel de solicitări din partea unui operator economic''.

Astfel, autoritatea contractantă nu poate trunchia ea însăși conținutul propriilor răspunsuri la solicitările de clarificări pentru a elimina din competiție pe operatorii economici, răspunsurile fiind clare în sensul indicat mai sus.

Pe de altă parte, chiar dacă s-ar accepta interpretarea dată de autoritatea contractantă primului răspuns, acest aspect nu înlătură cel de-al doilea răspuns, care este neechivoc în sensul înțeles de contestatoare și de alți ofertanți.

Directiva Cadru 2008/98/CE privind deşeurile conţine, printre altele, și prevederi în domeniul reciclării. Astfel, se impune ca ţintă pentru statele membre, pâna în 2020, pregătirea pentru reutilizare, reciclare şi alte operaţiuni de valorificare materială, inclusiv operaţiuni de umplere care utilizează deşeuri pentru a înlocui alte materiale a minim 70% din masa

deşeurilor nepericuloase provenite din activitaţile de construcţie şi demolări. Este de notorietate că o cantitate însemnată din deşeurile generate pe aproape orice şantier poate fi reciclată. Dacă nu sunt contaminate, o parte din deşeurile din construcţii şi demolări pot fi prelucrate şi reutilizate. Astfel, pamântul excavat necontaminat, care rezultă din execuţia construcţiilor sau a demolărilor, poate fi folosit în execuţia noilor depozite de deşeuri, dar şi ca materiale pentru acoperirea zilnică a deşeurilor depozitate. Alte utilizări ale pamântului necontaminat includ: închiderea depozitelor de deşeuri menajere şi încadrarea acestora în peisaj; realizarea unor bariere tampon pentru izolarea fonică; material de umplutură pentru diferite construcţii; suport în vederea îmbunătăţirii terenurilor slabe.

Prin urmare, faptul că un operator își asumă folosirea pământului ca material de umplutură, aspect, de altfel, permis de răspunsurile la clarificări postate de autoritate, nu poate conduce la sancționarea sa, cu atât mai mult cu cât operatorii economici au obligația de a lua măsuri de folosire a materialelor reciclabile. Astfel, având în vedere că autoritatea contractantă a interpretat eronat propriile sale clarificări, neexistând în conținutul lor un răspuns clar în sensul că indiferent cum folosesc pământul, operatorii trebuie să își prevadă taxe de mediu și taxe de depozitare, pentru toate cantitățile de pământ excavat, răspuns care, de altfel, dacă ar fi existat, ar fi fost contrar Strategiei naționale de gestionare a deșeurilor 2014-2020 aprobată prin Hotărârea de guvern nr. 870/2013, aceasta trebuie să ia în considerare răspunsul la solicitarea de clarificări comunicat de ofertat prin adresa nr. 2773/23.05.2018, acesta fiind în concordanță cu conținutul răspunsurilor la clarificări nr. 5750/30.05.2017 citate mai sus.

În consecinţă, luând în considerare cele mai sus menţionate, în temeiul art. 26 alin. (2) și (5)din Legea nr. 101/2016, Consiliul va admite contestaţia formulată de SC ... SRL, în contradictoriu cu ... și va dispune anularea procesului-verbal de evaluare a propunerilor financiare nr. 562/21.06.2018, în partea dedicată evaluării ofertei contestatoarei și va dispune reevaluarea acestei oferte în conformitate cu cele dispuse prin prezenta, în termen de 15 zile lucrătoare de la primirea deciziei Consiliului.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile lucrătoare de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, potrivit prevederilor art. 29 din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Pentru aceste motive,
în baza legii şi a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

în temeiul art. 26 alin. (2) și (5)din Legea nr. 101/2016, Consiliul va admite contestaţia formulată de SC ... SRL, în contradictoriu cu ... și va

dispune anularea procesului-verbal de evaluare a propunerilor financiare nr. 562/21.06.2018, în partea dedicată evaluării ofertei contestatoarei și va dispune reevaluarea acestei oferte în conformitate cu cele dispuse prin prezenta, în termen de 15 zile lucrătoare de la primirea deciziei Consiliului.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile lucrătoare de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, potrivit prevederilor art. 29 din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Redactată în 4 (patru) exemplare, conţine 9 (nouă) pagini.