

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr....

Data:...

1. Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr.... (Dosar ...), formulată de... , cu sediul la....., ...: ... având număr de înregistrare... în .., reprezentată legal de către dl. ... în calitate de Lider al Asocierii „... -” (denumită în continuare „Asocierea...”) și convențional prin .. Bd.... nr...., et...., ap...., sector..., cod poștal..., unde dorește comunicarea tuturor actelor de procedură, împotriva rezultatului procedurii de atribuire consemnat în Raportul procedurii nr..... procedura de licitație deschisă, online, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect „...”, cod..., de către..., cu sediul în..., bd.... nr...., sector..., cod poștal..., în calitate de autoritate contractantă, s-a solicitat:

I. Anularea în parte a... nr...., în ceea ce privește evaluarea ofertelor S.R.L. și... (Lider) -....., precum și în ceea ce privește pct.....5. - Aplicarea criteriului de atribuire și stabilirea clasamentului ofertanților și pct. 4 - Concluziile... rezultatul Procedurii;

II. Anularea în tot/în parte a proceselor-verbale și a celorlalte documente incidente, conexe și care au stat la baza emiterii... nr.... și care privesc evaluarea ofertelor S.R.L. și... (Lider) -.....;

III.... Autorității Contractante nr...., prin care rezultatul Procedurii de atribuire a fost comunicat către Asocierea...;

IV.... Autorității Contractante, prin care rezultatul Procedurii de atribuire a fost comunicat către... (Lider) -.....;

V.... Autorității Contractante, prin care rezultatul Procedurii de atribuire a fost comunicat către S.R.L.;

VI. Obligarea Autorității Contractante:

VI.1. La reevaluarea ofertei depuse de către... (Lider) -..... și:

(i) În principal, la excluderea/respingerea acesteia;

(ii) În subsidiar, la recalcularea punctajului acordat;

VI.2. La reevaluarea ofertei depuse de către S.R.L. și:

(i)În principal, la excluderea/respingerea acesteia;

(ii)În subsidiar, la recalcularea punctajului acordat;

VI.3. La refacerea clasamentului ofertanților, prin emiterea unui nou raport al procedurii;

VII. Obligarea Autorității Contractante la plata tuturor cheltuielilor ocazionate cu judecarea prezentei cauze.

..., lider al...-..., cu sediul social în....., în Punctul numit .. jud...., cod poștal..., înregistrată în... sub nr...., având..., reprezentată legal de administrator .. și convențional prin... și Asociației, cu sediul în..... .. nr...., sector..., în calitate de ofertant declarat câștigător al procedurii de atribuire în dezbatere, depune Cerere de intervenție înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr...., prin care solicită:

- admiterea în principiu a cererii de intervenție;
- respingerea contestației formulate de... S.R.L. împotriva ofertei sale ca fiind neîntemeiată și menținerea rezultatului procedurii;
- admiterea cererii de intervenție;
- obligarea... la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de soluționarea contestației.

..... S.R.L., cu sediul în..., Sector..., ... nr...., et...., camera... cod poștal..., înregistrată în... sub nr...., având..., reprezentată legal de... și..., convențional prin Av...., cu sediul în..., sector..... .. nr...., et...., ap...., cod poștal..., în calitate de ofertant al procedurii de atribuire în dezbatere, depune Cerere de intervenție înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr...., prin care solicită:

I. Acces la dosarul achiziției publice ce va fi depus de către Autoritatea Contractantă la Consiliu (CNSC), potrivit dispozițiilor art.... din Legea nr. 101/2016. Solicită să nu se permită accesul altor... la documentele din oferta S.R.L. care au fost declarate ca fiind confidențiale.

II. Să se dispună comunicarea tuturor actelor de procedură formulate de către părți și pronunțarea unei decizii ulterior datei la care va fi asigurat accesul la dosarul cauzei astfel încât să poată uza de informațiile care nu au fost comunicate precum și ulterior comunicării de către părți a tuturor actelor de procedură aduse la cunoștința Consiliului.

III. Admiterea în principiu a Cererii de Intervenție, potrivit normelor de drept comun și speciale aplicabile.

IV. Admiterea cererii de intervenție și pe cale de consecință, să se respingă Contestația formulată de..., ca nefondată și neîntemeiată, în ceea ce privește... aduse ofertei S.R.L. dezvoltate în....1 - IV.4 din contestație;

V. Admiterea cererii de intervenție, și pe cale de consecință, să se mențină rezultatul procedurii de atribuire în ceea ce privește evaluarea ofertei sale, în corelare cu solicitările din contestația depusă.

2. Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr.... (Dosar nr....), formulată de S.R.L., cu sediul în..., Sector..., ... nr...., et...., camera... cod poștal..., înregistrată în... sub nr...., având..., reprezentată legal de... și..., convențional prin Av...., cu sediul în..., sector..... .. nr...., et...., ap...., cod poștal..., împotriva rezultatului procedurii de atribuire consemnat în Raportul procedurii nr..... procedura de licitație deschisă, online, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect „...”, cod..., de către..., cu sediul în..., bd....

nr...., sector..., cod poștal..., în calitate de autoritate contractantă, s-a solicitat:

I. permiterea accesului la dosarul CNSC (inclusiv dosarul achiziției publice) depus de către Autoritatea Contractantă la Consiliu (C.N.S.C.), potrivit dispozițiilor art.... din Legea nr. 101/2016.

II. să se pronunțe decizia ulterior datei la care ne va fi asigurat accesul la dosarul cauzei, solicitând, în egală măsură, acordarea posibilității de a formula concluzii scrise în temeiul art. 21 din Legea nr. 101/2016 după ce îi va fi asigurat accesul, în conformitate cu prevederile legale, la întregul dosar al achiziției publice și în temeiul art. 186 Cod.proc.civ. repunerea sa în termenul de formulare a contestației (raportat la momentul la care ne va fi asigurat accesul la dosarul de achiziție).

III. în temeiul art. 26 al Legii nr...., să se admită contestația și să se anuleze refuzul autorității contractante de a pune la dispoziție documentele aferente dosarului de achiziții publice (comunicat la data de... prin adresa nr.... și apoi prin adresa nr.....) la care avea dreptul să îl acceseze în temeiul art. 217 alin. (6) din Legea nr. 98/2016, repunerea în termenul de formulare a contestației (raportat la momentul la care ne va fi asigurat accesul la dosarul de achiziție) cu consecința înregistrării și analizării oricăror completări/contestații depuse ulterior accesului la dosarul de achiziție publică.

IV. în temeiul art. 26 al Legii nr...., admiterea contestației, anularea rezultatului procedurii, al actelor care au stabilit rezultatul procedurii de atribuire, respectiv: Comunicării rezultatului procedurii de atribuire nr...., Raportului procedurii nr...., Procesele-verbale de evaluare și orice alte acte interne anterioare și/sau subsecvente, incidente, conexe acestora în ceea ce privește rezultatul procedurii de atribuire prin care s-a stabilit prin care s-a stabilit drept câștigătoare oferta... (Lider) -... precum și clasamentul stabilit în actele contestate.

Pe cale de consecință, repunerea părților în situația anterioară, obligarea autorității contractante la reluarea procedurii de atribuire și reevaluarea în mod corect și legal a ofertei... (Lider) -... față de aspectele invocate în contestație, stabilirea unui nou clasament și la emiterea unui nou raport/rezultat al procedurii de atribuire, cu respectarea documentației de atribuire și a legislației aplicabile.

V. Acordarea cheltuielilor de judecată.

..., lider al...-..., cu sediul social în....., în Punctul numit ... jud...., cod poștal..., înregistrată în... sub nr...., având..., reprezentată legal de administrator ... și convențional prin... și Asociații, cu sediul în..... nr...., sector..., în calitate de ofertant declarat câștigător al procedurii de atribuire în dezbatere, depune Cerere de intervenție înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr...., prin care solicită:

> admiterea în principiu a cererii de intervenție;

pe cale de excepție:

> admiterea excepției inadmisibilității cererii de repunere în termenul de contestare și de completare a contestației cu... noi

pe fondul cauzei:

> respingerea în tot a contestației formulate de S.R.L. ca neîntemeiată și menținerea rezultatului procedurii;

> admiterea cererii de intervenție;

> obligarea... la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de soluționarea contestației.

3. Prin contestația nr...., înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr.... (Dosar ...), formulată... (Leader), ..., prin Lider al asocierii, ..., persoană juridică constituită și funcționând în mod valabil potrivit legislației din .., având sediul social sediul în..... Nr..... .. înmatriculată la... Comerțului sub nr...., reprezentată în mod legal de dl...., acționând în calitate de Președinte al Consiliului de Administrație, prin reprezentant convențional ... sediul în..., Sector..., ... nr...., Bloc....., Etaj..., Apt....-....., împotriva rezultatului procedurii de atribuire consemnat în Raportul procedurii nr..... procedura de licitație deschisă, online, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect „...”, cod..., de către..., cu sediul în..., bd.... nr...., sector..., cod poștal..., în calitate de autoritate contractantă, s-a solicitat:

A. admiterea prezentei contestație, astfel cum a fost formulată

B. anularea... nr.... și a comunicării rezultatului procedurii, în ceea ce privește:

(i) modalitatea de evaluare a ofertei... și rezultatul evaluării,

(ii) modalitatea de evaluare a ofertei... și Ivan & Asociații rezultatul evaluării,

(iii) modalitatea de evaluare a ofertei, în ceea ce privește acordarea punctajului pentru componenta tehnică

și anularea toate actele anterioare și subsecvente în legătură cu acestea,

C. obligarea autorității contractante să adopte măsurile necesare restabilirii legalității Procedurii de atribuire și să reevalueze oferta depusă de către ofertantul..., și acordarea punctajului corect și legal convenit.

D. obligarea autorității contractante să adopte măsurile necesare restabilirii legalității Procedurii de atribuire și să reevalueze oferta depusă de către ofertantul..., cu consecința respingerii ofertei... ca fiind inacceptabilă și neconformă, pentru:

- incidența motivelor de excludere reglementate de dispozițiile art. 164 și art.... din Legea nr. 98/2016 aplicabile membrilor asocierii și subcontractanților/terților susținători (..... și...), ca urmare a unor fapte investigate penal și a unor abateri profesionale grave;

- neîndeplinirea cerințelor minime obligatorii... experiența similară pe componenta de proiectare (susținerea acordată de... fiind inaptă, fundamentată pe un contract vizat de sancțiuni publice din partea și admisă prin completări nelegale, succesive, ale ofertei);

- neîndeplinirea cerințelor minime obligatorii... experiența similară pe componenta de execuție, niciunul dintre membri sau terți susținători neatingând pragul minim impus;

- vicierea evaluării tehnice și acordarea unor punctaje nejustificate, propunerea tehnică fiind deficitară la nivelul metodologiei (lipsa corelării activităților cu resursele), prezentând documente pur formale și lipsite de suport real pentru factorul „Emisii CO₂/Materiale sustenabile” și propunând un... pur declarativ și nefezabil pentru finalizarea Nodului rutier....

- omisiunea Autorității Contractante de a verifica disponibilitatea reală a resurselor tehnice și umane declarate de..., ignorând flagrant suprapunerea acestora cu angajamentele paralele deja asumate de membrii asocierii în alte

proceduri conexe aflate în derulare la nivelul acelei.....i autorități contractante;

E. obligarea autorității contractante să adopte măsurile necesare restabilirii legalității Procedurii de atribuire și să reevalueze oferta depusă de către ofertantul..., cu consecința respingerii ofertei... ca fiind inacceptabilă și neconformă, pentru:

- neîndeplinirea cerinței minime... experiența similară pe componenta de execuție, susținerile acordate de terți ... neacoperind pragul minim obligatoriu. Valorile experienței declarate au fost majorate artificial prin mecanisme străine procedurii (actualizare cu inflația prin platforma ...), existând discrepanțe majore între formularele depuse și documentele-suport aferente contractului „....”;

- neîndeplinirea cerințelor minime obligatorii... experiența similară pe componenta de proiectare, prin apelarea la acel.....i terț susținător (...) a cărui experiență este viciată în substanță (contract sancționat oficial pentru deficiențe de proiectare) și ale cărui documente esențiale au fost acceptate de comisie prin completări nepermise, ulterioare termenului-limită de depunere a ofertelor.

F. În subsidiar să se dispună reevaluarea punctajelor acordate în urma evaluării tehnice a ofertelor... și....

..., lider al...-..., cu sediul social în....., în Punctul numit ... jud....., cod poștal..., înregistrată în... sub nr...., având..., reprezentată legal de administrator ... și convențional prin... și .., cu sediul în..... nr...., sector..., în calitate de ofertant declarat câștigător al procedurii de atribuire în dezbatere, depune Cerere de intervenție înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr...., prin care solicită:

- > admiterea în principiu a cererii de intervenție;

pe cale de excepție:

- > admiterea excepției inadmisibilității cererii de repunere în termenul de contestare și de completare a contestației cu... noi

pe fondul cauzei:

- > respingerea în tot a contestației formulate de S.R.L. ca neîntemeiată și menținerea rezultatului procedurii;

- > admiterea cererii de intervenție;

- > obligarea... la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de soluționarea contestației.

... .. în calitate de ofertant al procedurii de atribuire în dezbatere, depune Cerere de intervenție voluntară în favoarea autorității contractante, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr...., prin care solicită:

I. admiterea în principiu a cererii de intervenție voluntară accesorie formulată în sprijinul Autorității Contractante;

II. respingerea în parte a contestației, ca neîntemeiată, în ceea ce privește capătul de cerere... la modalitatea de evaluare a ofertei... în raport de Factorul de evaluare nr.... „Metodologia de realizare a contractului și planificarea resurselor tehnice și umane în corelare cu specificul și complexitatea activităților”, cu consecința menținerii punctajului de 6 puncte acordat... la respectivul factor de evaluare.

..... S.R.L., cu sediul în..., Sector..., Calea... nr...., et...., camera... cod poștal..., înregistrată în... sub nr...., având..., reprezentată legal de... și...,

convențional prin Av...., cu sediul în..., sector..... nr...., et...., ap...., cod poștal..., în calitate de ofertant al procedurii de atribuire în dezbatere, depune Cerere de intervenție înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr...., prin care solicită:

I. acces la dosarul achiziției publice ce va fi depus de către Autoritatea Contractantă la Consiliu (CNSC), potrivit dispozițiilor art.... din Legea nr. 101/2016.

Solicită să nu se permită accesul altor... la documentele din oferta S.R.L. care au fost declarate ca fiind confidențiale.

II. să se pronunțe decizia ulterior datei la care va fi asigurat accesul la dosarul cauzei, solicitând, în egală măsură, acordarea posibilității de a formula concluzii scrise în temeiul art. 21 din Legea nr. 101/2016..., în conformitate cu prevederile legale la întregul dosar al achiziției publice și în temeiul art. 186 Cod.proc.civ. repunerea în termenul de formulare a contestației (raportat la momentul la care ne va fi asigurat accesul la dosarul de achiziție).

III. Admiterea în principiu a Cererii de Intervenție, potrivit normelor de drept comun și speciale aplicabile.

IV. Admiterea cererii de intervenție și respingerea contestației față de evaluarea ofertei Asocierii... ve... (Leader), ... ca nefondată, iar, în consecință, să mențineți, ca fiind temeinice și legale, a actelor autorității contractante în partea contestată în ceea ce privește oferta Asocierii... ve... (Leader), ...

V. Obligarea societății contestator la plata cheltuielilor ocazionate de soluționarea cererii de intervenție.

4. Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr.... (Dosar ..., formulată de S.R.L., cu sediul în..., Sector..., ... nr...., et...., camera... cod poștal..., înregistrată în... sub nr...., având..., reprezentată legal de... și..., convențional prin Av...., cu sediul în..., sector..... nr...., et...., ap...., cod poștal..., împotriva rezultatului procedurii de atribuire consemnat în Raportul procedurii nr..... procedura de licitație deschisă, online, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect „...”, cod..., de către..., cu sediul în..., bd.... nr...., sector..., cod poștal..., în calitate de autoritate contractantă, s-a solicitat:

I. să se constate că prezenta contestație este formulată în termen, întrucât vizează exclusiv... de anulare a rezultatului procedurii pe care nu le-a putut cuno.....te decât după accesul la dosarul de achiziție publică, asigurat la data de..., termenul de 10 zile prevăzut de art. 8 din Legea nr. 101/2016 curgând, în interpretarea conformă jurisprudenței C.J.U.E. (Cauza C-54/21...), de la această dată; în subsidiar, în temeiul art. 186 Cod proc. civ., să se dispună repunerea în termenul de formulare a contestației și să se constate că această contestație a fost formulată în termen.

II. în temeiul art. 26 din Legea nr. 101/2016, admiterea contestației și anularea rezultatului procedurii și a actelor care l-au stabilit - Comunicarea rezultatului procedurii de atribuire nr...., Raportul procedurii nr...., procesele-verbale de evaluare și orice alte acte interne anterioare și/sau subsecvente, incidente ori conexe - în ceea ce privește rezultatul procedurii de atribuire prin care s-a stabilit drept câștigătoare oferta... (Lider) -... precum și clasamentul stabilit în actele contestate având în vedere motivele invocate, și, pe cale de consecință, repunerea părților în situația anterioară, obligarea autorității contractante la reluarea procedurii de atribuire și reevaluarea în mod corect și

legal a ofertei... (Lider) -... față de aspectele invocate în contestație, stabilirea unui nou clasament și la emiterea unui nou raport/rezultat al procedurii de atribuire, cu respectarea documentației de atribuire și a legislației aplicabile.

III. În temeiul art. 26 din Legea nr. 101/2016, admiterea contestației și anularea rezultatului procedurii și a actelor care l-au stabilit - Comunicarea rezultatului procedurii de atribuire nr...., Raportul procedurii nr...., procesele-verbale de evaluare și orice alte acte interne anterioare și/sau subsecvente, incidente ori conexe - în ceea ce privește rezultatul procedurii de atribuire prin care s-a stabilit drept admisibilă oferta oferta Asocierii... ve... (Leader), ..., prin liderul asocierii... ve... precum și clasamentul stabilit în actele contestate având în vedere motivele invocate,

și, pe cale de consecință, repunerea părților în situația anterioară, obligarea autorității contractante la reluarea procedurii de atribuire și reevaluarea în mod corect și legal a ofertei Asocierii... ve... (Leader...., prin liderul asocierii... ve... față de aspectele invocate în contestație, stabilirea unui nou clasament și la emiterea unui nou raport/rezultat al procedurii de atribuire, cu respectarea documentației de atribuire și a legislației aplicabile.

Asocierea... ve... (Leader), ..., prin Lider al asocierii, ..., persoană juridică constituită și funcționând în mod valabil potrivit legislației din ... având sediul social sediul în.... .. înmatriculată la... Comerțului sub nr...., reprezentată în mod legal de dl...., acționând în calitate de Președinte al Consiliului de Administrație, prin reprezentant convențional ... cu sediul în...., Sector..., Șoseaua... nr...., Bloc....., Etaj..., Apt....-..., în calitate de ofertant al procedurii de atribuire în dezbatere, depune Cerere de intervenție înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr...., prin care solicită:

1. Admiterea cererii de intervenție formulate de Asocierea... în interesul Autorității Contractante și, pe cale de consecință:

2. Respingerea contestației ca în principal ca tardivă și inadmisibilă și, în subsidiar, ca neîntemeiată, ... neputând demonstra niciun viciu de legalitate al actelor atacate, împotriva declarării admisibile și conforme a ofertei Asocierii...;

3. Menținerea Raportului procedurii de atribuire și a Comunicării... rezultatul procedurii, precum și a tuturor actelor subsecvente emise de Autoritatea Contractantă, în privința declarării admisibile a ofertei depuse de Asocierea..., față de motivele incluse în contestația care face obiectul prezentului dosar.

..., lider al...-..., cu sediul social în....., în Punctul numit ... jud...., cod poștal..., înregistrată în... sub nr...., având..., reprezentată legal de administrator ... și convențional prin... și ..., cu sediul în..... .. nr...., sector..., în calitate de ofertant declarat câștigător al procedurii de atribuire în dezbatere, depune Cerere de intervenție înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr...., prin care solicită:

- > admiterea în principiu a cererii de intervenție;
- > în principal, admiterea excepției tardivității contestației formulate de S.R.L. în ceea ce privește evaluarea ofertei;
- > în subsidiar, respingerea contestației formulate de S.R.L. împotriva ofertei ca fiind neîntemeiată și menținerea rezultatului procedurii;
- > admiterea cererii de intervenție;

> obligarea... la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de soluționarea contestației.

În temeiul art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, cele patru contestații și cererile de intervenție au fost conexe.

**CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:**

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestațiile de față, prin care de contestatorii reclamă rezultatul procedurii de atribuire, solicitând cele de mai sus.

1. În ce privește contestația înregistrată la Consiliu sub nr...., dosar nr..... ... face o scurtă prezentare a situației de fapt, precizând că, în cadrul procedurii de atribuire, a depus o oferta cu respectarea dispozițiilor legale, în vigoare, și a prevederilor documentației de atribuire publicată în SEAP.

..., clasat pe poziția a treia în clasamentul ofertelor admisibile, apreciază ca fiind netemeinică decizia autorității... rezultatul procedurii, despre care a luat cunoștință prin intermediul Comunicării nr.... și raportul procedurii nr..... critică ofertele clasate înaintea sa, depuse de...-..., câștigătoarea procedurii, și, clasată pe locul al doilea.

Motivarea integrală a contestației se regăsește în fișierul „[..... /...6...]Contestatie 2_semnat.pdf” postat de autoritate în SEAP la..., în cadrul documentelor asociate anunțului de participare nr..... Reproducerea în cuprinsul deciziei a ansamblului motivării nu se justifică, din moment ce întreaga contestație poate fi vizualizată liber și gratuit în SEAP de către orice persoană interesată. Sintetizarea de mai sus nu prejudiciază nici părțile și nici terții, din moment ce oricine are la dispoziție spre vizualizare și deărcare prin intermediul SEAP întreaga contestație. Desigur, motivarea completă va fi avută în vedere de membrii completului la adoptarea soluției.

Prin adresa nr....., înregistrată la Consiliu sub nr....., în calitate de autoritate contractantă, formulează Punct de vedere la contestația depusă de... .., învederând următoarele:

....., în calitate de autoritate contractantă își menține în totalitate argumentele prezentate pe parcursul derulării procedurii de achiziție și solicită CNSC respingerea Contestației ca nefondată.

... la afirmația potrivit căreia accesul la dosarul procedurii nu ar fi fost asigurat, se impune a se preciza că art. 217 alin. (5) din Legea nr. 98/2016 stabilește că accesul la dosarul achiziției publice se realizează cu respectarea termenelor și procedurilor prevăzute de reglementările legale... liberul acces la informațiile de interes public, iar alin. (6) din acei.....i articol instituie obligația autorității contractante de a permite accesul neîngrădit într-un termen ce nu poate depăși o zi lucrătoare de la data primirii cererii.

În speță, solicitarea de studiere a dosarului formulată de contestatoare nu a fost transmisă pe adresa oficială indicată în mod expres de autoritatea contractantă pentru corespondența aferentă procedurilor de achiziție publică, respectiv adresa dedicată..., ci pe o altă adresă de corespondență generală, respectiv.... Or, în condițiile în care autoritatea contractantă a stabilit și

comunicat participanților un canal procedural distinct, dedicat exclusiv gestionării corespondenței din cadrul procedurilor de atribuire, operatorului economic îi revenea obligația minimă de diligență de a utiliza acest canal, tocmai pentru a asigura înregistrarea, direcționarea și soluționarea cererii de către compartimentul competent.

Prin urmare, situația invocată de contestator nu relevă existența unui refuz expres sau implicit al autorității contractante de a acorda accesul la dosarul achiziției, ci consecința transmiterii solicitării pe un canal de comunicare care nu era cel indicat pentru cererile formulate în cadrul procedurii. Cu alte cuvinte, nu se află în ipoteza unei conduite obstructioniste a autorității contractante, ci în ipoteza unei erori de transmitere care a împiedicat activarea fluxului procedural intern aferent accesului la dosar.

În cauza de față nu poate fi identificat un asemenea refuz, câtă vreme autoritatea contractantă nu a opus... o decizie de necomunicare și nici nu a restrâns accesul la dosar în urma unei cereri recepționate pe canalul procedural indicat, ci pur și simplu solicitarea nu a fost transmisă în modalitatea expres comunicată operatorilor economici.

Autoritatea contractantă a asigurat, în mod constant, informarea operatorilor economici cu privire la necesitatea transmiterii solicitărilor aferente procedurii, prin intermediul adresei dedicate, tocmai pentru a garanta tratamentul egal, trasabilitatea corespondenței și buna administrare a procedurii.

În aceste condiții, nu poate fi reținută existența unei încălcări culpabile a obligațiilor prevăzute de art. 217 alin. (6) din Legea nr. 98/2016, întrucât împrejurarea invocată de contestator nu izvorăște dintr-un refuz al autorității contractante de a permite accesul la dosar, ci din neutilizarea de către operatorul economic a canalului de comunicare indicat în mod expres pentru corespondența procedurală. În plus, autoritatea contractantă subliniază că, în materia achizițiilor publice, accesul la dosarul procedurii nu are caracter absolut și nu poate fi confundat cu un drept al ofertantului nemulțumit de a obține, integral și nefiltrat, conținutul ofertelor concurente. Dimpotrivă, obligația autorității este aceea de a realiza un just echilibru între dreptul operatorului economic de a formula o cale de atac efectivă și obligația de a proteja informațiile confidențiale, secretele tehnice și comerciale și elementele sensibile din ofertele celorlalți participanți. Or, în prezenta procedură... nu indică o cerere procesată și respinsă în mod nelegal de autoritatea contractantă, ci valorifică o împrejurare pur formală, respectiv transmiterea solicitării pe o adresă care nu era destinată gestionării corespondenței aferente procedurii. În aceste condiții, nu se poate reține existența unui refuz nelegal de acces la dosarul achiziției.

În ceea ce privește interesul legitim invocat de ofertantul clasat pe locul III, autoritatea contractantă arată că, potrivit art. 2 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, poate formula contestație numai persoana care se consideră vătămată într-un drept al său ori într-un interes legitim printr-un act al autorității contractante sau prin nesoluționarea în termenul legal a unei cereri. Mai mult, art. 3 alin. (1) lit. f) din Legea nr. 101/2016 definește persoana care se consideră vătămată ca fiind acel operator economic care îndeplinește cumulativ două condiții: are sau a avut un interes în legătură cu procedura de atribuire și a suferit, suferă sau riscă să sufere un prejudiciu ca o consecință a unui act al autorității contractante de natură să producă efecte juridice, De

asemenea, potrivit art. 3 alin. (3) din aceea.....i lege, existența interesului în procedură se prezumă atât timp cât operatorul economic nu a fost exclus definitiv din procedură.

Prin urmare, simpla împrejurare că ofertantul contestator a fost clasat pe locul III nu este, prin ea însăși, suficientă nici pentru admiterea contestației, nici pentru dispunerea unei reevaluări a ofertelor mai bine clasate. Din coroborarea art. 2 alin. (1) cu art. 3 alin. (1) lit. f) din Legea nr. 101/2016 rezultă că acesta trebuia să indice și să susțină concret existența unui act nelegal al autorității contractante, precum și existența unui prejudiciu actual sau cel puțin a unui risc serios de prejudiciu derivat din acel act. Or, în cauză... nu demonstrează în mod efectiv că evaluarea ofertelor clasate pe locurile I și II s-ar fi realizat cu încălcarea documentației de atribuire sau a dispozițiilor legale incidente și nici nu dovedește că, în lipsa pretenșilor neregularități, ar fi avut o vocație concretă și reală la modificarea clasamentului final.

Autoritatea contractantă subliniază că, potrivit art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, contestația poate fi respinsă, între altele, ca nefondată sau lipsită de interes, atunci când... formulate nu relevă o vătămare concretă și nu justifică analiza pe fond în sensul solicitat de contestator. În acest context, simpla invocare generică a unor pretense neregularități ale ofertelor clasate superior, fără individualizarea unor abateri reale și fără demonstrarea impactului acestora asupra poziției proprii în clasament, nu este aptă să justifice măsuri de remediere.

... la solicitarea de reevaluare a ofertelor clasate pe locurile I și II, autoritatea contractantă arată că o asemenea măsură nu poate fi dispusă în abstract, în lipsa constatării unui act nelegal concret, în acest sens, art. 26 alin. (2) lit. b) din Legea nr. 101/2016 prevede că pot fi dispuse măsuri de remediere numai pentru restabilirea legalității, iar art. 26 alin. (10A1) din aceea.....i lege stabilește expres că, atunci când se dispune reevaluarea ofertelor, trebuie indicate în mod clar și precis limitele reevaluării, identitatea ofertelor ce fac obiectul acesteia, etapa sau etapele procedurii vizate și măsurile concrete ce urmează a fi adoptate de autoritatea contractantă.

Acea.....i exigență este reiterată și de art. 34 alin. (6), respectiv art. 50 alin. (10) din Legea nr. 101/2016.

Rezultă că reevaluarea nu poate constitui o măsură exploratorie sau o simplă reluare generală a evaluării, ci numai un remediu punctual, justificat de identificarea unei nelegalități determinate. Autoritatea contractantă arată, totodată, că evaluarea ofertelor clasate pe locurile I și II s-a realizat cu respectarea cadrului legal aplicabil. Potrivit art. 207 alin. (1) din Legea nr. 98/2016, autoritatea contractantă stabilește oferta câștigătoare numai dacă sunt îndeplinite cumulativ două condiții: oferta respectivă îndeplinește toate cerințele, condițiile și criteriile stabilite prin documentele achiziției, iar ofertantul îndeplinește criteriile... capacitatea și nu se află sub incidența motivelor de excludere, în acela.....i sens, art. 215 alin. (3) din Legea nr. 98/... definește oferta admisibilă ca fiind oferta care nu este inacceptabilă, neconformă sau neadecvată, iar art. 215 alin. (4) și alin. (5) precizează expres când o ofertă este considerată inacceptabilă ori neconformă. adar, câtă vreme ofertele clasate pe locurile I și II au fost evaluate și declarate admisibile în urma analizei comisiei de evaluare, înseamnă că autoritatea contractantă a constatat, în limitele competenței sale legale, că acestea îndeplinesc exigențele documentației de atribuire și ale legii.

De asemenea, art. 209 alin. (1) din Legea nr. 98/2016 prevede că, în cazul în care informațiile sau documentele prezentate de operatorii economici sunt incomplete ori eronate sau lipsesc anumite documente, autoritatea contractantă are dreptul de a solicita clarificări și completări, cu respectarea principiilor tratamentului egal și transparenței, iar alin. (2) al aceluiași articol stabilește că aceste clarificări nu pot crea un avantaj evident în favoarea unui ofertant. Aceasta confirmă că procesul de evaluare este unul reglementat și controlat normativ, nu arbitrar, iar... ar fi trebuit să demonstreze punctual că autoritatea contractantă a depășit aceste limite legale. În absența unei asemenea demonstrații, simpla nemulțumire față de clasament nu poate justifica reluarea evaluării. Autoritatea contractantă mai arată că propria ofertă a fost declarată conformă și admisibilă, iar clasarea sa pe iocul IM reprezintă rezultatul aplicării criteriului de atribuire asupra ofertelor declarate admisibile, în condițiile art. 207 alin. (1) din Legea nr. 98/2016. Faptul că un ofertant a depus, la rândul său, o ofertă admisibilă nu îi conferă însă, în mod automat, dreptul de a obține reevaluarea ofertelor mai bine clasate în lipsa dovedirii unei încălcări concrete a legii sau a documentației de atribuire, în ceea ce privește principiile care guvernează procedura, subliniem că autoritatea contractantă a desfășurat evaluarea în respectul exigențelor de tratament egal și transparență, astfel cum acestea sunt reflectate inclusiv de art. 209 alin. (1) din Legea nr. 98/2016, precum și de întregul mecanism legal... stabilirea ofertei câștigătoare și comunicarea rezultatului procedurii, reglementat de art. 207 și art. 215 din aceeași lege. Nu există elemente din care să rezulte că ofertanții ar fi fost evaluați după standarde diferite sau că ar fi fost acordat un avantaj nepermis vreunui dintre participanți.

Chiar și în măsura în care... invocă, în abstract, o eventuală utilitate practică a reevaluării ofertelor clasate înaintea sa, aceasta nu este suficientă, în sine, pentru a transforma contestația într-un instrument de reverificare generală a întregii proceduri.

Ceea ce lipsește, în mod esențial, este indicarea unor nelegalități concrete, determinate și probate, susceptibile să răstoarne, în mod efectiv, concluziile evaluării individuale a ofertelor... și

Or, contestația este construită, în mare măsură, pe afirmații de principiu, pe rezerve exprimate sub condiția unei viitoare consultări a dosarului și pe interpretări extensive ale unor informații incomplete, fără a demonstra, pentru fiecare ofertă și pentru fiecare cerință criticată, existența unei încălcări precise a documentației de atribuire sau a legislației incidente.

În aceste condiții, solicitarea de reevaluare apare ca una exploratorie, iar nu ca remediu întemeiat pe o vătămare concret individualizată. Față de cele de mai sus, contestația formulată de ofertantul clasat pe locul III nu este aptă să justifice măsura excepțională a reevaluării ofertelor clasate pe locurile I și II. În lipsa identificării unui act nelegal concret al autorității contractante și a demonstrării unui prejudiciu sau a unui risc real de prejudiciu în sensul art. 2 alin. (1) și art. 3 alin. (1) lit. f) din Legea nr. 101/2016, solicitarea de reevaluare și de refacere a clasamentului apare ca nefondată și nejustificată.

În consecință, se impune respingerea criticilor formulate și menținerea rezultatului procedurii astfel cum a fost stabilit de autoritatea contractantă.

Sușținerile formulate de contestator cu privire la presupusa incidență automată a unor... de excludere în sarcina... și/sau, prin simpla raportare la conținutul DUAЕ, reprezintă o interpretare excesiv formalistă și

lipsită de fundament juridic în raport cu mecanismul instituit de Legea nr. 98/2016. A considera că simpla completare a DUAЕ ar produce, prin ea însăși, efecte excludente definitive ar însemna golirea de conținut a art....6 din Legea nr. 98/2016, care reglementează tocmai etapa verificării și confirmării celor declarate. În primul rând, potrivit art....3 alin. (1) din Legea nr. 98/2016, DUAЕ este acceptat de autoritatea contractantă, la momentul depunerii ofertelor, ca dovadă preliminară, constând într-o declarație pe propria răspundere actualizată... inexistența motivelor de excludere și îndeplinirea criteriilor de calificare. Prin urmare, chiar regimul juridic al DUAЕ exclude ideea că acesta ar constitui, prin el însuși, un instrument de constatare definitivă a existenței sau inexistenței unui motiv de excludere.

Verificarea efectivă a realității celor declarate se realizează ulterior, prin documente justificative, în condițiile art....6 alin. (1)-(3) din Legea nr. 98/2016..., după caz, prin accesarea directă a bazelor de date relevante, conform art....7 din acel.....i act normativ.

În al doilea rând, art.... alin. (1) lit. h) din Legea nr. 98/2016 reglementează excluderea operatorului economic care s-a făcut vinovat de declarații false în conținutul informațiilor transmise la solicitarea autorității contractante, nu a prezentat aceste informații sau nu este în măsură să prezinte documentele justificative solicitate.

Interpretarea... potrivit căreia orice pretinsă neconcordanță în DUAЕ ar conduce automat și ireversibil la excludere ignoră mecanismul expres instituit de art. 171 din Legea nr. 98/2016. Potrivit alin. (1) al acestui articol, orice operator economic aflat în oricare dintre situațiile prevăzute la art. 164 și art.... poate furniza dovezi care să arate că măsurile luate sunt suficiente pentru a-și demonstra în concret credibilitatea. Conform art. 171 alin. (2), dacă autoritatea contractantă consideră aceste dovezi suficiente, operatorul economic nu este exclus din procedură.

Totodată, art. 171 alin. (3A1) stabilește că autoritatea contractantă evaluează măsurile luate de operatorii economici, iar alin. (3A2) prevede că, dacă le apreciază insuficiente, aceasta transmite operatorului economic o expunere a motivelor care au condus la decizia de excludere. Rezultă, fără echivoc, că legea nu consacră o excludere automată și abstractă, ci un mecanism de evaluare concretă, etapizată și motivată.

În consecință, este eronată susținerea... în sensul că simpla invocare a unei presupuse inexactități în DUAЕ ar face inaplicabil art. 171 din Legea nr. 98/2016. Dimpotrivă, acest text este conceput tocmai pentru ipoteza în care, în urma verificărilor legale, se ridică problema incidenței unui motiv de excludere dintre cele prevăzute de art. 164 și art...., operatorul economic având posibilitatea să demonstreze existența unor măsuri corective suficiente pentru restabilirea credibilității sale profesionale.

De asemenea, art. 207 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 98/2016 prevede că autoritatea contractantă stabilește oferta câștigătoare numai dacă aceasta a fost depusă de un ofertant care îndeplinește criteriile... capacitatea și nu se află sub incidența motivelor de excludere. Aceasta confirmă, încă o dată, că aprecierea... existența sau inexistența motivelor de excludere aparține exclusiv autorității contractante, în urma evaluării legale a ofertelor, iar nu..., pe baza unor simple afirmații speculative.

Prin urmare, raționamentul..., bazat pe o prezumție generală de „declarații false” derivată exclusiv din propriile interpretări ale unor elemente

din DUAЕ, este incompatibil cu mecanismul legal prevăzut de Legea nr. 98/2016. Stabilirea existenței unui motiv de excludere nu poate fi rezultatul unor simple afirmații ale unui competitor, ci al unei analize oficiale, documentate și asumate de autoritatea contractantă, realizate în condițiile art....3, art....6, art. 169, art. 171 și art. 207 din Legea nr. 98/2016.

În aceste condiții, susținerile... nu pot conduce, în sine, la reținerea vreunui caz de excludere în sarcina... și/sau și nu pot fundamenta concluziile avansate de aceasta, întrucât rămân la nivelul unor afirmații speculative, neconfirmate printr-o verificare efectivă și nevalidate în cadrul mecanismului iegal de evaluare prevăzut de lege.

Acee.....i concluzie se impune și din perspectiva faptului că aprecierea existenței unui motiv de excludere trebuie realizată concret, individualizat și în raport cu operatorul economic vizat, cu natura exactă a faptelor imputate, cu documentele oficiale disponibile și cu rolul efectiv al entității în cadrul ofertei. Prin urmare, simpla afirmație a... că anumite împrejurări negative ar privi ofertantul, un asociat, un terț susținător sau un subcontractant nu poate conduce, prin ea însăși, la concluzia existenței unui caz de excludere și cu atât mai puțin la invalidarea automată a întregii oferte. Autoritatea contractantă era ținută să verifice aceste aspecte în mod concret, iar nu să preia fără analiză susținerile unui competitor.

... la III.1.... nu îndeplinește condițiile de participare și cerințele minime asociate din documentația de atribuire.

Mai întâi, în ceea ce privește susținerile referitoare la pretinsa neîndeplinire a obligațiilor contractuale de către..., într-un contract anterior de achiziție publică, la rezilierea acelui contract și la existența Documentului constatator nr...., Autoritatea Contractantă subliniază că nu a ignorat aceste aspecte, ci, dimpotrivă, a procedat la verificarea lor oficială. Astfel, prin adresa nr..... a solicitat Consiliului Județean Bacău, lămuriri cu privire la documentul constatator invocat, iar, ulterior, comisia de evaluare a solicitat ofertantului clarificări și documente justificative... poziția sa față de constatările reținute, măsurile întreprinse, stadiul diferendului și orice alte informații relevante în raport cu art.... din Legea nr. 98/2016.

Din răspunsul transmis de autoritatea emitentă și din clarificările ofertantului a rezultat că aspectele reținute în documentul constatator privesc, potrivit chiar conținutului acestuia, activitatea de proiectare aflată în sarcina asociatului..... nu activitatea..., responsabilă pentru execuția lucrărilor. În aceste condiții... nu poate transforma simpla existență a unui document constatator emis pe numele unei asocieri într-un motiv automat de excludere...u a ofertei depuse în prezenta procedură, cu atât mai mult cu cât autoritatea contractantă a analizat în concret conținutul documentului, clarificările ofertantului și împrejurarea că măsurile dispuse de beneficiarul acelui contract sunt contestate pe calea arbitrajului și a acțiunii în justiție formulate împotriva documentului constatator.

Această împrejurare este esențială, întrucât în materia motivelor de excludere, analiza nu se poate face prin simpla existență formală a unui document nefavorabil, desprins de contextul său factual și contractual, ci prin identificarea exactă a conduitei imputate, a operatorului responsabil și a relevanței acelei conduite pentru prezenta procedură. Or, din verificările oficiale efectuate de autoritatea contractantă, a rezultat tocmai că deficiențele invocate nu priveau prestația specifică a..., ci segmentul de proiectare asumat de o altă

entitate, astfel încât... nu poate transforma, prin simplă afirmație, o situație complexă și disputată într-un motiv de excludere automat și direct incident ofertantului clasat pe locul I.

De altfel, chiar în ipoteza în care un asemenea aspect ar fi susceptibil să intre în sfera art.... din Legea nr. 98/2016, legea nu consacră o excludere automată, ci impune o evaluare efectivă, bazată pe probe și pe clarificările operatorului economic. Or, exact această conduită a fost urmată în speță: comisia de evaluare nu a ignorat informația, ci a verificat-o, a solicitat explicații și a analizat măsurile și apărările formulate de ofertant înainte de a concluziona că nu se impune excluderea.

În ceea ce privește susținerile întemeiate pe articole de presă, relatări din mass-media sau informații... existența unor anchete penale, Autoritatea Contractantă arată că asemenea materiale nu constituie, prin ele însele, un suport probator suficient pentru a demonstra existența unei abateri profesionale grave ori a unui alt motiv de excludere.

Acee.....i concluzie se impune și în ceea ce privește referirile la..., în calitate de terț susținător și/sau subcontractant declarat. Din documentele justificative prezentate în procedură, respectiv cazierul judiciar ale operatorului economic, precum și ale asociatului și administratorului, rezultă mențiunea expresă că solicitantul nu este înscris în cazierul judiciar, astfel încât nu au fost identificate elemente care să atragă incidența motivelor de excludere obligatorii prevăzute de art. 164 din Legea nr. 98/2016. În ceea ce privește eventualele susțineri subsumabile art.... alin. (1) lit. c) sau lit. g), acestea nu pot fi reținute pe baza unor materiale jurnalistice sau a unor interpretări extrapolate ale..., în lipsa unor documente oficiale relevante și actuale care să demonstreze, în concret, existența situației de excludere în sensul legii.

În acel.....i sens, simpla invocare de către contestator a unor hotărâri, a unor aprecieri formulate în alte proceduri ori a propriei sale interpretări asupra unor antecedente profesionale nu este suficientă pentru a înlocui verificarea legală pe care autoritatea contractantă este obligată să o realizeze în cadrul procedurii concrete. Chiar și atunci când sunt semnalate împrejurări susceptibile de a ridica semne de întrebare, legea nu consacră un mecanism de excludere reflexă a ofertantului sau a terțului implicat, ci o obligație de analiză individuală, pe bază de documente oficiale și clarificări pertinente. Or, aceasta este exact conduita urmată de autoritatea contractantă în prezenta procedură.

Mai mult, chiar în raport cu hotărârile judecătorești invocate de contestator în legătură cu fapte pretins săvârșite în perioada..., Autoritatea Contractantă observă că o eventuală analiză prin prisma art.... din Legea nr. 98/2016 este limitată și temporal, întrucât, potrivit regimului legal aplicabil, situațiile de excludere prevăzute de acest text nu mai produc efecte dacă a expirat o perioadă de 3 ani de la data apariției situației, săvârșirii faptei sau producerii evenimentului relevant.

Prin urmare, nici din această perspectivă... nu sunt apte să demonstreze neîndeplinirea actuală a condițiilor de participare.

Totodată, raportat la calitatea de terț susținător și/sau subcontractant a entităților nominalizate în ofertă, legea nu operează în logica excluderii directe și automate a întregii oferte exclusiv pe baza susținerilor.... Dimpotrivă, verificarea inexistenței motivelor de excludere se realizează de către autoritatea contractantă în cadrul procedurii, iar, dacă ar rezulta existența unei asemenea situații în privința unui subcontractant sau a unui terț susținător,

legea reglementează mecanisme proprii de înlocuire, nu o sancțiune automată și nemijlocită asupra întregii oferte. Și din această perspectivă, teza... depășește cadrul legal aplicabil.

În consecință, rezultă că Autoritatea Contractantă a evaluat oferta... exclusiv pe baza documentelor oficiale disponibile, a verificărilor efectiv realizate și a clarificărilor solicitate în mod legal, fără a putea reține, în lipsa unor probe adecvate și concludente, existența vreunui motiv de excludere ori neîndeplinirea condițiilor de participare și a cerințelor minime din documentația de atribuire.... rămân, astfel, la nivelul unor afirmații speculative și nu sunt de natură să justifice anularea rezultatului procedurii sau reluarea evaluării.

Acee.....i concluzie se impune și în raport cu referirile... la entități precum... - Asociat 1 și... - Asociat 3. Simpla evocare a acestor denumiri, în contextul unor materiale de presă, investigații jurnalistice ori al unor asocieri factuale construite de contestator, nu este aptă, prin ea însăși, să dovedească existența unui motiv de excludere în sensul Legii nr.....

Mai mult, standardul de probă propus de contestator este unul inadmisibil de scăzut, întrucât echivalează evocarea unor articole de presă, investigații jurnalistice ori informații publice neverificate jurisdicțional cu existența însăși a unui motiv legal de excludere. Or, o asemenea abordare ar transforma procedura de atribuire într-un mecanism de sancționare pe bază de suspiciuni și reputație mediatică, iar nu pe bază de constatări oficiale și verificări efective. Autoritatea contractantă a procedat corect atunci când a privilegiat documentele oficiale, clarificările solicitate și analiza proprie, iar nu simple afirmații polemice ale unui concurent.

În lipsa unor documente oficiale relevante, individualizate și verificabile, care să ateste în mod concret incidența uneia dintre situațiile prevăzute de art. 164 sau art.... din Legea nr. 98/2016, asemenea referiri rămân la nivelul unor susțineri insuficiente probator. Or, potrivit mecanismului legal aplicabil, verificarea inexistenței motivelor de excludere și aprecierea relevanței documentelor justificative aparțin autorității contractante, în cadrul analizei oficiale efectuate conform art....3, art....6, art....7, art. 169 și art. 207 din Legea nr. 98/2016... nu..., pe baza unor simple corelații sau speculații.

... la III.2.... nu îndeplinește cerințele de calificare din Fișa de Date și din Cerințele....

... la pct. 1 în primul rând, oferta... se impunea a fi respinsă pentru neîndeplinirea cerințelor de calificare prevăzute de Fișa de Date la pct. III.....a)
- Capacitatea tehnică și/sau profesională, formulează următoarele:

Cu titlu preliminar, autoritatea contractantă subliniază că verificarea experienței similare nu poate fi realizată într-o manieră formalistă și fragmentară, prin raportare exclusivă la data semnării contractului sau prin ignorarea momentului la care serviciile ori lucrările au fost efectiv executate, recepționate și confirmate de beneficiar. Ceea ce interesează, potrivit documentației de atribuire și logicii cerințelor de calificare, este existența unei prestații relevante, finalizate ori duse la bun sfârșit în perioada de referință și dovedite prin documente oficiale apte să ateste natura, valoarea și complexitatea acesteia. Or, exact aceasta este analiza pe care comisia de evaluare a realizat-o pentru fiecare dintre contractele prezentate de... și de entitățile ale căror capacități au fost invocate.

Experiența similară pentru îndeplinirea Cerinței nr.... din Fișa de date, respectiv.

Ofertantul a prezentat pentru îndeplinirea cerinței 3 contracte și documente justificative.

În raport de... formulate de contestator, Autoritatea Contractantă apreciază că acestea sunt neîntemeiate, întrucât ofertantul declarat câștigător - Asocierea ..., prin terțul susținător... - a făcut dovada îndeplinirii cerinței... capacitatea tehnică și profesională, astfel cum aceasta este prevăzută la pct. III.....a) din Fișa de Date. Din analiza documentelor justificative depuse rezultă că experiența similară este demonstrată prin servicii de proiectare duse la bun sfârșit, respectiv recepționate și confirmate prin documente emise de Beneficiar (avize CTE), care atestă finalizarea acestora și posibilitatea utilizării rezultatelor ca livrabile independente, în conformitate cu cerințele Fisei de Date.

Comisia de evaluare a realizat o evaluare corectă și conformă cu prevederile legale și cu documentația de atribuire, neexistând... de respingere a ofertei... pentru neîndeplinirea cerinței... experiența similară.

... la experiența similară pentru îndeplinirea Cerinței nr.... din Fișa de date, respectiv: Ofertantul trebuie să demonstreze că a dus la bun sfârșit, în ultimii 5 ani, lucrări de construcție nouă și/sau modernizare și/sau lărgire de drumuri naționale și/sau drumuri expres și/sau autostrăzi, în valoare totală cumulată de minimum... fără T.V.A., la nivelul a maximum 3 contracte, aceasta este îndeplinită prin terțul susținător..., asociatul... și asociatul....

În raport de... formulate de contestator, Autoritatea Contractantă apreciază că acestea sunt neîntemeiate. Contractele prezentate de ofertant, prin terțul susținător..., asociatul... și asociatul..., fac dovada executării unor lucrări de tipul celor solicitate, respectiv lucrări de construcție nouă/modernizare/lărgire de drumuri naționale și autostrăzi, duse la bun sfârșit, respectiv recepționate/certificate prin documentele justificative depuse, în perioada de referință, respectiv în ultimii 5 ani raportați la termenul-limită de depunere a ofertelor. Documentele justificative depuse, respectiv procese-verbale de recepție la terminarea lucrărilor, certificate de bună execuție, permise de utilizare și alte înscrisuri emise de beneficiarii lucrărilor, confirmă faptul că lucrările invocate au fost duse la bun sfârșit în sensul cerinței prevăzute de Fișa de Date.

Sub aspect valoric, Comisia de evaluare a avut în vedere valorile lucrărilor executate și certificate, aferente operatorilor economici implicați, astfel cum rezultă din documentele justificative depuse pentru fiecare contract. Din însumarea valorilor eligibile aferente celor 3 contracte rezultă o valoare cumulată care depășește pragul minim de... fără TVA, cu respectarea limitei de maximum 3 contracte prevăzute în Fișa de Date.

În ceea ce privește susținerea acordată de terții susținători, aceasta a fost demonstrată prin angajamente ferme și documente anexă din care rezultă în mod concret resursele puse la dispoziția ofertantului, precum și disponibilitatea efectivă a acestora pentru executarea contractului, în conformitate cu cerințele Fisei de Date.

Prin urmare, Comisia de evaluare constată că ofertantul îndeplinește Cerința nr.... experiența similară, iar evaluarea ofertei a fost realizată în mod corect, legal și temeinic.

... la experiența similară pentru îndeplinirea Cerinței nr.... din Fișa de Date, respectiv obligația ofertantului de a demonstra că a dus la bun sfârșit, în ultimii 5 ani, lucrări de construcție nouă și/sau modernizare și/sau lărgire a cel puțin unui pod/pasaj/viaduct în lungime de minimum 3... m aferent drumurilor

naționale și/sau autostrăzilor și/sau drumurilor expres, Comisia de evaluare a constatat că această cerință este îndeplinită prin asociatul...

În dovedirea îndeplinirii cerinței, ofertantul a prezentat Acordul contractual nr.... având ca obiect „Desemnarea unui contractant pentru proiectarea suplimentară și construcția șantierului: Drumul I-1/E-79/Mezdra - Botevrag, Lot 2, de la km 161+367 la km 174+8...", precum și documentele justificative aferente.... de bună execuție nr.... /..., emis de... și... / Agenția..., în calitate de autoritate contractantă, rezultă în mod explicit executarea unui pod nou peste râul Iskar, la km 161+..., cu o lungime între axele suporturilor de... m, împărțit în două secțiuni de temperatură a câte.....5 m, ceea ce depășește pragul minim de 3... m impus prin Fișa de Date.

Totodată, din acel.....i document rezultă că lucrarea a fost recepționată la data de..., potrivit Certificatului de constatare pentru stabilirea caracterului adecvat pentru recepția construcției, fiind astfel îndeplinită condiția ca lucrarea să fie dusă la bun sfârșit în ultimii 5 ani, raportați la termenul- limită de depunere a ofertelor. Prin urmare, documentele depuse confirmă toate elementele necesare verificării cerinței, respectiv: beneficiarul, tipul lucrării executate, categoria infrastructurii rutiere, lungimea structurii, precum și momentul finalizării/recepției lucrării.

În ceea ce privește susținerile... referitoare la lipsa documentelor justificative și la pretinsa neconformitate a angajamentelor... susținerea capacității tehnice, Comisia de evaluare constată că ofertantul a depus documentele solicitate prin Fișa de Date, inclusiv înscrisurile din care rezultă în mod concret resursele și modalitatea efectivă de susținere, astfel încât condițiile prevăzute pentru luarea în considerare a resurselor asociatului/terțului susținător sunt îndeplinite.

Față de cele de mai sus, critica formulată de contestator cu privire la neîndeplinirea Cerinței nr.... este neîntemeiată, iar evaluarea ofertei... sub acest aspect a fost realizată în mod corect, legal și temeinic.

... la experiența similară pentru îndeplinirea Cerinței nr.... din Fișa de Date, în dovedirea cerinței, ofertantul a prezentat contractul de lucrări din data de....., având ca obiect realizarea infrastructurii feroviare pentru linia de mare viteză Ankara - Sivas, secțiunea Yerkoy - Yozgat - Sivas (km 332+3... - km 363+5..., 7...), precum și documentele justificative aferente.... de experiență profesională nr....013/65... din data de..., emis de Direcția Generală a... de Stat din ... (TCDD), rezultă executarea lucrărilor de infrastructură, inclusiv realizarea a două tuneluri prin excavație în subteran, cu o lungime totală de... m.

În ceea ce privește susținerile... referitoare la lipsa documentelor și a dovezii resurselor, Autoritatea Contractantă constată că ofertantul a depus angajamentul ferm al terțului susținător, precum și documentele anexă din care rezultă în mod concret resursele tehnice și capacitatea acestuia de a asigura susținerea, în conformitate cu cerințele Fișei de Date.

Prin urmare, cerința nr.... experiența similară este îndeplinită, iar... sunt neîntemeiate. În realitate... nu infirmă documentele de calificare analizate de comisia de evaluare, ci propun o lectură selectivă și restrictivă a acestora, menită să excludă din calcul tocmai acele elemente care confirmă îndeplinirea cerințelor: procese-verbale de recepție, certificate de bună execuție, avize, documente ale beneficiarilor și angajamente ferme ale terților susținători.

III.2... nu îndeplinește cerințele de calificare din Fișa de Date și din Cerințele...

... la pct. 2, în al doilea rând, oferta... se impunea a fi respinsă pentru neîndeplinirea cerinței de calificare prevăzută de Fișa de Date la pct. III.....a)

În raport de susținerile... referitoare la pretinsa neîndeplinire a cerinței... utilajele, instalațiile și echipamentele tehnice, Autoritatea Contractantă apreciază că acestea sunt neîntemeiate.

Ofertantul a demonstrat îndeplinirea cerinței prin completarea DUAЕ și a formularului de utilaje în SEAP, indicând, în mod explicit, utilajele propuse, precum și operatorii economici (lider, asociați, terți susținători sau subcontractanți) care le pun la dispoziție, în conformitate cu prevederile documentației de atribuire. Totodată, cerința a fost analizată prin raportare la resursele cumulate ale asocierii, conform Notei 3 din Fișa de Date.

În conformitate cu Fișa de Date, documentele justificative... deținerea sau accesul la utilaje (contracte de închiriere, leasing, comodat etc.) se solicită exclusiv ofertantului clasat pe primul loc, anterior atribuirii contractului. Prin urmare, susținerea... potrivit căreia „nu reiese că ofertantul deține sau are acces la utilaje”, este lipsită de temei, întrucât ignoră mecanismul procedural prevăzut de legislația în materia achizițiilor publice.

Comisia de evaluare a realizat verificări efective... disponibilitatea utilajelor prin consultarea Registrului utilajelor din SEAP, în conformitate cu normele metodologice aplicabile, identificând o posibilă atenționare... suprapunerea unui echipament.

Comisia a solicitat clarificări ofertantului, care a confirmat disponibilitatea utilajului la momentul depunerii ofertei și a prezentat modul de alocare a acestuia, nefiind constatate situații de indisponibilitate care să afecteze executarea contractului.

Din analiza documentelor depuse de ofertantul declarat câștigător și consemnate în documentele de evaluare, rezultă că Autoritatea Contractantă a verificat, în mod sistematic și documentat, îndeplinirea criteriilor de calificare pentru toți operatorii economici implicați (lider, asociați, terți susținători și subcontractanți), inclusiv sub aspectul resurselor tehnice puse la dispoziție, concluzionând în mod explicit că cerința este îndeplinită. Nu în ultimul rând, Autoritatea Contractantă subliniază că documentația de atribuire nu a restricționat dreptul operatorilor economici de a participa simultan la mai multe proceduri și de a propune acele.....i utilaje în mai multe oferte, urmând ca disponibilitatea efectivă a acestora să fie verificată la momentul atribuirii și al implementării contractului.

În consecință, Comisia de evaluare a constatat că ofertantul a făcut dovada îndeplinirii cerinței... utilajele, instalațiile și echipamentele tehnice, iar evaluarea realizată este conformă cu prevederile legale și cu documentația de atribuire, iar... sunt neîntemeiate.

III.3... nu îndeplinește cerințele tehnice minime din Fișa de Date și din Cerințele..., fiind în mod eronat punctată în raport de factorii de evaluare prevăzuți în Fișa de Date.

... la pct. 1 în primul rând, oferta... se impunea a fi respinsă pentru neîndeplinirea cerinței referitoare la echipa de experți.

În raport de... formulate de contestator referitoare la pretinsa neîndeplinire a cerinței... echipa de experți, precum și la acordarea punctajului

aferent factorilor de evaluare, Autoritatea Contractantă apreciază că acestea sunt neîntemeiate și nesustținute prin probe.

Comisia de evaluare a constatat că ofertantul a făcut dovada îndeplinirii cerințelor minime... personalul de specialitate prin prezentarea pentru fiecare expert a documentelor solicitate prin Fișa de Date.

Cu privire la acordarea punctajului (factorii de evaluare), evaluarea... tehnice sub aspectul experienței experților s-a realizat:

- o în strictă conformitate cu algoritmi de calcul prevăzuți la pct. II.... din Fișa de Date;

- o exclusiv pe baza informațiilor și documentelor depuse de ofertant;

- o prin raportare la criterii obiective.

Pentru fiecare expert, Comisia de evaluare a verificat:

- o corespondența între informațiile din CV și documentele justificative; o relevanța contractelor invocate;

- o îndeplinirea condițiilor prevăzute pentru acordarea punctajului.

Punctajul a fost acordat în mod obiectiv și proporțional, în funcție de experiența efectiv demonstrată. De altfel... nu formulează o critică tehnică punctuală aptă să răstoarne evaluarea realizată de comisie pentru vreun expert determinat, pentru vreun contract anume sau pentru vreun subcriteriu de punctare precis identificat. Or, în lipsa unei asemenea demonstrații concrete, nu se poate transforma simpla nemulțumire față de punctajul acordat într-un motiv de nelegalitate. Atâta vreme cât pentru fiecare expert au fost depuse documentele cerute de fișa de date, iar comisia a aplicat algoritmul de punctare în raport cu experiența efectiv dovedită, critica rămâne una pur abstractă și nu poate justifica reevaluarea factorului tehnic.

Nu în ultimul rând menționează că, susținerile... sunt formulate în mod general, fără indicarea unor neconformități concrete... un anumit expert sau un anumit contract, iar afirmațiile sale au caracter pur speculativ.

Pe cale de consecință, ofertantul a făcut dovada îndeplinirii cerințelor minime... echipa de experți, punctajul acordat pentru factorii de evaluare este corect și fundamentat, iar... sunt neîntemeiate, astfel se impune respingerea acestui motiv de contestație.

III.4 Propunerea financiară a... nu este corelată cu propunerea tehnică, răspunsul Asocierii la solicitarea de clarificări adresată de către Autoritatea Contractantă este neconcludent, iar propunerea financiară a fost modificată în mod nepermis.

În raport de susținerile... referitoare la efectele... nr...., Autoritatea Contractantă apreciază că acestea sunt neîntemeiate, întrucât pornesc de la o premisă eronată.

Autoritatea Contractantă constată că... nr.... a fost aplicată exclusiv în raport cu ofertantul care a formulat contestația, respectiv Asocierea..., în conformitate cu art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, neexistând nicio extindere a efectelor acesteia asupra celorlalți ofertanți. Totodată, evaluarea ofertelor s-a realizat pentru toți operatorii economici în baza documentației de atribuire și a documentelor proprii depuse, răspunsurile la clarificări fiind analizate individual, în funcție de conținutul fiecărei oferte.... nu a fost utilizată ca temei pentru validarea sau invalidarea ofertelor altor operatori economici.

În plus, solicitarea de clarificări nu este, prin ea însăși, incompatibilă cu principiile egalității de tratament și transparenței, atât timp cât urmărește lămurirea ori confirmarea unor elemente deja cuprinse în ofertă, susceptibile de

verificare obiectivă, și nu conduce la depunerea unei oferte noi ori la acordarea unui avantaj concurențial nepermis. În aceeași logică, autoritatea contractantă nu poate ignora clarificări concludente care explică structura costurilor și demonstrează coerența reală a... financiare, numai pentru că un competitor preferă o altă modalitate de prezentare a acestora.

În consecință, Autoritatea Contractantă constată că evaluarea a fost realizată independent pentru fiecare ofertant, fără extinderea efectelor..., iar... se bazează pe o interpretare eronată a situației de fapt. Se impune respingerea acestui motiv de contestație ca neîntemeiat.

Autoritatea Contractantă era obligată să analizeze răspunsul... prin raportare la solicitarea de clarificări, astfel cum aceasta a fost transmisă... de către Autoritatea Contractantă și fără a se raporta la..., formulăm următoarele:

În raport de susținerile... referitoare la pretinsa neanalizare individuală a răspunsului... la solicitarea de clarificări, precum și la presupusa utilizare nelegală a..., Autoritatea Contractantă apreciază că acestea sunt neîntemeiate și se bazează pe o interpretare eronată a situației de fapt. Autoritatea Contractantă reiterează că:... a fost aplicată exclusiv în raport cu Asocierea..., nu a fost extinsă asupra celorlalți ofertanți și nu a fost utilizată ca temei pentru validarea sau invalidarea răspunsurilor altor operatori economici. Prin urmare, premisa... potrivit căreia evaluarea... ar fi fost influențată de... este eronată și nefondată.

În subsidiar menționează că, contrar afirmațiilor..., Comisia de evaluare a analizat răspunsul... în mod individual, raportat la propria solicitare de clarificări, prin verificarea conținutului concret al răspunsului, prin raportare la documentele din ofertă (propunere financiară și propunere tehnică). În cadrul acestei analize, Comisia de evaluare a avut în vedere corelarea între categoriile de lucrări din oferta financiară și justificările de cost prezentate de ofertant.

Comisia de evaluare a verificat dacă răspunsul răspunde punctual solicitărilor formulate, justifică costurile și demonstrează componentele... tehnice și oferta financiară. În urma acestei analize, răspunsul... a fost considerat concludent.

În consecință... sunt neîntemeiate, iar evaluarea realizată de Comisia de evaluare este legală și temeinică, motiv pentru care se impune respingerea acestui capăt de cerere.

... la pct 3 în al treilea rând, în raport de susținerile... pretinsa neconcludență a răspunsului... la solicitarea de clarificări, Autoritatea Contractantă apreciază că acestea sunt neîntemeiate și se bazează pe o interpretare eronată și excesiv formalistă a cerințelor documentației de atribuire. Contrar susținerilor..., solicitarea de clarificări nu a impus detalierea exhaustivă a costurilor pentru fiecare activitate și subactivitate din graficul Gantt sau realizarea unei mapări rigide și exhaustive între devize și fiecare subactivitate.

Solicitarea a vizat justificarea prețurilor declarate, în vederea verificării veridicității și coerenței dintre propunerea tehnică și propunerea financiară. Comisia de evaluare nu a impus prin solicitarea de clarificări obligația transmiterii de devize la nivelul fiecărei activități și subactivități din graficul Gantt, ci exclusiv justificarea globală a prețurilor oferite.

Comisia de evaluare a solicitat clarificări în vederea corelării ofertei tehnice cu cea financiară. Această interpretare este în deplină concordanță

chiar cu considerentele... invocate de contestator, potrivit cărora clarificările reprezintă explicații suplimentare pentru verificarea corelării ofertei.

... a furnizat detalii... structura costurilor, care au permis identificarea modului de formare a prețului ofertat pentru diferitele categorii de lucrări și verificarea corelării tehnico- financiare a ofertei. În ceea ce privește pretinsul caracter neobișnuit de scăzut al prețului, Autoritatea Contractantă subliniază că simpla existență a unui preț mai redus nu conduce automat la neconformitatea ofertei și nu justifică respingerea acesteia în lipsa unor elemente concrete.

În acest sens, Comisia de evaluare a solicitat clarificări, a analizat răspunsul transmis și a concluzionat că prețul ofertat este justificat, nefiind identificate elemente care să conducă la concluzia existenței unui preț neobișnuit de scăzut în sensul art. 210 din Legea nr. 98/2016.

În consecință... sunt neîntemeiate, motiv pentru care se impune respingerea acestui motiv de contestație.

Contrar afirmațiilor speculative formulate de contestator, din solicitarea de clarificări transmisă ofertantului rezultă fără echivoc că nu a existat nicio modificare a... financiare, ci exclusiv corecții aritmetice minore. Concret, Comisia de evaluare a constatat diferențe nesemnificative (de ordinul câtorva bani), rezultate exclusiv din rotunjiri și operațiuni matematice, fără nicio influență asupra valorilor unitare sau asupra structurii ofertei. Aceste corecții se încadrează în mod evident în definiția erorilor aritmetice prevăzută de art. 134 alin. (10) din HG nr. 395/2016, fiind permise corectările prin refacerea calculelor, fără modificarea... financiare.

În urma solicitării de clarificări, ofertantul a confirmat modul de calcul, iar Comisia de evaluare a procedat la verificarea și recalcularea valorilor, constatând că nu există nicio modificare a prețurilor unitare și nici a valorii ofertate în sens substanțial. În consecință, corecțiile efectuate asupra ofertei... au fost strict aritmetice, fără a afecta conținutul... financiar, fără a conduce la modificarea ofertei și fără a influența rezultatul procedurii.

Corecțiile realizate au avut un caracter exclusiv matematic, constând în refacerea operațiunilor aritmetice pornind de la elementele deja prezentate de ofertant în oferta inițială, fără modificarea prețurilor unitare, a cantităților sau a structurii... financiare. În acest sens, nu a fost adusă nicio modificare de fond ofertei, ci doar s-a asigurat coerența și corectitudinea calculelor, conform excepției expres prevăzute de lege. Concret, comisia de evaluare a constatat diferențe de 2 bani / 3 bani rezultate exclusiv din rotunjiri/calcul matematic, nu din modificări de ofertă.

Mențiunea din raportul procedurii „conform corecțiilor aritmetice asumate de ofertant” trebuie interpretată în sensul procedural al acceptării de către ofertant a corecțiilor efectuate de comisia de evaluare, în conformitate cu art. 134 alin. (11) din HG nr. 395/2016, și nu ca o participare a acestuia la stabilirea conținutului corecțiilor. Ofertantul nu a intervenit asupra conținutului ofertei, ci și-a exprimat acordul cu îndreptarea erorilor constatate de autoritate.

Aplicarea formulei de calcul a punctajului financiar reprezintă o consecință automată a valorilor corectate legal, iar eventuala modificare a clasamentului nu echivalează cu un avantaj nelegal, atâta timp cât corecțiile au fost realizate în limitele art. 134 alin. (10) din HG nr. 395/2016 și cu respectarea principiilor prevăzute la art. 2 alin. (2) din Legea nr. 98/2016. De asemenea, nu se poate reține încălcarea art. 209 alin. (2) din Legea nr. 98/2016, întrucât nu au fost solicitate sau operate clarificări de natură să modifice conținutul... financiar, ci

exclusiv corectări ale unor erori aritmetice obiective, identificate de comisia de evaluare.

Autoritatea Contractantă apreciază că nu au fost efectuate modificări substanțiale ale ofertei, iar corecțiile aritmetice realizate se circumscriu în mod legal excepției prevăzute de art. 134 alin. (10) din HG nr. 395/2016, nefiind de natură să atragă incidența sancțiunii de inacceptabilitate a ofertei. Sub acest aspect, autoritatea contractantă reiterează că, în materia achizițiilor publice, nu orice abatere minoră, eroare matematică sau diferență rezultată din rotunjiri poate fi convertită într-o modificare substanțială a ofertei. Criteriul juridic relevant nu este existența formală a unei corecții aritmetice, ci natura acesteia: dacă intervenția comisiei de evaluare se limitează la refacerea operațiunilor matematice pe baza elementelor deja existente în ofertă, fără alterarea prețurilor unitare, a cantităților ori a structurii... financiare, nu ne aflăm în prezența unei modificări de fond, ci a unei îndreptări permise de lege.

În prezenta cauză, corecțiile avute în vedere au privit exclusiv diferențe minime generate de calcul matematic și rotunjiri, fără nicio intervenție asupra conținutului economic sau tehnic al ofertei.

Susținerea... potrivit căreia simpla existență a unor asemenea corecții ar conduce, în mod automat, la inacceptabilitatea ofertei, reprezintă o interpretare excesivă și formalistă, lipsită de suport în economia art. 134 din H.G. nr. 395/2016.

În raport cu toate argumentele prezentate solicită să se constate faptul că documentele emise de autoritatea contractantă în cadrul procedurii de atribuire sunt elaborate în conformitate cu prevederile legale respectând principiile ce guvernează achizițiile publice.

... la IV. ÎN CEEA CE PRIVEȘTE... (1) și (2)

În ceea ce privește... formulate de contestator în cap, IV ai contestației, referitoare la oferta depusă de, Autoritatea Contractantă apreciază că acestea sunt neîntemeiate, întrucât se întemeiază, în esență, fie pe o interpretare extensivă și formalistă a dispozițiilor legale... motivele de excludere și verificarea terților susținători, fie pe susțineri insuficient probate cu privire la îndeplinirea cerințelor de calificare, a cerințelor tehnice și a corelării tehnico-financiare a ofertei.

Faptul că, în susținerea criticii sale... invocă și o decizie pronunțată într-un alt litigiu, având ca obiect propria sa ofertă, nu este de natură să conducă la concluzia că analiza răspunsului ar fi trebuit realizată în mod identic sau că efectele acelei hotărâri s-ar extinde automat asupra altor ofertanți.

Dimpotrivă, fiecare ofertă se evaluează în concret, individualizat, prin raportare la propriul conținut, la propriile clarificări și la propriile justificări. Tocmai de aceea, împrejurarea că într-un alt dosar au fost cenzurate anumite formulări ori o anumită solicitare de clarificări nu poate fi transplantată automat asupra analizei ofertei

În acel.....i sens, simpla împrejurare că răspunsul la clarificări ar fi utilizat o anumită metodă de defalcare ori de explicare a costurilor nu dovedește, prin ea însăși, lipsa corelării tehnico-financiare. Ceea ce este juridic relevant nu este forma preferată de contestator pentru prezentarea explicațiilor, ci dacă, în urma evaluării efective, comisia a putut verifica faptul că toate categoriile de lucrări sunt acoperite, că prețurile sunt reale și că oferta rămâne executabilă și conformă. În absența demonstrației concrete a unei omisiuni reale de prețuire, a unei contradicții tehnico-financiare efective sau a

unei modificări substanțiale a ofertei, critica rămâne una eminentemente speculativă.

În ceea ce privește referirea la „corecții aritmetice asumate de ofertant”... nu dovedește, în concret, că acestea ar fi depășit sfera operațiunilor permise de lege și nici că ar fi avut ca efect alterarea substanței ofertei ori schimbarea poziției competitive a ofertantului. Or, simpla enunțare a unei suspiciuni, în lipsa indicării exacte a naturii corecțiilor, a impactului lor și a motivului pentru care ele ar exceda cadrului legai admis, nu poate justifica măsura extremă a respingerii ofertei.

În concluzie... formulate la cap. IV din contestație împotriva ofertei nu demonstrează existența unul motiv de excludere, neîndeplinirea cerințelor de calificare, neîndeplinirea cerințelor tehnice minime sau lipsa de corelare tehnico-financiară într-o manieră concretă, completă și aptă să răstoarne rezultatul evaluării efectuate de Autoritatea Contractantă. În realitate... substituie standardului legal al verificării efective, realizate de autoritatea contractantă pe baza documentelor și clarificărilor procedurii, o lectură polemică și maximalistă a unor împrejurări pe care nu le probează la nivelul cerut de lege. Pentru aceste..., solicitările de reevaluare, excludere sau reducere a punctajului acordat ofertei se impun a fi respinse ca nefondate.

IV.2... nu îndeplinește cerințele de calificare din Fișa de Date și din Cerințele...

Autoritatea contractantă respinge ca nefondată critica referitoare la pretinsa neîndeplinire, de către ofertantul, a cerinței prevăzute la pct. III.....a) - Capacitatea tehnică și/sau profesională. De altfel, aceea.....i lipsă de individualizare se regăsește și în... experiența similară, resursele invocate și experții propuși de nu indică, pentru fiecare cerință, contractul pretins neeligibil, documentul pretins lipsă și consecința exactă asupra concluziei de calificare, ci formulează observații de principiu, extensibile și abstracte. O asemenea modalitate de contestare nu este aptă să răstoarne prezumția de legalitate a evaluării realizate de comisie pe baza documentelor efectiv depuse și verificate.

În conformitate cu prevederile documentației de atribuire, respectiv Fișa de Date a Achiziției, autoritatea contractantă a stabilit în mod expres faptul că documentele justificative aferente îndeplinirii cerințelor de calificare urmează a fi solicitate exclusiv ofertantului clasat pe primul ioc după aplicarea criteriului de atribuire, anterior atribuirii contractului. Astfel, conform Fisei de date, pct. II....3.a), cerințele și modalitățile de îndeplinire referitoare la Capacitatea tehnică și/sau profesională.

Având în vedere prevederile Fișei de date de mai sus, în etapa de evaluare a DUAE, ofertanții prezintă doar Formulare tip puse la dispoziția tuturor ofertanților, iar în cazul în care pentru îndeplinirea experienței similare se utilizează un terț susținător, acesta va prezenta informații preliminare referitoare la îndeplinirea cerințelor de calificare (cu titlu de exemplu: Denumirea Contractelor cu care terțul susținător care vine în susținere, perioada de realizare a lucrărilor, valoarea serviciilor), urmând ca documente/recomandari emise de beneficiarul lucrărilor si/sau Procese verbale de recepție pe obiect si/sau Procese verbale de recepție la terminarea lucrărilor si/sau Procese verbale de recepție finala si/sau Documente constatatoare emise de

autoritățile contractante și/sau Certificări de bună execuție, din care să reiasă toate elementele necesare pentru confirmarea îndeplinirii cerinței de capacitate tehnică să fie prezentate de Ofertantul clasat pe primul loc după aplicarea criteriului de atribuire, anterior atribuirii contractului.

În acest context, comisia de evaluare nu avea obligația legală și nici posibilitatea procedurală de a verifica în detaliu documentele justificative depuse de ofertanții care nu au fost clasati pe primul loc, inclusiv cele aferente tertului susținător indicat de

Pe cale de consecință, susținerile... referitoare la:

- pretinsa neconformitate a documentelor justificative... experiența similară;

- natura documentelor prezentate (documente constatatoare, avize etc.);

- modalitatea de demonstrare a resurselor de către tertul susținător;

sunt premature, întrucât vizează o etapă procedurală ulterioară, care nu a fost declanșată în raport cu ofertantul

Totodată, se reține că, în situația în care ofertantul ar fi fost clasat pe primul loc, autoritatea contractantă ar fi procedat la solicitarea și verificarea documentelor justificative în conformitate cu prevederile documentației de atribuire, având inclusiv dreptul de a solicita clarificări și de a verifica autenticitatea și relevanța acestora, inclusiv prin raportare la beneficiarii finali ai serviciilor declarate.

În consecință... formulate de contestator nu pot fi reținute, acestea nefiind de natură a afecta legalitatea procedurii de evaluare în etapa analizată și solicită respingerea criticilor ca nefondate și premature.

IV. 2... nu îndeplinește cerințele tehnice minime din Fisa de Date și din Cerințele..., fiind în mod eronat punctată în raport de factorii de evaluare prevăzuți în Fisa de Date.

În raport de... formulate de contestator referitoare la pretinsa neîndeplinire a cerinței... echipa de experți, precum și la acordarea punctajului aferent factorilor de evaluare, Autoritatea Contractantă apreciază că acestea sunt neîntemeiate și nesustținute prin probe. Comisia de evaluare a constatat că ofertantul a făcut dovada îndeplinirii cerințelor minime... personalul de specialitate prin prezentarea pentru fiecare expert a documentelor solicitate prin Fișa de Date, respectiv:

- o...;

- o Anexa nr.... la Formularul nr....;

- o documente justificative relevante (recomandări emise de beneficiari finali și/sau angajatori, fișe de post, contracte de muncă etc.).

Din analiza acestor documente rezultă că experții propuși pentru pozițiile:

- o Manager de Proiect;

- o Șef Echipă de Proiectare;

- o Inginer Proiectant Drumuri;

- o Inginer Proiectant Poduri;

- o inginer Proiectant Tuneluri, îndeplinesc cerințele minime de experiență stabilite prin documentația de atribuire, atât sub aspectul numărului... de contracte relevante, cât și al naturii acestora.

Cu privire la acordarea punctajului (factorii de evaluare), evaluarea... tehnice sub aspectul experienței experților s-a realizat:

o în strictă conformitate cu algoritmi de calcul prevăzuți la pct. II.... din Fișa de Date; o exclusiv pe baza informațiilor și documentelor depuse de ofertant;

o prin raportare la criterii obiective, respectiv:

- numărul... relevante;
- poziția efectiv ocupată de expert;
- tipul și complexitatea lucrărilor (drumuri naționale/autostrăzi/drumuri expres, inclusiv lucrări de artă și tuneluri, acolo unde era cazul).

Pentru fiecare expert, Comisia de evaluare a verificat:

o corespondența între informațiile din CV și documentele justificative;

o relevanța contractelor invocate;

o îndeplinirea condițiilor prevăzute pentru acordarea punctajului.

Punctajul a fost acordat în mod obiectiv și proporțional, în funcție de experiența efectiv demonstrată.

Totodată... sunt formulate în termeni generali, fără indicarea unor neconformități concrete... un anumit expert, un anumit contract sau un anumit document justificativ, nefiind identificată nicio persoană propusă care nu ar îndeplini cerințele stabilite prin documentația de atribuire. Mai mult... însuși arată că va putea formula „mai multe detalii concrete” numai ulterior studierii dosarului achiziției, ceea ce confirmă faptul că, la momentul formulării contestației, susținerile sale au caracter pur speculativ. Or, potrivit art. 2 din Legea nr. 101/2016, calea de atac poate fi exercitată de persoana care se consideră vătămată printr-un act al autorității contractante, ceea ce presupune formularea unor critici concrete, apte să pună în discuție legalitatea evaluării, iar nu simple afirmații generale sau ipotetice. În acei.....i sens, în acord cu practica constantă a CNSC și a instanțelor de control judiciar, simplele susțineri nesustinite prin indicarea unor neconformități determinate nu pot răsturna prezumția de legalitate și temeinicie a evaluării realizate de comisia de evaluare.

În consecință, în absența unor critici concrete și a unor probe care să infirme evaluarea realizată, nu există niciun element de natură a pune în discuție legalitatea și temeinicia punctajului acordat. Pentru toate aceste..., solicită respingerea criticilor formulate cu privire la echipa de experți și la punctajul acordat factorilor de evaluare, ca neîntemeiate.

IV.4 Propunerea financiară a nu este corelată cu propunerea tehnică, răspunsul la solicitarea de clarificări adresată de către Autoritatea Contractantă este neconcludent, iar propunerea financiară a fost modificată în mod nepermis.

Autoritatea Contractantă apreciază că susținerile... referitoare la efectele... nr...., sunt neîntemeiate, întrucât pornesc de la o premisă eronată. Autoritatea Contractantă constată că... nr.... a fost aplicată exclusiv în raport cu ofertantul care a formulat contestația, respectiv Asocierea..., în conformitate cu art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, neexistând nicio extindere a efectelor acesteia asupra celorlalți ofertanți. Totodată, evaluarea ofertelor s-a realizat pentru toți operatorii economici în baza documentației de atribuire și a documentelor proprii depuse, răspunsurile la clarificări fiind analizate individual, în funcție de conținutul fiecărei oferte.... nu a fost utilizată ca temei pentru validarea sau invalidarea ofertelor altor operatori economici.

Autoritatea Contractantă arată că evaluarea a fost realizată independent pentru fiecare ofertant, fără extinderea efectelor..., iar... se bazează pe o

interpretare eronată a situației de fapt. Se impune respingerea acestui motiv de contestație ca neîntemeiat.

... la pct. 2 în al doilea rând, Autoritatea Contractantă era obligată să analizeze răspunsul prin raportare la solicitarea de clarificări, astfel cum aceasta a fost transmisă de către Autoritatea Contractantă și fără a se raporta la..., formulează următoarele:

În raport de susținerile... referitoare la pretinsa neanalizare individuală a răspunsului ofertantului la solicitarea de clarificări, precum și la presupusa utilizare nelegală a..., Autoritatea Contractantă apreciază că acestea sunt neîntemeiate și se bazează pe o interpretare eronată a situației de fapt.

Contrar afirmațiilor..., Comisia de evaluare a analizat răspunsul ofertantului în mod individual, raportat la propria solicitare de clarificări, prin verificarea conținutului concret al răspunsului, prin raportare la documentele din ofertă (propunere financiară și propunere tehnică). În cadrul acestei analize, Comisia de evaluare a avut în vedere corelarea între categoriile de lucrări din oferta financiară și justificările de cost prezentate de ofertant. Comisia de evaluare a verificat dacă răspunsul corespunde punctual solicitărilor formulate, justifică costurile și demonstrează componentele... tehnice și oferta financiară. În urma acestei analize, răspunsul ofertantului a fost considerat concludent.

Și în ceea ce privește, critica formulată de contestator ignoră limitele și finalitatea legală a clarificărilor solicitate de autoritate. Acestea nu urmăreau refacerea ofertei în alt format, ci verificarea sustenabilității și coerenței sale pe baza elementelor deja asumate de ofertant. În măsura în care răspunsul a permis autorității contractante să constate că prețurile declarate sunt explicate și că nu există necorelări reale care să afecteze executarea contractului, comisia era îndreptățită să considere clarificarea concludentă. În consecință... sunt neîntemeiate, iar evaluarea realizată de Comisia de evaluare este legală și temeinică, motiv pentru care se impune respingerea acestui capăt de cerere.

În raport de susținerile... pretinsa neconcludență a răspunsului ofertantului la solicitarea de clarificări, Autoritatea Contractantă apreciază că acestea sunt nu doar neîntemeiate, ci și construite pe o interpretare artificială și contrară atât documentației de atribuire, cât și considerentelor... invocate chiar de contestator. În mod nejustificat... introduce o cerință suplimentară, care nu se regăsește nici în documentația de atribuire, nici în solicitarea de clarificări, respectiv obligația unei mapări exhaustive și rigide a costurilor pe fiecare activitate și subactivitate din graficul Gantt. Or, o asemenea cerință nu doar că nu a fost prevăzută, dar ar fi fost de natură să conducă la o modificare implicită a structurii ofertei financiare și tehnice, aspect interzis prin documentația de atribuire.

Solicitarea de clarificări a avut un obiect limitat și clar determinat, respectiv justificarea prețurilor declarate, în vederea verificării veridicității și corelării între propunerea tehnică și propunerea financiară, fără a impune o anumită metodologie de prezentare a acestora. Această interpretare este confirmată chiar de... invocată de contestator, care reține în mod explicit că „prin clarificare se solicită doar justificarea prețurilor declarate (...) fără modificarea structurii ofertei”, ceea ce contrazice frontal teza.... Prin urmare, susținerea potrivit căreia răspunsul ar fi neconcludent pentru că nu conține o mapare detaliată pe fiecare subactivitate reprezintă o reinterpretare subiectivă

și ex post a cerințelor procedurii, în scopul discreditării nejustificate a ofertei concurente.

Mai mult, abordarea propusă de contestator - respectiv transformarea justificării prețului într-o defalcare exhaustivă la nivelul fiecărei subactivități din graficul Gantt - este incompatibilă cu natura contractului cu preț forfetar și ar conduce, în mod nepermis, la o logică specifică contractelor cu prețuri unitare. În speță... confundă în mod vădit exigența justificării prețurilor ofertate cu obligația unei remodelări complete a ofertei financiare după structura dorită de aceasta. Or, dacă autoritatea contractantă a apreciat că explicațiile furnizate permit verificarea costurilor asumate și a coerenței dintre propunerea tehnică și cea financiară, nu se poate reține nelegalitatea evaluării doar pentru că răspunsul nu reproduce, în formatul pretins de contestator, fiecare activitate sau subactivitate din graficul de execuție. Ceea ce contează este caracterul concludent al clarificării, nu preferința adversarului pentru o anumită prezentare contabilă ori tehnică.

Răspunsul ofertantului a furnizat elemente suficiente și relevante... structura costurilor și modul de formare a prețului, permițând comisiei de evaluare să verifice în mod efectiv:

- fundamentarea economică a prețului ofertat;
- corelarea dintre propunerea tehnică și propunerea financiară.

În mod relevant... nu indică niciun element concret din răspunsul ofertantului care ar fi imposibil de verificat, incorect sau necorelat, limitându-se la a formula critici de ordin teoretic, bazate pe o metodologie proprie, care nu are suport în documentația de atribuire. Mai mult, prin propria argumentație... confirmă că își întemeiază... pe o analiză ipotetică, în condițiile în care afirmă că nu a avut acces la documentele relevante și că își va completa susținerile ulterior, ceea ce evidențiază caracterul pur speculativ al prezentului motiv de contestație.

Or, în absența unor neconformități concrete și demonstrate, simpla nemulțumire a... față de modul în care a fost structurată justificarea prețului nu poate conduce la concluzia neconcludenței răspunsului și, cu atât mai puțin, la respingerea ofertei.

În consecință, răspunsul ofertantului îndeplinește cerințele solicitării de clarificări și a permis comisiei de evaluare să se pronunțe în mod fundamentat asupra admisibilității ofertei, iar... sunt neîntemeiate și construite pe o premisă eronată.

În raport cu toate argumentele prezentate solicită să se constate faptul că documentele emise de autoritatea contractantă în cadrul procedurii de atribuire sunt elaborate în conformitate cu prevederile legale respectând principiile ce guvernează achizițiile publice.

În susținerea acțiunii sale... nu indică elemente concrete care să conducă la concluzia încălcării legislației aplicabile în domeniul achizițiilor publice. Simplele interpretări subiective ale..., fără argumente temeinice și fără probe, nu pot constitui... de neconformitate și nelegalitate a cerințelor formulate de autoritatea contractantă în procedura de atribuire.

Autoritatea contractantă solicită respingerea contestației ca fiind nefondată/neîntemeiată.

Cu adresa înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr..... în calitate de ofertant declarat câștigător al procedurii de atribuire în dezbatere, depune Cerere de intervenție.

...-..... a depus ofertă în cadrul Procedurii de atribuire, iar în urma evaluării ofertelor, conform Raportul procedurii înregistrat sub nr...., oferta sa a fost declarată câștigătoare, iar prin Adresa înregistrată sub nr..... am fost informată cu privire la rezultatul procedurii.

Împotriva raportului și rezultatului procedurii de atribuire a formulat Contestație ofertantul... A.Ș - Lider al Asocierii... A.S. - S.R.L. (denumită în continuare, ...) a cărei ofertă a fost clasată pe locul III, cu un punctaj total de....93 pct., contestația fiind publicată în SEAP la data de....

Întrucât contestația vizează rezultatul procedurii de atribuire, în calitate de ofertant declarat câștigător... justifică un interes în menținerea rezultatului procedurii de atribuire.

Față de aceste considerente, solicită admiterea în principiu a cererii de intervenție în conformitate cu art. 17 alin. (3) din Lega nr...., art. 61 alin. (1) și (3), art. 64 alin. (2) C.proc.civ. dată fiind poziția de ofertant declarat câștigător.

Precizări prealabile... inadmisibilitatea completării ulterioare a motivelor de contestare:

Se impune a fi subliniat, cu titlu preliminar, că autoritatea contractantă a procedat în mod legal și proporțional prin limitarea accesului... la documentele din cadrul ofertelor declarate confidențiale, precum și la orice înscrisuri din dosarul achiziției care conțin sau reflectă informații protejate din cadrul ofertelor depuse de operatorii economici.

De altfel, acel.....i tratament a fost aplicat și..., autoritatea contractantă restricționând, în mod similar, accesul la informațiile confidențiale aparținând ofertelor depuse de operatorii economici. Prin urmare, nu se poate susține existența unui tratament diferențiat sau discriminatoriu, ci, dimpotrivă, aplicarea uniformă a acelor.....i reguli tuturor participanților la procedură.

În cuprinsul contestației formulate... arată că își „rezervă dreptul” de a completa ulterior argumentele invocate, după studierea dosarului achiziției. O asemenea abordare este inadmisibilă, fiind contrară dispozițiilor exprese ale art. 21 alin. (3) din Legea nr. 101/2016, potrivit căreia: „Este inadmisibilă prezentarea unor noi... de contestare și/sau formularea unor noi capete de cerere pe calea concluziilor scrise sau orcde ori a precizărilor la cont est a\ie ulterior termenului legal de formulare a acesteia. ”

Textul legal este clar și nu permite transformarea procedurii de soluționare a contestației într-un mecanism gradual de construire a criticilor, pe măsură ce... obține acces la noi informații. Contestația trebuie să cuprindă, încă de la momentul formulării sale, motivele de fapt și de drept pe care se întemeiază, în limitele termenului imperativ prevăzut de lege.

Simpla mențiune... o pretinsă „rezervare” a dreptului de completare nu produce niciun efect juridic și nu poate constitui un temei pentru extinderea ulterioară a obiectului contestației. A admite contrariul ar însemna ca un ofertant să poată formula o contestație incompletă, cu caracter exploratoriu, urmând să își definitiveze motivele ulterior, ceea ce ar contraveni atât art. 21 alin. (3) din Legea nr. 101/2016, cât și principiilor contradictorialității, previzibilității procedurii și egalității armelor.

O asemenea conduită ar afecta în mod direct dreptul la apărare al asocierii, întrucât ar fi pusă în situația de a răspunde unor critici noi. Formulate după expirarea termenului legal de contestare, în afara cadrului procesual stabilit prin contestația inițială, or, limitele sesizării Consiliului trebuie să fie

determinate de motivele invocate în termenul legal, nu de completări ulterioare formulate sub pretextul studierii dosarului.

Prin urmare, orice... noi de contestare, orice dezvoltări care modifică substanța criticilor inițiale sau orice capete de cerere suplimentare formulate ulterior împlinirii termenului legal trebuie respinse ca inadmisibile, indiferent de modalitatea procedurală prin care ar fi prezentate - concluzii scrise, precizări, note de ședință sau susțineri orale.

Precizări prealabile... interesul... în criticarea ofertei și caracterul subsidiar al analizei:

În urma evaluării... se situează pe locul III, oferta fiind clasată pe locul II.

Pentru a justifica un interes real, actul și legitim, astfel cum impune art. 33 C.proc.civ., în criticarea ofertei... trebuie să justifice cel puțin vocația schimbării clasamentului și desemnarea ofertei sale drept câștigătoare.

Or, în situația în care... aduse de către aceasta ofertei, clasate pe locul II, sunt respinse, ordinea în clasament rămâne neschimbată, interesul... epuizându-se odată cu respingerea criticilor aduse ofertei intermediare.

În consecință, analizarea criticilor formulate de contestator împotriva ofertei clasate pe locul I are un caracter exclusiv subsidiar și este condiționată de admiterea prealabilă a susținerilor îndreptate împotriva ofertei, clasată pe locul II.

În lipsa înlăturării acestei oferte intermediare..., situată pe locul III, nu justifică existența unui interes real, actual și legitim în contestarea ofertei clasate pe locul I, întrucât chiar eventuala excludere a... nu ar conduce la modificarea clasamentului în favoarea sa și nici la atribuirea contractului către aceasta.

Netemeinicia contestației în ceea ce privește evaluarea ofertei; Lipsa de incidență a unui motiv de excludere în ceea ce privește terțul- subcontractant sau membrii asocierii:

Nu sunt incidente prevederile art.... alin. (1) lit. c) și g) și art. 169 din Legea nr. 98/2016 în ceea ce privește terțul - subcontractant....

Acel.....i text de lege, la alin. (3) și (8) definește noțiunea de abatere profesională gravă și încălcarea obligațiilor contractuale.

În susținerea acestei critici... se prevalează de Sentința penală nr.... a Tribunalului Neamț, pronunțată în dosarul nr...., rămasă definitivă prin respingerea apelului potrivit Deciziei penale nr.... a Curții de....

Prin hotărârile indicate s-a dispus încetarea procesului penal declanșat împotriva societății, ca urmare a intervenirii prescripției răspunderii penale, pentru fapte încadrate în prevederile art. 18A1 din Legea nr. 78/2000, pentru fapte comise în perioada februarie... - octombrie 2015.

Este esențial de subliniat că faptele reținute în hotărârile invocate de contestator privesc un contract de finanțare pentru dezvoltarea unui proiect, iar nu executarea unui contract de achiziție publică. Prin urmare, acestea nu au în vedere: (i) executarea unui contract de achiziție publică; (ii) încălcări ale regulilor de concurență sau ale drepturilor de proprietate intelectuală; ori (iii) executarea necorespunzătoare a unor obligații asumate în cadrul unui contract de achiziție publică.

Inaplicabilitatea motivelor de excludere ca urmare a intervenirii termenului de 3 ani prevăzut de art. 171 alin. (5) lit. b) din Legea nr. 98/2016.

Inexistența oricărei interdicții sau restricții... desfășurarea activității economice.

Motivele de excludere învederate de către contestator NU sunt incidente și prin raportare la data săvârșirii faptelor (...) în considerarea prevederilor art. 171 alin. (5) din Legea nr. 98/2016.

Or, societății nu i-a fost aplicată, prin hotărâre judecătorească definitivă, măsura interdicției de a participa la proceduri de atribuire a unui contract de achiziție publică, acord-cadru sau contract de concesiune. De asemenea, nu a fost aplicată nicio sancțiune complementară, restricție sau interdicție... desfășurarea activității economice ori participarea la proceduri de achiziție publică. În aceste condiții, potrivit textului legal anterior citat, cazurile de excludere prevăzute de art.... din Legea nr. 98/2016 nu mai pot fi reținute dacă a expirat o perioadă de 3 ani de la data apariției situației, săvârșirii faptei sau producerii evenimentului relevant.

Această soluție legislativă reflectă faptul că analiza situației operatorului economic trebuie să vizeze conduita profesională actuală și relevantă pentru procedura de atribuire, iar nu sancționarea nelimitată în timp a unor împrejurări istorice care nu mai reflectă realitatea prezentă a activității operatorului economic.

Termenul de 3 ani consacră o limitare rezonabilă și proporțională a efectelor unor eventuale situații de excludere, asigurând echilibrul între protejarea interesului public și dreptul operatorului economic de a participa la proceduri de atribuire, în absența unei interdicții expres dispuse prin hotărâre judecătorească definitivă.

Prin urmare, raportarea... la fapte pretins relevante săvârșite în perioada..., la mai bine de un deceniu de la producerea acestora, contravine direct finalității art. 171 alin. (5) lit. b) din Legea nr. 98/2016, care exclude menținerea pe termen nedefinit a unor pretinse... de excludere, în absența unei interdicții exprese... participarea la proceduri de achiziție publică.

Inexistența oricărei legături între faptele reținute în dosarul penal și cazurile de excludere prevăzute de art.... alin. (1) lit. c) și g) din Legea nr. 98/2016

Faptele invocate de contestator privesc derularea unui contract de finanțare și sunt circumscrise unei perioade îndepărtate în timp, respectiv anii.... Acestea nu au legătură directă sau indirectă cu participarea operatorului economic la proceduri de achiziții publice și nici cu executarea unor contracte de achiziție publică având ca obiect proiectarea și execuția de lucrări de infrastructură rutieră. În aceste condiții, nu poate fi reținută existența unei abateri profesionale grave relevante pentru prezenta procedură.

În ceea ce privește pretinsa incidență a art.... alin. (1) lit. g) din Legea nr. 98/2016, aceasta presupune existența unor încălcări grave sau repetate ale obligațiilor principale asumate în cadrul unui contract de achiziție publică, contract sectorial sau contract de concesiune încheiat anterior, încălcări care să fi condus la consecințe juridice concrete, precum încetarea anticipată a contractului, plata de daune-interese sau aplicarea unor sancțiuni comparabile.

În realitate... propune o interpretare extensivă și nepermisă a dispozițiilor art.... alin. (1) lit. c) și g) din Legea nr. 98/2016, încercând să extrapoleze efectele unor împrejurări fără legătură cu domeniul achizițiilor publice și tară relevanță actuală asupra capacității profesionale a operatorului economic.

Prin urmare, între faptele reținute în dosarul penal invocat și cazurile de excludere prevăzute de art.... alin. (1) lit. c) și g) din Legea nr. 98/2016 nu există nicio legătură, ...adar nu se poate susține, nici măcar la nivel de aparență, că societatea ar fi comis o abatere profesională gravă relevantă pentru prezenta procedură sau că și-ar fi încălcat obligațiile principale într- un contract de achiziție publică având ca obiect proiectarea și execuția de lucrări de drumuri.

Mai mult, astfel cum a arătat anterior, societății nu i-a fost impusă nicio interdicție sau restricție... desfășurarea activității economice ori participarea la proceduri de achiziție publică. Acest aspect confirmă inexistența unei conduite de natură să afecteze capacitatea juridică sau profesională a societății de a participa la procedura de atribuire și de a executa, în mod corespunzător, contracte de achiziție publică. Acee.....i concluzie rezultă și din cazierul judiciar și din certificatul emis de... comerțului.

Totodată, comisia de evaluare a efectuat verificările necesare, analizând documentele oficiale relevante și solicitând clarificări acolo unde a apreciat că se impune o verificare suplimentară. În urma acestor demersuri, nu a rezultat existența vreunui motiv legal de excludere, a vreunei interdicții... participarea la proceduri de achiziție publică sau a unor împrejurări apte să pună în discuție integritatea profesională ori capacitatea operatorului economic de a executa, în mod corespunzător, contractul. Dimpotrivă, verificările efectuate au confirmat menținerea deplină a capacității juridice și profesionale a societății de a participa la prezenta procedură de atribuire.

Este lipsit de relevanță faptul că o altă autoritate ar fi apreciat ca incident cazul de excludere prevăzut de art.... alin. (1) lit. c) din Legea nr. 98/2016

Analiza realizată de o altă autoritate contractantă, într-o procedură distinctă, nu are caracter opozabil și nici efect obligatoriu în prezenta procedură de atribuire. Incidența unui motiv de excludere trebuie analizată de fiecare autoritate contractantă în concret, prin raportare la documentele și împrejurările proprii procedurii pe care o derulează, iar nu prin preluarea automată a unor aprecieri formulate într-un alt context procedural.

În acest sens, prin Hotărârea pronunțată în cauza... de Construcții și Montaj 93 SA - C-267/18, CJUE a stabilit în mod clar că fiecare autoritate contractantă efectuează propria evaluare și că nu este ținută de deciziile anterioare ale unei alte autorități contractante.

Raționamentul CJUE este aplicabil, mutatis mutandis, și în prezenta cauză, simpla împrejurare că o altă autoritate contractantă ar fi apreciat, într-o procedură distinctă, că ar putea fi incident un motiv de excludere nu obligă autoritatea contractantă din prezenta procedură să preia această concluzie și nu înlătură obligația acesteia de a efectua propria analiză, individualizată și proporțională.

Prin urmare, susținerea... potrivit căreia comisia de evaluare ar fi trebuit să rețină incidența art.... alin. (1) lit. c) din Legea nr. 98/2016 doar pentru că o altă autoritate ar fi formulat o asemenea apreciere este neîntemeiată. O astfel de abordare ar transforma aprecieri administrative izolate, formulate într-un alt cadru procedural, în sancțiuni cu efect general, automat și permanent, fără analiza concretă a situației operatorului economic în procedura de față.

Or, normele... excluderea operatorilor economici sunt de strictă interpretare și aplicare, iar incidența lor nu poate fi prezumată și nici dedusă mecanic din corespondența sau aprecierile unei alte autorități contractante, o

interpretare contrară ar încălca principiile proporționalității, tratamentului egal și securității juridice, transformând un mecanism de evaluare individualizată într-un sistem de excludere automată, incompatibil cu dreptul... și cu legislația națională în materia achizițiilor publice.

Nu este incident motivul de excludere prevăzut de art.... alin. (1) lit. h) din Legea nr. 98/2016

Potrivit art.... alin. (1) lit. h) din Legea nr. 98/2016:

„ (1) Autoritatea contractantă exclude din procedura de atribuire a contractului de achiziție publică/acordului- cadru orice operator economic care se află în oricare dintre următoarele situații:

h) operatorul economic s-a făcut vinovat de declarații false în conținutul informațiilor transmise la solicitarea autorității contractante în scopul verificării absenței motivelor de excludere sau al îndeplinirii criteriilor de calificare și selecție, nu a prezentat aceste informații sau nu este în măsură să prezinte documentele justificative solicitate; ”

După cum a arătat și în precedent, aspectele invocate de către contestator NU se circumscriu niciunui motiv de excludere, fiind totodată incidente prevederile art. 171 alin. (5) lit. b) din Legea nr. 98/2016.

În consecință, în lipsa existenței unui motiv legal de excludere „activ” și incident, societatea nu avea obligația de a declara respectivele împrejurări în cadrul DUAЕ,

Întrucât obligația de declarare privește exclusiv situațiile relevante juridic la momentul participării la procedura de atribuire, iar nu orice fapt istoric lipsit de aptitudinea de a produce efecte juridice în materia excluderii.

În aceste condiții, nu se poate reține existența unei declarații false sau a unei omisiuni culpabile în sensul art.... alin. (1) lit. h) din Legea nr. 98/2016, întrucât nu exista obligația legală de declarare a unor fapte care nu mai produceau efecte juridice și care, în mod obiectiv, nu se circumscriau motivelor de excludere prevăzute de lege.

În ceea ce privește înlocuirea subcontractantului - terț susținător și excluderea automată

Independent de faptul că, astfel cum a arătat în precedent... la terțul-subcontractant..., NU este incident niciun motiv de excludere, contrar susținerilor..., potrivit art. 170 alin. (2) și art.... alin. (2) din Legea nr. 98/2016, autoritatea contractantă este obligată să solicite, o singură dată, înlocuirea terțului sau a subcontractantului, dacă ar considera că acesta s- ar afla într-o situație de excludere.

În sensul celor de mai sus este și jurisprudența CJUE din cauza C-210/20 „... Unipersonale”, care consideră că excluderea ofertantului țară a i se permite înlocuirea terțului și/ sau subcontractantului reprezintă o măsură contrară principiului proporționalității.

Nu este incident cazul de excludere prevăzut de art.... alin. (1) lit. g) sau h) din Legea nr. 98/2016 în ceea ce privește...

În ceea ce privește Documentul constatator nr.... emis de Consiliul Județean ..., contrar alegațiilor..., autoritatea contractantă a efectuat „verificările necesare”, fiind solicitate clarificări în acord cu prevederile art. 171 alin. (1) - (33) din Legea nr. 98/2016.

... susține, în mod neîntemeiat, că Documentul constatator emis de Consiliul Județean ar putea atrage incidența motivului de excludere prevăzut de art.... alin. (1) lit. g) din Legea nr. 98/2016 în privința...

Această susținere ignoră chiar conținutul documentului invocat. Astfel, din Documentul constatator rezultă că pretinsa neîndeplinire contractuală care a stat la baza încetării anticipate a contractului privea activitatea de proiectare, activitate aflată, potrivit Acordului contractual / Acordului de asociere, în responsabilitatea..... nu în responsabilitatea....

Prin urmare, Documentul constatator nu poate fi utilizat ca temei pentru reținerea unui motiv de excludere împotriva..., în lipsa unei conduite proprii, individualizate, imputabile acestei societăți și aflate la originea încetării contractului. Or, art.... alin. (1) lit. g) din Legea nr. 98/2016 presupune analiza comportamentului concret al operatorului economic vizat, nu transferarea automată a unor pretinse deficiențe de la un membru al unei asocieri către altul.

Relevante sunt și considerentele CJUE pronunțate în Cauza „.... ” UAB-C-682/21 și în cadrul căreia se reține că aplicarea motivului de excludere se realizează prin raportare la comportamentul individual al fiecărui membru al asocierii și că nu se poate impune operatorului economic a cărui comportament nu se află la originea deficiențelor constatate să demonstreze că a adoptat corective.

În consecință, existența documentului constatator emis pe numele unei Asocieri din care face parte și..., nu poate constitui un motiv de excludere din procedură, din perspectiva art.... alin. (1) lit. g) din Legea nr. 98/2016, cât timp se reține, în mod expres, în cuprinsul acestuia, că societatea NU a fost responsabilă pentru o pretinsă executare necorespunzătoare a obligațiilor contractuale.

Mai mult decât atât, în ciuda faptului că măsura rezilierii a fost una abuzivă, fiind contestată de către Asocieria implicată, iar... nu a fost responsabilă de măsura autorității contractante, au fost prezentate comisiei de evaluare inclusiv măsurile interne luate la nivelul societății în vederea prevenirii unor situații similare.

În ceea ce privește presupusa incidență generică a prevederilor art.... alin. (1) lit. h) din Legea nr. 98/2016, prezentată cu titlu general de către contestator, arată că documentul constatator în discuție a fost emis ulterior datei limită de depunere a ofertelor..., astfel încât, în mod obiectiv, operatorul economic nu avea posibilitatea de a declara în DUAE existența unui act care, la acel moment, nu exista.

Prin urmare, nu se poate reține existența unor declarații false, a unei omisiuni culpabile sau a unei conduite dolosive în sensul art.... alin. (1) lit. h) din Legea nr. 98/2016, întrucât obligația de declarare nu poate privi decât situații actuale, certe și cunoscute la data depunerii ofertei.

Nu există nicio suspiciune... integritatea sau reputația profesională a membrilor Asocierii -...u...

... mai pretinde că doi dintre membrii asocierii ar ridica probleme... „integritatea sau reputația profesională”, pe baza unor articole jurnalistice prezentate scindat și eronat, cu intenția de a discredita Asocieria câștigătoare.

Se impune a se avea în vedere că niciuna dintre acuzațiile aduse de către contestator la adresa celor doi asociați nu se întemeiază pe documente oficiale, emise de autorități cu competențe judiciare.

... își construiește întreaga susținere pe simple speculații jurnalistice, lipsite de forță juridică, încercând să transforme simple alegații de presă în preținse probe ale unei lipse de integritate profesională.

Lipsa oricărei condamnări penale este confirmată în mod obiectiv și neechivoc de cazierul judiciar depus în cadrul procedurii, documente oficiale emise de autoritățile competente și apte să ateste situația juridică reală a persoanelor vizate. Aceste înscrisuri demonstrează în mod expres inexistența unor hotărâri definitive de condamnare care să poată fundamenta vreun motiv de excludere.

Orice afirmație contrară, care sugerează existența unei vinovății stabilite, reprezintă o deturnare a cadrului juridic aplicabil și o încălcare a principiilor fundamentale ale procesului penal.

În acest context, relatările subiective, de factură jurnalistică, difuzate în mediul online și lipsite de autoritate judiciară, nu pot produce efecte juridice și nu sunt apte să confere societății o calitate pe care numai o instanță o poate stabili.

Mai mult decât atât, din perspectiva Legii nr...., care guvernează prezenta procedură, facem trimitere inclusiv la Decizia Curții Constituționale nr...., prin care au fost declarate neconstituționale prevederile art.... alin. (4) din Legea nr. 98/2016 care prevedeau posibilitatea aplicării prevederilor art.... alin. (1) lit. c) din acel.....i act normativ și în situația în care operatorul economic sau una dintre persoanele prevăzute la art. 164 alin.(2) este „spusă unei proceduri judiciare de investigație în legătură cu săvârșirea uneia/unora dintre laptele prevăzute la art. 164 alin. (1).

Acel.....i raționament a fost reluat de... Constituțională cu privire la dispozițiile art. 81 alin. (4) din Legea nr. 100/2016, potrivit Comunicatului de presă IV din data de....

Mai mult referirea... la existența unui „litigiu de aproximativ... milioane leva” este prezentată într-o manieră incompletă și susceptibilă de a induce în eroare. Din chiar articolul invocat rezultă că suma menționată nu reprezintă un prejudiciu datorat de operatorul economic, ci o pretenție formulată de acesta pentru recuperarea unui prejudiciu pretins suferit.

În consecință, susținerile... referitoare la pretinsa afectare a integrității sau reputației profesionale a membrilor asocierii... și... sunt lipsite de orice fundament, fiind construite exclusiv pe speculații jurnalistice tendențioase, în contradicție cu documentele oficiale depuse, cu prezumția de nevinovăție și cu jurisprudența constantă a... Constituțională a României, neputând justifica, nici măcar la nivel de aparență, existența vreunui motiv de excludere din procedura de atribuire.

Autoritatea contractantă nu are obligația legală de a verifica orice afirmații speculative, zvonuri sau informații neverificate apărute în mediul online, întrucât procedura de evaluare a ofertelor nu se fundamentează pe simple suspiciuni sau percepții publice, ci exclusiv pe informații din surse oficiale. A impune autorității contractante obligația de a investiga orice „acuză” vehiculată în spațiul public ar echivala cu transformarea acesteia într- un organ de cercetare penală, cu depășirea atribuțiilor sale legale.

... îndeplinește cerințele de calificare

În ceea ce privește Cerințele 1-4 din Fișa de date - III.....a) Capacitatea tehnică și/ sau profesională

... formulate de contestator cu privire la Cerințele nr.... au un caracter vădit generic și speculativ. În esență... reproduce cerințele documentației de atribuire și le însoțește de afirmații de tipul „nu îndeplinește”, „nu face dovada” sau „există suspiciuni”, fără a indica elemente concrete, verificabile, care să demonstreze pretinsa neîndeplinire a cerințelor de calificare.

Or, simpla reproducere a textului cerințelor documentației de atribuire nu echivalează cu formularea unor... concrete de contestare și nu pot obliga Consiliul la o analiză abstractă. O contestație trebuie să conțină critici precise, argumentate și susținute prin indicarea unor elemente verificabile, iar nu simple supoziții sau suspiciuni subiective ale unui ofertant concurent.

Acceptarea unei asemenea modalități de formulare a contestației ar transforma procedura în fața Consiliului într-un demers exploratoriu, prin care... ar solicita, în realitate, o reverificare integrală a ofertei unui concurent, fără a indica o neconformitate concretă. O asemenea abordare este incompatibilă cu obligația... de a-și motiva calea....

Cu toate acestea, în raport de generalitatea criticilor prezentate, în egală măsură, susține că ofertantul câștigător îndeplinește cerințele de calificare... experiența similară.

Pentru toate contractele indicate au fost depuse documente justificative apte să confirme îndeplinirea cerințelor, inclusiv, după caz, documente emise sau contrasemnate de beneficiari, procese-verbale, certificări / recomandări și angajamentele aferente susținerii acordate. Aceste documente se află în dosarul achiziției și au fost analizate de autoritatea contractantă în etapa de evaluare.

Prin urmare, susținerea... potrivit căreia... nu ar îndeplini Cerințele nr.... este lipsită de fundament, fiind contrazisă de documentele depuse în cadrul procedurii.

În ceea ce privește Cerința nr.... utilaje, instalații și echipamente din Fișa de date - III.....a) Capacitatea tehnică și/ sau profesională

În mod similar celor anterior invocate, și această susținere are un caracter pur generic și speculativ, fiind întemeiată pe simple presupuneri și suspiciuni subiective, fără indicarea unor elemente concrete, verificabile și relevante, astfel încât nu poate fi calificată drept o veritabilă critică aptă să pună în discuție legalitatea rezultatului procedurii.

Cu toate acestea, lista echipamentelor se regăsește în doc. „VI. Echipamente, instalatii, utilaje _A8 Tr2 Tg. Frumos -...”, în care se indică și modalitatea de acces, iar odată cu prezentarea documentelor justificative DUAE au fost prezentate și documentele care atestă accesul la utilajele, instalațiile și echipamentele solicitate, îndeplinirea cerinței fiind verificată inclusiv prin raportare la... utilajelor din SEAP.

... îndeplinește cerințele referitoare la personal și justifică acordarea punctajului maxim pentru experiența experților prezenți

Fără a relua aspectele... generalitatea criticii, arată că în cadrul ofertei au fost prezentate documentele care atestă atât experiența „minimă” cât și experiența relevantă pentru acordarea punctajului maxim pentru cei cinci experți la care se face referire în cuprinsul contestației: (i) Inginer proiectant drumuri, (ii) Inginer proiectant poduri, (iii) Șef echipă proiectare, (iv) Manager de proiect, (v) Inginer proiectant de tuneluri.

Pentru demonstrarea îndeplinirii cerinței, a fost avută în vedere implicarea experților propuși în contracte care corespund integral exigențelor

stabilite prin documentația de atribuire, fiind depuse totodată toate documentele justificative solicitate de autoritatea contractantă pentru dovedirea experienței profesionale relevante și pentru fundamentarea punctajului acordat, și care se regăsesc în doc.,, VII.Personalul disponibil_A8 Tr2 Tg. Frumos -...".

Netemeinicia criticilor aduse evaluării... financiare

Este lipsită de relevanță contestația promovată de către contestator asupra Solicitării de clarificări nr.... care i-a fost adresată în justificarea... financiare și... nr.... din perspectiva analizării... financiare a....

În esență... învederează faptul că este unicul ofertant care a înțeles să conteste solicitarea de clarificări adresată de comisia de evaluare în legătură cu propunerea financiară și că acest demers i-ar conferi o poziție privilegiată în cadrul evaluării propunerilor financiare.

Din cuprinsul... nr.... rezultă că prin contestația promovată împotriva solicitării de clarificări... a urmărit sustragerea de la orice fel de justificare a... financiare depuse în cadrul ofertei, solicitarea de clarificări fiind contestată în integralitate.

Or, un astfel de demers nu ar fi fost justificat decât în situația în care... aprecia că se află în imposibilitate de a prezenta un răspuns concludent solicitării adresate.

În mod nepermis... extinde propria situație și celorlalți ofertanți capabili să justifice prețurile ofertate, inclusiv la nivelul de detaliu solicitat de comisia de evaluare.

De asemenea, încercarea... de a evita justificarea... financiare nu a avut succes, prin Decizia nr....0/C7/2025, consiliul eliminând doar o mică parte din solicitarea de clarificări care viza „justificarea tuturor elementelor componente aferente lucrărilor de artă (lucrări pregătitoare, infrastructură - piloți, radier, elevație, suprastructură - grinzi (tip, număr)m aparate de reazem (tip. număr), placă de suprabetonare etc., racordări cu terasamentele, cale, trotuar, parapet, etc. " (pag. 32 din Decizie).

Prin urmare... nu poate utiliza propria contestație și propriile dificultăți de justificare a ofertei ca argument împotriva legalității evaluării... financiare a....

... a prezentat un răspuns concludent solicitării de clarificări, oferta financiară prezentată fiind justificată

Contrar susținerilor..., concludența răspunsului la solicitarea de clarificări nu se analizează prin raportare la standardele subiective ale unui ofertant concurent și nici la modalitatea în care... apreciază, ulterior, că ar fi trebuit formulat un răspuns. Analiza se realizează exclusiv prin raportare la cerințele documentației de atribuire, conținutul solicitării de clarificări adresate și justificările efectiv prezentate,, față de prevederile art. 216 alin. (2)-(3) din Legea nr. 98/2016.

În ceea ce privește evaluarea răspunsului la clarificări, pentru claritate, prin raportare la art. 1... și 134 din HG nr. 395/2016 și art. 209 din Legea nr. 98/2016, concludența răspunsului la clarificări se analizează prin raportare la cerințele documentației de atribuire, conținutul clarificării adresate și justificările prezentate, și în niciun caz prin raportare la standarde abordate de alți ofertanți.

A admite contrariul echivalează cu încălcarea principiilor transparenței și egalității de tratament impuse spre respectare de art. 2 din Legea nr. 98/2016

și impunerea unui standard subiectiv, creat ulterior de contestator, în funcție de propria strategie de răspuns.

Or, referirile succesive ale... la „mapare pe graficul Gantt” sunt străine de solicitarea de clarificări adresată, în realitate... încercând, în mod artificial, să transforme, ceea ce presupunem că reprezintă propria sa interpretare asupra modului în care ar fi trebuit formulat răspunsul la clarificări, într-un standard obligatoriu pentru toți ofertanții, deși un asemenea standard nu rezultă nici din documentația de atribuire, nici din solicitarea de clarificări. Autoritatea contractantă, și nici Consiliul, nu pot evalua oferta prin raportare la exigențe create ulterior de un ofertant concurent, ci exclusiv prin raportare la cerințele clare și obiective comunicate în cadrul procedurii.

În cadrul răspunsului prezentat... a justificat prețul oferit pentru sub-activitățile și sub-categoriile indicate în cuprinsul solicitării de clarificări, la nivelul de detaliu solicitat, fiind dovedită corelarea... tehnice cu propunerea financiară, respectiv demonstrând că toate activitățile și sub-activitățile prezentate în cuprinsul... tehnice sunt reflectate în mod corespunzător în propunerea financiară.

Răspunsul oferit a avut în vedere inclusiv natura contractului - proiectare și execuție... prețuind și justificând toate activitățile/ categoriile de lucrări și servicii din Anexa nr.... la Formularul nr...., fără a proceda la modificări.

Faptul că... a prezentat în acord cu solicitarea adresată, defalcarea prețurilor la nivelul indicat, după cum ar fi trebuit să realizeze și... în cadrul propriului răspuns (!), nu transformă contractul într-un contract cu prețuri unitare (devize) și nici nu dovedește o neconcludență a răspunsului.

Totodată, prin îndreptarea erorilor aritmetice din cuprinsul... financiare indicate de comisia de evaluare, contrar susținerilor..., NU am procedat la „modificarea ofertei”, o astfel de operațiune fiind în mod expres permisă de prevederile art. 134 alin. (10-11) din HG nr. 395/2016.

Or, împrejurarea că oferta... este mai avantajoasă din punct de vedere financiar decât cea a contestator, nu înseamnă că... ar fi procedat la modificarea acesteia sau că nu ar fi justificat-o.

În concluzie, răspunsul... la solicitarea de clarificări a fost concludent, complet și raportat la cerințele efectiv formulate de autoritatea contractantă, iar nu la standardele artificiale inventate ulterior de contestator. Oferta financiară a fost justificată, corelată cu propunerea tehnică și menținută în limitele documentației de atribuire, iar corecțiile aritmetice operate au fost realizate în cadrul permis expres de lege.

Prin urmare... sunt nefondate, speculative și urmăresc exclusiv înlocuirea evaluării obiective realizate de comisia de evaluare cu propriile aprecieri subiective asupra modului în care ar fi trebuit să răspundă un ofertant concurent.

Cu adresa înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr...., ... S.R.L. în calitate de ofertant al procedurii de atribuire în dezbatere, depune Cerere de intervenție.

În temeiul art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016, „până la soluționarea contestației de către Consiliu, operatorii economici interesați să participe la procedura de atribuire, respectiv operatorii economici care au participat la procedura de atribuire pot formula cerere de intervenție voluntară în litigiu, potrivit dispozițiilor Codului de procedură civilă, în termen de 10 zile de la

publicarea contestației în SEAP. Dacă procedura nu este inițiată prin publicare în SEAP, termenul de 10 zile curge de la comunicarea contestației."

Interesul procesual al S.R.L. de a interveni în cadrul soluționării contestației formulate în legătură cu prezenta procedură de atribuire rezultă din următoarele:

- calitatea de ofertant clasat pe locul II în cadrul procedurii, ofertant care a contestat rezultatul procedurii în ceea ce privește oferta de pe locul I.

- intenția de a sprijini Autoritatea Contractantă în apărarea legalității deciziei referitoare la admisibilitatea și conformitatea ofertei, în scopul protejării propriului interes și al evitării diminuării șanselor de a obține atribuirea contractului, întrucât admiterea contestației acestei Asocieri ar reduce considerabil posibilitatea sa de a obține un rezultat favorabil;

- necesitatea asigurării exercitării efective a dreptului la apărare și la un proces echitabil, prin formularea de apărări apte să demonstreze netemeinicia susținerilor contestate referitoare la oferta sa.

Astfel, interesul său este legitim - vizează câștigarea licitației și încheierea contractului, prin menținerea legalității deciziei referitoare la admisibilitatea și conformitatea ofertei S.R.L. și prin anularea deciziei de stabilire a ofertantului declarat câștigător..., în contextul în care șansele de reușită ar scădea dacă oferta ar fi declarată inadmisibilă sau s-ar scădea punctajul stabilit de către autoritatea contractantă.

Interesul este născut și actual - contestația..., având ca scop modificarea rezultatului procedurii în favoarea sa, a fost deja formulată și publicată în SEAP la data de..... aflându-se în termen pentru depunerea cererii de intervenție conform art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016;

Cu privire la pretenziile... de excludere ale terțului susținător... (Secțiunea IV.1 din contestație) solicită respingerea acestora având în vedere următoarele:

Cu titlu preliminar, anterior analizei fiecărui motiv de excludere invocat de Contestator, se impune demontarea însăși a premiselor juridice de pe care aceasta își construiește argumentația în paginile introductive ale Secțiunii IV.1.

În primul rând... califică motivele de excludere prevăzute de art.... alin. (1) din Legea nr. 98/2016 drept „... serioase și imperative de excludere/respingere a ofertei”.

Această calificare denotă fie o confuzie juridică fundamentală, fie o tentativă deliberată de a induce Consiliul în eroare.

1Motivele de excludere reglementate de art.... sunt, prin natura lor și prin voința expresă a legiuitorului... facultative de excludere, spre deosebire de cele prevăzute de art. 164 și 165, din Legea nr. 98/2016 care sunt obligatorii.

Această distincție este esențială întrucât în cazul motivelor facultative, autoritatea contractantă dispune de o marjă de apreciere în evaluarea incidenței lor, apreciere care trebuie exercitată cu respectarea principiului proporționalității și cu luarea în considerare a tuturor circumstanțelor relevante, inclusiv a măsurilor de autocorectare adoptate de operatorul economic.

Art.... din Legea nr. 98/2016 transpune art. 57 alin. (4) din Directiva.../24/UE, care utilizează formularea „autoritatea contractantă poate exclude” (iar nu „exclue”)... de Justiție a... a confirmat în mod constant caracterul facultativ al acestor... și obligația de evaluare individualizată și proporțională a incidenței lor.

A prezenta... facultative de excludere drept „imperative” echivalează cu a solicita Consiliului să ignore distincția fundamentală pe care legiuitorul - atât național, cât și european - a instituit-o în mod deliberat.

În al doilea rând... citează selectiv cadrul normativ și documentația de atribuire, omițând în mod sistematic tocmai dispozițiile care diminuează relevanța întregii construcții juridice.

Astfel, deși invocă obligația de completare a DUAЕ conform art....3 din Legea nr. 98/2016, obligația de verificare a terților susținători conform art.... și dispozițiile pct. III.....a) din Fișa de Date - care impun ca niciun operator economic nominalizat la nivelul ofertei să nu se afle sub incidența art. 164, 165 sau... din acee.....i lege... omite cu desăvârșire art. 171 din Legea nr. 98/2016, care instituie mecanismul de autocorectare (self-cleaning), aplicabil exact în situațiile vizate de art. 164-... din actul normativ invocat, iar pe de altă parte, contextul temporal și judiciar al situației... - respectiv faptul că, la momentul depunerii ofertei și al evaluării acesteia, instanțele austriece se pronunțaseră favorabil cu privire la decizia de sancționare invocată de Contestator.

Concret, la data depunerii ofertei (...) și pe tot parcursul evaluării, decizia de sancționare emisă de Autoritatea Federală de Concurență din Austria (BWB) la data de... fusese contestată și infirmată prin Decizia din... a Curții Cartelurilor (Kartellgericht), soluție confirmată ulterior prin Decizia din... a Curții Supreme de Justiție din Austria (...).

Cu alte cuvinte, la momentul la care Autoritatea Contractantă a evaluat oferta, nu exista un motiv activ de excludere, deciziile instanțelor austriece fiind favorabile....

Cu toate acestea, deși nu era obligat din punct de vedere juridic să declare vreo situație de excludere - beneficiind de decizii judiciare favorabile -... a ales, din proprie inițiativă, să informeze autoritatea contractantă în mod transparent și complet cu privire la întreaga istorie a procedurilor BWB.

La completarea DUAЕ... a activat câmpul aferent secțiunii „... de excludere” din Capitolul C și a furnizat informații detaliate cu privire la decizia BWB, cooperarea cu autoritatea de concurență și măsurile organizaționale adoptate. Totodată... a depus, în cadrul... de Calificare, 7 documente justificative care acopereau exhaustiv situația: Decizia instanței competente, Dovada plății amenzii....., Poziția ASFİNAG... (anti-mită) și... (conformitate).

Acesta este contextul pe care... îl omite în integralitate - un context care înlătură întreaga argumentație din Secțiunea IV.1.

În al treilea rând... susține că argumentele dezvoltate în Secțiunea III.1 din contestație - referitoare la regimul juridic aplicabil terților susținători și subcontractanților Asocierii clasate pe locul I în materia motivelor de excludere - ar fi „pe deplin aplicabile, prin analogie și prin identitate de rațiune” și în privința terțului susținător....

Pretinsa analogie nu se justifică, întrucât cele două situații de fapt sunt fundamental diferite.

Argumentația... din Secțiunea III.1 s-a construit pe o premisă factuală specifică: existența unei hotărâri penale definitive care a stabilit vinovăția unui terț susținător/subcontractant, coroborată cu faptul că acel operator economic nu ar fi declarat situația de excludere în DUAЕ - bifând opțiunea „NU” la rubrica... motivele de excludere - și, prin urmare, nu ar fi invocat nici mecanismul de self-cleaning prevăzut de art. 171 din Legea nr. 98/2016.

Pe această premisă... a construit teoria „dublei incidențe”: pe de o parte, incidența motivului de excludere specific (art.... alin. (1) lit. c) și/sau g) din Legea nr. 98/2016)... pe de altă parte, incidența art.... alin. (1) lit. h) din Legea nr. 98/2016 pentru declarații false în DUAE, cu consecința pierderii dreptului la self-cleaning - mecanismul de autocorectare presupunând, în viziunea..., bună-credință și transparență, incompatibile cu declarații false.

Or, situația... este diametral opusă pe fiecare dintre aceste aspecte. În primul rând... nu a ascuns nimic - dimpotrivă, a informat proactiv autoritatea contractantă despre procedurile BWB, deși la acel moment beneficia de decizii judiciare favorabile și deci nu era obligat să declare vreo situație de excludere. Transparența manifestată de... depășește cu mult obligațiile legale: dacă intenția ar fi fost aceea de a ascunde informațiile relevante... ar fi putut pur și simplu să nu activeze câmpul din DUAE - nicio normă nu o obliga să o facă.

În al treilea rând, chiar dacă - strict în subsidiar și fără a recunoaște premisa - s-ar considera că situația... ar fi configurat un potențial motiv de excludere la data evaluării, toate elementele substanțiale ale mecanismului de autocorectare prevăzut de art. 171 din Legea nr. 98/2016 se regăseau deja în dosarul de achiziție, fiind depuse proactiv de... odată cu oferta: dovada plății integrale a amenzii, dovada cooperării active cu autoritățile de investigare, certificările ISO... și ISO... atestând adoptarea de măsuri concrete la nivel tehnic, organizațional și de personal.

Autoritatea Contractantă a examinat aceste documente și a concluzionat că nu există un impediment de participare.

Nu în ultimul rând, situația... nu implică o condamnare penală definitivă, ci o procedură administrativă în materie de concurență, care a parcurs un întreg ciclu judiciar - cu decizii favorabile în primă instanță și în recurs la data evaluării ofertei - și care ulterior a fost definitiv închisă prin tranzacția (settlement) din.... Această diferență calitativă fundamentală față de ipoteza analizată în Secțiunea III.1 face ca pretinsa analogie invocată de Contestator să fie nu doar nepertinentă, ci complet artificială.

Prin urmare, deși cadrul legal invocat de Contestator - art...., art. 169, art. 170, art. 171, art.... din Legea nr. 98/2016.... III.....a).... IV.... și pct. VI.3 din Fișa de Date - este comun celor două situații, aplicarea acestui cadru legal la situația de fapt a... conduce la o concluzie diametral opusă celei din Secțiunea III.1.

În final, observă că... cumulează, în mod speculativ, trei temeuri de excludere diferite - art.... alin. (1) lit. c), lit. g) și lit. h) din Legea nr. 98/2016 - sperând, aparent, că suprapunerea argumentelor va suplini lipsa de substanță a fiecăruia luat individual.

... susține că terțul susținător... s-ar afla sub incidența dispozițiilor art.... alin. (1) lit. c) din Legea nr. 98/2016 ca urmare a implicării în practici anticoncurențiale în sectorul construcțiilor de drumuri din Austria și că această împrejurare ar determina ipso facto excluderea din procedură.

Această susținere este nu doar incompletă, ci fundamental eronată din punct de vedere juridic, întrucât ignoră în mod deliberat trei aspecte esențiale: (a) contextul juridic și temporal al situației la momentul evaluării ofertelor, (b) transparența proactivă manifestată de... pe parcursul întregii proceduri și (c) mecanismul de autocorectare (self-cleaning) prevăzut de art. 171 din Legea nr. 98/2016, ale cărui condiții substanțiale sunt integral îndeplinite în cauza de față.

În primul, la momentul evaluării ofertelor, nu exista un motiv activ de excludere sub art.... alin. (1) lit. c) din Legea nr. 98/2016.

În acest context, la data evaluării ofertelor, nu exista un motiv activ de excludere sub art.... alin. (1) lit. c) din Legea nr. 98/2016. Deciziile instanțelor austriece - Kartellgericht și... - lipsiseră de efecte decizia de sancționare BWB, iar nicio altă decizie definitivă de condamnare nu exista.

Autoritatea Contractantă a evaluat situația pe baza informațiilor și a documentelor disponibile la acel moment și a concluzionat, în mod corect, că nu există un impediment de participare.

Hotărârea din... a Tribunalului... Superior din Viena, invocată de Contestator, este un eveniment ulterior evaluării ofertelor și nu poate retroactiv invalida o evaluare legal efectuată la un moment anterior. În dreptul achizițiilor publice, momentul de referință pentru verificarea îndeplinirii condițiilor de participare și a motivelor de excludere este data-limită de depunere a ofertelor, respectiv momentul evaluării - iar nu un moment ulterior, determinat de evenimente juridice intervenite în altă jurisdicție, după finalizarea procesului de evaluare.

Cu toate acestea... a dat dovadă de o transparență proactivă respectiv, deși la momentul depunerii ofertei beneficia de decizii judiciare favorabile și, prin urmare, nu era obligat din punct de vedere juridic să declare vreo situație de excludere, a ales totuși să informeze autoritatea contractantă, în mod proactiv și complet, cu privire la întreaga istorie a procedurilor BWB.

Concret, la completarea formularului DUA... a activat câmpul aferent secțiunii „... de excludere” - Capitolul C:... legate de insolvență, conflict de interese sau abateri profesionale” - și a inserat informații detaliate cu privire la decizia BWB din..., cooperarea cu autoritatea de concurență și măsurile adoptate.

Autoritatea Contractantă a avut, ...adar, la dispoziție întreaga informare referitoare la situația BWB, a examinat documentele depuse și a concluzionat, în cadrul procesului de evaluare, că nu există un motiv de excludere care să justifice respingerea ofertei.

Cu titlu subsidiar, chiar și în ipoteza existenței unui motiv de excludere, condițiile substanțiale ale mecanismului de self-cleaning sunt integral îndeplinite.

Chiar dacă, ad absurdum, s-ar considera că situația referitoare la procedurile BWB ar configura un motiv de excludere sub art.... alin. (1) lit. c) din Legea nr. 98/2016, acesta nu ar putea produce efecte în cauza de față, întrucât toate condițiile substanțiale ale mecanismului de autocorectare (self-cleaning) prevăzut de art. 171 din Legea nr. 98/2016 - care transpune fidel art. 57 alin. (6) din Directiva.../24/UE - sunt integral îndeplinite.

Astfel... a îndeplinit toate cele trei condiții cumulative prevăzute de art. 171 alin. (1) din Legea nr. 98/2016.

Toate aceste elemente substanțiale se regăseau deja în dosarul de achiziție la momentul evaluării, fiind depuse proactiv de... odată cu oferta.

... face referire la Hotărârea din... a Tribunalului... Superior din Viena, prin care a fost soluționată procedura de modificare (modification proceedings) inițiată de BWB, încercând să prezinte această hotărâre ca o circumstanță agravantă.

În realitate, această hotărâre - intervenită ulterior evaluării ofertelor - confirmă și întărește poziția S.R.L..

Prin urmare, departe de a constitui un element negativ, Hotărârea din... și comunicatul oficial care o însoțește confirmă faptul că... a acționat proactiv, a cooperat cu autoritățile, a acceptat consecințele financiare ale situației și a adoptat cele mai înalte standarde de conformitate, închizând definitiv un dosar care se referă la fapte vechi de cel puțin un deceniu.

Întregul complex de cartel este acum definitiv rezolvat, iar fiabilitatea terțului susținător este consolidată, nu diminuată.

În concluzie, solicitarea... de excludere a ofertei pe temeiul art.... alin. (1) lit. c) din Legea nr. 98/2016 este nefondată sub toate aspectele: la momentul evaluării nu exista un motiv activ de excludere (deciziile judiciare austriece fiind favorabile...)... a manifestat o transparență proactivă informând autoritatea cu privire la situația BWB deși nu era obligat, iar în subsidiar - chiar dacă s-ar reține existența unui motiv de excludere - toate condițiile substanțiale ale mecanismului de self-cleaning sunt integral îndeplinite. Evenimentele ulterioare din martie 2026 nu fac decât să întărească credibilitatea terțului susținător prin închiderea definitivă a procedurilor de cartel.

... invocă și incidența art.... alin. (1) lit. h) din Legea nr. 98/2016, susținând că... ar fi furnizat declarații false sau incomplete în DUAE. Această susținere este lipsită de orice fundament.

.....a cum a arătat mai sus... a declarat în mod complet și detaliat situația sa în DUAE, incluzând referiri explicite la decizia BWB din 2021, la cooperarea cu autoritățile și la măsurile de autocorectare adoptate. Declarația din DUAE conține o descriere consistentă, cu trimiteri la 7 documente justificative anexate. Nu poate fi vorba de o omisiune sau de o declarație falsă atunci când operatorul economic furnizează din proprie inițiativă o descriere completă a situației sale, inclusiv a sancțiunilor suportate și a măsurilor adoptate.

Faptul că, ulterior datei depunerii ofertei, a intervenit Hotărârea din..., nu transformă retroactiv o declarație completă și veridică la data depunerii într-o declarație falsă.

Art.... alin. (1) lit. h) din Legea nr. 98/2016 sancționează vinovăția operatorului economic în furnizarea de informații false la momentul completării DUAE, iar nu evenimente survenite ulterior, pe care operatorul economic nu avea cum să le anticipeze sau declare la acel moment.

... susține că terțul susținător... ar fi înregistrat „deficiențe grave în executarea unor contracte de infrastructură rutieră”, invocând cazul autostrăzii M30 din Ungaria. Această susținere este fundamental eronată în privința identificării subiectului de drept.

Antreprenorul contractului pentru autostrada M30 din... a fost..., ci... - o entitate juridică distinctă, cu personalitate juridică proprie, patrimoniu propriu și răspundere juridică separată, înregistrată în conformitate cu legislația din Ungaria.

... este o societate cu răspundere limitată de drept maghiar, fără identitate juridică cu..., care este o societate pe acțiuni de drept austriac, cu sediul în.....

Principiul răspunderii juridice personale - consacrat atât în dreptul român (art....3 și urm. din Codul civil), cât și în dreptul european al achizițiilor publice - interzice transferul răspunderii de la o entitate juridică la alta, chiar dacă acestea fac parte din acel.....i grup de societăți. Fiecare persoană juridică

răspunde exclusiv pentru obligațiile proprii, iar autonomia patrimonială este un corolar al personalității juridice distincte.

Prin urmare, orice deficiențe în executarea contractului M30 - presupunând că ar fi dovedite - revin exclusiv societății..., în calitatea sa de parte contractantă, și nu pot fi imputate..., care nu a avut calitatea de antreprenor al aceluși contract. A admite o confuzie între cele două entități ar însemna a încălca în mod flagrant principiul autonomiei personalității juridice și a crea un precedent periculos în evaluarea achizițiilor publice.

De altfel... însăși recurge la articole de presă care menționează „.....” în termeni generici, fără a identifica în mod precis care entitate din grup a fost parte contractantă. Lipsa identificării corecte a subiectului de drept este, în sine, un viciu fundamental al argumentației, care o face inaptă să susțină incidența art.... alin. (1) lit. g) în raport cu AG.

Suplimentar... (sau ofertantul S.R.L.) nu avea obligația de a declara în DUAE situații referitoare la contracte executate de alte entități juridice din grup. Obligația de completare a DUAE este intuitu personae și se raportează exclusiv la situația proprie a operatorului economic.

B. Cu privire la structura acționariatului și pretinsa incompatibilitate cu regimul european de sancțiuni

... invocă faptul că în acționariatul societății-mamă a grupului din care face parte..., entitatea... - societate plasată pe lista de sancțiuni UE - deține o participație în capitalul..., susținând că această împrejurare ar genera o incompatibilitate cu Regulamentul (UE) nr...., modificat prin Regulamentul (UE) 2022/576, și ar atrage excluderea din procedură.

Această susținere este nefondată atât în fapt, cât și în drept, iar analiza atentă a regimului european de sancțiuni, a măsurilor adoptate efectiv de... și a confirmărilor oficiale din partea autorităților competente demonstrează că suntem în prezența unei speculații lipsite de orice bază juridică.

Sub un prim aspect... nu este și nu a fost niciodată o entitate sancționată.

Comunicatul oficial emis de... a precizat în mod neechivoc că „..... nu este o societate sancționată, întrucât... nu este și nu a fost niciodată controlată de Rasperia (...) în sensul reglementărilor...ncțiunile. Atât pentru societățile private, cât și pentru sectorul public, desfășurarea de relații comerciale cu nu contravine în niciun fel regulilor...ncțiunile ”.

Sub un al doilea aspect, art. 5k din Regulamentul (UE) nr...., modificat prin Regulamentul 2022/576, interzice participarea la achiziții publice a entităților "deținute sau controlate" de persoane sau entități sancționate.

... publicate de... în materia sancțiunilor aplicabile achizițiilor publice (... on public procurement sanctions against Russia 5 pragul relevant pentru noțiunea de „deținere” este de peste 50% din drepturile de proprietate, iar noțiunea de „control” presupune o influență decisivă - directă sau indirectă - asupra deciziilor strategice ale entității.

Or, participația Rasperia în... nu a depășit niciodată..., 8%, fiind ulterior redusă la aproximativ...% prin măsuri de capital aprobate de..... - măsuri confirmate ca fiind definitiv legale printr-o hotărâre judecătorească din septembrie 2024.

O participație minoritară, fără drepturi de vot și fără niciun reprezentant în organele de conducere, nu îndeplinește nici criteriul de „deținere” (sub pragul de 50%), nici criteriul de „control” în sensul Regulamentului.

Sub un al treilea aspect relevant - drepturile de acționar ale Rasperia sunt integral înghețate ca efect direct al sancțiunilor europene.

Înghețarea nu vizează doar drepturile patrimoniale (inclusiv dreptul de dispoziție și dreptul la dividende), ci interzice și exercitarea oricăror drepturi de vot.

În aplicarea acestor dispoziții... a exclus Rasperia de la participarea la... din... și la... din..... Rasperia nu a mai participat la nicio adunare generală ulterioară.

... din Klagenfurt a confirmat, prin hotărârea pronunțată în iunie 2023, că... a acționat în mod legal excluzând Rasperia de la exercitarea drepturilor de vot, pe baza dispozițiilor europene în materie de sancțiuni.... din Graz a respins apelul formulat de Rasperia, iar aceasta nu a mai formulat recurs la... Supremă de Justiție. Prin urmare, nu doar că Rasperia nu exercită control de facto asupra..., ci existența oricărui control este exclusă de drept, prin efectul direct al sancțiunilor europene, iar această excludere a fost confirmată pe cale judiciară în mod definitiv.

Sub un al patrulea aspect, practica efectivă a autorităților contractante confirmă eligibilitatea companiilor din grupul

Companiile din grupul participă în proceduri de achiziții publice finanțate din fonduri europene sau au încheiate contracte finanțate din fonduri europene în Austria, Germania,

..., Polonia, România și în multe alte state membre, fără ca vreo autoritate competentă să fi constatat o incompatibilitate cu regimul de sancțiuni.

Pe de altă parte... invocă existența... în acționariatul..., dar nu demonstrează că..., terțul susținător, ar fi ea însăși sancționată, controlată de o entitate sancționată ori aflată într-o situație de excludere.

... invocă generic Regulamentul nr...., modificat prin Regulamentul 2022/576, dar nu face demonstrația juridică cerută pentru aplicarea interdicției.

Or... nu dovedește niciuna dintre ipoteze. Existența unei participații minoritare, înghețate și lipsite de exercitarea drepturilor aferente nu poate fi convertită automat într-o prezumție de control.

Prin urmare... pe acest subiect ignoră în mod deliberat atât cadrul juridic aplicabil (pragul de 50% pentru „deținere”, absența controlului efectiv), cât și realitatea factuală (înghețarea integrală a drepturilor de acționar ale Rasperia, confirmată judiciar în mod definitiv), cât și practica constantă a autorităților contractante din UE, și reprezintă speculații cu caracter vădit defăimător.

Sub un al cincilea aspect... invocă dispozițiile art.... din Legea nr. 98/2016, susținând că Autoritatea Contractantă avea obligația de a verifica dacă terțul susținător... se încadrează în motivele de excludere prevăzute de art. 164, 165 și... și că, constatând existența acționariatului Rasperia, ar fi trebuit fie să respingă terțul susținător și să solicite înlocuirea acestuia conform alin. (2), fie să excludă oferta.

Acest argument, deși corect sub aspectul cadrului legal general, este lipsit de fundament în aplicarea sa la situația de fapt.

Autoritatea Contractantă și-a îndeplinit pe deplin obligația prevăzută de art.... alin. (1): a verificat dacă terțul susținător... se încadrează în motivele de excludere prevăzute de art. 164, 165 și....

Rezultatul acestei verificări - consemnat în... - a fost că... nu se încadrează în niciun motiv de excludere. Și această concluzie este pe deplin

corectă, întrucât existența unei participații minoritare a unei entități sancționate în capitalul societății-mamă a grupului nu echivalează cu încadrarea terțului susținător într-un motiv de excludere.

Art. 5k din Regulamentul (UE) nr.... interzice participarea entităților deținute sau controlate de entități sancționate - or, astfel cum am demonstrat, Rasperia nu deține și nu controlează nici..., nici..., drepturile sale de acționar fiind integral înghețate și excluse de la exercitare prin efectul direct al sancțiunilor, iar participația sa fiind sub pragul de 50% stabilit de... pentru noțiunea de „deținere”.

Prin urmare, art.... din Legea nr. 98/2016 nu impunea autorității contractante nici respingerea terțului susținător, nici solicitarea înlocuirii acestuia, pentru simplul motiv că premisa - încadrarea într-un motiv de excludere - nu este îndeplinită.

A accepta raționamentul... ar însemna a extinde domeniul de aplicare al art. 5k din Regulamentul (UE) nr.... dincolo de limitele stabilite chiar de... prin orientările publicate de această instituție în materia sancțiunilor aplicabile achizițiilor publice (... on public procurement sanctions against Russia), transformând orice legătură acționarială minoritară cu o entitate sancționată - indiferent de pragul de deținere, de existența sau inexistența controlului efectiv și de înghețarea drepturilor de vot - într-un motiv de excludere automat.

O asemenea interpretare extensivă nu are niciun suport normativ, contravine principiului proporționalității și ar genera consecințe absurde, excluzând din procedurile de achiziții publice orice operator economic în al cărui lanț acționar, la orice nivel, se regăsește o entitate sancționată - chiar și cu o participație nesemnificativă și fără niciun drept de vot.

Cu privire la pretinsa neîndeplinire a cerințelor de calificare (Secțiunea IV.2 din contestație)

... susține, în Secțiunea IV.2 din contestație, că oferta S.R.L. nu ar îndeplini cerințele de calificare prevăzute la pct. III.....a) din Fișa de Date - respectiv Cerințele nr.... -4... experiența similară în proiectare, execuție drumuri, poduri/viaducte și tuneluri, precum și că terții susținători... și... nu ar fi făcut dovada deținerii resurselor invocate, prin raportare la Nota 3 din Fișa de Date, că nu ar fi fost prezentate certificatele/documentele care atestă îndeplinirea cerințelor, și că ar exista „suspiciuni” cu privire la conținutul angajamentelor ferme și al documentelor de mobilizare.

Aceste susțineri sunt nefondate, prematur formulate și contrazise în mod direct atât de documentația dosarului de achiziție, cât și de mecanismul procedural pe care Fișa de Date îl instituie în mod expres.

101. Cu titlu preliminar, se impune a sublinia că S.R.L., în calitate de ofertant unic, a furnizat în cadrul ofertei toate informațiile și documentele pe care legislația și documentația de atribuire le impun în faza depunerii ofertelor, atât în ceea ce privește propria capacitate tehnică și profesională, cât și în ceea ce privește capacitatea pusă la dispoziție de terțul susținător... - pentru Cerința nr.... (experiența similară în construcția de tuneluri) - și de terțul susținător și subcontractant.... - pentru Cerința nr.... (experiența similară în proiectare).

Oferta este completă și coerentă, cuprinzând, pentru fiecare entitate implicată, documentele prevăzute de art.... alin. (1) și (3) din Legea nr. 98/2016, coroborat cu art. 48 din HG nr. 395/2016, precum și cu cerințele specifice din pct. III.....a) din Fișa de Date, inclusiv Notele 2 și 3.

103. Aceste informații au fost evaluate de Comisia de evaluare, care a constatat corect, astfel cum rezultă din Grila de evaluare DUAЕ (Anexa... la...), aprobată și semnată de toți cei 5 membri ai Comisiei de evaluare, că oferta S.R.L. îndeplinește cerințele minime de calificare și este Admisă. La acest document a avut acces... iar informațiile din cadrul acestuia contrazic susținerile acesteia.

Totodată, esențial pentru analiza criticilor... este înțelegerea corectă a rolului și funcției... de Achiziții European (DUAЕ) în economia procedurii de atribuire.

DUAЕ-ul, reglementat de art....3 alin. (1) din Legea nr. 98/2016 și de art. 202 din acel.....i act normativ, coroborat cu art. 59 din Directiva.../24/UE, constituie o declarație pe propria răspundere, actualizată, prin care operatorul economic confirmă că îndeplinește cerințele de calificare și selecție și că nu se află în niciuna dintre situațiile de excludere prevăzute de art. 164, 165 și... din Legea nr. 98/2016.

..... S.R.L. a completat DUAЕ-ul cu indicatorul global „DA” pentru toate criteriile de selecție ceea ce constituie o garanție legală a veridicității informațiilor declarate.

În mod identic, terții susținători... și... au completat propriile DUAЕ-uri, declarând îndeplinirea criteriilor pentru care oferă susținere.

Un aspect esențial pe care... îl ignoră în mod complet este modul concret în care S.R.L. a completat DUAЕ-ul cu privire la criteriile de selecție. S.R.L. a utilizat secțiunea „Indicație globală pentru toate criteriile de selecție” din... a DUAЕ, bifând opțiunea „DA” - ceea ce constituie, conform art....3 din Legea nr. 98/2016, o declarație pe propria răspundere suficientă și legală... îndeplinirea tuturor criteriilor de selecție impuse.

113. Din documentele la care... a avut efectiv acces - respectiv Grila de evaluare DUAЕ (Anexa... la...) și lista contractelor at.....ată angajamentelor ferme de susținere ale terților susținători... și... - rezultă cu claritate care sunt contractele invocate pentru Cerințele nr.... (proiectare, prin...) și nr.... (tuneluri, prin...).

Or, analizând... formulate de Contestator cu privire la aceste cerințe, se constată că niciuna nu identifică, în mod concret, vreo neregularitate a experienței invocate de terții susținători.

... nu indică niciun contract specific care nu ar îndeplini cerințele Fișei de Date, nu demonstrează că vreunul dintre contractele listate nu ar corespunde tipului de lucrări impus, nu contestă valoarea sau categoria drumului aferentă vreunui contract anume.

... sunt formulate în termeni exclusiv generali - „nu au fost prezentate certificate”, „există suspiciuni”, „nu rezultă în mod explicit” - fără a identifica vreo deficiență concretă și verificabilă.

Acest caracter general și neargumentat al criticilor față de experiența similară și informațiile care se regăsesc în cadrul Grilei de evaluare DUAЕ determină respingerea contestației și înlăturarea oricăror... noi care se vor referi la informațiile deja cunoscute la momentul contestării rezultatului procedurii de atribuire.

Revenind la speculațiile..., aceasta susține, în mod repetat pentru Cerințele nr.... și 4, că „nu au fost prezentate certificate/documente care atestă îndeplinirea Cerinței”, concluzionând că evaluarea ofertei a fost efectuată „în mod eronat”.

Această critică este construită pe ignorarea deliberată a mecanismului pe trei etape descris mai sus. Cerința de a prezenta certificate și documente constatatoare se n.....te exclusiv în etapa (c), adică doar după ce un ofertant este clasat pe primul loc și doar la solicitarea expresă a Autorității Contractante.

A pretinde altfel ar însemna a goli de conținut întreaga rațiune a DUAElui și a mecanismului de verificare progresivă consacrat de Directiva.../24/UE.

... mai susține, în ceea ce privește Cerința nr.... (elaborare și/sau actualizare și/sau revizuire de SF și/sau PT pentru lucrări de construcție nouă și/sau lărgire și/sau modernizare de autostrăzi și/sau drumuri naționale și/sau drumuri expres, în valoare cumulată de minimum... fără TVA, la nivelul a maximum 3 contracte^, că terțul susținător... „nu face dovada îndeplinirii acestei cerințe”, invocând totodată situațiile de excludere ale... și afirmând existența unui „dubiu serios” cu privire la capacitatea de a îndeplini cerința pe baza propriei experiențe.

Această critică comite o eroare logică fundamentală: confundă identitatea terțului susținător pentru Cerința nr.... și Cerința nr.....

Cerința nr.... (proiectare) nu este acoperită de..., ci de.... - o entitate juridică distinctă, care nu face obiectul niciuneia dintre... referitoare la motivele de excludere.

... a furnizat în cadrul ofertei, în conformitate cu cerințele din Fișa de Date, toate informațiile necesare demonstrării experienței similare în proiectare și pentru respectarea celorlalte cerințe aplicabile acestuia, iar Comisia de evaluare a verificat aceste informații și a constatat cerința îndeplinită.

Eventualele „dubii” ale... referitoare la... sunt irelevante pentru Cerința nr...., care nu depinde în niciun mod de acest terț susținător.

În ceea ce privește Cerințele nr.... și 3 (execuție drumuri, respectiv poduri/viaducte)... susține că, „pe baza informațiilor publice la care a avut acces”, ... S.R.L. nu ar fi executat contracte care să îndeplinească tipul infrastructurii impuse, și că terții susținători nu au indicat „în mod explicit” informațiile necesare verificării (denumirea contractului, beneficiarul, tipul lucrărilor, categoria drumului, perioada de execuție, valoarea).

Această critică este nefondată din mai multe perspective.

În primul rând, Cerințele nr.... și 3 sunt dovedite prin experiența proprie a S.R.L.- experiență declarată prin DUAElui, și nu prin intermediul terților susținători, astfel încât critica referitoare la „lipsa informațiilor de la terți” este lipsită de obiect pentru aceste cerințe.

..... S.R.L. este, de altfel, una dintre cele mai mari companii de construcții de infrastructură rutieră din România, cu un portofoliu de proiecte de notorietate publică incluzând cel puțin următoarele contracte: „Proiectarea și execuția... - Cluj - Oradea, Secțiunea 1C:... - Ungheni și drum de legătură” (9 structuri) „Proiectarea și execuția... - Cluj - Oradea, Secțiunea 1C:... - Ogra, Lot 2: Ungheni - Ogra” (8 structuri) „Proiectarea și execuția... - Cluj - Oradea, Secțiunea 2A: Ogra -..., Lot 3: Chețani -...’ (5 structuri) - informații publice care contrazic afirmația... potrivit căreia i-ar lipsi experiența în domeniul drumurilor și al structurilor de artă (de după link articole/informații publice).

Pe de altă parte, ...a cum am arătat anterior, documentele care dovedesc îndeplinirea acestor criterii de calificare vor fi solicitate doar ofertantului clasat pe locul I... fiind clasată pe locul II.

În ceea ce privește Cerința nr.... (execuția de tuneluri), critica... urmează acel.....i tipar - pretinde că „niciun alt contract executat de...” nu ar îndeplini cerința... tunelurile.

Această afirmație ignoră faptul că Cerința nr.... este acoperită prin intermediul terțului susținător..., care a furnizat în cadrul ofertei toate informațiile prevăzute de Fișa de Date pentru etapele (a) și (b)... Comisia de evaluare a constatat cerința îndeplinită.

Contractele invocate de... sunt identificabile din lista at.....ată angajamentului ferm, iar..., deși a avut acces la această listă prin intermediul Grilei de evaluare DUAЕ, nu identifică nicio neregularitate concretă cu privire la vreunul dintre contractele listate - nu indică niciun contract specific care nu ar corespunde cerințelor, nu contestă tipul de tunel, lungimea sau valoarea vreunui contract anume, motiv pentru care se impune respingerea contestației și cenzurarea oricăror.../argumente noi față de aceste aspecte.

Certificatele și documentele constatatoare de la beneficiarii contractelor de tuneluri invocate de... - documente de tip (c) - vor fi prezentate exclusiv de ofertantul clasat pe primul loc, la solicitarea Autorității Contractante.

... formulează, de asemenea, o critică general valabilă pentru toate cele patru cerințe, constând în „suspiciuni” referitoare la conținutul angajamentelor ferme și al documentelor de mobilizare, susținând că acestea nu ar indica „în concret” resursele materiale, umane și tehnice pe care terțul le va mobiliza, și invocând în acest context Nota 3 din Fișa de Date.

Această critică este nefondată sub un dublu aspect.

Pe de o parte... nu a avut acces la angajamentele ferme și la documentele de mobilizare depuse de terții susținători, astfel încât „suspiciunile” formulate nu se bazează pe analiza efectivă a conținutului acestor documente, ci pe simple prezumții, care nu pot constitui temei pentru admiterea unei contestații.

Pe de altă parte Nota 3 din Fișa de Date instituie două condiții cumulative pentru acceptarea susținerii unui terț: (a) terțul susținător demonstrează că deține resursele invocate și (b) ofertantul demonstrează că va utiliza efectiv acele resurse. Or, verificarea îndeplinirii efective a acestor condiții - adică dovada concretă a deținerii resurselor și a modului în care vor fi efectiv utilizate - se realizează tocmai în cadrul etapei (c) descrise de Nota 2, adică la momentul la care Autoritatea Contractantă solicită ofertantului clasat pe primul loc prezentarea documentelor justificative complete.

Până la acel moment, DUAЕ-ul completat de terțul susținător, coroborat cu angajamentul ferm și cu documentele și informațiile depuse împreună cu oferta, constituie temei suficient și legal pentru evaluarea preliminară a îndeplinirii cerințelor, conform art....3 și art....6 alin. (2) din Legea nr. 98/2016.

În concluzie, ... S.R.L. a furnizat, în cadrul ofertei, toate informațiile și documentele pe care legislația și Fișa de Date le impun în faza depunerii ofertelor: DUAЕ-ul propriu cu indicatorul global „DA” pentru toate criteriile de selecție; angajamentele ferme ale terților susținători... (pentru Cerința nr....) și.... (pentru Cerința nr....), însoțite de documentele de mobilizare a resurselor - toate în conformitate cu cerințele art...., art....3 și art....6 din Legea nr. 98/2016, cu art. 48 din HG nr. 395/2016 și cu pct. m.....a) din Fișa de Date, inclusiv Notele 2 și 3.

Aceste informații au fost verificate de Comisia de evaluare în cadrul procesului de evaluare, iar concluzia - consemnată în..., aprobat și semnat de toți cei 5 membri ai Comisiei - a fost că oferta S.R.L.

îndeplinește cerințele minime de calificare și este Admisă astfel încât solicităm respingerea acestor critici.

Cu privire la pretinsa neîndeplinire a cerințelor tehnice... experții (Secțiunea IV.3 din contestație) aceasta se impune a fi respinsă având în vedere următoarele:

... susține că experții propuși de S.R.L. (Manager de Proiect, Șef Echipă de Proiectare, Inginer Proiectant Drumuri, Inginer Proiectant Poduri, Inginer Proiectant Tuneluri) nu ar îndeplini cerințele de experiență minimă prevăzute de Fișa de Date. Și această susținere este formulată fără nicio probă concretă.

Experții propuși au experiența maximă pentru a obține punctajul maxim din documentația de atribuire astfel încât... sunt nefondate.

Autoritatea Contractantă a verificat și punctat în mod corect propunerea tehnică, concluzia fiind reflectată în punctajul acordat, iar acesta corespunde cu documentele depuse în cadrul ofertei care dovedesc experiența experților și justetea punctajului maxim acordat.

Cu privire la... referitoare la necorelarea dintre propunerea financiară și propunerea tehnică și pretinsa inaplicabilitate a... nr. .../C7/4702/... (Secțiunea IV.4 din contestație) solicită respingerea acestora având în vedere următoarele:

(i)... nr.... consacră raționamente obligatorii pentru întreaga procedură și pentru respectarea principiului tratamentului egal.

Această argumentație pornește de la o premisă fundamental greșită și ajunge, în mod logic, la concluzii la fel de eronate.

Pentru a înțelege corect situația de fapt și de drept, este necesar să precizăm ce a constatat și ce a dispus Consiliul prin Decizia nr.....

Decizia a fost pronunțată în soluționarea unei contestații formulate de însăși Asocieria... împotriva solicitării de clarificări nr.... emise de Autoritatea Contractantă cu privire la propunerea financiară.

Prin această decizie, Consiliul a constatat că paragraful din solicitarea de clarificare prin care se solicita justificarea tuturor elementelor componente aferente lucrărilor de artă (piloți, radier, elevație, suprastructură - grinzi, aparate de reazem, placă de suprabetonare etc.) este nelegal, întrucât este excesiv.

Consiliul a apreciat că, în cazul unui contract de proiectare și execuție cu preț forfetar, fix, cantitățile urmează a fi stabilite în etapa de proiectare, iar solicitarea justificării tuturor elementelor componente aferente lucrărilor de artă depășește cadrul rezonabil al verificării corelării... financiare cu propunerea tehnică, contrar naturii contractului și dispozițiilor art. 134 alin. (4) din HG nr. 395/2016. Consiliul a reținut, de asemenea, prevederile HG nr. 907/2016... conținutul-cadru al proiectului tehnic de execuție, care prevede ca listele cu cantități de lucrări să fie elaborate în faza proiectului tehnic, nu în faza ofertării.

În consecință, Consiliul a dispus eliminarea acestui paragraf din solicitarea de clarificări și a obligat Autoritatea Contractantă să continue procedura fără a lua în considerare paragraful eliminat, menținând restul solicitării de clarificări.

Or, în prezenta contestație, Asocieria... susține că solicitările de clarificări cu conținut identic transmise celorlalți ofertanți - inclusiv S.R.L. - sunt acte administrative distincte, emise sub numere diferite, care nu au făcut obiectul contestației și care rămân în vigoare.

Acest raționament, este profund formalist și în acel.....i timp eronat în esență având în vedere următoarele....

În primul rând... ignoră conținutul normativ al dispozițiilor art. 430 și art. 431 din Codul de procedură civilă, care reglementează autoritatea și efectele lucrului judecat.

Potrivit art. 430 alin. (1) CPC, „hotărârea judecătorească ce soluționează, în tot sau în parte, fondul procesului sau statuează asupra unei excepții procesuale ori asupra oricărui alt incident are, de la pronunțare, autoritate de lucru judecat cu privire la chestiunea tranșată”. Iar potrivit art. 430 alin. (2) CPC, „autoritatea de lucru judecat privește dispozitivul, precum și considerentele pe care acesta se sprijină, inclusiv cele prin care s-a rezolvat o chestiune litigioasă”.

Nelegalitatea constatată de Consiliu nu derivă din vreo particularitate a ofertei...u din relația specifică dintre Autoritatea Contractantă și Asocierea..., ci din natura intrinsecă a solicitării - din faptul că, într-un contract de proiectare și execuție cu preț forfetar, fix, în care cantitățile urmează a fi stabilite în etapa de proiectare, o astfel de solicitare de detalieri exhaustivă a tuturor elementelor componente este excesivă și depășește cadrul normativ a documentației de atribuire și a HG nr. 907/2016.

Legătura dintre... nr.... și prezenta contestație este nu doar evidentă, ci indisolubilă: ambele privesc acee.....i procedură de achiziție publică, acel.....i obiect contractual și acee.....i solicitare de clarificare.

De altfel, în ceea ce privește posibilitatea terților de a invoca puterea de lucru judecat nu este întemeiată critica potrivit căreia efectele hotărârilor judecătorești menționate se manifestă doar inter partes, dat fiind că art. 431 alin. (2) din Codul de procedură civilă prevede că oricare dintre părțile unui proces poate opune lucrul anterior judecat într-un alt litigiu, fără ca textul legal să impună condiția ca cel ce invocă lucrul anterior judecat să fi avut calitatea de parte în acel litigiu, iar hotărârea să fi fost pronunțată în favoarea sa.

În al doilea rând, raționamentul... încalcă în mod flagrant principiul tratamentului egal, consacrat de art. 2 alin. (2) lit. b) din Legea nr. 98/2016, de art. 18 alin. (1) din Directiva.../24/UE și confirmat constant în jurisprudența Curții de Justiție a....

Astfel, în Cauza C-496/99, *Succhi di Frutta*, CJUE a statuat că autoritatea contractantă trebuie să asigure, în fiecare etapă a procedurii, acele.....i condiții pentru toți ofertanții, iar în Cauza C- 470/99, *Universale-Bau*... a confirmat că principiul egalității de șanse impune ca toți ofertanții să dispună de acele.....i posibilități în formularea ofertelor lor.

Or, în speță, solicitările de clarificare au fost transmise tuturor celor 6 ofertanți în termeni identici.

Mai mult, menținerea în evaluare a unor răspunsuri la o solicitare constatată parțial nelegală - numai pentru anumiți ofertanți, nu pentru toți - ar constitui o încălcare a prevederilor legale care afectează procedura de atribuire în sensul art. 212 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 98/2016, potrivit căruia autoritatea contractantă are obligația de a anula procedura dacă încălcări ale prevederilor legale afectează procedura de atribuire sau dacă este imposibilă încheierea contractului. Conform art. 212 alin. (2) din Legea nr. 98/2016, prin încălcări ale prevederilor legale se înțelege situația în care, pe parcursul procedurii de atribuire, se constată erori sau omisiuni, iar autoritatea contractantă se află în imposibilitatea de a adopta măsuri corective fără ca

aceasta să conducă la încălcarea principiilor prevăzute la art. 2 alin. (2) din acel.....i act normativ.

Cu alte cuvinte, interpretarea... - dacă ar fi admisă - ar plasa Autoritatea Contractantă într-o situație imposibilă: fie evaluează ofertele pe baza unei solicitări de clarificare constatate ca parțial nelegale (ceea ce viciază evaluarea), fie adoptă măsuri corective diferențiate între ofertanți (ceea ce încalcă principiul tratamentului egal).

Oricare dintre aceste scenarii ar constitui o încălcare a prevederilor legale care afectează procedura și ar putea conduce la anularea întregii proceduri de atribuire în temeiul art. 212 alin. (1) lit. c) - un rezultat pe care niciuna dintre părți nu îl dorește și pe care Consiliul are obligația de a-l preveni.

Prin urmare, un răspuns la o solicitare de clarificare nelegală nu poate fi calificat drept „neconcludent” sau „insuficient” din perspectiva acelei părți a solicitării care a fost constatată ca nelegală, întrucât nimeni nu poate fi sancționat pentru neconformarea la o cerință nelegală.

A admite contrariul ar însemna a transforma un act al autorității contractante constatată ca nelegal într-un temei valabil de excludere a ofertanților, ceea ce ar echivala cu menținerea efectelor unui act anulat - în contradicție directă atât cu... nr...., cât și cu principiul securității juridice și al încrederii legitime a ofertanților în legalitatea actelor emise de autoritatea contractantă în cadrul procedurii.

Totodată, interpretarea... contravine principiului proporționalității, consacrat de art. 2 alin. (2) lit. e) din Legea nr. 98/2016 și de art. 18 alin. (1) din Directiva.../24/UE, principiu confirmat constant în jurisprudența Curții de Justiție a....

Astfel, în Cauza C-.../15..., CJUE a statuat că principiul proporționalității impune ca sancțiunile aplicate în cadrul procedurilor de achiziții publice să fie adecvate și necesare atingerii scopului urmărit, iar excluderea unui ofertant este o măsură disproporționată atunci când aceasta se întemeiază pe nerespectarea unor cerințe care nu rezultă în mod clar și neechivoc din documentația de atribuire.

Similar, în Cauza C-171/15..... a confirmat că autoritatea contractantă este obligată să aplice principiul proporționalității și să aleagă măsura cea mai puțin restrictivă care permite atingerea obiectivului procedurii, iar respingerea ofertei unui operator economic este justificată numai în absența oricărei alternative mai puțin prejudiciabile.

Cu privire la... de fond referitoare la răspunsul la solicitarea de clarificări (Punctele 2 și 3 din Secțiunea IV.4 a contestației) - chiar și în ipoteza - pe care o contestăm cu fermitate - în care s-ar considera că... nr.... nu produce efecte în privința evaluării celorlalte oferte... referitoare la pretinsul caracter neconcludent al răspunsului la solicitarea de clarificări sunt nefondate, contrazise de realitatea dosarului și trebuie respinse.

Autoritatea Contractantă avea obligația legală de a se raporta la... nr.... în evaluarea tuturor ofertelor, în temeiul art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, conform căruia deciziile CNSC sunt obligatorii pentru părți, și al art. 430 alin. (2) CPC, conform căruia autoritatea de lucru judecat se extinde și asupra considerentelor care au tranșat o chestiune litigioasă.

A reproșa Autorității Contractante că s-a conformat unei decizii obligatorii a CNSC înseamnă a-i reproșa respectarea legii - un raționament juridicește absurd.

În al treilea rând... nu a prezentat nicio probă concretă din care să rezulte că analiza individuală nu a fost efectuată.

(b) Cu privire la pretinsul caracter neconcludent al răspunsului (Punctul (3) din contestație)

... susține că răspunsul ar fi neconcludent, întrucât „nu demonstrează costurile tuturor activităților și subactivităților din graficul Gantt aferente categoriilor de lucrări prezentate în oferta financiară”.

Această critică este profund eronată, deoarece pornește de la o premisă factuală inexistentă: că solicitarea de clarificare sau documentația de atribuire ar fi impus o "mapare" a costurilor pe activitățile din.... Or, o astfel de cerință nu se regăsește nicăieri - nici în documentația de atribuire, nici în solicitarea de clarificare, nici în cadrul legal aplicabil, nici în... nr....

Întreaga critică a... „neconcludența” răspunsului se întemeiază pe premisa că ar fi existat o obligație de a structura răspunsul prin "maparea" costurilor pe activitățile din....

Or, această obligație nu rezultă din niciun text al procedurii:

Documentația de atribuire nu prevede o astfel de cerință. Fișa de date, la pct. IV...., stabilește că documentele de fundamentare a... financiare sunt: Formularul nr...., Anexa nr.... la Formularul nr.... (Tabelul cu Prețurile activităților/categoriilor de lucrări sau servicii), Anexele nr.... și 4. Notele 1-7 la Anexa nr.... reglementează modul de completare a tabelului de prețuri. Niciuna dintre aceste note nu face referire la... ca instrument de justificare financiară și niciuna nu prevede vreo metodologie obligatorie de prezentare a justificărilor de preț.... este un document al... tehnice, cu funcție de programare temporală a execuției lucrărilor, nu de justificare financiară.

Solicitarea de clarificare nu prevede o astfel de cerință. Clarificarea nr.... cere în mod expres și limitativ Justificarea prețului ofertat pentru următoarele sub-activități/sub- categorii din cadrul activităților/categoriilor de lucrări (Anexa nr.... la Formularul nr....). Referința este la Formularul 7 - formularul de propunere financiară, nu la.... nu este menționat în niciun punct al Clarificării nr.... Nu se indică o anumită formă sau structură a răspunsului. Nu se cere o "mapare", o reconciliere sau o corespondență cu vreun alt document al ofertei.

Cadrul legal nu prevede o astfel de cerință. Art. 133 alin. (1) din HG nr. 395/2016 stabilește obligația comisiei de a verifica oferta „atât din punct de vedere al elementelor tehnice propuse, cât și din punct de vedere al aspectelor financiare.” Art. 133 alin. (3) prevede ca propunerea financiară să fie „corelată cu elementele... tehnice.” Art. 134 alin. (4) impune ca solicitările de clarificare să fie „clare, explicite și suficient de detaliate.” Niciuna dintre aceste dispoziții nu prevede o metodologie obligatorie de prezentare a justificărilor, și cu atât mai puțin o cerință de "mapare" pe....

... nr.... nu a impus o astfel de cerință. Decizia nu conține nicio mențiune... necesitatea unei mapări pe.... Dimpotrivă, Consiliul a confirmat la pagina 32 că „fiecare ofertant are maniera proprie de a stabili valorile forfetare” și că ofertele se analizează individual „în raport de prevederile documentației de atribuire.”

Prin urmare... inventează o cerință care nu există. Un răspuns la o solicitare de clarificare nu poate fi considerat „neconcludent” pe motiv că nu îndeplinește o cerință pe care nimeni nu a formulat-o. Iar dacă autoritatea contractantă ar fi dorit o anumită structură de prezentare a răspunsului, ar fi cerut-o expres în solicitarea de clarificare.

CNSC a reținut explicit acest principiu la pagina 32 din Decizia nr..... Acee.....i logică se aplică și în privința formei răspunsului: în absența oricărei cerințe exprese, ofertantul este liber să răspundă în maniera pe care o consideră adecvată.

Solicitarea de clarificare nu cere ceea ce insinuează.... Clarificarea nr.... cere, justificarea prețului ofertat pentru următoarele sub-activități/sub-categorii din cadrul activităților/categoriilor de lucrări (Anexa nr.... la Formularul nr....)." Referința este la Formularul 7, nu la.... nu este menționat nicăieri în solicitare. Prin urmare, un răspuns nu poate fi declarat „neconcludent” pe motiv că nu îndeplinește o cerință care nu a fost formulată.

Cât privește formularea din preambulul solicitării de clarificare - „costul tuturor activităților și subactivităților din categoriile de lucrări prezentate în cadrul... tehnice” - aceasta nu se referă la activitățile din Gantt. Sintagma „din categoriile de lucrări” se referă la activitățile și subactivitățile care aparțin categoriilor de lucrări (din F7), nu totalitatea activităților din Gantt. Iar sintagma „prezentate în cadrul... tehnice” califică categoriile de lucrări (care apar atât în propunerea financiară, cât și în cea tehnică), nu trimite la un instrument anume din propunerea tehnică.

Astfel, Autoritatea nu a cerut o "mapare” pe..., nu a cerut o reconciliere între structura temporală a execuției și structura de preț, nu a impus o anumită formă sau metodologie de prezentare a răspunsului. A cerut justificarea prețului pe sub-categorii din Formularul 7 - nimic mai mult.

... prezintă propria alegere de a structura răspunsul pe logica Gantt-ului ca pe singurul model corect.

Faptul că... a ales să-și structureze propriul răspuns pe logica... nu transformă această alegere în singura metodă admisibilă de justificare a prețurilor.

urmare... nu poate să-și erije propria paradigmă de răspuns în standard universal și să solicite declararea ca neconcludent a oricărui răspuns structurat diferit de al său.

Aceasta nu este o analiză juridică a concludenței - este o tentativă de a impune celorlalți ofertanți un model de prezentare pe care nici documentația, nici solicitarea, nici legea nu-l prevăd.

Aprecierea concludenței răspunsului aparține comisiei de evaluare, care analizează fiecare ofertă individual, în raport de documentația de atribuire - nu în raport de modul în care un alt ofertant a ales să-și structureze propriul răspuns.

CNSC a reținut explicit la pagina 32 din Decizia nr.... că, fiecare ofertant are maniera proprie de a stabili valorile forfetare” și că, fiecare ofertă urmând a fi analizată în raport de prevederile documentației de atribuire."

... este concludent - justifică prețurile oferite în raport de solicitarea de clarificare și documentația de atribuire. În cele 236 de pagini răspunsul prezintă defalcarea prețului ofertat cu indicarea codurilor de articol, descrierea lucrărilor, unitățile de măsură, cantitățile, prețurile unitare etc.

Contrar celor invocate de contestator nu există nicio „logică a contractului cu prețuri unitare” în structura răspunsului

... mai susține și faptul că Devizele pe componente elementare nu pot înlocui justificarea pe activitățile din Gantt".

Consiliul a reținut expres în Decizia nr.... (pag. 31) că, potrivit HG nr. 907/2016, „Proiectul tehnic de execuție, trebuie să conțină, printre altele, ” „ V.

Liste cu cantități de lucrări" - inclusiv „listele cu cantitățile de lucrări, pe categorii de lucrări (formularul F3)."

Prin urmare, listele de cantități se elaborează în faza proiectului tehnic de execuție, nu în faza ofertării. O mapare exactă și exhaustivă între costurile ofertate și fiecare subactivitate din... este din punct de vedere tehnic irelevantă la momentul ofertării - tocmai pentru că detaliile de execuție urmează a fi definite prin proiectul tehnic.

Prin însăși natura contractului forfetar, prețul pe categorie include TOTUL aferent acelei categorii, conform Notei 2 la Anexa nr.... a Formularului 7: „Prețurile trebuie să includă toate cheltuielile și riscurile de orice fel, necesare pentru proiectarea, construcția, execuția, finalizarea și întreținerea Lucrărilor în conformitate cu prevederile Contractului." Iar justificarea acestui preț forfetar se face prin demonstrarea raționalității sale (defalcarea componentelor de cost), nu prin fragmentarea pe sub activități temporale.

... mai susține că,, O justificare formală, fără demonstrarea efectivă a includerii costurilor (...) nu poate fi considerată suficientă".

... nu este „o justificare formală." Este un document de 236 de pagini care conține defalcări concrete de cost, cu cantități, prețuri, totaluri, recapitulații și oferte de preț ale subcontractorilor etc.

..., care recunoaște implicit că nu a văzut răspunsul (pag. 53: „ulterior studierii documentelor"), califică drept, formală" o justificare al cărei conținut nu-l cunoaște. Aceasta este o afirmație fără suport probator și care oricum este neîntemeiată raportat la răspunsul dat de....

Totodată, sunt neîntemeiate și susținerile... care invocă Nota 1 de la pct. IV.... din Fișa de Date referitoare la riscului respingerii ofertei pentru prețuri cu valoare „zero" pretinzând că... ar fi ofertat articole cu preț "0".

Această critică este complet lipsită de justificare: a ofertat toate activitățile/categoriile de lucrări din Anexa nr.... la Formularul 7, fără excepție, cu sume nenule.... nu identifică nicio categorie lăsată fără preț sau cu preț zero - pentru că nu există.

Cât privește interdicția de a „extinde" sau „detalia" tabelul de prețuri, aceasta se referă la Formularul 7 în sine (care nu trebuie modificat de ofertanți și care în cazul de față nu a fost modificat), nu la documentele justificative separate.

Răspunsul la clarificare este, prin definiție, un document separat de Formularul 7 - exact cum a reținut CNSC. Explicațiile față de prețurile activităților/sub-activităților ofertate într-un document separat nu reprezintă o modificare a Formularului 7, ci o justificare a acestuia.

Cu privire la pretinsa necorelare tehnico-financiară... invocă art. 133 alin. (1) și (3) din HG 395/2016, susținând că propunerea financiară nu ar fi corelată cu propunerea tehnică.

Potrivit art. 133 alin. (3) din HG nr. 395/2016 „propunerea financiară trebuie să se încadreze în fondurile care pot fi disponibilizate pentru îndeplinirea contractului de achiziție publică, respectiv să fie corelată cu elementele... tehnice pentru a evita executarea defectuoasă a contractului".

Comisia de evaluare a verificat acest lucru și a constatat în mod corect că prețurile ofertate de pentru fiecare categorie de lucrări sunt sustenabile și acoperitoare, corelate cu soluțiile tehnice propuse.

În concluzie, atât... pretinsa inaplicabilitate a... nr...., cât și... de fond... pretinsul caracter neconcludent al răspunsului sunt nefondate.

Răspunsul la solicitarea de clarificări a fost complet, detaliat și însoțit de justificări de preț verificabile, iar Comisia de evaluare l-a analizat și l-a considerat concludent, motiv pentru care solicităm respingerea contestației.

În considerarea celor ce preced solicită admiterea cererii de intervenție și pe cale de consecință respingerea contestației.

Prin adresa înregistrată la CN cu nr..... depune concluzii scrise prin care solicită admiterea contestația, astfel cum a fost formulată, având în vedere motivele de fapt și de drept expuse în cuprinsul acesteia, precum și prin prezentele concluzii și să se admită în principiu cererea de intervenție formulată de către... .., dispunând următoarele:

A. ÎN DOSARUL NR....:

I. Anularea în parte a... nr...., în ceea ce privește evaluarea ofertelor și..., precum și în ceea ce privește pct.....5. - Aplicarea criteriului de atribuire și stabilirea clasamentului ofertanților și pct. 4 - Concluziile... rezultatul Procedurii;

II. Anularea în tot/în parte a proceselor-verbale și a celorlalte documente incidente, conexe și care au stat la baza emiterii... nr.... și care privesc evaluarea ofertelor și...;

III.... Autorității Contractante nr...., prin care rezultatul Procedurii de atribuire a fost comunicat către Asocieria...;

IV.... Autorității Contractante, prin care rezultatul Procedurii de atribuire a fost comunicat către...;

V.... Autorității Contractante, prin care rezultatul Procedurii de atribuire a fost comunicat către;

VI. Obligarea Autorității Contractante:

VI.1. La reevaluarea ofertei depuse de către... și:

(i) În principal, la excluderea/respingerea acesteia;

(ii) În subsidiar, la recalcularea punctajului acordat; VI.2. La reevaluarea ofertei depuse de către și:

(i) În principal, la excluderea/respingerea acesteia;

(ii) În subsidiar, la recalcularea punctajului acordat;

VI.3. La refacerea clasamentului ofertanților, prin emiterea unui nou raport al procedurii;

VII. Obligarea Autorității Contractante la plata tuturor cheltuielilor ocazionate cu judecarea prezentei cauze;

B. ÎN DOSARUL NR....:

I. admiterea cererii de intervenție voluntară accesorie formulată în sprijinul Autorității Contractante;

II. Să se respingă în parte contestația formulată de Asocieria..., ca neîntemeiată, în ceea ce privește capătul de cerere... la modalitatea de evaluare a ofertei Asocierii... la Factorul de evaluare nr.... „Metodologia de realizare a contractului si planificarea resurselor tehnice si umane în corelare cu specificul si complexitatea activităților”, cu consecința menținerii punctajului de 6 puncte acordat Asocierii... la respectivul factor de evaluare.

Pentru a dispune în sensul solicitărilor, solicită a se avea în vedere următoarele... de fapt si de drept.

În prealabil, precizează că menține argumentele de fapt și de drept prezentate pe larg în cuprinsul contestației și în cuprinsul cererii de intervenție. și înțelege să combată apărările operatorilor economici concurenți, după cum urmează:

ASPECTE COMUNE ÎN CEEA CE PRIVEȘTE SUSȚINERILE..., ... ȘI...:

Cu titlu preliminar, precizează faptul că, din rațiuni de economie procedurală și pentru a evita dublarea demersului argumentativ deja realizat... nu va proceda la reiterarea tuturor motivelor de fapt și de drept expuse în cuprinsul contestației și în cuprinsul cererii de intervenție.

Toate argumentele dezvoltate sunt integral menținute, se consideră reproduse prin trimitere expresă în prezentele concluzii și solicită a se avea în vedere, în ansamblul lor.

Se observă faptul că, prin cererile de intervenție înregistrate în dosarul nr. și au solicitat Consiliului admiterea intervențiilor în procedură și, pe cale de consecință, respingerea contestației formulate de Asocierea... ca neîntemeiată.

Calitatea de intervenient în procedura administrativ-jurisdicțională desfășurată în fața Consiliului, astfel cum este reglementată de art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016, conferă titularului dreptul de a formula apărări în susținerea poziției procesuale adoptate. Această calitate nu conferă, însă, intervenientelor îndreptățirea de a substitui, completa sau reconstitui, post-factum, motivarea actelor emise de către Autoritatea Contractantă în cursul procedurii de evaluare.

Prin urmare, argumentele intervenientelor nu pot constitui, în niciun caz, un substitut al documentației de evaluare și nu pot acoperi lacunele de motivare ale actelor atacate. Aceste argumente pot reprezenta, cel mult, opinii juridice formulate ulterior cu privire la legalitatea evaluării efectuate - opinii care, în absența unui suport probator corespunzător în documentația procedurii, rămân lipsite de relevanță pentru soluționarea cauzei.

Față de ambele cereri de intervenție ce converg, în substanța lor, către argumente fără suport probator... menține toate motivele structurate și argumentate în capitolele II-IV din contestație și apreciază că niciuna dintre afirmațiile formulate prin cererile de intervenție nu este de natură să infirme temeinicia și legalitatea criticilor aduse rezultatului procedurii.

În acest context, solicită:

1. Să se evalueze susținerile din cererile de intervenție exclusiv prin raportare la conținutul efectiv al documentelor de evaluare existente la dosarul procedurii - Procesele- Verbale ale Comisiei de Evaluare..., documentele de calificare și ofertele depuse, fără a permite ca argumentele post-factum ale intervenientelor să suplinească absența motivării sau să constituie o completare retroactivă a acestora;

2. Să se constate că niciuna dintre cererile de intervenție nu combate în mod concret și verificabil... punctuale formulate de către Asocierea... cu privire la (i) modalitatea de evaluare a ofertelor... și și (ii) aplicarea de către Autoritatea Contractantă a unor standarde de evaluare diferențiate față de ofertanți aflați în situații identice, cu încălcarea principiului tratamentului egal consacrat de art. 2 alin. (2) lit. b) din Legea nr. 98/2016;

3. Să se constate că niciuna dintre cererile de intervenție nu prezintă elemente de fapt necunoscute la data formulării contestației, de natură să infirme... Asocierii..., dat fiind faptul că ambele cereri se întemeiază exclusiv pe interpretări juridice alternative ale acelor.....i fapte și documente analizate în contestație.

De asemenea, menține integral argumentele de fapt și de drept dezvoltate în cuprinsul cererii de intervenție voluntară accesorie formulate în

dosarul NR.... și solicită să se observe că, prin demersurile ulterioare înregistrării cererii de intervenție, Asocierea... nu a reușit să combată, în mod concret și susținut, niciunul dintre argumentele dezvoltate de către... ..

ÎN CEEA CE PRIVEȘTE...:

Menține toate motivele de contestație dezvoltate în Secțiunile III.1-III.4 din contestație, astfel cum au fost structurate și argumentate pe larg în cuprinsul contestației și solicită să se constate că cererea de intervenție formulată de către... nu aduce argumente juridice sau faptice de natură să le infirme.

Comisia de evaluare a concluzionat în mod greșit că răspunsul formulat de către este concludent, reținând formal că ofertantul ar fi transmis prețuri pentru toate subcategoriile de lucrări prezentate în propunerea tehnică. Această concluzie nu este susținută de conținutul efectiv al răspunsului redat în Procesul-verbal nr.... și nu rezultă din structura informațiilor transmise de ofertant.

Transmiterea unor prețuri aferente unor resurse individuale nu este Prin calificarea răspunsului ca fiind concludent, Autoritatea Contractantă a acceptat, în mod nelegal, o clarificare care nu răspundea obiectului solicitării și care nu permitea verificarea efectivă a corelării dintre oferta tehnică și oferta financiară, fapt ce demonstrează că Autoritatea nici nu a efectuat această verificare pentru oferta

În aceste condiții, verificarea prevăzută de art. 133 alin. (1) din HG nr. 395/2016 a fost golită de conținut, întrucât analiza realizată de comisie s-a limitat la constatarea existenței unor prețuri pentru resurse, fără posibilitatea verificării activităților concrete pe care respectivele resurse le acoperă și fără posibilitatea stabilirii faptului că întreaga metodologie tehnică asumată prin ofertă beneficiază de o corespondență financiară reală și completă.

Autoritatea contractantă susține că răspunsul ar fi permis o verificare efectivă a ofertei, însă modalitatea concretă în care această verificare ar fi fost realizată nu rezultă din documentele evaluării.

Mai exact, solicită să se analizeze dacă, în mod real, comisia de evaluare ar fi putut să verifice fundamentarea economică și corelarea tehnico-financiară a răspunsului, care nu conține următoarele resurse indispensabile pentru execuția lucrărilor de artă (poduri și pasaje) prevăzute în propunerea tehnică:

- a) Echipamente specializate obligatorii pentru execuția podurilor
- b) Materiale obligatorii absente din inventar
- c) Utilaje indispensabile execuției piloților forți - absente din justificarea depusă

Prin urmare, afirmația Autorității Contractante potrivit căreia ar fi fost realizată o verificare efectivă a fundamentării economice și a corelării tehnico-financiare apare ca având un caracter pur declarativ și formal, în lipsa unor elemente concrete care să permită, în mod real, obiectiv și verificabil, o asemenea analiză.

În realitate, la momentul evaluării, comisia nu dispunea de informațiile necesare pentru verificarea efectivă a modului în care activitățile asumate prin propunerea tehnică sunt reflectate financiar, ci doar de un răspuns construit pe o structură generică de resurse, fără identificarea corespondenței dintre acestea și operațiunile tehnice concrete ce urmau a fi executate.

7. Categoria de lucrări: Lucrări de poduri și pasaje

Astfel cum rezultă din pag. 9 a Procesului-verbal nr...., devizul prezentat de către pentru „Fundatie Pod...” conține exclusiv utilajele de bază aferente lucrărilor de terasamente - excavator de... t, buldozer, buldoexcavator, autocamion și cilindru compactor - precum și utilaje generice utilizate pentru manipularea materialelor și operațiuni de betonare, respectiv macara de... tf, Manitou, pompă de beton, vibrator de beton și grup electrogen.

Cu toate acestea, lipsesc complet utilajele specializate indispensabile executării propriu-zise a piloților forati, precum foreza de piloți, sistemele pentru fluide de foraj și sistemul de turnare prin tub Tremie, precum și echipamentele necesare verificării integrității și capacității portante a piloților forati, respectiv aparatele CSL, PIT și PDA, standul pentru încercări statice cu cilindru hidraulic și sistem de reacție, inclinometrul și sistemul de tip caliper sonic.

Or, absența acestor echipamente nu reprezintă o simplă omisiune formală sau o lipsă de detaliu tehnic, ci privește chiar resursele esențiale fără de care activitățile asumate prin propunerea tehnică nu pot fi executate și, ulterior, verificate din punct de vedere al conformității și siguranței structurale.

În plus, lipsesc inclusiv eventualii subcontractori prin intermediul cărora ar fi putut susține că respectivele operațiuni specializate urmează să fie realizate, deși acee.....i modalitate de justificare a fost utilizată chiar de către ofertant în cazul activității de proiectare, unde a indicat expres subcontractorii aferenți respectivei categorii de servicii.

Aceasta înseamnă, în mod obiectiv și verificabil, că nu poate realiza, pe baza inventarului de resurse depus în cadrul justificării financiare, nici operațiunea principală constând în forarea piloților și nici operațiunile obligatorii de verificare a calității și capacității portante a acestora, respectiv testele integrale și încercările statice pe piloții de probă.

Astfel, operațiuni precum S... - Platforme forat piloți, S... - Forarea piloților, S... - Beton în piloți forati (respectiv turnarea betonului în condiții reale prin sistem Tremie), S... - Încercare pilot de probă și S... - Test ultrasonic pe piloți forati nu pot fi executate prin raportare la inventarul de utilaje listat de, în condițiile în care echipamentele indispensabile realizării acestor activități nu se regăsesc în justificarea depusă.

În consecință, rezultă în mod evident că oferta tehnică - care presupune executarea piloților forati și efectuarea tuturor operațiunilor tehnice aferente - nu se corelează cu oferta financiară, întrucât resursele și echipamentele necesare realizării efective a acestor activități nu sunt reflectate în calculele și justificările financiare prezentate de ofertant.

Lipsa identificării activităților și subactivităților face imposibilă verificarea corelării tehnico-financiare - răspunsul nu poate fi considerat concludent în absența demonstrării acoperirii integrale a activităților asumate.

Autoritatea Contractantă susține că răspunsul ar fi „permis comisiei să verifice în mod efectiv corelarea dintre propunerea tehnică și propunerea financiară”. Cu privire la acest aspect, învederează Consiliului faptul că simpla consultare a răspunsului depus de și a Procesului-Verbal nr.... final de evaluare din... evidențiază faptul că nu există vreun element concret care să permită identificarea unei asemenea corelări.

Astfel, nu există în răspunsul vreo mapare explicită între subactivitățile asumate prin propunerea tehnică și costurile aferente acestora, nu există cantități determinate atribuite activităților prevăzute în graficul Gantt

și nu există nicio corespondență verificabilă între resursele de tip materiale-manoperă-utilaje și activitățile ori subactivitățile concrete asumate prin ofertă.

În aceste condiții, concluzia Autorității Contractante... caracterul concludent al răspunsului apare ca fiind lipsită de suport probator și nu poate constitui temei suficient pentru declararea ofertei ca admisibilă în temeiul art. 215 alin. (3) din Legea nr. 98/2016, în condițiile în care însăși verificarea pe care autoritatea afirmă că ar fi realizat-o nu poate fi reconstruită sau demonstrată din conținutul documentelor aflate la dosarul procedurii.

Caracterul concludent al răspunsului nu este susținut de documentele evaluării.

Autoritatea Contractantă susține, în Punctul de Vedere depus în prezenta cauză că, în speță: „... nu indică niciun element concret din răspunsul ofertantului care ar fi imposibil de verificat, incorect sau necorelat, limitându-se la a formula critici de ordin teoretic”.

O asemenea susținere reprezintă însă o inversare evidentă a sarcinii justificării în cadrul procedurii de evaluare.... nu are obligația de a demonstra ceea ce nu poate fi verificat în răspunsul, ci Autoritatea Contractantă este cea care trebuie să demonstreze, prin documentele oficiale ale procedurii și prin actele întocmite de comisia de evaluare, ce anume a fost verificat în mod concret și în ce manieră a fost realizată această verificare.

Or, o asemenea demonstrație lipsește din întreaga documentație a procedurii.... nr.... din... - singurul document oficial care consemnează analiza răspunsurilor formulate la solicitările de clarificări - nu rezultă vreo motivare concretă a caracterului pretins concludent al răspunsului

2. În ce privește contestația înregistrată la Consiliu sub nr...., dosar nr..... S.R.L. consideră nelegale următoarele documente ale autorității:

Comunicarea rezultatului procedurii de atribuire nr....;

Raportul procedurii de atribuire nr.....

Motivarea integrală a contestației se regăsește în fișierul „[CN1077... /...618]Contestatie 1_semnat.pdf” postat de autoritate în SEAP la..., în cadrul documentelor asociate anunțului de participare nr..... Reproducerea în cuprinsul deciziei a ansamblului motivării nu se justifică, din moment ce întreaga contestație poate fi vizualizată liber și gratuit în SEAP de către orice persoană interesată. Sintetizarea de mai sus nu prejudiciază nici părțile și nici terții, din moment ce oricine are la dispoziție spre vizualizare și deărcare prin intermediul SEAP întreaga contestație. Desigur, motivarea completă va fi avută în vedere de membrii completului la adoptarea soluției.

Prin adresa nr....., înregistrată la Consiliu sub nr....., în calitate de autoritate contractantă, formulează Punct de vedere la contestația depusă de S.R.L., analizând în fapt și în drept..., astfel:

Invocarea unor articole de presă referitoare la un contract anterior sau la existența unei anchete penale cu privire la... nu este de natură să conducă la concluzia existenței unei abateri profesionale grave. În absența unei constatări oficiale, realizate printr-un act administrativ sau jurisdicțional definitiv, nu poate fi reținută incidența dispozițiilor art.... alin. (1) lit. (g) din Legea nr. 98/2016.

Totodată, trebuie subliniat că, comisia de evaluare nu are atribuții de investigare sau de cercetare penală ori administrativă. Aceasta nu poate verifica în mod autonom veridicitatea unor informații apărute în spațiul public și nici nu poate desfășura demersuri investigative în afara cadrului procedural stabilit de lege. Rolul său se limitează la analiza documentelor depuse în cadrul procedurii, la solicitarea de clarificări, precum și la consultarea bazelor de date oficiale sau a documentelor emise de autorități competente.

În legătură cu..., trimiterea la o cauză penală în care răspunderea penală a fost stinsă prin intervenirea prescripției nu poate fundamenta aplicarea motivelor de excludere obligatorii, în lipsa unei condamnări definitive. De asemenea, simpla existență a unui prejudiciu stabilit pe latura civilă nu este suficientă, în sine, pentru a justifica excluderea operatorului economic, în absența unei încadrări legale exprese în sfera motivelor de excludere.

În ceea ce privește... și..., susținerile se bazează pe investigații jurnalistice și pe un proiect de rechizitoriu care nu a fost finalizat prin trimiterea în judecată, astfel încât aceste informații nu au valoare juridică probantă și nu pot fundamenta o decizie de excludere în lipsa unor acte oficiale emise de autorități competente.

În mod corect, autoritatea contractantă și-a fundamentat evaluarea pe documentele de calificare depuse, pe declarațiile... neîncadrarea în motivele de excludere și pe verificările realizate în limitele competențelor legale, fără a identifica elemente care să justifice excluderea... (Leader)..... în consecință, susținerile... reprezintă aprecieri subiective, întemeiate pe suspiciuni și informații neconfirmate oficial, nefiind de natură să demonstreze nelegalitatea rezultatului procedurii.

... la pct A Refuzul nelegal de acces la dosarul de achiziție publică.

În ceea ce privește accesul la dosarul procedurii de atribuire menționate - respectiv procesele-verbale de evaluare a propunerilor tehnice și financiare, inclusiv solicitările de clarificări adresate ofertanților, precum și analiza și evaluarea răspunsurilor formulate de aceștia - aduce la cunoștință că toți operatorii economici participanți la procedură, inclusiv S.R.L., au calificat drept confidențiale propunerile tehnice și financiare, precum și clarificările aferente acestora depuse pe parcursul derulării procedurii.

... la accesul la dosarul procedurii, subliniază că regimul juridic aplicabil nu consacră un drept absolut al ofertanților de a obține divulgarea integrală a tuturor informațiilor din ofertele concurente și din documentele de evaluare, indiferent de natura acestora. Dimpotrivă, art. 57 alin. (1) din Legea nr. 98/2016 instituie obligația autorității contractante de a nu dezvălui informațiile din propunerea tehnică, elementele din propunerea financiară și/sau fundamentările ori justificările de preț/cost indicate și dovedite de operatorii economici ca fiind confidențiale, întrucât acestea pot constitui date cu caracter personal, secrete tehnice sau comerciale ori informații protejate de drepturi de proprietate intelectuală, în acel.....i sens, art. 57 alin. (4) din Legea nr. 98/2016 și art. 123 alin. (1) din H.G. nr. 395/2016 stabilesc obligația ofertantului de a întocmi oferta în conformitate cu documentația de atribuire și de a identifica, în mod motivat, informațiile confidențiale.

De asemenea, art. 217 alin. (4)-(6) din Legea nr. 98/2016 prevede că, după finalizarea procedurii, dosarul achiziției dobândește caracter de document public, însă accesul poate fi limitat în măsura în care informațiile din propunerile tehnice, propunerile financiare și/sau fundamentările ori justificările de

preț/cost au fost declarate și dovedite ca fiind confidențiale. Cu titlu de excepție, ulterior comunicării rezultatului procedurii, autoritatea contractantă are obligația de a permite accesul deplin la raportul procedurii, precum și la informațiile care nu fac parte din propunerile tehnice, financiare sau din justificările de preț/cost, inclusiv la acele elemente din cadrul acestora care nu au fost declarate și probate ca fiind confidențiale.

În plus, art.... alin. (1) și (3) din Legea nr. 101/2016 prevede că părțile au acces la documentele dosarului constituit la Consiliu, cu excepția celor declarate și dovedite ca fiind confidențiale, iar consultarea documentelor confidențiale din oferte este permisă numai cu acordul scris al ofertanților în cauză. Totodată, art. 20 alin. (1) și (4) din aceeași lege consacră dreptul CNSC de a solicita toate datele și documentele relevante pentru soluționarea contestației, inclusiv din dosarul achiziției, ceea ce asigură un control efectiv al legalității evaluării chiar și în situațiile în care anumite informații nu pot fi comunicate integral celorlalți participanți.

Această abordare este în concordanță și cu jurisprudența Curții de Justiție a.... Astfel, în cauza C-54/21..... a reținut că nici divulgarea integrală a tuturor informațiilor furnizate de ofertanți, nici acceptarea automată a solicitărilor de confidențialitate nu sunt conforme cu dreptul Uniunii, Autoritatea contractantă trebuie să realizeze o evaluare concretă a naturii informațiilor și, în cazul în care refuză accesul integral, să asigure totuși accesul la conținutul esențial al acestora, astfel încât dreptul la o cale de atac efectivă să nu fie golit de conținut. În aplicarea acestui standard, autoritatea contractantă a permis accesul la documentele care nu intră în sfera informațiilor protejate, iar informațiile sensibile au fost tratate în conformitate cu regimul legal al confidențialității.

În consecință, simpla nemulțumire a... cu privire la întinderea accesului acordat nu poate fi transformată într-o prezumție de nelegalitate a procedurii. O asemenea interpretare ar ignora echilibrul stabilit de lege și de jurisprudența CJUE între cerințele de transparență, concurență loială și protecția informațiilor sensibile aparținând operatorilor economici.

Autoritatea Contractantă subliniază că informațiile publice provenite din presă nu constituie probe, întrucât articolele de presă nu au valoare probatorie juridică și nu pot sta la baza unei decizii de excludere.

În acest context, se arată că informațiile invocate de contestator, preluate din surse media, nu pot fundamenta concluzii... neîndeplinirea obligațiilor contractuale sau existența unor... de excludere, în lipsa unor documente oficiale emise de autoritățile competente.

De asemenea, Autoritatea Contractantă precizează că evaluarea ofertanților s-a realizat exclusiv pe baza documentelor depuse în cadrul procedurii și a verificărilor efectuate conform dispozițiilor legale incidente. Astfel, concluzia consemnată în raportul procedurii, potrivit căreia nu au fost identificate certificate constatatoare relevante, se întemeiază pe informațiile oficiale disponibile la momentul evaluării, neputând fi răsturnată prin simple referiri la informații publice de presă.

Neîndeplinirea obligațiilor contractuale de către... într-un contract anterior de achiziție publică, rezilierea contractului, ancheta DNA și neverificarea de către autoritatea contractantă a informațiilor publice notorii, formulăm următoarele:

Prin adresa nr..... în calitate de autoritate contractantă, a formulat o solicitare către..., având în vedere că a fost sesizată de către un operator

economic de existență... negativ nr.... data de... (anexat prezentei)... la contractul de lucrări, încheiat de... cu... și....

Ca urmare a solicitării formulare... a transmis răspuns prin adresa nr....8 din... (anexată), în cuprinsul căruia a prezentat evoluția contractului și faptele care au condus la rezilierea acestuia, iar în final se menționează că "în îndeplinirea prevederilor contractuale, atât Beneficiarul, cât și Antreprenorul au depus în atenția Supervizorului notificări de revendicare, asupra cărora urmează a se pronunța Supervizorul înăuntrul termenelor contractuale."

De asemenea, Comisia de evaluare a solicitat ofertantului, prin solicitarea de clarificare nr.... să transmită clarificări și documente justificative.

Ca urmare a solicitării de clarificare antemenționată, Ofertantul a comunicat răspunsul său prin adresa nr.....

În consecință, existența documentului constatator emis pe numele unei Asocieri din care face parte și..., nu poate constitui un motiv de excludere din procedură cât timp se retine în mod expres în cuprinsul acestuia că societatea..., NU a fost responsabilă pentru o pretinsă executare necorespunzătoare a obligațiilor contractuale.

Jurisprudența Curții de Justiție a... confirmă, în mod expres, că, în ipoteza unui contract anterior atribuit unei asocieri sau unui grup de operatori economici, aplicarea motivului facultativ de excludere nu poate opera în mod automat și colectiv, doar pe considerentul existenței unei rezilieri sau a unor deficiențe imputate generic asocierii.... din..., pronunțată în cauza C-682/21..... a statuat că este necesară o apreciere concretă și individualizată a comportamentului fiecărui membru al asocierii, în lumina tuturor elementelor relevante, și că un operator economic nu poate fi calificat automat drept nefiabil fără evaluarea conduitei sale proprii.

Această orientare este pe deplin aplicabilă în prezenta cauză. Autoritatea contractantă nu a procedat la o ignorare formală a informațiilor invocate de contestator, dar nici nu putea transforma existența unui document constatator emis în legătură cu o asociere într-un motiv automat de excludere a liderului..., în lipsa unei analize individualizate a rolului și conduitei acestuia. Dimpotrivă, au fost efectuate verificări oficiale, a fost solicitat punctul de vedere al autorității emitente și au fost cerute clarificări ofertantului, tocmai pentru a stabili dacă deficiențele invocate sunt imputabile, în concret, acestui operator economic.

Mai mult, din înscrisurile analizate rezultă chiar poziția ofertantului potrivit căreia neîndeplinirea obligațiilor contractuale avute în vedere de documentul constatator privea asociatul responsabil cu activitatea de proiectare, iar nu..., aspect ce impunea, cu atât mai mult, o analiză individuală și proporțională, nu o excludere reflexă. Or, exact această exigență este consacrată de cauza..., care exclude sancționarea automată a tuturor membrilor asocierii și impune verificarea comportamentului individual al fiecăruia.

În consecință, conduita autorității contractante a fost conformă atât dispozițiilor Legii nr...., cât și standardului de proporționalitate și individualizare impus de jurisprudența Curții de Justiție a..., neputându-se reține obligația acesteia de a exclude automat ofertantul doar în baza existenței unor împrejurări litigioase și contestate, neanalizate individualizat.

Chiar dacă în cuprinsul documentului constatator se consemnează în mod expres că... nu este răspunzătoare pentru pretinsa îndeplinire

necorespunzătoare a obligațiilor contractuale arată că la nivelul Asocierii și al societății au fost implementate următoarele măsuri:

-Asocierea a formulat cererea de arbitraj nr.... (dosar nr....), înregistrată pe rolul Curții de... Internațional de pe lângă Camera... Comerț și Industrie a României, prin care a solicitat anularea adresei de reziliere nr.... a Acordului Contractual nr....7... /... din...;

... a formulat acțiune în suspendarea și anularea documentului constatator, înregistrată pe rolul Tribunalului Neamț sub nr.... dosar 657/103/2026, învederând că acesta este emis în mod nelegal deoarece: (i) sunt încălcate prevederile art. 166 din HG nr. 395/2016 prin indicarea... în cuprinsul documentului constatator având în vedere lipsa responsabilității contractuale a societății în legătură presupusa neîndeplinire a obligațiilor contractuale pentru care, în mod neîntemeiat, s-a dispus rezilierea contractului, și care vizează exclusiv activitatea de proiectare, activitățile de execuție a lucrărilor, aflate în responsabilitatea..., urmând a fi realizate ulterior etapei de proiectare, (ii) nu a fost respectat mecanismul contractual pentru dispunerea rezilierii; (iii) încetarea anticipată a contractului se întemeiază pe o pretinsă neexecutare inexistentă, Antreprenorul executându-și obligațiile contractuale în mod integral, și în termenele stabilite.

Documentațiile tehnice (DTAC și PTE) au fost predate în termen și în conformitate cu Cerințele..., DALI și legislația aplicabilă; (iv) disfuncționalitățile în executarea contractului sunt consecința culpei... și organizării defectuoase a activității de supervizare -... a desemnat un specialist responsabil cu monitorizarea și supervizarea activității personalului implicat în gestionarea contractelor de achiziție publică în cadrul cărora societatea este parte. Rolul acestuia constă în asigurarea respectării corespunzătoare a obligațiilor contractuale asumate de societate, prevenirea eventualelor neconformități în derularea contractelor și asigurarea unui control intern eficient asupra modului de gestionare a acestora prin (i) verificarea modului de implementare a contractelor, coordonarea personalului implicat și monitorizarea îndeplinirii cerințelor legale și contractuale aplicabile și (ii) instituirea de mecanisme interne de control și prevenire a eventualelor neconformități, prin evaluarea periodică a modului de implementare a contractelor și formularea de recomandări pentru îmbunătățirea procedurilor interne. Această responsabilitate se aplică atât contractelor aflate în prezent în derulare, cât și contractelor de achiziție publică ce vor fi atribuite societății în viitor, în vederea garantării unei gestionări conforme și eficiente a obligațiilor asumate în cadrul procedurilor de achiziții publice.

.....adar... demonstrează că este un operator economic fiabil, care și a îndeplinit obligațiile contractuale, a adoptat măsuri concrete de prevenire și control și dispune de toate resursele necesare pentru executarea corespunzătoare a contractului, astfel încât nu se poate reține nici existența unui risc... capacitatea sa de a-și îndeplini obligațiile viitoare, nici incidența unui motiv de excludere în sensul art.... din Legea nr. 98/2016."

... de evaluare ca urmare a analizei răspunsului ofertantului a fost că, Documentul constatator nr...., a intervenit ulterior depunerii ofertei în cadrul prezentei proceduri, respectiv data de....

De asemenea, Asocierea a formulat cererea de arbitraj nr.... (dosar nr....), înregistrată pe rolul Curții de... Internațional de pe lângă Camera... Comerț și Industrie a României cu nr...., prin care a solicitat anularea adresei

de reziliere nr.... a Acordului Contractual nr....7... /... din... și a formulat acțiune în suspendarea și anularea documentului constatator, înregistrată pe rolul Tribunalului Neamț sub nr.... dosar 657/103/2026, învederând că acesta este emis în mod nelegal, cu termen pentru prima ședință data de....

În urma analizării răspunsului ofertantului și a documentelor transmise, coroborat cu prevederile Legii nr...., respectiv:

Art.... alin. (1) Autoritatea Contractantă exclude din procedura de atribuire a contractului de achiziție publică/acordului-cadru orice operator economic care se află în oricare dintre următoarele situații:

c) a comis o abatere profesională gravă care îi pune în discuție integritatea, iar autoritatea contractantă poate demonstra acest lucru prin orice mijloc de probă adecvat, cum ar fi o decizie a unei instanțe judecătorești sau a unei autorități administrative; [...]

Astfel, Autoritatea Contractantă nu se poate substitui instanței de judecată sau autorității administrative competente în determinarea incidenței prevederilor art.... alin. (1) lit. c) în lipsa unei hotărâri judecătorești definitive sau a unei autorități administrative. Mai mult, Comisia de evaluare nu poate respinge un ofertant, în mod automat, doar prin simpla existență a unui document constatator negativ.

Ca urmare a tuturor celor anterior expuse, reiese, fără echivoc, că Autoritatea Contractantă nu a ignorat informațiile, ci le-a verificat prin corespondență oficială, atât cu autoritatea emitentă a..., cât și cu ofertantul.

Totodată, Autoritatea Contractantă subliniază că simpla invocare a unor presupuse fapte, în lipsa unor hotărâri judecătorești definitive sau a unor înscrisuri oficiale care să ateste existența acestora, nu poate fundamenta reținerea unor... de excludere. În egală măsură, chiar și în ipoteza unor fapte prescrise, acestea nu mai pot produce consecințe juridice sub aspectul răspunderii penale și nu pot fi valorificate în cadrul procedurii de atribuire în absența unui temei legal expres.

Comisia de evaluare a realizat evaluarea în conformitate cu documentele oficiale disponibile și cu prevederile legale incidente, fără a putea fi reținute susțineri neprobate sau bazate pe aprecieri de ordin general.

Autoritatea Contractantă arată că aspectele invocate la pct. 73-77 se întemeiază exclusiv pe informații provenite din surse de presă, reprezentând simple alegații, care nu au valoare probatorie juridică și nu pot fundamenta, prin ele însele, concluzii... existența unor abateri profesionale grave sau a unor... de excludere. În ceea ce privește referirile la efectuarea unor percheziții de către Direcția Națională Anticorupție, se subliniază că simpla existență a unei anchete penale sau a unor suspiciuni ori alegații relatate în mass-media nu echivalează cu stabilirea unei culpe și nu poate produce consecințe juridice în absența unor acte oficiale sau a unei hotărâri judecătorești definitive.

Autoritatea Contractantă precizează că nu putea fundamenta aplicarea motivului de excludere prevăzut de art.... alin. (1) lit. (g) din Legea nr. 98/2016 pe baza unor informații neoficiale, neconfirmate și lipsite de forță probantă, evaluarea fiind realizată exclusiv în raport cu documentele și informațiile oficiale disponibile la momentul derulării procedurii.

... la pretinsa săvârșire de către... (în calitate de terț susținător și subcontractant) a unor fapte penale, chiar dacă prescrise, precum și la existența unui prejudiciu în legătură cu executarea unui contract finanțat din fonduri europene, formulează următoarele precizări:

Din documentele justificative prezentate de..., respectiv cazierul judiciar ale operatorului economic, precum și ale asociatului și administratorului, rezultă mențiunea „Solicitantul nu este înscris în cazierul judiciar”. În consecință, nu sunt evidențiate sancțiuni penale în registrele oficiale și, implicit, nu se constată existența unor situații de natură să atragă incidența motivelor de excludere prevăzute de art. 164 din Legea nr. 98/2016. În ceea ce privește pretinsa incidență a motivelor de excludere prevăzute de art.... alin (1) lit. (c) și (g) din Legea nr, 98/..., se arată că evaluarea a fost realizată exclusiv pe baza documentelor oficiale prezentate în cadrul procedurii și a informațiilor disponibile în evidențele oficiale.

De asemenea, în ceea ce privește art.... alin. (1) lit. (g), Autoritatea Contractantă arată că nu au fost identificate documente oficiale care să ateste încălcarea gravă sau repetată a obligațiilor contractuale în cadrul unor contracte de achiziții publice anterioare, finalizate cu încetarea anticipată, plata de daune-interese sau alte sancțiuni comparabile, în sensul cerut de lege.

Totodată, obligația de verificare prevăzută de art. 170 din Legea nr. 98/2016 a fost îndeplinită prin raportare la documentele și informațiile oficiale disponibile, iar mecanismul de remediere reglementat de art. 171 devine incident doar în măsura în care se constată, în mod prealabil, existența unui motiv de excludere, ceea ce nu este cazul în speță. În ceea ce privește aplicabilitatea dispozițiilor art. 185 alin. (1) din Legea nr. 98/2016, Autoritatea Contractantă confirmă că verificările au vizat și terțul susținător și subcontractantului declarat, fără a fi identificate elemente care să conducă la excluderea acestuia și, implicit, a ofertei asocierii.

... la susținerea... pretinsa lipsă a analizei în raportul procedurii, se arată că raportul reflectă rezultatul verificărilor efectuate în limitele documentelor și informațiilor oficiale disponibile, neexistând obligația de a analiza sau consemna aspecte neprobate ori care nu rezultă din înscrisurile relevante pentru procedură. Susținerea... potrivit căreia autoritatea ar fi trebuit să inițieze corespondență cu diverse autorități sau entități din Bulgaria, exclusiv în baza unor investigații jurnalistice, este neîntemeiată, Legea nu instituie în sarcina autorității contractante o obligație generală și nelimitată de a desfășura investigații extinse, transfrontaliere, pe baza unor informații apărute în presă. Obligația de verificare prevăzută de art. 169 din Legea nr. 98/2016 se exercită în limite rezonabile, în raport cu documentele procedurii și cu mijloacele oficiale de verificare disponibile, nu ca o obligație de cercetare penală sau jurnalistică.

Autoritatea contractantă subliniază, de asemenea, că standardul de analiză în materia motivelor de excludere este unul al seriozității, al relevanței și al individualizării, iar nu al prezumțiilor, al transferului automat al răspunderii sau al valorificării unor simple suspiciuni. În lipsa unor acte oficiale, a unor constatări relevante juridic și a unei legături concrete între faptele invocate și conduita operatorului economic analizat în cadrul procedurii, nu poate fi reținută incidența art.... alin. (1) lit. c) sau g) din Legea nr. 98/2016 doar pe baza unor materiale de presă, investigații jurnalistice sau afirmații speculative ale....

A admite contrariul, ar însemna transformarea motivelor de excludere din mecanisme juridice excepționale, supuse unei analize riguroase și proporționale, în simple instrumente de eliminare concurențială pe baza unor suspiciuni neverificate, ceea ce ar contraveni atât principiului proporționalității,

cât și exigenței unei aprecieri concrete și individualizate a conduitei operatorilor economici.

În consecință, Autoritatea Contractantă apreciază că nu sunt îndeplinite condițiile pentru reținerea motivelor de excludere invocate și, pe cale de consecință, nu se justifică măsura anulării rezultatului procedurii sau reluarea evaluării în considerarea unor susțineri neprobate în mod corespunzător.

... CERINȚELE DE CALIFICARE (Motivele 5-6)

Motivul 5 - Nedovedirea experienței similare, pet a) Neîndeplinirea cerinței eliminatorii... experiența referitoare la tunel cu galerie de minimum 3... m, realizat prin excavație în subteran, formulează următoarele:

Legea nu impune o verificare de tip investigativ absolut, ci una rezonabilă, proporțională și bazată pe documente oficiale. Solicitarea... de a impune un standard probatoriu excesiv contravine principiului proporționalității, și ar conduce la bloc... nejustificată a procedurilor de achiziție.... formulate de contestator sunt neîntemeiate și se bazează pe o interpretare excesiv formalistă și restrictivă a cerinței din fișa de date, ignorând atât documentele depuse, ...a cum sunt exemplificate mai sus, cât și principiile care guvernează evaluarea ofertelor în materia achizițiilor publice. În consecință, cerința... experiența similară este îndeplinită, iar oferta nu poate fi considerată inacceptabilă sub acest aspect.

Astfel, având în vedere documentele justificative prezentate, Comisia de evaluare le-a analizat, a verificat îndeplinirea cerințelor și a concluzionat în mod rezonabil asupra conformității ofertei.

Legea nu impune o verificare de tip investigativ absolut, ci una rezonabilă, proporțională și bazată pe documente oficiale. Solicitarea... de a impune un standard probatoriu excesiv contravine principiului proporționalității, și ar conduce la bloc... nejustificată a procedurilor de achiziție.... formulate de contestator sunt neîntemeiate și se bazează pe o interpretare excesiv formalistă și restrictivă a cerinței din fișa de date, ignorând atât documentele depuse, ...a cum sunt exemplificate mai sus, cât și principiile care guvernează evaluarea ofertelor în materia achizițiilor publice. În consecință, cerința... experiența similară este îndeplinită, iar oferta nu poate fi considerată inacceptabilă sub acest aspect.

... la Motivul 6 - Nominalizarea simultană a personalului-cheie și a utilajelor în proceduri paralele ale acelui.....i Beneficiar și omisiunea Autorității Contractante de a analiza disponibilitatea reală a acestora.

... la utilajele disponibile, formulăm următoarele:

Având în vedere prevederile din Normele metodologice... înființarea, funcționarea și utilizarea Registrului utilajelor, respectiv, Articolul 13, alin. (1) în etapa de evaluare a ofertelor.

Articolul 14, alin.(1) Atunci când sistemul determină că un utilaj care este declarat disponibil în cadrul unei oferte depuse în cadrul unei proceduri de achiziție publică/sectorială este în acel.....i timp declarat ca fiind disponibil pentru mai multe contracte de achiziții publice/sectoriale atribuite, ale căror perioade de derulare se suprapun, sistemul notifică automat autoritățile contractante implicate, precum și ofertanții/contractanții care au declarat acel utilaj la nivelul formularului de utilaje.

Astfel, Comisia de evaluare ca urmare a consultării platformei SEAP, respectiv a secțiunii "Utilaje disponibile" a identificat următoarea atenționare: ATENȚIE, este posibil ca următoarele utilaje să se suprapună în utilizare cu alte

contracte atribuite, luând în considerare perioada estimate de mobilizare a utilajelor:.... Verificați posibilele suprapuneri accesând formularul de utilaje, eventual după stabilirea concretă a perioadelor de utilizare la derularea contractelor atribuite. Echipamentul identificat prin W1T964... este posibil să se suprapună în utilizare cu contractele atribuite în achizițiile CN1... (anunț de participare)", a solicitat ofertantului în vederea eliminării unui risc de suprapunere și implicit de indisponibilitate a utilajelor pentru executarea contractului următoarele clarificări: disponibilitatea reală a utilajelor pentru prezentul contract, modul concret de alocare a utilajelor în cazul derulării simultane a mai multor contracte, perioadele efective de utilizare pentru fiecare contract și orice alte informații relevante care să demonstreze că nu există suprapuneri care să afecteze executarea contractului.

Ca urmare a clarificărilor formulate de către comisia de evaluare, ofertantul menționează faptul că la data depunerii ofertei, respectiv..., echipamentul indicat în cuprinsul solicitării de clarificări nu era alocat sau mobilizat în cadrul unui alt contract. Mai mult decât atât prin documentația de atribuire autoritatea contractantă nu a restricționat dreptul operatorilor economici de a participa în acel.....i timp la mai multe proceduri de achiziție publică și de a propune acele.....i utilaje/ echipamente tehnice/ instalații în mai multe oferte.

Astfel, Contractul Proiectare și...: JOSENI - DITRAU a fost încheiat ulterior datei depunerii ofertei, respectiv la data de.... La momentul actual, pentru Contractul

Proiectare și... i >...: JOSENI - DITRAU a fost emis Ordinul de începere pentru activitatea de proiectare la data de..., cu o durată a etapei de proiectare de 10 luni. Execuția lucrărilor și, implicit, mobilizarea utilajelor urmează să se realizeze ulterior finalizării etapei de proiectare, în conformitate cu Programul de Execuție, data estimată a demarării execuției nefiind anterioară datei de....

... la posibilitatea suprapunerii altor utilaje (altele decât cele pentru care SEAP-ul poate atenționa Autoritatea Contractantă) menționează că a fost efectuată analiza internă, și s-au avut totodată în vedere și prevederile Normelor metodologice... înființarea, funcționarea și utilizarea Registrului utilajelor, respectiv: Articolul 4, Articolul 9.

Având în vedere prevederile de mai sus, coroborat cu consultarea platformei SEAP, respectiv a secțiunii "Utilaje disponibile" pentru prezenta procedură, NU a fost identificată nicio atenționare referitoare la suprapunerea de utilaje (între Tronsonul 2 și Tronsonul 1) coroborat cu faptul că,

Contractul de proiectare și execuție... Neamț - I.....i - Ungheni. Tronson 1 Târgu Neamț (Moțca) -...", nu este semnat (la data prezentei fiind desemnat alt câștigător), precum și de faptul că ofertantul la momentul prezentării ofertei, pe lângă completarea registrului de utilaje, în cadrul... tehnice, a prezentat și o declarație pe proprie răspundere prin îşi va asuma îndeplinirea cerinței referitoare la utilaje, precum și certificate/ documente care atestă îndeplinirea cerinței, Autoritatea Contractantă nerestricționând dreptul operatorilor economici care depun oferta în acel.....i timp la mai multe proceduri de achiziție publică de a propune acele.....i utilaje/echipamente tehnice/instalații în mai multe oferte.

În concluzie, Comisia de evaluare a făcut exact ce trebuia procedural - a identificat riscul și a cerut clarificări - astfel că motivul... „lipsa analizei” nu poate fi susținut, prin urmare, nu există niciun motiv de nelegalitate.

... la disponibilitatea personalului, formulează următoarele:

În primul rând, exprimă surprinderea constatând că... deține informații potrivit cărora acel.....i personal a fost nominalizat în cadrul mai multor proceduri. Cu toate acestea... omite un aspect esențial: la data depunerii ofertei pentru prezenta procedură (...), contractul de proiectare și execuție pentru Lotul 1D Jodeni-Ditrău nu era semnat (acesta fiind semnat ulterior, la...). De asemenea, termenul limită pentru depunerea ofertelor aferente contractului de proiectare și execuție... Neamț - I.....i - Ungheni, Tronsonul 1 Târgu Neamț (Moțca) -..., a fost....

Astfel, ofertantul a completat corect Declarațiile de disponibilitate pentru personalul care fac obiectul factorilor de evaluare, respectiv: dacă SUNT sau NU sunt angrenați în contracte aflate în derulare cu CNIR S.A.

De asemenea, Comisia de evaluare a solicitat ofertantului clarificări la faptul că Dl...., propus în cadrul prezentei proceduri în poziția de manager de proiect, este începând cu data de... mobilizat în cadrul contractului de proiectare și execuție... Mureș -Targu Neamț. Secțiunea... - Leghin. Lot 1 D: Joseni - Ditrau, pentru a elimina riscul de suprapunere și implicit de indisponibilitate.

Ofertantul a răspuns solicitării de clarificare transmisă de către Comisia de evaluare.... de evaluare evaluare reține faptul că la data depunerii ofertei pentru prezenta procedură (...), Contractul pentru proiectare și execuție... NEAMȚ SECȚIUNEA... ID: JOSENI-DITRAU, nu era semnat, iar domnul FodorVasile nu era mobilizat, iar prin declarația de disponibilitate prezentată la ofertă (depusă în data de...), expertul și-a asumat angajamentul de a se implica în executarea contractului pentru poziția de Manager de proiect, angajament menținut și în prezent.

Mai mult decât atât prin documentația de atribuire autoritatea contractantă nu a restricționat dreptul operatorilor economici de a participa în acel.....i timp la mai multe proceduri de achiziție publică și de a propune acee.....i experți în mai multe oferte, coroborat cu prevederile clauzelor... și... din H.G. nr. 1/2016: art.... "... și personalul-cheie al Antreprenorului vor fi menținuți pe toată durata proiectării și execuției Lucrărilor, cu excepția situațiilor în care Supervizorul solicită înlocuirea din... întemeiate sau atunci când este necesară înlocuirea din alte... independente de Antreprenor" (ex. demisie din cadrul societății/asocierii, boală, deces, etc.); art.... "Orice înlocuire a personalului-cheie se va face cu personal cu calificare și experiență cel puțin echivalente cu cele (dacă există) stabilite în documentația de atribuire, cu consimțământul prealabil al.... În cazul în care un membru al personalului-cheie a fost evaluat în cadrul criteriului de atribuire, Antreprenorul va propune un înlocuitor care să obțină cel puțin acel.....i punctaj ca urmare a aplicării factorilor de atribuire".

În concluzie, Comisia de evaluare a făcut exact ce trebuia procedural - a identificat riscul și a cerut clarificări - astfel că motivul... „lipsa analizei” nu poate fi susținut, prin urmare, nu există niciun motiv de nelegalitate.

... la D.... TEHNICE ȘI FINANCIARE

Cu titlu preliminar, autoritatea contractantă subliniază că, potrivit jurisprudenței constante în materia achizițiilor publice, evaluarea conformității unei oferte nu poate fi redusă la o lectură fragmentară, izolată și exclusiv formalistă a unor componente ale... tehnice sau financiare, ci trebuie realizată prin raportare la ansamblul ofertei și, după caz, ia clarificările legal solicitate și

furnizate în etapa de evaluare. Dreptul achizițiilor publice nu consacră un formalism de excludere, ci permite clarificarea unor elemente preexistente ale ofertei, atât timp cât nu se ajunge la substituirea acesteia sau la acordarea unui avantaj concurențial nepermis.

În acest sens, Hotărârea Curții de Justiție a... în cauza C-336/12, Manova, confirmă că autoritatea contractantă poate solicita, după expirarea termenului de depunere, comunicarea sau clarificarea unor elemente a căror existență anterioară poate fi verificată în mod obiectiv, cu condiția ca documentația de atribuire să nu le fi impus expres sub sancțiunea excluderii într-o anumită formă rigidă și cu condiția respectării egalității de tratament. De asemenea, prin Decizia nr. 5983/2020, Înalta Curte de Casație și Justiție a reținut, în esență, că autoritatea contractantă nu poate ignora clarificările concludente ale ofertantului atunci când acestea demonstrează că oferta răspunde, în realitate, cerințelor documentației de atribuire.

Motivul 7 - Neincluderea executării unor piloți de probă în faza de proiectare (...) și implicit necorelarea... tehnice cu cea financiară în ceea ce privește acești piloți de probă, formulează următoarele:

Autoritatea contractantă, ..., solicită respingerea acestui motiv de contestație ca vădit nefondat, pentru următoarele considerente:

Cerințele... impun realizarea încercărilor pe piloți de probă, însă nu stabilesc obligația poziționării acestora ca activitate distinctă în... în faza de proiectare, în ceea ce privește afirmația Contestatarei că aceste activități nu au prevăzute în... încercări pe piloți de probă, prezintă mai jos extras din Formularul 4, pus la dispoziția operatorilor economici în cadrul secțiunii formulare din documentația de atribuire, din care reiese clar că această activitate nu este solicitată în mod obligatoriu și distinct în cadrul... Tehnice /....

Invocarea jurisprudenței aferente altei proceduri nu produce efecte directe în prezenta cauză și nu poate conduce automat la concluzia neconformității.

În concluzie, încercările pe piloți de probă nu lipsesc din ofertă, ci sunt integrate în activitățile de execuție și testare a structurilor, iar costurile aferente sunt incluse în propunerea financiară, neexistând o obligație de evidențiere distinctă în graficul Gantt, astfel comisia de evaluare a constatat în mod corect că oferta respectă cerințele documentației, iar... se bazează pe o interpretare formală și extensivă, fără a demonstra existența unei neconformități reale.

În acel.....i context, autoritatea contractantă arată că simpla împrejurare că un anumit element tehnic nu este evidențiat în exact forma sau în exact secvența descriptivă preferată de contestator nu este suficientă, prin ea însăși, pentru a atrage concluzia neconformității ofertei.

Critica formulată pornește de la o lectură excesiv de rigidă a documentației de atribuire și a normativului NP..., prin transformarea unei cerințe tehnice de verificare și validare a soluției de fundare într-o condiție prealabilă absolută pentru simpla existență a unei propuneri tehnice conforme. Or, o asemenea interpretare nu rezultă nici din logica normativului, nici din jurisprudența relevantă în materia evaluării ofertelor tehnice.

Este adevărat că NP... prevede obligativitatea încercărilor pe piloți și arată că acestea se utilizează în faza finală de proiectare în vederea stabilirii capacității portante a piloților, potrivit pct..... din Normativul... proiectarea geotehnică a fundațiilor pe piloți, indicativ NP..., aprobat prin O.M.D.L.P.A. nr..... Totuși, acel.....i text admite, pentru construcțiile obișnuite și în

condițiile expres prevăzute, ca în faza finală de proiectare capacitatea portantă să fie determinată prin metode prescriptive de calcul, iar în materia încărcărilor statice de probă stabilește, prin pct..... din acei.....i normativ, că încercarea piloților de probă trebuie să se facă înainte de începerea execuției piloților definitiv din lucrare, dar că, în cazuri justificate tehnico-economic, se pot efectua încercări chiar în timpul execuției piloților din lucrare, cu condiția ca începerea execuției celorlalte elemente ale infrastructurilor să nu aibă loc înainte de efectuarea încercărilor și interpretarea rezultatelor. adar, normativul nu consacră o succesiune rigidă și absolută de tipul „încercare finalizată înaintea oricărei forme de proiectare ori de organizare a execuției”, ci o logică de proiectare- validare-adaptare compatibilă cu etapizarea reală a lucrării.

În acest context, susținerea... potrivit căreia simpla nepoziționare explicită a „piloților de probă” în etapa de proiectare din... ar echivala, prin ea însăși, cu... ofertei, înseamnă adăugarea unei condiții suplimentare față de cele care rezultă efectiv din normativ și din documentația aplicabilă.

Acee.....i concluzie se desprinde și din jurisprudența europeană... evaluarea ofertelor. în cauza C-336/12 Manova... de Justiție a... a reținut că principiul egalității de tratament nu se opune ca autoritatea contractantă să solicite, după expirarea termenului de depunere, comunicarea unor documente a căror existență anterioară poate fi verificată în mod obiectiv, cu condiția ca documentația să nu le fi impus în mod explicit sub sancțiunea excluderii și cu condiția ca o asemenea solicitare să nu favorizeze sau să defavorizeze nejustificat candidații. Rezultă că dreptul achizițiilor publice nu consacră un formalism de excludere, ci distinge între clarificarea unui conținut deja existent și substituirea ofertei cu una nouă.

În acel.....i sens, înalta Curte a cenzurat o abordare în care autoritatea contractantă, deși solicitase clarificări, a ignorat ulterior răspunsul concludent al ofertantului, reținând, prin Decizia nr. 5983/2020, că acele clarificări demonstau, în realitate, conformitatea ofertei cu cerințele caietului de sarcini. Jurisprudența confirmă astfel că analiza de conformitate trebuie să privească substanța tehnică a ofertei și explicațiile care o fac inteligibilă, nu să se oprească la o lectură fragmentară sau pur formală a unui singur document din ofertă.

În prezenta cauză, tocmai aceasta este situația. Metodologia de execuție, activitățile de verificare și testare asumate de ofertant, precum și clarificările transmise în evaluare confirmă că încercările pe piloți de probă nu lipsesc din ofertă, ci sunt subsumate logicii tehnice generale a realizării structurilor. A transforma această modalitate de prezentare într-un motiv de neconformitate ar însemna adăugarea unei cerințe formale suplimentare față de documentația de atribuire și deturnarea analizei de la substanța conformității la un formalism excesiv.

De altfel, chiar cadrul administrativ actual al evaluării propunerilor tehnice confirmă aceea.....i abordare. Potrivit art. 1 alin. (1) lit. c) din Ordinul președintelui Agenției Naționale pentru Achiziții Publice nr...., se aprobă formularul standard al procesului-verbal... evaluarea conformității propunerilor tehnice cu prevederile caietului de sarcini și, după caz, cu factorii de evaluare. Conform art. 2 alin. (1) din acel.....i ordin, la finalul fiecărei faze a procesului de evaluare autoritatea contractantă completează formularul standard corespunzător și introduce în SEAP rezultatul fazei de evaluare.

Din conținutul formularului standard rezultă expres necesitatea raportării fiecărei cerințe minime la informațiile prezentate în propunerea tehnică, la clarificările solicitate pe durata evaluării și la evaluarea răspunsurilor primite. Aceasta demonstrează că roiul comisiei de evaluare este să verifice conformitatea și fezabilitatea soluției oferite pe baza conținutului efectiv al... tehnice și a clarificărilor, nu să se substituie proiectantului în stabilirea detaliilor de execuție ori să declare neconformă oferta pentru simplul fapt că un anumit element nu este duplicat formal într-o anumită secvență din Gantt.

În aceste condiții, încercările pe piloți de probă nu pot fi tratate, în prezenta procedură, ca un reper formal izolat, desprins artificial de logica generală a soluției tehnice. Ceea ce trebuie verificat este dacă oferta... asigură, în mod real, efectuarea încercărilor la momentul tehnologic relevant, anterior continuării fazelor de infrastructură care presupun validarea soluției, și dacă rezultatele acestora permit, la nevoie, ajustarea soluției. Atâta vreme cât această logică rezultă din metodologia propusă, simpla absență a unei mențiuni distincte în etapa de proiectare din... nu poate fundamenta concluzia neconformității.

Prin urmare... formulate de contestator exprimă o interpretare formalistă și excesivă a cerințelor tehnice. Ele ignoră atât logica proprie a NP..., în special pct.... și pct....., care permit o etapizare tehnică ne-rigidă a validării soluției de fundare, cât și orientarea jurisprudențială potrivit căreia evaluarea ofertei trebuie să urmărească substanța conformității și să evite transformarea unor omisiuni sau necorelări formale în... automate de excludere. În consecință, nu se poate reține că oferta... ar fi neconformă pentru simplul fapt că încercările pe piloți de probă nu sunt evidențiate distinct în etapa de proiectare din..., câtă vreme acestea sunt integrate rezonabil în metodologia de execuție și respectă exigențele tehnice aplicabile.

În acel.....i sens, se impune a fi subliniat că poziționarea explicită a încercărilor pe piloți de probă în etapa de proiectare nu constituie o condiție "sine qua non" pentru conformitatea ofertei. Această concluzie rezultă și din coroborarea cerințelor contractuale cu realitățile de implementare a contractelor de tip proiectare și execuție.

Astfel, termenul de punere la dispoziție a terenurilor necesare realizării încercărilor pe piloți de probă este de până la 6 luni, termen care se suprapune, în mod inerent, cu perioada de finalizare a documentației PAC aferente etapei de proiectare.

Mai mult, autoritatea contractantă însăși a încurajat, prin factorii de evaluare, o durată de realizare, acordând punctaj suplimentar ofertanților care își asumă execuția sector în 10 luni pentru proiectare și 14 luni execuția. O asemenea abordare este incompatibilă cu impunerea implicită a unor succesiuni rigide și exhaustive de activități în faza de proiectare, fiind evident că ofertanții sunt stimulați să adopte soluții tehnologice și de planificare flexibile, eficiente și adaptate condițiilor concrete de execuție.

În consecință, nu se poate susține în mod rezonabil că neindicarea distinctă a încercărilor pe piloți de probă în subsecvența de proiectare a... ar echivala cu o neconformitate a ofertei, câtă vreme realizarea acestora este asigurată în cadrul metodologiei propuse, în corelare cu disponibilitatea terenurilor și cu succesiunea tehnologică reală a lucrărilor.

Motivul 8 -... declarației de conformitate pentru agregate: utilizarea ilegală a Sistemului 4 în locul Sistemului 2+ impus de..., formulează următoarele:

În conformitate cu prevederile Regulamentului (UE) nr.... produsele pentru construcții instituie un cadru armonizat la nivel european pentru introducerea pe piață și utilizarea produselor pentru construcții introduse pe piața UE a unui produs se poate face doar în baza unui document de calitate emis de către producător în baza unei scheme de certificare a produsului. În acest context normativ, prezintă relevanță dispozițiile aceluiași regulament, care reglementează mecanismul declarației de performanță, al aplicării marcatului CE, precum și sistemele de evaluare și verificare a constanței performanței produselor pentru construcții. Prin urmare, problema litigioasă nu vizează existența, în mod abstract, a unor sisteme de evaluare, ci identificarea corectă a sistemului aplicabil produsului, în raport cu utilizarea concretă declarată prin ofertă și cu specificația tehnică armonizată relevantă.

Astfel, în anexa V a Regulamentului sunt prezentate cele 5 SISTEME DE EVALUARE ȘI VERIFICARE A CONSTANȚEI PERFORMANȚEI, respectiv Sistemul 1+, Sistemul 1, Sistemul 2+, Sistemul 3 și Sistemul 4.

..., în cadrul ofertei a propus utilizarea produsului descris ca „refuz de ciur de balastieră” și „agregate reciclate de carieră sort... mm”, în execuția umpluturilor, patului drumului și stratului de formă, straturi care nu intră în componenta structurii rutiere/structurii de rezistență așa cum în mod eronat afirmă....

În susținerea acestei afirmații face referire inclusiv la prevederile Normativului pentru dimensionarea sistemelor rutiere suple și semirigide -Indicativ PD177, normativ care în calculul de rezistență (calculul structurii rutiere) nu ține seama de caracteristicile fizico-mecanice ale materialelor utilizate la execuția umpluturilor, patului drumului și stratului de formă, ci doar de caracteristicile materialelor utilizate efectiv în structura rutieră respectiv stratul inferior de fundație, stratul superior de fundație, în startul de bază, stratul de legătură și stratul de uzură.

În argumentarea inacceptabilității utilizării produsului descris ca „refuz de ciur de balastieră” și „agregate reciclate de carieră sort... mm” în baza Declarației de Conformitate emisă în Sistem 4... face corect trimitere la... 98/598/CE care stabilește sistemele de atestare specifice pentru agregate, dar în acel...i timp interpretează eronat prevederile acesteia întrucât interpretarea nu este corelată cu domeniul preconizat de utilizare, iar după cum a prezentat mai sus, agregatele în discuție nu sunt introduse în structura de rezistență.

Or... pornește de la o premisă greșită, respectiv aceea că orice agregat utilizat într-o lucrare rutieră ar intra, prin el însuși, în categoria utilizărilor care necesită un înalt grad de securitate. O asemenea interpretare eludează tocmai criteriul determinant consacrat de Decizia 98/598/CE, și anume utilizarea preconizată a produsului. În speță, ofertantul... nu a propus utilizarea produselor menționate în elemente structurale ale sistemului rutier dimensionat la rezistență, ci exclusiv în execuția umpluturilor, a patului drumului și a stratului de formă, care, potrivit documentelor ofertei și normativului tehnic invocat, nu intră în structura rutieră propriu-zisă și nu sunt luate în calculul de rezistență al acesteia. Din această perspectivă, încadrarea

făcută de contestator în familia produselor supuse sistemului 2+ este nefondată.

În completarea și susținerea celor antemenționate, inclusiv standardul de produs, standardul armonizat..., respectiv în anexa ZA a acestuia, sunt prezentate cerințele esențiale și caracteristice pe care trebuie să le îndeplinească agregatele pentru diferite sisteme de atestare a conformității, iar în tabelul ZA.3 este prevăzut Sistemul 4 de atestare a conformității agregatelor pentru utilizări fără cerințe de înaltă siguranță 1.

Împrejurarea invocată de contestator cu privire la cerințele aferente sistemului 2 + nu este aptă să conducă la constatarea neconformității ofertei, întrucât ea pornește de la o premisă juridico-tehnică eronată, respectiv aplicabilitatea acestui sistem pentru utilizarea concretă declarată în ofertă. Cu alte cuvinte, discuția nu este dacă produsele propuse ar satisface sau nu exigențele unui regim de evaluare care nu le este aplicabil, ci dacă, raportat la destinația lor efectivă în cadrul lucrării, acestea puteau fi susținute prin documentele aferente sistemului 4.

Atât timp cât utilizarea lor privește exclusiv umpluturile, patul drumului și stratul de formă, iar nu elemente ale structurii rutiere dimensionate la rezistență, nu se poate reține că ofertantul avea obligația de a prezenta documente corespunzătoare sistemului 2+. În speță, materialele propuse pentru umpluturi, patul drumului și stratul de formă nu fac parte din structura rutieră dimensionată conform normativului tehnic aplicabil și nu sunt luate în calculul de rezistență al sistemului rutier, neavând un rol determinant în asigurarea capacității portante a acestuia.

În acel.....i sens, standardul armonizat..., invocat în punctul de vedere, trebuie citit corelat cu utilizarea concretă a agregatelor, nu în mod abstract și maximalist, astfel cum procedează.... adar, ceea ce interesează în prezenta procedură nu este calificarea generică a produsului ca „agregat”, ci funcția tehnică efectivă pe care acesta o îndeplinește în soluția ofertată. Or, din moment ce materialele în discuție nu au fost propuse pentru straturi structurale purtătoare și nu influențează calculul de rezistență al sistemului rutier, autoritatea contractantă a apreciat în mod corect că ne aflăm în ipoteza utilizărilor care nu necesită un înalt grad de securitate. Prin urmare, utilizarea acestora nu intră în categoria utilizărilor care necesită un nivel ridicat de siguranță, fiind aplicabil Sistemul 4 de evaluare și verificare a constanței performanței, conform Deciziei 98/598/CE și SREN....

... la susținerile... pretinsa respingere a ofertei..., autoritatea contractantă le apreciază ca fiind neîntemeiate, pentru următoarele considerente: în primul rând în cadrul... vizează..., respectiv planificarea detaliată a activităților și resurselor însă, acesta NU a avut acces la propunerea tehnică detaliată și la graficul de execuție al ofertantului declarat câștigător, având în vedere faptul că aceste documente conțin informații confidențiale și sunt protejate conform legislației achizițiilor publice.

Comisia de evaluare a identificat, în cadrul... tehnice, că asanarea munițiilor neexplodate se realizează anterior investigațiilor arheologice intruzive și a descris etapele activităților în concordanță cu Cerințele.... Prin urmare, succesiunea logică și obligatorie este respectată la nivelul metodologiei propuse.

... la activitățile din cadrul... menționează faptul că, acesta are rolul de a prezenta încadrarea globală în timp a activităților, nu de a detalia exhaustiv

fiecare sub-etapă tehnologică, activitățile arheologice fiind prezentate integrat, în cadrul perioadei de... de zile aferente Punctului de Referință nr..... Lipsa unei descompunerii detaliate în... nu echivalează cu nerespectarea succesiunii, atât timp cât aceasta este clar stabilită în partea descriptivă.

Cu privire la realizarea în termenul de... de zile ofertantul declarat câștigător încadrează explicit activitățile aferente Punctului de Referință nr.... în perioada..., astfel comisia de evaluare a apreciat că: nodul de prezentare (descriere + grafic) permite în mod rezonabil concluzia că termenul este respectat, neexistând elemente care să indice imposibilitatea realizării acestuia.

În consecință, faptul că anumite activități nu sunt detaliate la nivel de sub-etapă în... nu conduce la concluzia nerespectării cerințelor, în condițiile în care succesiunea acestora este explicit stabilită în propunerea tehnică, iar termenul contractual este asumat

Motivul 9 - Neconformități multiple ale... tehnice și financiare raportat la cerințele imperative ale documentației de atribuire, pct. c) Nerespectarea cerinței de finalizare a spațiilor de servicii cu 6 luni înainte de recepție:

Comisia de evaluare a clarificat ofertantul în perioada de evaluare a ofertelor tehnice, respectiv respectarea prevederilor art.....21. Dotări ale autostrăzii din Cerințele...: „Spațiile de servicii vor fi finalizate cu minim 6 luni înainte de finalizarea obiectivului de investiții și recepția la terminarea lucrărilor. Se va permite accesul în șantier viitorului concesionar pentru a realiza lucrările necesare în a fel încât ia darea în exploatare a obiectivului, spațiile de servicii să fie complet funcționale."

Ca urmare a solicitării Comisiei de evaluare, ofertantul a menționat faptul că accesul în șantier al viitorului concesionar poate fi realizat și va fi permis începând cu data de 20 octombrie... (cu 6 luni și 10 zile înainte de Data de finalizare a lucrărilor, respectiv...), condiționat de activitățile....., respectiv de realizarea platformei betonate cuprinzând și drumul...;

Mai mult decât atât executarea tuturor lucrărilor aferente spațiului destinat viitorului concesionar (platforma, post de transformare și bransamente electrice, instalații exterioare și interioare, rețele exterioare de canalizare, rețele exterioare de apă, etc.) sunt prevăzute a fi finalizate până la data de 25 octombrie... (cu 6 luni și 5 zile înainte de data de finalizare a lucrărilor, respectiv...).

În consecință, Ofertantul a reconfirmat faptul că se va permite accesul în șantier viitorului concesionar în cadrul spațiului de servicii tip S3 - km 34+640 stanga/ dreapta cu minim 6 luni înainte de finalizarea obiectivului de investiții și recepția la terminarea lucrărilor astfel încât acesta să fie în măsură să realizeze lucrările necesare pentru funcționalitatea completă a spațiului de servicii.

Cerința din documentația de atribuire nu vizează finalizarea exploatării comerciale a spațiilor de servicii, ci punerea la dispoziție a infrastructurii necesare concesionarului, astfel încât acesta să poată interveni înainte de recepția lucrărilor. Ofertantul a demonstrat în mod clar, prin răspunsul la clarificări, că această condiție este îndeplinită, stabilind un termen de acces anterior cu peste 6 luni față de finalizarea contractului.

În realitate... se bazează pe o interpretare formală și restrictivă, care ignoră scopul cerinței și modul efectiv de implementare a acesteia. Prin urmare, cerința este îndeplinită, iar motivul de contestație este nefondat.

... la Motivul 9 - Neconformități multiple ale... tehnice și financiare raportat la cerințele imperative ale documentației de atribuire, pct. b)

Nerespectarea cerințelor... consolidările din zona VO28D/Bahlui, autoritatea contractantă apreciază că susținerile... sunt neîntemeiate, pentru următoarele considerente:

În primul rând, interpretarea... asupra răspunsului la clarificări este eronată și incompletă.

Prin urmare, contrar susținerilor..., documentația de atribuire nu impunea includerea automată a unor lucrări de consolidare și nici nici cuantificarea anticipată a acestora în lipsa unei fundamentări tehnice.

În consecință, răspunsul la clarificări stabilește fără echivoc că lucrările de consolidare se determină în etapa de proiectare, astfel încât lipsa unei cuantificări anticipate nu poate fi calificată drept neconformitate, ci reprezintă o aplicare corectă a mecanismului contractului de tip proiectare și execuție.

Motivul 9 - Neconformități multiple ale... tehnice și financiare raportat la cerințele imperative ale documentației de atribuire, pct. d) Planificarea nerealistă a duratei de execuție a tunelurilor:

Autoritatea contractantă..., solicită respingerea criticilor ca nefondate, pentru următoarele considerente:

Susținerile... se bazează pe aprecieri generale... complexitatea lucrărilor, și prin estimări proprii... durata de execuție, nefiind susținute de norme tehnice obligatorii care au fost încălcate sau de prevederi din documentația de atribuire care au fost de asemenea încălcate. Autoritatea Contractantă nu a impus ca cerință obligatorie durate minime de execuție pentru lucrările de tunel, iar ofertanții au libertatea de organizare și planificare a activităților specifice. A

firmația Constestatorului că lucrările nu pot fi realizate în paralel este nefondată, având în vedere faptul că lucrările la tuneluri pot fi executate simultan și pot fi organizate pe fronturi multiple de lucru, funcție de organizarea ofertantului și de resursele alocate.... formulează doar opinii proprii nedemonstrând calcule tehnice, studii, expertize care să probeze anumiți "timpi de realizare a lucrărilor la tuneluri". În absența unei cerințe... durata minimă de execuție, ofertantul are libertatea de a-și organiza activitatea, inclusiv prin execuția în paralel a lucrărilor, aspect pe deplin fezabil din punct de vedere tehnic.

Programul de lucrări a fost analizat de comisia de evaluare și a fost considerat realizabil, iar... nu face dovada contrară, limitându-se la simple aprecieri speculative și subiective.

În aceste condiții... formulate sunt speculative și nu pot conduce la constatarea unei neconformități a ofertei.

Motivul 9 - Neconformități multiple ale... tehnice și financiare raportat la cerințele imperative ale documentației de atribuire, pct. e) în ceea ce privește termenul ofertat pentru factorul de evaluare "Finalizarea lucrări cuprinse între Nodul rutier Podu Iloaiei (km...+1...) - km 54+..."- acesta este nerealist, nu este dovedit și este rezultatul subevaluării complexității, a resurselor și a interfețelor de execuție:

Autoritatea contractantă, ..., solicită respingerea criticilor ca nefondate, pentru următoarele considerente:

... vizează:..., respectiv planificarea detaliată a resurselor însă: acesta NU a avut acces la propunerea tehnică detaliată și la graficul de execuție al ofertantului declarat câștigător, având în vedere faptul că aceste documente conțin informații confidențiale și sunt protejate conform legislației achizițiilor publice. Astfel, alegațiile formulate de către Contestator sunt formulate

fără cuno.....terea conținutului efectiv doar pe baza unor presupuneri, iar concluziile sale sunt pur speculative. Contrar susținerilor, Comisia de evaluare a analizat Graficul de Activități Gantt, corelarea activităților și alocarea resurselor.

În conformitate cu Fișa de date (factorul de evaluare) a fost prevăzut asumarea termenului de 14 luni și evidențierea acestuia în..., iar ofertantul declarat câștigător a respectat aceste cerințe. Cu privire la volumul lucrărilor Autoritatea Contractantă NU contestă complexitatea lucrărilor, însă complexitatea NU echivalează cu imposibilitatea realizării într-un anumit termen, în cazul de față în decurs de 14 luni.

Cu privire la experiența ofertantului declarat câștigător, Comisia de evaluare a verificat criteriile de calificare astfel nu pot fi respinse oferte pe baza unor aprecieri subiective și speculative... complexitatea lucrărilor. Autoritatea contractantă a analizat în mod efectiv... și a constatat că termenul de 14 luni este susținut de o planificare coerentă și realistă. Complexitatea lucrărilor invocată de contestator nu echivalează cu imposibilitatea executării acestora în termenul ofertat, în lipsa unor dovezi tehnice contrare.

În absența unor probe concrete care să infirme analiza realizată de comisia de evaluare... reprezintă simple aprecieri subiective și nu pot conduce la constatarea unei neconformități.

Motivul 9 - Neconformități multiple ale... tehnice și financiare raportat la cerințele imperative ale documentației de atribuire, pct. f) Cu privire la Factorul de evaluare nr.... (Building... Modeling) în cadrul activităților care fac parte din obiectul Contractului - 6%, punctajul acordat nu reflectă realitatea ofertei iar autoritatea contractantă nu a realizat o verificare concretă și amănunțită a condițiilor impuse:

Autoritatea contractantă, ..., solicită respingerea criticilor ca nefondate, pentru următoarele considerente:

... formulate de către Contestator vizează conținutul Planului preliminar BIM (pre-BEP) și a soluției CDE însă... NU a avut acces la conținutul integral al... tehnice a ofertantului declarat câștigător.

Ofertantul declarat câștigător a prezentat în cadrul... tehnice cu titlu de exemplu următoarele informații: prezentarea generală a planului de execuție BIM, standarde BIM coduri și regulamente, utilizări BIM (... cases), roluri organizaționale / Personal, matricea RACI de responsabilități, LOD - Nivelul de definire - Informații Geometrice, Procedura de Colaborare - CDE, Integrarea modelelor cu gaficul de execuție, Securitatea datelor CDE - ISO..., etc. toate aceste elemente dovedind cadrul tehnic de implementare a BIM și confirmă abordarea structurală de implementare a BIM.

În concluzie... formulate cu privire la punctajul acordat pentru factorul de evaluare BIM sunt nefondate, întrucât:

-... nu a avut acces la conținutul integral al documentelor tehnice relevante; nu identifică nicio neconformitate concretă a ofertei declarate câștigătoare; se limitează la reproducerea cerințelor din Anexele nr.... și 12 și la formularea unor ipoteze generale;

- comisia de evaluare a indentificat existența în ofertă a unor componente tehnice relevante și consistente ale implementării BIM, care demonstrează că evaluarea nu a fost una formală, ci una de substanță.

În consecință, acordarea punctajului pentru factorul de evaluare nr.... a fost legală și temeinică, iar motivul de contestație se impune a fi respins ca nefondat.

... la Motivul 9 - Neconformități multiple ale... tehnice și financiare raportat la cerințele imperative ale documentației de atribuire, pct. g) Necorelarea structurii... (WBS) cu... în ceea ce privește lucrările de consolidare, formulăm următoarele:

Autoritatea contractantă, ..., solicită respingerea acestui motiv de contestație ca vădit nefondat și construit exclusiv pe speculații:

Comisia de evaluare a solicitat a solicitat clarificări la oferta financiară realizând analiza în ceea ce privește corelarea... tehnice cu oferta financiară, inclusiv în ceea ce privește și lucrările de consolidare, Astfel, ofertantul declarat câștigător a transmis justificarea prețului pentru toate categoriile și sub-categoriile din cadrul activităților / categoriilor de lucrări solicitate în dovedirea corelării... tehnice cu propunerea financiară, astfel Comisia de evaluare a considerat răspunsul Ofertantului la solicitarea de clarificare ca fiind concludent.

De asemenea, solicitarea subsidiară a... de reducere a punctajului pentru „Metodologie” este, de asemenea nefondată întrucât evaluarea metodologiei s-a realizat pe baza criteriilor stabilite și nu se poate sancționa o ofertă pe baza unor ipoteze nedovedite.... necorelarea WBS sunt formulate în absenta accesului la datele relevante și fără identificarea unor neconformități concrete, sunt exclusiv speculative. Comisia de evaluare a verificat în mod efectiv corelarea ofertei, inclusiv prin solicitări de clarificări... justificarea prețurilor pe categorii de lucrări, iar răspunsurile ofertantului au fost apreciate ca fiind concludente.

Prin urmare... omit distincția esențială dintre, pe de o parte, o veritabilă lipsă de conținut a ofertei sau o modificare substanțială a acesteia și, pe de altă parte, o chestiune de prezentare, sistematizare sau explicitare a unor elemente deja incluse și verificate prin mecanismul clarificărilor. Or, conform jurisprudenței relevante în materia achizițiilor publice, numai prima ipoteză poate justifica excluderea ofertei, în timp ce a doua impune o analiză de substanță, iar nu o sancțiune formalistă. Din această perspectivă, câtă vreme comisia de evaluare a solicitat clarificări, a analizat răspunsurile și a constatat că acestea sunt concludente și confirmă corelarea tehnico-financiară a ofertei... rămân la nivelul unor supoziții și nu pot fundamenta constatarea unei neconformități. În lipsa unor dovezi concrete care să demonstreze existența unei necorelări reale... formulate sunt pur speculative și nu pot conduce la constatarea unei neconformități în sensul art. 137 alin. (3) Iii d) din HG nr. 395/2016.

Motivul 9 - Neconformități multiple ale... tehnice și financiare raportat la cerințele imperative ale documentației de atribuire, pct. h) Subevaluarea valorii lucrărilor de consolidare prin modificarea nejustificată a soluțiilor din Studiul de Fezabilitate:

Autoritatea contractantă, ..., solicită respingerea acestui motiv de contestație ca vădit nefondat și bazat exclusiv pe presupuneri, pentru următoarele considerente:... susține existența unei „subevaluări”, modificarea soluțiilor din Studiul de Fezabilitate, reducerea cantităților de lucrări, în condițiile în care NU a avut acces la propunerea tehnică și la propunerea financiară detaliată a ofertantului declarat câștigător. Mai mult decât atât... NU

cuno.....te prețurile unitare și modul de formare / fundamentare a acestora astfel NU are cum să stabilească existența unei subevaluări reale. Totodată întregul raționament al... este formulat în termeni de tip „ar putea proveni”, „considerăm că”, „este posibil ca” fără prezentarea unui singur element concret din ofertă sau o comparație reală, iar acesteea nu pot constitui PROBE ci doar speculații teoretice asupra modului în care ar fi putut fi construită ofertanta declarată câștigătoare. Reiterăm cele anterior menționate, astfel Comisia de evaluare a analizat propunerea financiară, a verificat corelarea tehnico-financiară și a solicitat clarificări acolo unde a fost necesar, iar ca urmare a justificărilor transmise respectiv a justificării prețului pentru toate categoriile și sub- categoriile din cadrul activităților/categoriilor de lucrări oferta NU a prezentat caracter anormal de scăzut.

... la pretinsa modificare a soluțiilor din SF consideră afirmația ca nedovedită/nefondată având în vedere faptul că... NU indică ce soluție a fost modificată, în ce mod și pe baza căror documente este fundamentată afirmația în lipsa accesului la propunerea tehnică și financiară, afirmație fiind pur speculativă. Întregul motiv de contestație... pretinsa subevaluare a lucrărilor de consolidare este construit exclusiv pe presupuneri, în absența accesului la propunerea financiară și fără indicarea unor elemente concrete verificabile. Comisia de evaluare a analizat sustenabilitatea prețului ofertat, a solicitat clarificări și a verificat justificările prezentate pentru toate categoriile de lucrări, constatând că oferta nu prezintă caracter anormal de scăzut.

În lipsa unor probe concrete... formulate reprezintă simple ipoteze teoretice și nu pot conduce la constatarea unei neconformități în sensul art. 137 alin. (3) din HG nr. 395/...u la aplicarea art. 210 din Legea nr. 98/2016.

Motivul 9 - Neconformități multiple ale... tehnice și financiare raportat la cerințele imperative ale documentației de atribuire, pct, î)... de lucrări „Iluminat” prin nerespectarea cerințelor documentației de atribuire și a specificațiilor tehnice pentru sistemul de iluminat și branșarea rețelilor:

Autoritatea contractantă, ..., solicită respingerea acestui motiv de contestație ca vădit nefondat și formulat exclusiv pe baza unor supoziții:

Ofertantul declarat câștigător a transmis justificarea prețului pentru toate categoriile și sub- categoriile din cadrul activităților/categoriilor de lucrări solicitate în dovedirea corelării... tehnice cu propunerea financiară, astfel Comisia de evaluare a considerat răspunsul Ofertantului la solicitarea de clarificare ca fiind concludent.... pretinsa subevaluare a categoriei „Iluminat” sunt formulate în absența accesului la documentele relevante și fără indicarea unor neconformități concrete, fiind exclusiv speculative. În lipsa unor dovezi concrete care să demonstreze existența unei necorelări reale... formulate sunt pur speculative și nu pot conduce la constatarea unei neconformități în sensul art. 137 alin. (3) lit. d) din HG nr. 395/2016.

... la pct.10 Corectarea aritmetică a... financiare constituie o modificare substanțială a ofertei, interzisă de art. 134 alin. (6) din HG nr. 395/2016.

În ceea ce privește corecțiile aritmetice aplicate... financiare a... (Leader)....., EUROPEISK! PATISHTA, se arată că acestea au fost efectuate cu stricta respectare a prevederilor art. 134 alin. (10) din HG nr. 395/2016, în urma identificării unor erori de calcul în cadrul documentelor financiare depuse.

Corecțiile realizate au avut un caracter exclusiv matematic, constând în refacerea operațiunilor aritmetice pornind de la elementele deja prezentate de ofertant în oferta inițială, fără modificarea prețurilor unitare, a cantităților sau a

structurii... financiare. În acest sens, nu a fost adusă nicio modificare de fond ofertei, ci doar s-a asigurat coerența și corectitudinea calculelor, conform excepției expres prevăzute de lege. Concret, comisia de evaluare a constatat diferențe de 2 bani / 3 bani rezultate exclusiv din rotunjiri/calcul matematic, nu din modificări de ofertă.

În ceea ce privește susținerea... pretinsul impact asupra clasamentului, se arată că aplicarea formulei de calcul a punctajului financiar reprezintă o consecință automată a valorilor corectate legal, iar eventuala modificare a clasamentului nu echivalează cu un avantaj nelegal, atâta timp cât corecțiile au fost realizate în limitele art. 134 alin. (10) din HG nr. 395/2016 și cu respectarea principiilor prevăzute la art. 2 alin. (2) din Legea nr. 98/2016. De asemenea, nu se poate reține încălcarea art. 209 alin. (2) din Legea nr. 98/2016, întrucât nu au fost solicitate sau operate clarificări de natură să modifice conținutul... financiar, ci exclusiv corectări ale unor erori aritmetice obiective, identificate de comisia de evaluare.

În consecință, Autoritatea Contractantă apreciază că nu au fost efectuate modificări substanțiale ale ofertei, iar corecțiile aritmetice realizate se circumscriu în mod legal excepției prevăzute de art. 134 alin. (10) din HG nr. 395/2016, nefiind de natură să atragă incidența sancțiunii de inacceptabilitate a ofertei. Sub acest aspect, autoritatea contractantă reiterează că, în materia achizițiilor publice, nu orice abatere minoră, eroare matematică sau diferență rezultată din rotunjiri poate fi convertită într-o modificare substanțială a ofertei. Criteriul juridic relevant nu este existența formală a unei corecții aritmetice, ci natura acesteia: dacă intervenția comisiei de evaluare se limitează la refacerea operațiunilor matematice pe baza elementelor deja existente în ofertă, fără alterarea prețurilor unitare, a cantităților ori a structurii... financiare, nu ne aflăm în prezența unei modificări de fond, ci a unei îndreptări permise de lege.

În raport cu toate argumentele prezentate solicită să se constate faptul că documentele emise de autoritatea contractantă în cadrul procedurii de atribuire sunt elaborate în conformitate cu prevederile legale respectând principiile ce guvernează achizițiile publice.

În susținerea acțiunii sale... nu indică elemente concrete care să conducă la concluzia încălcării legislației aplicabile în domeniul achizițiilor publice. Simplele interpretări subiective ale..., fără argumente temeinice și fără probe, nu pot constitui... de neconformitate și nelegalitate a cerințelor formulate de autoritatea contractantă în procedura de atribuire.

În lumina celor de mai sus, solicită respingerea contestației ca fiind nefondată/neîntemeiată.

Cu adresa înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr..... în calitate de ofertant al procedurii de atribuire în dezbatere, depune Cerere de intervenție.

...-..... a depus ofertă în cadrul Procedurii de atribuire, iar în urma evaluării ofertelor, conform Raportul procedurii înregistrat sub nr...., oferta a fost declarată câștigătoare, iar prin Adresa înregistrată sub nr..... a fost informată cu privire la rezultatul procedurii.

Art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016 oferă operatorilor economici participanți la procedura de atribuire posibilitatea de a: „ (...) formula cerere de intervenție voluntară în litigiu, potrivit prevederilor Legii nr....34/... Codul de

procedură civilă. republicată, cu modificările ulterioare, în termen de 10 zile de la data publicării în SEAP a contestației".

Întrucât contestația vizează rezultatul procedurii de atribuire, în calitate de ofertant declarat câștigător... justifică un interes în menținerea rezultatului procedurii de atribuire.

Față de cererile și... formulate în cuprinsul contestației, justifică un interes propriu în apărarea caracterului admisibil și conform al ofertei, a punctajului acordat componentei tehnice și financiare și a respectării caracterului confidențial al informațiilor din propunerea tehnică și financiară și solicitările de clarificări și răspunsurile în legătură cu acestea și deopotrivă un interes accesoriu, în sprijinul autorității contractante în ceea ce privește modalitatea de evaluare și punctare a ofertelor contestate. Interesul său este determinat, legitim, personal, născut și actual, urmărind respingerea contestației și realizarea dreptului de a încheia contractul de achiziție publică în calitate de ofertant declarat câștigător.

În considerarea celor de mai sus, solicită admiterea în principiu a cererii de intervenție în conformitate cu art. 17 alin. (3) din Lega nr...., art. 61 alin. (1) și (3), art. 64 alin. (2) C.proc.civ. dată fiind poziția de ofertant declarat câștigător.

În ceea ce privește accesul la documentele din dosarul achiziției

Prin contestația formulată, ... S.R.L. aduce critici unei presupuse restricționări nelegale a accesului la dosarul achiziției publice.

Astfel... susține că autoritatea contractantă nu ar fi permis accesul la documente declarate, dar nedovedite ca fiind confidențiale, fapt ce ar fi zădărnicit dreptul la o contestare efectivă și ar reprezenta o încălcare a principiului unei căi de atac efective.

Totodată, susține faptul că este „neserioasă și nedovedită” declararea în bloc... tuturor documentelor unei oferte ca fiind confidențială.

De asemenea, critică îngrădirea accesului la informații care provin de la autoritatea contractantă însăși și despre care apreciază că nu pot fi acoperite de declarațiile ofertanților... confidențialitatea.

Regimul juridic al confidențialității informațiilor pe durata procedurii de atribuire este stabilit prin Fișa de date, secțiunile IV.... Modul de prezentare al ofertei, VI.3 Informații suplimentare și Formularul nr.....

Conform secțiunii IV.... din Fișa de date: "Oferta cuprinde propunerea financiară, propunerea tehnică, DUAЕ, precum și alte documente stabilite prin documentația de atribuire. (...)

Nerespectarea instrucțiunilor și neprezentarea formularelor solicitate completate integral /corespunzător sunt activități realizate pe riscul ofertantului. Eșecul de a depune o ofertă care să nu îndeplinească cerințele minime și obligatorii de calificare va conduce la respingerea ofertei ca fiind inacceptabilă

Conform secțiunii VI.3 din Fișa de date: "2') Elemente de confidențialitate: Ofertantul va elabora oferta în conform cu prev doc de atribuire si va indica, motivat, în cuprinsul acesteia, care informații din prop tehnica si/sau prop financiara sunt confidențiale sau sunt protejate de un drept de proprietate intelectuală conform legislației aplicabile

Având în vedere faptul că documentația de atribuire ce include Fișa de date a devenit obligatorie prin necontestare de către ofertanți, prevederile... condițiile păstrării de către autoritatea contractantă a caracterului confidențial

al informațiilor pe parcursul derulării procedurii de atribuire au fost asumate deopotrivă de către autoritatea contractantă și de către ofertanți.

Conform art. 217 alin. (6) din Legea nr. 98/2016, autoritatea contractantă acordă acces doar la documentele care nu au fost declarate de către ofertanți ca fiind confidențiale, iar astfel cum rezultă din Sub-sectiunea....8. din Raportul procedurii, toți ofertanții, inclusiv..., și-au declarat Propunerile tehnice, financiare și răspunsurile la clarificări ca fiind confidențiale.

Tratamentul egal presupune aplicarea aceluși.....i tratament tuturor ofertanților, or, în măsura în care, prin Formularul nr.... a declarat ca fiind confidențiale Documentele de calificare, Propunerea tehnică, în integralitatea sa, Propunerea financiară în integralitatea sa și toate răspunsurile la solicitările de clarificări, aceasta nu poate solicita un tratament diferit pentru alți participanți la procedura de atribuire.

Atâta timp cât solicită protecție pentru respectivele părți din oferta sa, ... S.R.L. nu poate justifica încălcarea acelei.....i protecții pentru oricare alt contracandidat, acest lucru echivalând cu susținerea inegalității în drepturi între ofertanți.

În ceea ce privește dovedirea caracterului confidențial al ofertei, contrar susținerilor..., a prezentat alături de formularul nr...., anexa prin care a justificat cele declarate.

În condițiile în care a respectat cerințele autorității contractante pentru a proteja confidențialitatea informațiilor sensibile din ofertă, restricționarea accesului la informațiile din propunerile tehnică și financiară depuse și la fundamentarea costurilor indiferent în care dintre documentele care fac parte din dosarul achiziției s-ar regăsi (ofertă, solicitări de clarificare și/sau răspunsuri la astfel de solicitări, procese verbale de evaluare) în formă brută și/sau citate și/sau preluări nefiltrate/nerefomulate/n sintetizate de o manieră care să păstreze confidențialitatea informațiilor și să prevină folosirea în orice modalitate fără acord, titularul dreptului asupra acestora, este întemeiată.

Contrar susținerilor..., în conformitate cu prevederile art.... din îndrumarea ANAP... analiza confidențialității ofertelor" publicată la data de..., prezentarea unei argumentații temeinice și plauzibile constituie prin ea însăși un motiv pentru care autoritatea contractantă are obligația de a nu acorda acces neîngrădit la informațiile declarate drept confidențiale din propunerea tehnică și financiară.

Solicitarea de a avea acces la o ofertă depusă la o procedură de achiziție publică nu se poate substitui unor... concrete de formulare a unei contestații, iar formularea unor noi critici pe calea concluziilor scrise (formulate ulterior accesului la dosarul achiziției publice) are caracter inadmisibil, potrivit dispozițiilor art. 21 alin. (3) din Legea nr. 101/2016.

Admiterea excepției inadmisibilității cererii de repunere în termenul de contestare și completarea contestației cu... noi: Prin contestația formulată, ... S.R.L. a adus critici refuzului, presupus nejustificat, al autorității contractante de a permite accesul la dosarul achiziției publice, solicitând totodată, în temeiul art. 186 Cod proc. civilă, repunerea în termenul de formulare a contestației față de motivele ce vor fi descoperite ca urmare a studiului dosarului.

Totodată... apreciază că ar fi admisibilă o completare a motivelor de contestație.

În ceea ce privește cererea de repunere în termen, aceasta este întemeiată pe dispozițiile art. 186 Cod proc. civ., potrivit cărora „(1) partea care a pierdut un termen procedural va fi repusă în termen numai dacă dovedește că întârzierea se datorează unor... temeinic justificate. (2) În acest scop, partea va îndeplini actul de procedură în cel mult 15 zile de la încetarea împiedicării. cerând totodată repunerea sa în termen. ”

Or, după cum lesne se poate observa, nu sunt îndeplinite condițiile impuse de art. 186 C.proc.civ. având în vedere că (i)... nu a pierdut termenul procedural, dovada fiind chiar contestația care face obiectul prezentului dosar și (ii) nu există un motiv temeinic justificat, autoritatea acordând... acces la informațiile din dosarul achiziției în conformitate cu prevederile Fișei de date devenită obligatorie pentru ofertanți și art. 217 din Legea nr. 98/2016.

Totodată, potrivit art. 186 alin. (2) C. proc. civ., cererea de repunere în termen se formulează odată cu actul de procedură întocmit cu nerespectarea termenului în cel mult 15 zile de la încetarea împiedicării.

Or, cât timp... a uzitat de calea de atac prevăzută de art. 8 din Legea nr. 101/2016 în termenul legal, este evident că nu a existat un motiv temeinic justificat care să o împiedice să promoveze contestația, iar formularea unei cereri de repunere în termen în cadrul prezentei contestații este inadmisibilă.

De asemenea, precizează faptul că repunerea în termenul de contestare, ca urmare a studierii dosarului, nu poate fi avută în vedere întrucât dispozițiile Legii nr.... stabilesc în mod clar care sunt condițiile și termenele pentru depunerea unei contestații.

Astfel, termenul de contestare este expres prevăzut de legiuitor și începe să curgă de la data luării la cunoștință a actului autorității contractante considerat nelegal, conform art. 8 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, termen în cadrul căreia S.R.L. și-a și exercitat dreptul de contestare.

... la posibilitatea completării contestației cu... noi, arată că legiuitorul a prevăzut expres sancțiunea inadmisibilității în acest caz, art. 21 alin. (3) din Legea nr. 101/2016 stipulând faptul că „este inadmisibilă prezentarea unor noi... de contestare și/sau formularea unor noi capete de cerere pe calea concluziilor scrise sau orale ori a precizărilor la contestație ulterior termenului legal de formulare a acesteia”.

În acest context apreciază că S.R.L. exercită cu rea-credință drepturile procesuale, contrar dispozițiilor imperative ale legii - art. 10 lit. f) din Legea nr. 101/2016.

... nu poate însărcina Consiliul să efectueze o cercetare în integritate a procedurii de atribuire sau o supraevaluare a ofertelor concurente pe bază de simple afirmații, supoziții.

Caracterul speculativ al susținerilor S.R.L. rezultă cu evidență din modalitatea în care a-zisele critici sunt prezentate.

Simpla indicare a unor pretinse lipsuri/deficiențe/nejustificări ale ofertei sau o a-zisă evaluare superficială a autorității contractante nu reprezintă o motivare validă a contestației.

Totodată, nici menționarea modalității în care... apreciază că ar fi fost întocmită oferta sa nu este de natură a demonstra o nerespectare a cerințelor autorității contractante, fiind o simplă ipoteză.

Posibilitatea... de a „construi” treptat critici și... suplimentare după depunerea contestației ar afecta deopotrivă principiul contradictorialității și al egalității armelor, o asemenea abordare ar transformând procedura în fața

Consiliului într-una imprevizibilă și lipsită de rigoarea cadrului procesual stabilit de Legea nr. 101/2016, generând un dezechilibru procesual vădit și golind de conținut exigențele de previzibilitate, stabilitate și securitate juridică aplicabile procedurilor de contestare a actelor autorității contractante.

În consecință, orice completare ulterioară a motivelor contestației, formulată peste termenul imperativ prevăzut de art. 8 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 101/2016, nu poate fi primită, întrucât ar conduce la extinderea obiectului cauzei dincolo de limitele sesizării inițiale.

Netemeinicia criticilor aduse modalității de evaluare a ofertei... motivelor de excludere în ceea ce privește Asocierea (Motivele 2-4):

Prin contestația formulată, ... S.R.L. a invocat 3 presupuse... care ar fi atras excluderea sa din procedură, respectiv:

Pretinsa neîndeplinire a obligațiilor contractuale de către... într-un contract anterior de achiziție publică, rezilierea contractului, ancheta DNA și presupusa lipsă a unei verificări de către autoritatea contractantă a „informațiilor publice notorii”.

Constatarea unei fapte penale (deși a intervenit prescripția răspunderii penale) în ceea ce privește terțul - subcontractant...:

Pretinse „indicii”... integritatea... și...:

Neîncadrarea în motivele de excludere prevăzute la art.... alin. (1) lit. g) și h) din Legea nr. 98/2016 a...

Ca urmare a unor informații apărute în presă, ... S.R.L. conchide, fără a se afla în posesia vreunor dovezi concrete, că nu și-ar fi îndeplinit obligațiile contractuale într-un contract de achiziție publice ce a fost ulterior reziliat.

Față de acest fapt apreciază că ar fi incident motivul de excludere prevăzut la art.... alin. (1) lit. g) din Legea nr. 98/2016.

Totodată, conform propriei interpretări... afirmă că ar fi trebuit să dezvăluie voluntar, în DUAЕ, rezilierea unui contract de achiziție publică, fapt apreciat ca nefiind îndeplinit, ceea ce ar atrage incidența prevederilor art.... alin. (1) lit. h) din Legea nr. 98/2016.

.....adar, în mod evident speculativ și, totodată, eronat, afirmă că autoritatea contractantă ar fi încălcat obligația de verificare a motivelor de excludere prevăzute de art.... alin. (1) lit. g) și h) din Legea nr. 98/2016.

Contrar susținerilor..., comisia de evaluare a realizat verificări în legătură cu situația Contractului încheiat cu Consiliul Județean Bacău, în acord cu prevederile art. 171 alin. (1) - (33) din Legea nr. 98/2016.

Astfel, prin Solicitarea de clarificări nr....., comisia de evaluare a solicitat clarificări cu privire la existența... negativ nr.... emis în legătură cu contractul încheiat între... -... și Consiliului Județean Bacău, în raport de care a prezentat informațiile și documentele necesare realizării verificărilor.

Toate aceste informații rezultă inclusiv din propriile relatări ale... din cuprinsul cererii, unde aceasta indică împrejurări care, în mod obiectiv, infirmă susținerile... o eventuală încălcare gravă a obligațiilor contractuale în ceea ce privește societatea....

În acord cu jurisprudența Curții de Justiție a... - Cauza „... tiv UAB ” - C 682/21, incidența unui motiv de excludere se analizează prin raportare la comportamentul individual al fiecărui membru al asocierii și nu se poate impune operatorului economic a cărui comportament nu se află la originea deficiențelor constatate să demonstreze că a adoptat măsuri corective.

Având în vedere ansamblul considerațiilor care precedă, este necesar să se răspundă la a doua întrebare că articolul 18 alineatul (1) și articolul 57 alineatul (4) litera (g) din Directiva.../24 trebuie interpretate în sensul că se opun unei reglementări sau unei practici naționale potrivit căreia, atunci când autoritatea contractantă reziliază un contract de achiziții publice atribuit unui grup de operatori economici ca urmare a unor deficiențe semnificative sau persistente care au cauzat neîndeplinirea unei cerințe de fond în cadrul acestui contract, orice membru al grupului respectiv este în mod automat înscris pe o listă de furnizori nefiabili și este astfel împiedicat temporar, în principiu, să participe la noi proceduri de atribuire a contractelor de achiziții publice. "

În consecință, existența documentului constatator emis ne numele unei Asocieri din care face parte și... nu poate constitui un motiv de excludere din procedură cât timp se reține în mod expres în cuprinsul acestuia că societatea... a fost responsabilă pentru o pretinsă executare necorespunzătoare a obligațiilor contractuale.

Mai mult decât atât, în ciuda faptului că măsura rezilierii a fost una abuzivă, fiind contestată de către Asocieria implicată, iar... nu a fost responsabilă măsura autorității contractante, au fost prezentate comisiei de evaluare inclusiv măsurile interne luate la nivelul societății în vederea prevenirii unei astfel de situații.

Nici referirile... la „ancheta DNA” nu sunt în măsură să atragă vreun motiv de excludere a..., acesta beneficiind de prezumția de nevinovăție reglementată de art. 4 C.proc.pen., sens în care este și Decizia Curții Constituționale nr.... prin care au fost declarate neconstituționale prevederile art.... alin. (4) din Legea nr. 98/2016.

Mai mult, la solicitarea de clarificări a autorității contractante, a răspuns în mod clar, concludent, furnizând toate informațiile necesare verificării veridicității afirmațiilor sale prin raportare la situația reală, iar nu cea trunchiat redată de către contestatoare, ca urmare a unor informații din presă.

NU sunt incidente motivele de excludere prevăzute de art.... alin. (1) lit. c) și g) din Legea nr. 98/2016 în ceea ce privește....

Cu titlu prealabil învederează faptul că... are calitate de subcontractant și terț susținător în prezenta procedură de atribuire, iar nu și pe cea de asociat, fiind redată eronat componența asocierii de către contestatoare.

Totodată, la pag. 4.... 8 și pag. 22 pct. 89 din contestație este, de asemenea, greșit indicată activitatea ce ar fi prestată de către subcontractant, operatorul economic fiind implicat în proiect, conform contractului de subcontractare, în vederea realizării de lucrări de drumuri în limita procentului de...%... nu pentru cea de proiectare, instalații și ventilație tuneluri, cum este menționat în contestație.

Prin contestația formulată, ... S.R.L. susține faptul că în mod nelegal, Autoritatea contractantă nu ar fi verificat incidența motivelor de excludere prevăzute de art.... alin. (1) lit. c) și g) din Legea nr. 98/2016 în cazul societății..., terț susținător și subcontractant în relația cu, ca urmare a celor reținute de către... Neamț în cuprinsul Sentinței penale nr.... pronunțată în dosarul penal nr....

... se prevalează de Sentința penală nr.... a Tribunalului Neamț pronunțată în dosarul nr...., rămasă definitivă prin respingerea apelului potrivit Deciziei nr.... a Curții de....

Prin hotărârile indicate s-a dispus încetarea procesului penal declanșat împotriva societății pentru fapte comise în perioada februarie... - octombrie 2015 încadrate în prevederile art. 18A1 din Legea nr. 78/2000 ca urmare a intervenirii prescripției răspunderii penale, iar faptele reținute vizează un contract de finanțare pentru dezvoltarea unui proiect.

Prin urmare faptele reținute în hotărârile penale NU au în vedere (i) un contract de achiziție publică, (ii) încălcări ale regulilor de concurență, a drepturilor de proprietate intelectuală sau (iii) executarea necorespunzătoare a obligațiilor în legătură cu un contract de achiziție publică.

Inaplicabilitatea motivelor de excludere ca urmare a intervenirii termenului de 3 ani prevăzut de art. 171 alin. (5) lit. b) din Legea nr. 98/2016. Inexistența oricărei interdicții sau restricții... desfășurarea activității economice:

Motivele de excludere învederate de către contestatoare NU sunt incidente prin raportare la data săvârșirii faptelor (...) în considerarea prevederilor art. 171 alin. (5) din Legea nr. 98/2016.

De asemenea, societății nu i-a fost aplicată nicio sancțiune complementară, o restricție sau interdicție în ceea ce privește desfășurarea activității sau participarea la proceduri de achiziție publică.

Astfel, în acord cu textul de lege anterior citat, în situația în care operatorului economic nu i-a fost aplicată, prin hotărâre judecătorească definitivă, măsura interdicției de a participa la procedurile de atribuire a contractelor de achiziție publică sau de concesiune, cazurile de excludere prevăzute de art.... din Legea nr.... nu mai pot fi reținute dacă a expirat o perioadă de 3 ani de la data săvârșirii faptei.

Prin urmare, referirea... fapte pretins relevante săvârșite în perioada..., la mai bine de un deceniu de la producerea acestora, contravine în mod direct finalității art. 171 alin. (5) lit. b) din Legea nr. 98/2016, care interzice tocmai menținerea pe termen nedefinit a unor pretinse... de excludere în absența unei interdicții expres dispuse prin hotărâre judecătorească definitivă.

Inexistența oricărei legături între faptele reținute în dosarul penal și cazurile de excludere prevăzute de art.... alin. (1) lit. c) și g) din Legea nr. 98/2016:

... la incidența art.... alin. (1) lit. c) din Legea nr. 98/2016, legiuitorul a înțeles să definească „abaterea profesională gravă” ca fiind acea conduită a operatorului economic care afectează în mod real și actual reputația sa profesională, în contextul activității economice relevante, fiind necesar ca aceasta să fie dovedită prin mijloace de probă adecvate și să prezinte un anumit grad de gravitate.

Noțiunea de „abatere profesională gravă” nu are în vedere orice conduită ilicită, ci exclusiv acele fapte care au o legătură directă cu activitatea profesională relevantă și care denotă un risc real ca operatorul economic să nu respecte regulile concurențiale și profesionale în cadrul procedurii sau pe parcursul executării contractului.

Prin raportare la natura faptelor imputate, acestea privesc derularea unui contract de finanțare și sunt circumscrise unei perioade îndepărtate în timp (...), neavând nicio legătură directă sau indirectă cu participarea operatorului economic la proceduri de achiziții publice sau cu executarea unor contracte de acest tip. Or, pentru a fi incident cazul de excludere, este esențial ca abaterea să aibă relevanță în plan profesional actual și să fie aptă să genereze o îndoială

legitimă asupra integrității operatorului în cadrul procedurii de atribuire, condiție care, în mod evident, nu este îndeplinită în cauză.

Faptele invocate de S.R.L. nu prezintă nicio legătură cu executarea unui contract de lucrări de natura celui ce formează obiectul procedurii de atribuire în cauză, respectiv un contract de proiectare și execuție de drumuri, și cu atât mai puțin nu relevă existența unei neexecutări grave sau repetate a unor obligații contractuale specifice acestui tip de contract.

În aceste condiții, este evident că, în mod speculativ... realizează o interpretare extensivă și nepermisă a dispozițiilor legale, încercând să extrapoleze efectele unor fapte fără legătură cu domeniul achizițiilor publice.

.....adar, între faptele reținute în dosarul penal și prevederile art.... lit. c) și g) din Legea nr. 98/2016 nu există nicio legătură, neputându-se susține, nici măcar la nivel de aparență, că societatea ar fi comis o abatere profesională gravă sau și-ar fi încălcat obligațiile principale dintr-un contract de achiziție publică a vând ca obiect proiectarea și execuția lucrărilor de drum.

Susținerea... potrivit căreia orice constatare din hotărârea penală ar activa automat art.... alin. (1) lit. c) și g) din Legea nr. 98/2016 este profund eronată.

Mai mult decât atât, după cum a arătat și în precedent societății nu i-a fost impusă nicio interdicție sau restricție în desfășurarea activității sale economice, aspect care confirmă, în mod implicit, că nu s-a reținut existența unei conduite de natură a afecta integritatea profesională ori capacitatea acesteia de a participa și executa în mod corespunzător contracte în domeniul achizițiilor publice, aspect confirmat și de cazierul judiciar și certificatul emis de... comerțului.

Totodată, comisia de evaluare a efectuat toate verificările necesare ori de câte ori a apreciat că acestea se impun, analizând în mod efectiv informațiile disponibile în documentele oficiale relevante și solicitând clarificări acolo unde a considerat că situația impunea o verificare suplimentară. În urma acestor demersuri, nu a rezultat existența vreunui motiv legal de excludere, a vreunei interdicții... participarea la proceduri de achiziție publică sau a unor împrejurări apte să pună în discuție integritatea profesională ori capacitatea operatorului economic de a executa în mod corespunzător contracte de achiziție publică. Dimpotrivă, verificările efectuate au confirmat menținerea deplină a capacității juridice și profesionale a societății de a participa la procedura de atribuire.

În ceea ce privește integritatea membrilor asocierii -... și...:

Și în privința membrilor asocierii... și.... afirmă ar fi fost încălcată obligația autorității contractante de verificare a incidenței motivelor de excludere cu privire la cele două societăți, ca urmare a „omisiunii de a investiga informațiile publice și notorii... încălcarea gravă a obligațiilor contractuale ale acestor entități în contracte anterioare de achiziție publică de infrastructură rutieră din Bulgaria.

Reiterează faptul că autoritatea contractantă nu este organism de verificare al speculațiilor jurnalistice, iar informațiile prezentate pe diverse canale media nu pot conduce la concluzia că un operator economic s-ar face vinovat de săvârșirea unor abateri profesionale grave sau încălcări ale obligațiilor contractuale.

Se impune a se avea în vedere că niciuna dintre acuzațiile aduse de către contestatoare la adresa celor doi Asociați nu se întemeiază pe documente oficiale, emise de autorități cu competențe judiciare.

Ambele situații pe care contestatoare le prezintă drept „Investigații”, reprezintă speculații jurnalistice, lipsite de forță juridică, încercând în mod abuziv să transforme simple alegații de presă în pretense probe ale unei lipse de integritate profesională.

Acestea nu se pot substitui hotărârilor judecătorești, deciziilor administrative ori documentelor emise de instituții abilitate și nu pot justifica restrângerea dreptului unui operator economic de a participa la o procedură de achiziție publică.

Pentru claritate, niciuna dintre societățile la care se face referire, dar nici persoanele care exercită atribuții de conducere și administrare în cadrul acestora, nu au fost condamnate pentru fapte penale, beneficiind de prezumția de nevinovăție potrivit art. 31 alin. (3) din Constituția Bulgariei și art. 16 NPK (Codul de procedură penală bulgar), prevederi cu corespondent în art. 23 alin. (11) din Constituția României și art. 4 C.proc.pen.

Lipsa oricărei condamnări penale este confirmată în mod obiectiv și neechivoc de cazierile judiciare depuse în cadrul procedurii, documente oficiale emise de autoritățile competente și apte să ateste situația juridică reală a persoanelor vizate. Aceste înscrisuri demonstrează în mod expres inexistența unor hotărâri definitive de condamnare care să poată fundamenta vreun motiv de excludere.

Orice afirmație contrară, care sugerează existența unei vinovății stabilite, reprezintă o deturnare a cadrului juridic aplicabil și o încălcare a principiilor fundamentale ale procesului penal.

În consecință, susținerile... referitoare la pretinsa afectare a integrității sau reputației profesionale a membrilor asocierii... și... sunt lipsite de orice fundament, fiind construite exclusiv pe speculații jurnalistice tendențioase, în contradicție cu documentele oficiale depuse, cu prezumția de nevinovăție și cu jurisprudența constantă a... Constituțională a României, neputând justifica, nici măcar la nivel de aparență, existența vreunui motiv de excludere din procedura de atribuire.

Autoritatea contractantă nu are obligația legală de a verifica orice afirmații speculative, zvonuri sau informații neverificate apărute în mediul online, întrucât procedura de evaluare a ofertelor nu se fundamentează pe simple suspiciuni sau percepții publice, ci exclusiv pe informații din surse oficiale. A impune autorității contractante obligația de a investiga orice „acuzatie” vehiculată în spațiul public ar echivala cu transformarea acesteia într- un organ de cercetare penală, cu depășirea atribuțiilor sale legale.

... la consemnările din cuprinsul Raportului procedurii:

Nu în ultimul rând, în ceea ce privește consemnarea verificărilor efectuate de către comisia de evaluare în cuprinsul Raportului procedurii, despre care... tot face vorbire în cuprinsul materialului prezentat, se impune a se avea în vedere că au fost respectate prevederile art. 216 alin. (1) -(3) din Legea nr. 98/2016, care reglementează conținutul Raportului procedurii.

Netemeinicia criticilor... presupusa neîndeplinire a cerințelor de calificare:

Oferta câștigătoare îndeplinește cerințele... experiența similară (Cerințele 3 și 4 din Secțiunea II....3.a) Capacitatea tehnică și/sau profesională din Fișa de date).

... privește, pe de o parte, o a-zisă insuficientă verificare a proiectelor concrete prezentate în dovedirea experienței similare, iar pe de altă parte, o presupusă lipsă a dovezilor pentru susținerea îndeplinirii cerinței.

Critica... este întemeiată pe interpretări proprii și supoziții, atât cu privire la dovedirea experienței similare de către, cât și cu privire la verificările întreprinse de către autoritatea contractantă.

În ceea ce privește temeinicia motivului de contestare, contrar susținerilor S.R.L., solicită Consiliului să observe faptul că, din oferta reiese în mod clar îndeplinirea cerinței autorității contractante.

..... îndeplinește cerința... experiența referitoare la tunel cu galerie de minim 300m, realizat prin excavație în subteran.

Contrar alegațiilor..., a demonstrat îndeplinirea cerinței nr.... din Fișa de Date... experiența similară constând în dovedirea faptului că am dus la bun sfârșit, în ultimii 10 ani, lucrări de construcție a unui tunel cu o galerie în lungime de min 300m, realizat prin excavație în subteran, aferent infrastructurii de transport rutier (autostradă/drum expres/drum național) și/sau infrastructurii de transport feroviar (inclusiv metrou).

Pentru îndeplinirea cerinței a fost prezentat Contractul „Proiectul de cale ferată Ankara - Sivas, lucrări de infrastructură între Yerkoy - Yozgat - Sivas (Secțiunea II)", în cadrul căruia ...a avut calitatea de contractant unic, și în cadrul căruia au fost executate lucrări de construcție a unui tuneluri cu o lungime de... m, prin excavație în subteran, recepționate la data dc....

Prin urmare, cu rea-credință... pretinde că nu ar îndeplini cerința, tăcând trimitere al alte proiecte, în condițiile în care și informațiile... contractul anterior indicat sunt accesibile publicului.

Toate informațiile relevante sunt confirmate de documentele justificative prezentate, din care rezultă tară echivoc îndeplinirea Cerinței nr...., inclusiv din perspectiva Instrucțiunii ANAP nr....

..... îndeplinește cerința... experiența referitoare la executarea unui pod/pasaj/viaduct de minimum 300m.

... pretinde, cu rea-credință faptul că autoritatea contractantă nu ar fi realizat o verificare riguroasă a îndeplinirii Cerinței nr.... din Fișa de date... experiența similară constând în demonstrarea faptului că au fost duse la bun sfârșit, în ultimii 5 ani. lucrări de construcție nouă și/sau lărgire și/sau modernizare a cel puțin un pod/pasaj/viaduct cu lungime de 3... m aferent drumurilor naționale și/sau autostrăzilor și/sau drumurilor expres.

Pentru îndeplinirea cerinței a fost prezentat Contractul având ca obiect „Desemnarea unui contractant pentru proiectarea suplimentară și construcția șantierului: Drumul I-I/E- 79/„Mezdra-Botevgrad" Lot 2 de la km 161+367 la km 174+8...", realizat de... LOT2", în cadrul căreia... deține o cotă de participare de...%, fiind executat un pod a căruia lungime este de...m.

Și informațiile în legătură cu acest proiect erau accesibile contestatoare însă, aceasta a preferat să indice aleatoriu alte proiecte, cu scopul de a induce în eroare Consiliul și de a discredita imaginea.

Toate informațiile relevante sunt confirmate de documentele justificative prezentate, din care rezultă tară echivoc îndeplinirea Cerinței nr...., inclusiv din perspectiva Instrucțiunii ANAP nr....

Respectarea cerințelor... nominalizarea personalului-cheie și a utilajelor

Motivul nr.... de contestare vizează o presupusă omisiune a Autorității contractante de a analiza efectiv disponibilitatea personalului-cheie și a utilajelor/echipamentelor, în conformitate cu Nota 1 din Anexa nr.... la Formularul nr...., Declarația de disponibilitate, precum și cu prevederile Fișei de date, secțiunea III....a).

..... S.R.L. enumeră în cadrul contestație o serie de utilaje/echipamente presupus a fi alocate și altor contracte, precum și personal cheie despre care afirmă că ar fi mobilizat în cadrul execuției altor proiecte.

Deși recunoștea faptul că la nivelul documentației de atribuire nu există o interdicție de nominalizare simultană, în încercarea de a identifica totuși un motiv de nelegalitate a Raportului procedurii, critică. Iară nicio dovadă, faptul că autoritatea contractantă nu ar fi făcut verificările necesare.

Or, contrar alegațiilor..., comisia de evaluare a dispus verificarea efectivă a disponibilității atât în ceea ce privește personalul cheie nominalizat, cât și a echipamentelor/utilajelor pe care le-a identificat ca având un risc de suprapunere cu utilizarea în cadrul altor contracte.

În ceea ce privește personalul... pornește de la premisa eronată potrivit căreia, experții cheie nominalizați în cadrul prezentei proceduri, ar fi acei... cu cei mobilizați în cadrul Contractului proiectare și execuție... Mureș -Targu Neamț. Secțiunea... - Leghin. Lot 1 D: Joseni - Ditrau.

De asemenea, se impune a se avea în vedere faptul că la data depunerii ofertei în cadrul prezentei proceduri..., Contractul anterior indicat nu era semnat, acesta fiind încheiat la data de....

Contrar susținerilor..., comisia de evaluare a realizat verificările necesare... disponibilitatea experților, inclusiv prin raportare la contractul încheiat ulterior depunerii ofertei (Solicitarea de clarificări nr....), ocazie cu care a fost confirmată disponibilitatea expertului indicat în clarificare, arătându-se, totodată, că în cadrul contractului aflat în derulare există posibilitatea înlocuirii personalului cheie: art.... "Orice înlocuire a personalului-cheie se va face cu personal cu calificare și experiență cel puțin echivalente cu cele (dacă există) stabilite în documentația de atribuire, cu consimțământul prealabil al.... În cazul în care un membru al personalului-cheie a fost evaluat în cadrul criteriului de atribuire, Antreprenorul va propune un înlocuitor care să obțină cel puțin acel..... punctaj ca urmare a aplicării factorilor de atribuire".

Or, astfel cum chiar... recunoștea, documentația de atribuire nu instituie nicio interdicție... nominalizarea simultană a acelui... personal-cheie în cadrul mai multor proceduri de achiziție publică și nici nu condiționează participarea operatorului economic de obligația de a menține respectivii experți exclusiv disponibili pentru o singură procedură, anterior semnării contractului.

O interpretare contrară ar conduce la restrângerea nejustificată a concurenței și la limitarea artificială a dreptului operatorilor economici de a participa la procedurile de atribuire, întrucât aceștia ar fi puși în situația nerezonabilă de a menține personalul-cheie „bloc...” sau neangajat în alte proiecte, fără garanția adjudecării contractului pentru care depun ofertă.

Totodată, o asemenea abordare ar aduce atingere și dreptului la muncă al experților nominalizați, consacrat de art. 41 din Constituția României, întrucât ar presupune, în mod nejustificat, limitarea posibilității acestora de a presta activitate profesională în cadrul altor proiecte sau contracte, exclusiv pe baza unei simple participări la o procedură de atribuire al cărei rezultat este incert.

În ceea ce privește utilajele și echipamentele, comisia de evaluare a realizat verificările necesare și a identificat o singură suprapunere de utilaje - o autobasculantă, prin raportare la Contractul proiectare și execuție... Mureș -Targu Neamț. Secțiunea... - Leghin. Lot 1 D: Joseni - Ditrau, contract încheiat ulterior depunerii ofertei în prezenta procedură.

În considerarea acestei situații, a fost adresată Solicitare de clarificări nr...., prin care a indicat că dispune și de o altă autobasculantă, iar atât prevederile din ambele contract și documentații de atribuire, permit înlocuirea utilajelor.

În ceea ce privește referirea... la procedurile Tronsonul 1 Moțca -... (A8) - CN1... /... și Tronsonul 4 (A8) - CN1... /... - aceasta este lipsită de relevanță față obligația autorității contractante de a verifica dacă pentru utilajele/echipamentele/ instalațiile, precum și personalul propus există o disponibilitate efectivă prin raportare la contractele în care acestea sunt angrenate/implicate/mobilizate, iar cele două contracte NU au fost semnate, dar și profund neîntemeiată, întrucât, inclusiv S.R.L. recuno.....te faptul că nu există o interdicție de nominalizare simultană a personalului/utilajelor/echipamentele în cadrul mai multor proceduri aflate în derulare.

Netemeinicia criticilor... presupuse neconformități ale... tehnice și financiare:

Într-o manieră extrem de generală, ce cuprinde preponderent trimiteri la documentația de atribuire sau chiar simple interpretării proprii, ... S.R.L. invocă o serie de a-zise neconformități ale... tehnice și financiare.

Deși din întreaga contestație rezultă caracterul pur speculativ al criticilor, sens în care contestația s-ar impune a fi respinsă întrucât nu îndeplinește cerința... motivarea în fapt și în drept, în continuare va analiza punctual aspectele invocate pentru a demonstra caracterul profund neîntemeiat al acestora.

Netemeinicia criticii... „neincluderea executării unor piloți de probă în faza de proiectare (...)” și pretinsa „necorelare” a... tehnice cu cea financiară în ceea ce privește piloții de probă

... susține că oferta ar fi neconformă întrucât piloții de probă nu ar fi fost incluși în... și în Metodologie ca activitate aferentă fazei de proiectare, invocând, prin comparație, aspecte pretins reținute într-o procedură distinctă, respectiv procedura aferentă Tronsonului 1 Târgu Neamț (Moțca) -... (CN...).

Sunt lipsite de relevanță referirile... la procedura de atribuire a contractului având ca obiect proiectare și execuție... NEAMȚ -I.....I -... 1 TÂRGU NEAMȚ (MOȚCA) -..., aceasta reprezentând o procedură de atribuire distinctă, iar analiza îndeplinirii sau nu a cerințelor din documentația de atribuire se realizează în cadrul procedurii în discuție, iar nu „prin comparație”.

Evaluarea ofertei se realizează exclusiv prin raportare la documentația prezentei proceduri de atribuire, iar nu prin raportare la susțineri formulate, analize efectuate sau soluții pronunțate în alte proceduri. Procedura aferentă Tronsonului 1 este distinctă de prezenta procedură, iar modalitatea de evaluare a unei oferte într-o altă procedură nu poate constitui, prin ea însăși, motiv de nelegalitate a evaluării realizate în prezenta cauză.

Această concluzie rezultă și din dispozițiile art. 133 din HG nr. 395/2016, care impun comisiei de evaluare analizarea propunerilor tehnice și financiare prin raportare la cerințele documentației de atribuire, precum și din art. 139 din acel.....i act normativ, potrivit căruia punctajul se acordă pentru fiecare ofertă în parte, prin aplicarea algoritmului stabilit în documentația de atribuire. De asemenea, art. 207 alin. (1) din Legea nr. 98/2016 prevede că oferta câștigătoare se stabilește în urma aplicării criteriului de atribuire asupra

ofertelor admisibile, prin raportare la cerințele, condițiile și criteriile stabilite prin anunțul de participare și documentele achiziției.

Prin urmare, trimiterea... la procedura aferentă Tronsonului 1 și la Decizia nr.... pronunțată de... de Apel București în dosarul nr.... este lipsită de relevanță în prezenta cauză, deoarece hotărârea menționată privește o altă procedură de atribuire, produce efecte doar în limitele cauzei în care a fost pronunțată și nu este opozabilă în prezenta procedură ca temei autonom de respingere a ofertei.

Mai mult, împotriva Deciziei nr.... au fost promovate căi extraordinare de atac, respectiv contestație în anulare, ce face obiectul dosarului nr...., și cerere de revizuire, ce face obiectul dosarului nr...., ambele aflate pe rolul Curții de Apel București. În orice caz, chiar independent de aceste căi de atac, soluția invocată de către contestatoare nu poate substitui analiza concretă a ofertei în prezenta procedură.

..... nu contestă existența obligației tehnice... realizarea încercărilor pe piloți de probă, dimpotrivă, această obligație este asumată prin ofertă, iar testele și încercările aferente sunt incluse în valoarea contractului, în conformitate cu cerințele....

Prin urmare, nu se poate susține că oferta ar omite realizarea piloților de probă sau că ar exista o necorelare între propunerea tehnică și propunerea financiară sub acest aspect.

Documentația de atribuire nu impune ca încercările pe piloți de probă să fie nominalizate distinct în... exclusiv în etapa de proiectare și nici nu stabilește că poziționarea lor într-o anumită etapă contractuală ar atrage, prin ea însăși... ofertei sau reducerea punctajului tehnic.

Acee.....i concluzie rezultă și din Formularul nr.... - Propunerea tehnică, secțiunea „... de Lucrări/Graficul de eșalonare calendaristică Gantt”, care solicită reprezentarea principalelor faze ale contractului și a activităților aferente etapelor de proiectare și execuție, cu respectarea succesiunii normale a activităților.

Rezultă că Formularul nu impune nominalizarea distinctă a fiecărei încercări, testări sau operațiuni auxiliare ca activitate separată în Gantt și nici nu stabilește o poziționare obligatorie a piloților de probă exclusiv în faza de proiectare.

Succesiunea activităților din Programul de Lucrări se stabilește de ofertant în funcție de metodologia propusă, tehnologiile utilizate, resursele mobilizate și constrângerile organizatorice ale proiectului, cu respectarea cerințelor....

Prin urmare, reprezentarea grafică a unei activități tehnice în Programul de Lucrări nu poate fi analizată formalist, prin raportare la modul în care un ofertant concurent apreciază că ar fi trebuit structurată, ci prin raportare la îndeplinirea cerinței tehnice și la asumarea obligației în cadrul ofertei.

... încearcă astfel să adauge documentației de atribuire o condiție suplimentară, care nu a fost prevăzută de autoritatea contractantă: aceea ca piloții de probă să fie reprezentați în mod distinct, ca activitate separată, exclusiv în faza de proiectare, sub sancțiunea respingerii ofertei, or regulile procedurii nu pot fi reconstruite ulterior depunerii ofertelor prin interpretări subiective ale unui ofertant concurent.

În acest sens, potrivit jurisprudenței CJUE, principiile transparenței, egalității de tratament și proporționalității se opun aplicării unor cerințe care nu au fost formulate în mod clar, precis și neechivoc în documentația de atribuire,

astfel încât operatorii economici să își poată întocmi ofertele în mod previzibil și comparabil.

În consecință, critica... pretinsa neincludere a piloților de probă în faza de proiectare /... și pretinsa necorelare a... tehnice cu propunerea financiară este neîntemeiată și trebuie respinsă.

... declarației de conformitate pentru agregate: utilizarea ilegală a Sistemului 4 în locul Sistemului 2+ impus de...

În cadrul capitolului 0. Secțiunea formulare_A8 Tr2 Tg. Frumos -..., la pag. 456 se regăsește Declarație... utilizarea materialelor sustenabile.

Tot în cadrul aceluși... capitol, la pagina... 4 se regăsește descrierea modalității de îndeplinire pentru factorul "Emisii de CO₂/Schimbări climatice - Materiale sustenabile pentru construcții"... la pag. 356 sunt prezentate documente suport pentru lianți și materiale granulare conform cerinței din Instrucțiuni pentru ofertanți, pag. 19, din care reiese că respectivele materiale au un impact redus asupra mediului pe durata ciclului de viață, că vor utiliza materiale sustenabile.

Documentele at.....ate la oferta tehnică respectă instrucțiunile pentru ofertanți de la pagina 20 și anume: "Declarații de produs... mediul (EPD)", Declarații de conformitate de la producători precum și orice alte documente prin care ofertantul demonstrează impactul redus al materialelor asupra mediului.

Susținerea potrivit căreia aceste materiale ar fi limitate la anumite categorii de importanță este nefondată, în condițiile în care, prin clarificările emise în procedură, s-a stabilit că acestea vizează ansamblul lucrărilor rutiere.

Astfel, în cadrul Răspunsului consolidat nr.... se specifică faptul că acestea se referă la totalul elementelor rutiere de la următoarele lucrări: autostrada, drum de legătură și noduri rutiere.

În acest context, se impune o delimitare clară între cerințele referitoare la sustenabilitatea materialelor și cele... evaluarea conformității acestora, întrucât aceste două planuri au natură juridică și finalitate distinctă.

În acest sens, susținerea potrivit căreia utilizarea Sistemului 4 pentru agregatele propuse ar reprezenta o neconformitate, se bazează pe o interpretare eronată și incompletă a cadrului normativ incident, respectiv a Regulamentul (UE) nr.... și a Decizia 98/598/CE, în sensul că ignoră criteriul determinant al utilizării preconizate a produsului.

Din propunerea tehnică rezultă fără echivoc că materialele indicate - respectiv refuz de ciur de balastieră" și „agregate reciclate de carieră sort... mm" - sunt destinate exclusiv lucrărilor de terasamente, fiind utilizate în umpluturi, patul drumului și stratul de formă, tară a fi prevăzute pentru straturile structurale ale sistemului rutier.

Această delimitare este esențială. Întrucât, potrivit... 177, calculul de rezistență al sistemului rutier are în vedere exclusiv straturile structurale, fără a include lucrările de terasamente, care nu sunt luate în calcul la determinarea capacității portante.

În consecință, materialele utilizate în aceste zone nu au un rol determinant în asigurarea rezistenței structurale a drumului și nu influențează comportarea acestuia în sensul normativelor tehnice, ceea ce le exclude din categoria produselor pentru care este necesar un nivel ridicat de securitate.

Or, potrivit Decizia 98/598/CE, criteriul esențial pentru stabilirea sistemului de atestare nu este tipul produsului, ci utilizarea sa concretă și nivelul de risc asociat acesteia.

Prin urmare, utilizarea Sistemului 4 este corect fundamentată atât din punct de vedere tehnic, cât și juridic, iar susținerile contrare nu pot conduce la concluzia neconformității ofertei.

Nerespectarea cerințelor... activitățile arheologice aferente Punctului de Referință 2

Susținerile... sunt în sensul că sub-activitățile, asanare munți, diagnostic arheologic intruziv, descărcare arheologică, stabilire program cercetări preventive trebuie incluse în..., cu respectarea termenului de... de zile, respectiv până la data de... (punct de referință nr....)... oferta sa nu ar fi respectat acest termen.

Critica este caracterizată printr-un grad ridicat de generalitate, ... S.R.L. neputând dovedi cele afirmate, ci doar menționând în mod tendențios faptul că nu a fi respectat cele anterior menționate este în legătură cu „lipsa de experiență a liderului, în executarea lucrărilor de autostradă”.

Independent de caracterul derizoriu al criticii, arată că din cuprinsul... depus în cadrul ofertei demonstrează respectarea punctului de referință nr...., activitățile aferente acestuia, inclusiv Diagnosticul arheologic intruziv este finalizat pe tot traseul. Descărcarea arheologică pentru siturile identificate la SF și Programul de cercetări arheologice preventive în vederea descărcării de sarcină arheologică pentru zonele noi/situri arheologice, cu respectarea termenului de... de zile, asanarea fiind realizată înaintea începerii efectuării sondajelor pentru diagnosticul intruziv.

Nerespectarea cerinței de finalizare a spațiilor de servicii cu 6 luni înainte de recepție:

Prevalându-se încă o dată de argumentul... „lipsa de experiență a liderului în executarea lucrărilor de autostradă”, argumente ce, potrivit considerentelor menționate anterior, nu poate fi avut în vedere într-o evaluare obiectivă a ofertelor, cu respectarea principiilor prevăzute de legislația achizițiilor publice, ... S.R.L. afirmă faptul că nu a cuprins nici în cadrul... și nici în partea descriptivă finalizarea spațiilor de servicii cu cel puțin 6 luni înainte de termenul final al contractului.

Or, contrar susținerilor..., a demonstrat îndeplinirea acestei cerințe și aptitudinea Asocierii de a se încadra în termenul stabilit.

Spațiile de servicii vor fi finalizate cu minim 6 luni înainte de finalizarea obiectivului de investiții și recepția la terminarea lucrărilor. Se va permite accesul în șantier viitorului concesionar pentru a realiza lucrările necesare în a fel încât la darea în exploatare a obiectivului, spațiile de servicii să fie complet funcționale.

Nerespectarea cerințelor... consolidările din zona V028D/Bahlui

Pentru claritate, se impune a se avea în vedere că autoritatea contractantă, prin răspunsul la întrebarea nr.... NU a impus lucrări de consolidare în zona DN28 și DN28D.

Acest aspect este confirmat și prin... nr...., prin care a fost contestat răspunsul la această clarificare, reținând în esență că „ofertanții au obligația de a lua în considerare lucrările minime de consolidare prevăzute în cadrul Documentației tehnice puse la dispoziție, urmând ca, în cazul în care sunt necesare lucrări de consolidare suplimentare ale versantului pe baza calculelor, acestea vor fi stabilite în fază de proiectare” și că prin răspunsul dat „autoritatea contractantă a adus la cunoștința ofertanților inclusiv unde aceștia ar trebui să

introducă eventuala estimare necesității realizării unor consolidări suplimentare " (pag. 32-34 din Decizie).

Conform aplicabilităților soluțiilor de consolidare prezentate în cadrul documentației de atribuire - la nivel SF, coroborat cu răspunsul la întrebarea nr.... din,, Răspuns consolidat nr....", a oferat în mod complet soluțiile de consolidare necesare realizării proiectului, în baza informațiilor puse la dispoziție de autoritatea contractantă la momentul ofertării

Soluțiile de consolidare aferente drumului de legătură DN28 și variantei V028D includ, fără a se limita la acestea, Profil TT1 - „îmbunătățire capacitate teren de fundare cu liant hidraulic”, Profil TT3 -,, Ranforsare rambleu din material granular în spatele culeei". Profil TT4 - „Piloți de consolidare din material granular și Profil TT6 - „Zid de sprijin din pământ armat cu parament vertical".

.....adar, în acord cu răspunsul la întrebarea nr...., la elaborarea ofertei a avut în vedere soluțiile de consolidare puse la dispoziție de autoritatea contractantă la faza SF, acestea fiind cotate în cadrul cap.... Drum de legătură Lețcani, din Anexa 1 la Formularul nr.....

În consecință, critica formulată de contestatoare se întemeiază pe o interpretare eronată a răspunsurilor la clarificări și pe o extrapolare nejustificată a unor ipoteze viitoare, neputând conduce la concluzia neconformității ofertei.

Planificarea nerealistă a duratei de execuție a tunelurilor

Sușinerile... pretinsa planificare nerealistă a duratei de execuție a tunelurilor sunt neîntemeiate, fiind formulate exclusiv pe baza unor aprecieri subiective, care nu pot prezenta un etalon în evaluarea ofertelor, având în vedere că, potrivit principiilor transparenței și tratamentului egal, aceasta se realizează prin raportare la cerințele documentației de atribuire.

Afirmația potrivit căreia execuția celor două tuneluri ar necesita. În mod obligatoriu, „peste doi ani” reprezintă o simplă supoziție a..., în cuprinsul documentației de atribuire nefiind impus sau indicat vreun termen minim sau maxim pentru execuția acestora.

La elaborarea programului de execuție, inclusiv în ceea ce privește tunelurile, a avut în vedere metodologia de lucru, resursele alocate, complexitatea lucrărilor și succesiunea tehnologică.

În realitate... formulate urmăresc substituirea aprecierii tehnice a autorității contractante cu simple opinii personale ale... care, astfel cum am arătat și în precedent, nu pot reprezenta un standard în evaluare.

În ceea ce privește termenul ofertat pentru factorul de evaluare „Finalizare lucrări cuprinse între Nodul rutier... (km...+1...) - km 54+... - acesta este nerealist, nu este dovedit și este rezultatul subevaluării complexității, a resurselor și a interferențelor de execuție.

Critica formulată de cu privire la pretinsul caracter nerealist al termenului de 14 luni pentru finalizarea lucrărilor pe tronsonul km 50+1... - km 54+... se bazează pe o prezentare generală a complexității lucrărilor, tară a avea în vedere modul concret de organizare și planificare a execuției propus prin ofertă.

Totodată, simpla evidențiere a complexității unor lucrări nu echivalează cu stabilirea imposibilității executării acestora în termenul prevăzut, autoritatea contractantă stabilind la momentul întocmirii documentației de atribuire faptul că acest lucru este fezabil.

În acest sens, ... a demonstrat capacitatea de execuția lucrării în termenul de 14 luni, Programul de Execuție întocmit demonstrând că termenul oferit este fundamentat pe o succesiune logică a activităților și pe o mobilizare adecvată de resurse, care permite desfășurarea lucrărilor în paralel, acolo unde natura acestora o permite.

Or, analiza realistă a duratei trebuie realizată prin raportare la organizarea concretă a execuției, la resursele alocate și la identificarea drumului critic, elemente care, în mod clar, susțin fezabilitatea termenului de 14 luni.

Cu privire... de evaluare nr.... - utilizare BIM în cadrul activităților care fac parte din obiectul Contractului - 6%, punctajul acordat nu reflectă realitatea ofertei iar autoritatea contractantă nu a realizat o verificare concretă și amănunțită a condițiilor impuse

Fără a demonstra faptul că ofertei i-au fost alocate în mod pretins nejustificat 6 puncte pentru factorul de evaluare nr.... - utilizarea BIM... încearcă să atragă atenția asupra unei a-zise situații grave apreciate de aceasta ca fiind doar o verificare formală efectuată de către Autoritatea Contractantă.

Cu toate acestea, neputând demonstra cele afirmate doar prin trimiteri la textele de lege și prevederi ale documentației de atribuire despre care conchide că nu ar fi respectate, ... S.R.L. încearcă să transforme Consiliul într-o a doua comisie de evaluare.

Astfel... nu depășește nivelul unor aprecieri subiective și generale, care nu sunt apte să răstoarne prezumția de legalitate și temeinicie a evaluării realizate de autoritatea contractantă.

Cu toate acestea, cu bună-credință, în vederea facilitării tuturor verificărilor pe care Consiliului le-ar aprecia util a fi făcute, chiar și în pofida existenței unei critici generale care nu poate răsturna prezumția de legalitate a actului Autorității contractante, solicită a fi avute în vedere următoarele clarificări.

Afirmația conform căreia ar fi prezentat doar declarații generale, este vădit nefondată.

Documentul „Plan de execuție BIM preliminar (pre-BEP)” depus în oferta conține 26 capitole tehnice, incluzând metodologia de implementare BIM, organizarea informațiilor, roluri, livrabile, proceduri CDE, control versiuni, niveluri LOD, fluxuri de aprobare, livrabile, securitatea datelor și utilizări BIM pe durata proiectării și execuției.

Prin urmare, documentul depus nu reprezintă o simplă declarație generală, ci un plan preliminar de implementare BIM adaptat contractului.

În cadrul Pre-BET a fost nominalizată expres platforma... (ACC), fiind descrise concret.

Astfel, în cadrul documentului se regăsesc Procedura de colaborare - CDE - pag. 22, Accesul pe platforma CDE - pag. 22, Fluxul de lucru pentru CDE - pag.23, Condiții de securitate CDE - pag. 24, Convenția de identificare a informațiilor / Trasabilitate - pag. 26, Controlul versiunilor - pag.30, Schimb de informații / Flux aprobări - pag. 31, elemente care demonstrează existența unui sistem CDE concret și funcțional, conform principiilor ISO...650.

Pre-BEP a fost elaborat explicit în corelare cu cerințele..., fiind menționată direct documentația de referință.

În introducerea documentului la capitolul 2 - Prezentarea generală a planului de execuție BIM, se precizează: „Prezentul document Planul de execuție BIM preliminar -... (...) este realizat pentru a răspunde cerințelor... în baza documentului... (EIR) - Anexa Nr.... (Building... Modeling) CERINȚE DE SCHIMB DE INFORMAȚII (CSI) - Nr..., pentru a oferi un plan principal de gestionare a informațiilor/ datelor și atribuirea rolurilor și responsabilităților pentru crearea modelului și integrarea datelor la inițierea proiectului” - pag. 2 din documentul plan de execuție BIM preliminar (pre-BEP).

De asemenea, conținutul documentului tratează cerințe specifice...: Schimb de informații; Codificare fișiere; Atribute informaționale; Nivel de definire; Livrabile digitale; Colaborare în CDE.

Prezentarea generală a planului de execuție BIM se regăsește la pag. 2-3, în timp ce Convenția de identificare a containerelor de informații se află la pag. 11, Informațiile alfanumerice (Atribute) la pag. 21... la pag. 22-31.

Totodată, documentul Pre-BEP menționează standardele ISO...650-1; ISO...650-2 și ISO...650-5.

Totodată, definește și gradele de detaliere: LOD 1..., LOD 2... și LOD 3..., plus relația $LoD = LoG + LoI$ și stabilește domeniile modelate pentru proiect.

Astfel la pag. 6 se regăsesc standarde BIM coduri și regulamente, la pag. 19 - LOD - nivelul de definire - informații alfanumerice, pag. 9-11 sunt alocate utilizării BIM (...)... la pag. 21 sunt redată informații alfanumerice (atribute).

.....adar, punctajul maxim acordat componentei BIM este pe deplin justificat de existența unei documentații tehnice ample, concrete și aplicabile, oferta incluzând un Pre-BEP detaliat și fundamentat tehnic.

Necorelarea structurii WBS cu Propunerea financiară în ceea ce privește lucrările de consolidare:

... își are originea în propria interpretare a cerințelor autorității contractante referitoare la lucrările de consolidare.

Pornind de la această apreciere subiectivă asupra modului de întocmire a ofertei... formulează susțineri lipsite de suport probator, fără a indica în mod concret eventuale deficiențe ale ofertei.

Astfel, aceasta invocă în mod generic o pretinsă lipsă de verificare a corelării... tehnice cu cea financiară în ceea ce privește lucrările de consolidare, pentru ca, în mod contradictoriu, să concluzioneze că oferta sa ar fi trebuit, cel puțin, depunctată în cadrul factorului de evaluare „Metodologie”.

Cu titlu prealabil arată că potrivit legislației achizițiilor publice, atribuția comisiei de evaluare constă în verificarea conformității fiecărei oferte în raport cu cerințele documentației de atribuire, iar nu în realizarea unei analize comparative între ofertele depuse de operatorii economici.

... presupusele deficiențe ale ofertei sunt nemotivate, inclusiv prin raportate la cerințele documentației de atribuire, nicăieri în cuprinsul contestației nefiind indicate care sunt, în concret, exigențele neîndeplinite sau îndeplinite parțial.

..... a justificat în mod complet și fundamentat prețurile aferente tuturor categoriilor și subcategoriilor de lucrări, inclusiv cele referitoare la lucrările de consolidare, demonstrând astfel coerența și sustenabilitatea ofertei depuse.

Subevaluarea valorii lucrărilor de consolidare prin modificarea nejustificată a soluțiilor din Studiul de Fezabilitate

Critica referitoare la pretinsa subevaluare a lucrărilor de consolidare, printr-o presupusă modificare nejustificată a soluțiilor din Studiul de Fezabilitate, reprezintă în realitate o încercare a... de a explica, în mod speculativ, diferența de preț dintre oferta sa și celelalte oferte depuse în cadrul procedurii.

Deși... recuno.....te, în mod corect, că într-un contract de tip proiectare și execuție o reducere semnificativă a prețului poate rezulta fie din competitivitatea prețurilor unitare, fie din estimarea unor cantități de lucrări diferite, aceasta formulează în mod nejustificat concluzia că, în cazul său, prețul ofertat ar fi rezultatul unei subevaluări a lucrărilor de consolidare, tară a indica însă vreun element concret, verificabil sau probatoriu în acest sens.

În mod contrar acestor susțineri, nu a modificat soluțiile prevăzute în Studiul de Fezabilitate.

Reiterează faptul că, prin răspunsul la solicitarea de clarificări formulată de autoritatea contractantă cu privire la propunerea financiară, a demonstrat în mod riguros corelarea dintre propunerea tehnică și cea financiară, justificând în mod complet și concludent prețurile aferente tuturor categoriilor și subcategoriilor de lucrări, inclusiv cele... lucrările de consolidare.

Documentația tehnică și listele de cantități întocmite de asociere au avut la bază exclusiv informațiile furnizate prin Studiul de Fezabilitate, acestea fiind analizate atât din perspectiva fezabilității și aplicabilității soluțiilor tehnice propuse, cât și din punctul de vedere al estimării cantităților de lucrări necesare.

De asemenea, au fost efectuate calcule în scopul estimării cantităților de lucrări, aceste calcule constituind fundamentul tehnic și economic al elaborării ofertei.

.....adar, în cadrul schiței de proiect (memoriu și planșe) au fost menținute acele.....i tipuri de lucrări și acele.....i domenii de aplicabilitate ca cele prevăzute în Studiul de fezabilitate (SF).

În cadrul procedurii de achiziție Beneficiarul nu a pus la dispoziția ofertanților liste de cantități, ceea ce presupune în mod inerent realizarea unor estimări proprii de către fiecare ofertant.

În aceste condiții, este posibil ca ofertanții să propună acele.....i tipuri de lucrări și acele.....i soluții tehnice, însă, în baza propriilor calcule și ipoteze de dimensionare, să rezulte cantități de lucrări diferite.

Diferențele de cantități între oferte sunt, ...adar, justificate de abordarea tehnică și metodologia de analiză și dimensionare proprie fiecărui ofertant, în limitele respectării cerințelor stabilite prin documentația de atribuire, neputând fi interpretate ca o subevaluare sau ca o abatere de la soluțiile din Studiul de Fezabilitate.

Subevaluarea categoriei de lucrări „iluminat” prin nerespectarea cerințelor documentației de atribuire și a specificațiilor tehnice pentru sistemul de iluminat și bransarea rețelelor

Fără a indica vreun argument concret sau verificabil... susține că, în ipoteza în care autoritatea contractantă ar fi realizat o analiză a ofertei sale prin raportare la specificațiile tehnice obligatorii din cadrul Cerințelor... și al Studiului de Fezabilitate, aferente categoriei 10 - Iluminat, ar fi constatat că valoarea ofertată nu ar acoperi integral costurile tuturor componentelor sistemului de iluminat.

În realitate, contrar acestor susțineri, oferta respectă în integralitate cerințele autorității contractante, astfel cum acestea sunt prevăzute în documentația de atribuire, modul de structurare a costurilor reflectând o analiză tehnică detaliată a întregului traseu și a punctelor de consum, fiind fundamentat pe utilizarea unei infrastructuri energetice comune, distribuite pe obiecte funcționale.

Sistemul de iluminat aferent autostrăzii nu este un sistem autonom, ci face parte dintr-o infrastructură electrică complexă, interdependentă cu celelalte obiecte ale investiției, inclusiv spațiile de servicii, parcarile de scurtă durată, centrul de întreținere și coordonare, precum și tunelurile. În acest context, alimentarea cu energie electrică, realizarea racordurilor la sistemul energetic național, precum și instalarea posturilor de transformare nu pot fi tratate ca elemente exclusive ale categoriei „Iluminat”, întrucât acestea deservesc simultan mai multe obiective.

În acel.....i timp, este esențial de subliniat că soluția tehnică propusă respectă în totalitate cerințele... și prevederile Studiului de Fezabilitate, toate echipamentele oferite fiind conforme cu parametrii solicitați, fără a exista reduceri de performanță sau diminuări ale cantităților. Nicio componentă necesară funcționării sistemului de iluminat nu a fost omisă, iar integrarea cu celelalte sisteme ale autostrăzii a fost realizată tocmai pentru a asigura o soluție coerentă, eficientă și sustenabilă din punct de vedere tehnic și economic.

Astfel, sistemul de infrastructură electrică a fost proiectat și dimensionat în deplină conformitate cu Cerințele..., aspect care rezultă în mod explicit din documentația tehnică depusă, respectiv din cap. II - „Modalitatea de realizare a contractului_A8 Tg. Frumos - Lețcani DLX”.

În ceea ce privește cota financiară, categoria de lucrări - „iluminat” este prevăzută în Anexa nr.... la formularul nr.... „Prețurile activităților/categoriilor de lucrări sau servicii”.

Prin adresa nr....., comisia de evaluare a solicitat clarificări... prețul aferent anumitor subactivități din cadrul Anexei nr.... la Formularul nr...., în scopul verificării corelării... financiare cu elementele... tehnice, fiind avută în vedere inclusiv categoria de lucrări 10 - iluminat.

..... a răspuns complet și concludent solicitării, informațiile ce dovedesc corelarea... tehnice cu propunerea financiară, inclusiv în ceea ce privește categoria de lucrări - iluminat, regăsindu-se în Anexa nr.... la răspunsul la solicitarea de clarificări.

.....adar, a demonstrat corelarea deplină dintre propunerea financiară și cea tehnică, infirmând orice susținere contrară a....

Corectarea aritmetică a... financiare constituie o modificare substanțială a ofertei, interzisă de art. 134 alin. (6) din Hg nr. 395/2016

Printr-o critică, de asemenea, generală, ... S.R.L. susține că, în cazul corecțiilor aplicate ofertei sale ar fi fost depășită sfera strict delimitată de art. 134 alin. (10) din HG nr. 395/2016, astfel că răspunsurile Asocierii ar fi modificat propunerea financiară, fapt care ar atrage respingerea ofertei ca inacceptabilă.

Afirmațiile... au drept temei folosirea terminologiei „corecții aritmetice asumate de ofertant”, în locul folosirii noțiunii de „acceptare de către ofertant, faptul că doar pentru 2 din 6 oferte au fost necesare corecții aritmetice.

Potrivit art. 134 din H.G. nr. 395/2016, rezultă că se corectează acele erori sesizate, urmând a se corecta implicit elementele... financiare influențate

de aceste corecturi, precum și prețul total, în eventualitatea unor erori aritmetice determinate de un calcul matematic eronat.

De asemenea, potrivit Instrucțiunii ANAP... modul de tratare a abaterilor tehnice minore, viciilor de formă și a erorilor aritmetice în cadrul procesului de evaluare a ofertelor, corectarea erorilor aritmetice se referă la elemente ale... financiare care rezultă în urma unor operații aritmetice, iar corectarea acestora trebuie să fie realizată asupra rezultatului operației aritmetice, menținând datele de intrare nemodificate.

Diferențele constatate de către comisia de evaluare sunt strict rezultatul unor operațiuni matematice de însumare, tară a implica intervenții asupra prețurilor unitare, cantităților sau altor elemente esențiale ale ofertei.

Aceste corecții au fost realizate exclusiv prin refacerea calculelor pe baza datelor inițiale furnizate de ofertant, fără a exista modificări ale prețurilor unitare, a cantităților sau modificări... structura... financiare, fiind, ...adar, conforme atât cu prevederile legale incidente, cât și cu instrucțiunea ANAP menționată anterior.

Relevant în acest sens este și caracterul nesemnificativ al diferenței rezultate în urma corecțiilor aritmetice.

Astfel, prețul inițial al ofertei, anterior corecțiilor, era în quantum de... tară TVA, iar cel final, ulterior corecțiilor, este de..., rezultând o diferență de doar....

O asemenea diferență infimă confirmă fără echivoc că se află în prezența unor simple erori de calcul, iar nu a unei modificări reale a ofertei financiare.

În ceea ce privește critica referitoare la utilizarea sintagmei „corecții aritmetice asumate de ofertant” în cuprinsul raportului procedurii, în locul termenului „acceptate”, aceasta este lipsită de relevanță juridică și nu poate produce consecințele invocate de contestatoare.

Mai mult, analiza trebuie să fie una substanțială, iar nu formală, în acord cu principiile prevăzute la art. 2 alin. (2) din Legea nr. 98/2016, respectiv principiile transparenței, tratamentului egal și proporționalității.

Or, în speță, toate aceste principii au fost respectate, iar corecțiile aritmetice efectuate nu au adus atingere concurenței și nu au creat un avantaj nejustificat ofertantului.

Necesitatea efectuării unor corecții aritmetice nu derivă dintr-un tratament diferențiat aplicat de autoritatea contractantă, ci din conținutul concret al fiecărei oferte în parte, respectiv din existența sau inexistența unor erori de calcul.

Cu alte cuvinte, faptul că doar anumite oferte au conținut erori aritmetice nu poate conduce la concluzia încălcării principiului tratamentului egal, atât timp cât comisia de evaluare a aplicat în mod uniform dispozițiile legale incidente tuturor ofertanților, intervenind exclusiv acolo unde au fost identificate astfel de erori. În mod firesc, acolo unde nu există erori de calcul, nu se impune efectuarea de corecții.

Acceptarea unei asemenea critici ar conduce la un raționament vădit nefondat, în sensul că autoritatea contractantă ar fi obligată fie să identifice artificial erori și în cazul ofertelor corect întocmite, fie să se abțină de la corectarea unor erori evidente doar pentru a menține o aparență de uniformitate.

Față de prevederile art.... alin. (3) din Legea nr. 101/2016...-..... permite... accesul la documentele confidențiale din cuprinsul ofertei și din răspunsurile la solicitările de clarificări.

3. În ce privește contestația înregistrată la Consiliu sub nr...., dosar nr....., precizează că actele atacate ale autorității contractante, pe care le consideră nelegale și pe care le contestă sunt:

-... nr....

Motivarea integrală a contestației se regăsește în fișierul „[CN1077... /...]Contestatie 3_semnat.pdf” postat de autoritate în SEAP la..., în cadrul documentelor asociate anunțului de participare nr..... Reproducerea în cuprinsul deciziei a ansamblului motivării nu se justifică, din moment ce întreaga contestație poate fi vizualizată liber și gratuit în SEAP de către orice persoană interesată. Sintetizarea de mai sus nu prejudiciază nici părțile și nici terții, din moment ce oricine are la dispoziție spre vizualizare și deărcare prin intermediul SEAP întreaga contestație. Desigur, motivarea completă va fi avută în vedere de membrii completului la adoptarea soluției.

Prin adresa nr...., înregistrată la Consiliu sub nr....., în calitate de autoritate contractantă, formulează Punct de vedere la contestația depusă de....

... la pct. II ÎMPIEDICAREA NELEGALĂ A ACCESULUI LA DOSARUL ACHIZIȚIEI

În ceea ce privește accesul la dosarul procedurii de atribuire menționate - respectiv procesele- verbale de evaluare a propunerilor tehnice și financiare, inclusiv solicitările de clarificări adresate ofertanților, precum și analiza și evaluarea răspunsurilor formulate de aceștia - aduce la cunoștință că toți operatorii economici participanți la procedură, inclusiv Asocierea... ve... (Leader), Ozkar İnşaat... Şirketi, au calificat drept confidențiale propunerile tehnice și financiare, precum și clarificările aferente acestora depuse pe parcursul derulării procedurii.

... la accesul la dosarul procedurii, subliniază ca regimul juridic aplicabil nu consacră un drept absolut al ofertanților de a obține divulgarea integrală a tuturor informațiilor din ofertele concurente și din documentele de evaluare, indiferent de natura acestora. Dimpotrivă, art. 57 alin. (1) din Legea nr. 98/2016 instituie obligația autorității contractante de a nu dezvălui informațiile din propunerea tehnică, elementele din propunerea financiară și/sau fundamentările ori justificările de preț/cost indicate și dovedite de operatorii economici ca fiind confidențiale, întrucât acestea pot constitui date cu caracter personal, secrete tehnice sau comerciale ori informații protejate de drepturi de proprietate intelectuală. În acel.....i sens, art. 57 alin. (4) din Legea nr. 98/2016 și art. 123 alin. (1) din H.G. nr. 395/2016 stabilesc obligația ofertantului de a întocmi oferta în conformitate cu documentația de atribuire și de a identifica, în mod motivat, informațiile confidențiale.

De asemenea, art. 217 alin. (4)-(6) din Legea nr. 98/2016 prevede că, după finalizarea procedurii, dosarul achiziției dobândește caracter de document public, însă accesul poate fi limitat în măsura în care informațiile din propunerile tehnice, propunerile financiare și/sau fundamentările ori justificările de preț/cost au fost declarate și dovedite ca fiind confidențiale. Cu titlu de excepție, ulterior comunicării rezultatului procedurii, autoritatea contractantă are obligația de a permite accesul deplin la raportul procedurii, precum și la informațiile care nu fac parte din propunerile tehnice, financiare sau din justificările de preț/cost, inclusiv la acele elemente din cadrul acestora care nu au fost declarate și probate ca fiind confidențiale.

În plus, art.... alin. (1) și (3) din Legea nr. 101/2016 prevede că părțile au acces la documentele dosarului constituit la Consiliu, cu excepția celor declarate și dovedite ca fiind confidențiale, iar consultarea documentelor confidențiale din oferte este permisă numai cu acordul scris al ofertanților în cauză. Totodată, art. 20 alin. (1) și (4) din aceeași lege consacră dreptul CNSC de a solicita toate datele și documentele relevante pentru soluționarea contestației, inclusiv din dosarul achiziției, ceea ce asigură un control efectiv al legalității evaluării chiar și în situațiile în care anumite informații nu pot fi comunicate integral celorlalți participanți.

Această abordare este în concordanță și cu jurisprudența Curții de Justiție a.... Astfel, în cauza C-54/21..... a reținut că nici divulgarea integrală a tuturor informațiilor furnizate de ofertanți, nici acceptarea automată a solicitărilor de confidențialitate nu sunt conforme cu dreptul Uniunii. Autoritatea contractantă trebuie să realizeze o evaluare concretă a naturii informațiilor și, în cazul în care refuză accesul integral, să asigure totuși accesul la conținutul esențial al acestora, astfel încât dreptul la o cale de atac efectivă să nu fie golit de conținut. În aplicarea acestui standard, autoritatea contractantă a permis accesul la documentele care nu intră în sfera informațiilor protejate, iar informațiile sensibile au fost tratate în conformitate cu regimul legal al confidențialității.

În consecință, simpla nemulțumire a... cu privire la întinderea accesului acordat nu poate fi transformată într-o prezumție de nelegalitate a procedurii. O asemenea interpretare ar ignora echilibrul stabilit de lege și de jurisprudența CJUE între cerințele de transparență, concurență loială și protecția informațiilor sensibile aparținând operatorilor economici.

... la pct III. ADMISIBILITATEA ȘI TEMEINICIA REPUNERII ÎN TERMENUL DE FORMULARE COMPLETĂ A MOTIVELOR CONTESTAȚIEI

Solicitarea... de repunere în termen pentru completarea motivelor contestației este neîntemeiată. Regimul căilor de atac în materia achizițiilor publice este guvernat de termene scurte, imperative și previzibile, menite să asigure celeritatea procedurii și stabilitatea actelor de atribuire. Repunerea în termen are caracter excepțional și nu poate fi transformată într-un mecanism de prelungire a termenului legal pentru formularea ori dezvoltarea unor critici suplimentare, pe măsură ce... decide să își rafineze strategia litigioasă.

În jurisprudența Curții de Justiție a..., inclusiv în cauzele C-406/08, Uniplex, și C- 532/20..., s-a statuat că termenul pentru exercitarea căii de atac trebuie raportat la momentul la care operatorul economic a cunoscut sau trebuia să cunoască pretinsa încălcare și la momentul comunicării motivelor pertinente ale deciziei contestate. Această jurisprudență nu consacră însă un drept al operatorului economic de a amâna curgerea termenului până la momentul în care consideră că a acumulat toate documentele și toate argumentele pe care le-ar dori pentru a-și extinde contestația.

În speță... a cunoscut rezultatul procedurii, a cunoscut motivele care au stat la baza evaluării proprii oferte, inclusiv motivele depunerii, și a fost în măsură să formuleze o contestație complexă și detaliată. Prin urmare, nu ne aflăm în ipoteza unei imposibilități obiective de exercitare a căii de atac, ci în ipoteza unei tentative de a utiliza pretinsa insuficiență a accesului la dosar pentru a obține, în realitate, un termen suplimentar de construire și extindere a criticilor.

Faptul că partea ar fi dorit acces la un volum mai mare de documente ori la documente suplimentare... ofertele concurente nu transformă termenul legal

Într-un termen deschis și nici nu justifică repunerea în termen pentru completarea succesivă a contestației. O asemenea interpretare ar lipsi de efect util regimul remediilor consacrat de Legea nr. 101/2016 și ar încuraja formularea unor contestații exploratorii, urmate de dezvoltarea lor graduală, în afara limitelor temporale stabilite de lege.

În consecință, cererea de repunere în termen trebuie respinsă, nefiind dovedită existența unei împiedicări reale, obiective și neimputabile de natură să împiedice exercitarea în termen a dreptului la contestație.

... la pct IV. INCORECTA EVALUARE SI PUNCTARE A... - DEPUNCTAREA NELEGALĂ LA FACTORUL DE EVALUARE

Aspecte preliminare... lipsa comunicării în termenul legal a rezultatului procesului de evaluare a ofertei Asocierii...

Sușinerile... referitoare la pretinsa nelegalitate a comunicării rezultatului procedurii sunt neîntemeiate. Autoritatea contractantă arată că obligația de comunicare prevăzută de lege a fost respectată... fiindu-i comunicate motivele care au stat la baza evaluării proprii oferte, inclusiv motivele depunctării reținute de comisia de evaluare. Prin urmare, nu ne aflăm în ipoteza unei lipse de motivare a actului comunicat și nici a unei imposibilități reale a... de a înțelege soluția adoptată cu privire la propria ofertă.

Dovada caracterului suficient al acestei comunicări rezultă chiar din conținutul contestației formulate, prin care partea contestator atacă punctual raționamentul comisiei de evaluare, punctajul acordat și motivele depunctării. adar... a fost în măsură să identifice actul pretins vătămător, să îi înțeleagă fundamentul și să formuleze critici concrete împotriva acestuia, ceea ce exclude teza unei comunicări insuficiente sub aspectul dreptului la apărare.

În realitate, nemulțumirea... nu privește inexistența comunicării motivelor depunctării, ci faptul că autoritatea contractantă nu i-ar fi pus la dispoziție, în plus, toate elementele comparative referitoare la ofertele concurente, toate documentele de evaluare și toate înscrisurile pe care aceasta le apreciază utile pentru dezvoltarea propriei argumentații. Or, o asemenea pretenție excedează obligației de comunicare a rezultatului procedurii și se confundă, în realitate, cu o solicitare de acces extins la dosarul achiziției.

Obligația de comunicare a rezultatului procedurii nu poate fi interpretată în sensul unei obligații a autorității contractante de a transmite integral raționamentul intern al comisiei de evaluare, totalitatea documentelor de lucru ori conținutul relevant din ofertele concurente. Comunicarea trebuie să permită ofertantului să cunoască soluția care îl privește și motivele concrete aferente propriei oferte, nu să substituie accesul integral la dosarul procedurii și nici să înlăture limitele legale impuse de protecția informațiilor confidențiale.

În consecință, câtă vreme... i-au fost comunicate motivele depunctării și aceasta a putut formula o contestație efectivă și detaliată, nu se poate reține încălcarea dispozițiilor legale... comunicarea rezultatului procedurii.

... în formularea prezentei contestații:

Și sușinerile... existența unui interes legitim suficient pentru toate capetele de cerere formulate trebuie analizate cu rezervele impuse de lege și de natura concretă a criticilor invocate. Este adevărat că, în materia achizițiilor publice, interesul trebuie analizat în mod efectiv și raportat la posibilitatea reală a operatorului economic de a obține un folos practic prin admiterea contestației. Cu toate acestea, simpla invocare a unor diferențe de punctaj ori a unor scenarii

ipotetice de reclasare nu este suficientă atunci când o parte semnificativă a criticilor formulate are caracter exploratoriu, ipotetic sau depinde de infirmarea succesivă a mai multor evaluări și constatări... ofertele altor participanți.

În consecință, chiar dacă interesul... nu poate fi negat în abstract doar prin prisma poziției sale în clasament, acesta nu validează automat orice critică formulată și nu exonerează partea de obligația de a demonstra, pentru fiecare capăt în parte, existența unei încălcări concrete și a unei vătămări efective.

... la pct. C Motivele depunctării și nelegalitatea acestora, C.1 Constatări reținute de Comisia de evaluare, Autoritatea Contractantă apreciază că solicitările de clarificări nr.... și nr.... au fost formulate în mod legal, necesar și proporțional, exclusiv în vederea lămuririi conținutului... tehnice și a verificării modului de îndeplinire a cerințelor documentației de atribuire, fără a conduce la modificarea sau completarea ofertei. În aceste condiții, susținerile... ui referitoare la pretinsa nelegalitate a demersului Comisiei de evaluare apar ca fiind neîntemeiate, întrucât vizează, în realitate, substituirea aprecierii tehnice a autorității contractante cu propria interpretare asupra conținutului ofertei.

Pe cale de consecință, se impune respingerea criticilor formulate sub acest aspect ca nefondate, precum și menținerea ca temeinice și legale a constatărilor Comisiei de evaluare și a concluziilor acesteia în ceea ce privește depunctarea ofertei depuse de Asocierea....

În raport de prevederile documentației de atribuire, respectiv Fișa de Date - cap.....5 „Criterii de atribuire”, coroborat cu Formularul nr...., se reține că factorul de evaluare nr.... impune ofertanților obligația de a prezenta o metodologie completă, detaliată și corelată integral cu resursele tehnice și umane, precum și cu toate elementele relevante pentru realizarea contractului.

Din analiza... tehnice depuse de Asocierea..., Comisia de evaluare a constatat că aceasta nu îndeplinește în mod cumulativ cerințele necesare pentru acordarea punctajului maxim (13 puncte) și nici pe cele aferente nivelului intermediar (9 puncte), întrucât:

- utilizarea metodologiilor favorabile protecției mediului nu este demonstrată în mod complet și verificabil, în sensul că nu sunt prezentate, pentru fiecare material principal utilizat (agregate, ciment, fier-beton, prefabricate, armături, parapete), informațiile... numărul... kilometri aferenți transportului pe calea..., conform Notei 6.

În aceste condiții, Comisia de evaluare a apreciat, în mod justificat, că metodologia prezentată de de transport "prietenos cu mediu", nu corespunde pentru punctarea cu 13 puncte sau 9 puncte, astfel a fost punctată cu 6 puncte, conform algoritmului de calcul stabilit în documentația de atribuire.

Constatarea relevantă rezultată din analiza... tehnice și a răspunsurilor la clarificări este aceea că ofertantul nu a demonstrat, în mod complet, verificabil și corelat cu cerința factorului de evaluare nr...., utilizarea metodologiilor de transport favorabile mediului pentru fiecare material principal pe lanțul logistic relevant, respectiv de la sursă/furnizor la șantier. Dacă pentru agregate au fost indicate sursa, traseul și modalitatea de transport, pentru ciment, fier-beton, armături și parapete ofertantul s-a limitat la mențiunea că transportul este inclus în ofertele furnizorilor ori că va fi asigurat cu mijloace sustenabile, fără individualizarea furnizorului, a traseului concret, a numărului... de kilometri efectuați pe calea.../sau cu mijloace rutiere sustenabile și fără documente care să permită verificarea efectivă a acestor susțineri. În ceea ce privește prefabricatele, simpla afirmație că acestea vor fi realizate în organizarea de

șantier nu suplinește obligația de a demonstra, în mod concret, resursele și fluxul logistic relevante pentru evaluare. În aceste condiții, Comisia de evaluare a constatat în mod legal că metodologia prezentată nu dovedește corelarea integrală dintre activități și resurse, astfel încât nu sunt întrunite cerințele pentru acordarea punctajului aferent nivelurilor superioare ale factorului de evaluare, menținerea punctajului de 6 puncte fiind justificată.

Autoritatea Contractantă subliniază că interpretarea aplicată în evaluarea ofertei... nu reprezintă o reformulare ulterioară a cerinței, ci rezultă direct din coroborarea prevederilor Fișei de date, ale Formularului nr...., ale Notei 6 și ale răspunsurilor la clarificările nr.... și nr...., toate acestea făcând parte din documentația de atribuire obligatorie pentru toți operatorii economici. Din această documentație rezultă că, pentru obținerea punctajelor superioare, ofertantul trebuia nu doar să afirme utilizarea unor soluții de transport favorabile mediului, ci să demonstreze în mod concret, distinct și verificabil, pentru fiecare material principal, traseul relevant, modalitatea de transport utilizată și numărul... kilometri aferenți. Evaluarea realizată de comisie nu a adăugat cerințe noi, ci a verificat dacă elementele expres solicitate de documentație au fost efectiv demonstrate în ofertă și în clarificările transmise.

Având în vedere că, potrivit Notei 1, condițiile pentru acordarea punctajului superior trebuie îndeplinite în mod cumulativ, iar aceste condiții nu sunt întrunite în cazul ofertei analizate, acordarea punctajului de 6 puncte este temeinică și proporțională.

... la pct E Abordări posibile ale comisiei de evaluare și imposibilitatea verificării integrale a legalității depunerii în lipsa comunicării complete a grilei de evaluare E.1 Conținutul grilei de punctaj puse la dispoziția Asocierii... și caracterul parțial al acesteia,

Autoritatea Contractantă solicită respingerea ca neîntemeiate a criticilor formulate de contestator cu privire la pretinsul caracter incomplet al grilei de punctaj și la lipsa transparenței motivării, pentru următoarele considerente:

Documentul comunicat ofertantului reprezintă un extras din grila de evaluare, transmis în vederea informării acestuia asupra rezultatului evaluării și a elementelor relevante care au stat la baza punctajului acordat.

Contrar susținerilor... legislația aplicabilă nu impune transmiterea integrală a documentelor interne ale comisiei de evaluare, obligația Autorității Contractante este aceea de a comunica o motivare suficientă, care să permită ofertantului să înțeleagă rațiunile evaluării și să își exercite dreptul la contestație. Or, această obligație a fost respectată în mod corespunzător.

E.2 Obiectul și răspunsul la Constatarea 1 a Comisiei a vizat exclusiv mijloacele de transport:

Astfel, Comisia de evaluare a constatat că ofertantul a menționat doar agregatele că le va transporta prin mijloace de transport "prietenoase cu mediu", astfel a solicitat clarificarea modului de transport și pentru restul principalelor materialelor (agregate - doar acestea sunt transportate atât CF cât și transport cu autovehicule electrice), ciment, fier-beton, prefabricate, armături, parapete), astfel încât să fie îndeplinite cerințele documentației de atribuire referitoare la Metodologia de realizare a contractului și planificarea resurselor tehnice și umane în corelare cu specificul și complexitatea activităților, în mod particular prevederile Notei 6: Ofertanții vor evidenția numărul... kilometri aferenți transportului pe calea... numărul... kilometrii

parcurși cu mijloace de transport rutier sustenabile pentru fiecare material utilizat (agregate, ciment, fier-beton, prefabricate, armături, parapete).

Ca urmare a constatării și clarificării nr...., ofertantul... a prezentat în ofertă:

^ Declarație pe proprie răspundere prin care se asuma îndeplinirea acestei cerințe și documente justificative care să ateste că are la dispoziție/ are acces la cele 5 autobasculante, tipul utilajului, producătorul și modelul utilajului, seria și numărul utilajului.

Identificarea și prezentarea posibilelor surse de materiale principale (bitum, agregate, materiale de umplutura pentru terasamente, ciment, fier-beton, prefabricate, armături, parapete) pentru lucrările prevăzute în Cerințele...;

^ Analiza traseelor (sursa - șantier) care urmează să fie parcurse pentru aprovizionarea cu materiale în zona șantierului, inclusiv evidențierea distanței care va fi parcursă pe CF și/sau cu mijloace de transport rutier sustenabile;

Transportul pentru ciment, fier-beton, armături, parapete este inclus în ofertele de pret de la cei trei furnizori: Holcim... și Saferoad menționați în "... 4". De asemenea prin răspunsul său a mai menționat că se va asigura transportul rutier sustenabil folosind mijloace de transport sustenabile electrice/hybrid pentru ciment, fier-beton, armături, parapete (traseele sunt prezentate în oferta). Costurile aferente transportului rutier sustenabil sunt suportate de către Asocieri fiind incluse în valoarea ofertată.

Materialele principale (ciment, fier-beton, armături, parapete) se vor livra în Organizarea de șantier, de unde Asocierile le va transporta la locul de punere în opera folosind mijloace de transport sustenabile electrice/hybrid. Pentru ciment facem precizarea că acest material este folosit și pentru îmbunătățirea terenului de fundare și se va transporta de la organizarea de șantier la locul de punere în opera folosind mijloace de transport sustenabile electrice/hybrid.

Elementele prefabricate se vor executa în organizarea de șantier de către Asocieri și se vor transporta cu mijloc de transport rutier sustenabil electric/hybrid în șantier- locul de punere în opera, unde se vor executa lucrările.

Distanța medie de transport - 20 km, din organizarea de șantier, unde vor fi descarcate (fabricate materialele), până la locul de punere în opera va fi asigurată exclusiv prin mijloace de transport sustenabile. Distanța maximă acoperită de aceste echipamente este de 30 km / sens". Din conținutul răspunsului și a documentelor prezentate rezultă că ofertantul a detaliat preponderent transportul materialelor de la organizarea de șantier la locul de punere în operă. Or, cerința Autorității Contractante viza în mod expres transportul materialelor de la sursă/furnizor la șantier, etapă esențială pentru evaluarea impactului asupra mediului. Această abordare nu răspunde obiectului cerinței și nu poate fi considerată conformă.

Astfel, ca urmare a analizei documentelor la care a făcut trimitere în cadrul răspunsului, Comisia de evaluare a constatat faptul că Ofertantul a răspuns la solicitarea de clarificare, însă acesta nu a prezentat justificări care să clarifice utilizarea de metodologii favorabile protecției mediului înconjurător, care să conducă la reducerea impactului asupra mediului, respectiv transportul de la sursă / furnizor la șantier a principalelor materiale utilizate (agregate, ciment, fier-beton, prefabricate, armături, parapete), având în vedere prevederile Notei 6.

În cadrul... Tehnice a fost prezentat utilizarea transportului "prietenos cu mediu", doar pentru transportul de agregate și cribluri de cariera de la... (Tulcea) folosindu-se următorul traseu:

- transport auto:... - Triaș Galați -... km

- ...0 km Triaș Galați - triaș Letcani cantitate transportată... to

- Transport local O.S. autovehicule electrice / hidride -5 km triaș Letcani cantitate transportată... to

Astfel, nu este îndeplinită cerința... Contractante care prevede utilizarea ambelor tipuri de mijloace de transport „prietenos cu mediul” pentru fiecare material utilizat (agregate, ciment, fierbeton, prefabricate, armături, parapete), în vederea obținerii punctajului maxim de 13 puncte.

Având în vedere că ofertantul nu a demonstrat, în mod clar și fără echivoc, utilizarea transportului sustenabil pentru fiecare material utilizat, astfel cum era solicitat prin documentația de atribuire, Comisia de evaluare nu a putut constata îndeplinirea cerinței.

În consecință, în mod legal și temeinic: nu a fost acordat punctajul maxim (13 puncte) și nici punctajul intermediar (9 puncte), întrucât nu sunt îndeplinite condițiile necesare pentru acordarea acestora. În acest context, neîndeplinirea demonstrării concrete și verificabile pentru materialele principale nu permitea acordarea nici a punctajului maxim, nici a punctajului intermediar, întrucât pragurile de evaluare nu operează automat ori rezidual, ci presupun dovedirea efectivă a nivelului calitativ corespunzător fiecărei trepte de punctare.

Pe cale de consecință, ofertantul nu a făcut dovada, în mod clar și fără echivoc, a utilizării metodologiilor favorabile protecției mediului pentru transportul tuturor materialelor de la sursă la șantier, în sensul cerințelor Notei 6, respectiv nu a evidențiat, pentru fiecare material, numărul... kilometri parcurși pe calea.... În consecință, cerința nu poate fi considerată îndeplinită, iar punctajul aferent nu poate fi acordat.

E.3 Obiectul și răspunsul la Constatarea 2 a Comisiei a vizat descrierea rolului echipei de proiectare și a managementului general.

Prin răspunsul la clarificarea antemenționată, ofertantul a indicat unde în cadrul... Tehnice a prezentat pct. c) descrierea rolului echipei de proiectare în realizarea contractului și interacțiunea acestuia cu echipa de coordonare a execuției lucrărilor și pct. d) prezentarea managementului general al contractului, prin prisma interacțiunii cu personalul de management al... Contractante, cu personalul Supervizorului, cu personalul Autorităților publice implicate în emiterea diverselor avize (inclusiv în ceea ce privește verificatorii autorizați).

Autoritatea Contractantă precizează că mențiunile referitoare la elementele prevăzute la pct. c) și d) din algoritmul de evaluare au fost consemnate în cadrul analizei ofertei ca observații asupra modului de prezentare a metodologiei, însă acestea nu au constituit temeiul determinant al punctajului final acordat.... Punctajul de 6 puncte a rezultat din neîndeplinirea cerinței esențiale reținute prin Constatarea nr...., respectiv lipsa demonstrării concrete, distincte și verificabile a modalității de transport favorabile mediului pentru materialele principale, astfel cum aceasta era solicitată prin documentația de atribuire.

Prin urmare, chiar dacă ofertantul a indicat ulterior anumite pasaje ale... tehnice în legătură cu pct. c) și d), aceste mențiuni nu erau apte să înlăture concluzia comisiei... nivelul de conformare relevant pentru punctajul final. În

consecință... formulate de contestator cu privire la acest aspect sunt neîntemeiate.

E.4 Cele două abordări ale Comisiei de evaluare și vătămarea Asocierii....

Afirmația... potrivit căreia motivarea evaluării ar permite două interpretări distincte este artificială și lipsită de suport real în documentele procedurii.

În mod clar și neechivoc evaluarea tehnică și depunctarea ofertantului au fost fundamentate exclusiv pe neîndeplinirea cerințelor analizate în cadrul Constatării nr...., respectiv cele... demonstrarea utilizării transportului sustenabil pentru fiecare material, iar aspectele analizate în cadrul Constatării nr.... au fost clarificate prin răspunsul ofertantului și nu au generat consecințe asupra punctajului acordat.

Prin urmare, nu există o „alternativă” de interpretare, ci o singură concluzie a Comisiei, rezultată din analiza documentelor depuse.

De asemenea, contrar susținerilor..., motivarea comunicată îndeplinește exigențele legale, întrucât: indică în mod explicit cerința neîndeplinită (transport sustenabil pentru fiecare material, conform Notei 6), precizează elementele lipsă din ofertă (lipsa traseelor complete, lipsa defalcării kilometrice CF/rutier sustenabil, lipsa dovezii utilizării transportului „verde” pentru toate materialele) și pe cale de consecință permite identificarea rațiunii pentru care nu a fost acordat punctajul maxim sau intermediar.

Faptul că motivarea nu este structurată în forma dorită de contestator (de exemplu, o repartizare matematică a punctajului pe sub-criterii) nu echivalează cu lipsa acesteia, atât timp cât raționamentul evaluării este clar și verificabil.

Iar în cazul în care nu considera justificată sau nelegală Metodologia de realizare a contractului și planificarea resurselor tehnice și umane în corelare cu specificul și complexitatea activităților, prealabil depunerii oferei era îndreptățit să solicite clarificări și chiar să conteste documentația de atribuire.

În continuare, susținerea... necesitatea indicării punctuale a unui număr de puncte pentru fiecare „palier” este neîntemeiată, având în vedere faptul că, în conformitate cu documentația de atribuire:

- punctajul se acordă în funcție de gradul de îndeplinire a cerinței, analizat global, în raport cu elementele prezentate în ofertă;

- nu există obligația Comisiei de evaluare de a realiza o defalcare aritmetică rigidă a punctajului pe fiecare sub-element, în lipsa unei prevederi exprese în acest sens în cadrul documentației de atribuire.

De asemenea... invocă o pretinsă vătămare a dreptului la apărare, însă acesta a avut posibilitatea efectivă de a formula contestația și de a dezvolta critici detaliate, inclusiv pe fondul evaluării, prin urmare, nu se poate reține existența unei vătămări reale, concrete și actuale.

Pentru toate considerentele expuse, rezultă că nu există două abordări posibile ale Comisiei de evaluare și depunctarea ofertantului este legală și întemeiată, fiind determinată exclusiv de neîndeplinirea cerințelor analizate în cadrul Constatării nr.....

... la pct F Elemente din oferta Asocierii... care justifică acordarea punctajului maxim la Factorul de evaluare nr.... Elemente... transportul sustenabil (Constatarea nr....), formulează următoarele:

... reiterează, în esență, acele.....i elemente deja analizate de Comisia de evaluare, respectiv: declarații pe proprie răspundere... utilizarea autobasculantelor electrice/hibrid; existența unor mijloace de transport; descrieri generale ale fluxurilor de transport; mențiuni... transportul

materialelor de la organizarea de șantier la locul de punere în operă. Or, astfel cum s-a reținut în mod corect în cadrul evaluării, aceste elemente au fost analizate de către Comisie pentru probarea cerinței stabilite prin documentația de atribuire.

Cerința Autorității Contractante impunea, în mod expres, pentru fiecare material utilizat: indicarea traseului de transport de la sursă/furnizor la șantier; evidențierea numărului... de kilometri parcurși pe calea...; evidențierea numărului... de kilometri parcurși cu mijloace de transport rutier sustenabile. Din analiza ofertei -... Tehnice (documentele indicate de către ofertant prin răspunsul la clarificarea nr....) rezultă că aceste informații sunt prezentate în mod complet doar pentru agregate, iar pentru celelalte materiale (ciment, fier-beton, prefabricate, armături, parapete), nu sunt prezentate trasee complete sursă-șantier și nici defalcarea kilometrilor pe transport CF și rutier sustenabil pentru aceste materiale - ciment, fier-beton, prefabricate, armături, parapete.

... insistă asupra faptului că transportul sustenabil este asigurat pe segmentul organizare de șantier > loc de punere în operă, această susținere este nerelevantă, întrucât cerința documentației de atribuire viza explicit: transportul materialelor de la sursă/furnizor la șantier, și nu etapele interne ulterioare din cadrul organizării de șantier.

În consecință, informațiile prezentate nu răspund obiectului cerinței și nu pot conduce la acordarea punctajului. De asemenea, mențiunea potrivit căreia transportul pentru anumite materiale este inclus în ofertele furnizorilor: nu indică modul efectiv de realizare a transportului, nu demonstrează utilizarea transportului sustenabil, nu permite verificarea respectării cerinței... numărul... km CF și numărul... km parcurși prin utilizarea transportului rutier sustenabil.

... la pct. G... de nelegalitate ale evaluării:

Susținerea... potrivit căreia Comisia ar fi transformat ex post o cerință alternativă într-una cumulativă este neîntemeiată. Documentația de atribuire, coroborată cu răspunsul Autorității Contractante la întrebarea nr...., stabilește în mod explicit că: pentru obținerea punctajului maxim de 13 puncte, ofertanții vor utiliza ambele tipuri de mijloace de transport „prietenoase cu mediul” (transport pe calea...)... pentru obținerea punctajului de 9 puncte, ofertanții vor utiliza transport pe calea.... Totodată, Nota 6 impune evidențierea numărului... de kilometri pentru fiecare tip de transport, pentru fiecare material utilizat.

Prin urmare, cerința nu are un caracter pur alternativ, ci diferențiază nivelul de punctaj în funcție de gradul de conformare. Astfel, utilizarea unui singur tip de transport nu permite obținerea punctajului maxim, iar pentru acordarea celor 13 puncte este necesară utilizarea ambelor tipuri de mijloace de transport „prietenoase cu mediul”, astfel cum rezultă expres din răspunsul nr..... În toate cazurile, cerința vizează transportul de la sursă/furnizor la șantier pentru toate materialele principale.

Comisia de evaluare nu a reinterpretat cerința, ci a aplicat în mod direct și fidel prevederile documentației și clarificările oficiale. În consecință, nu există nicio modificare ex post a criteriului de evaluare, ci doar aplicarea cerințelor stabilite în documentația de atribuire.

... la pct. G.2 Comisia de evaluare a ignorat complet Declarația pe propria răspundere și documentele justificative... cele 5 autobasculante electrice/hibride.

Comisia de evaluare nu a ignorat documentele prezentate, ci a constatat, în mod corect, că acestea nu sunt suficiente pentru a demonstra îndeplinirea integrală a cerinței, respectiv utilizarea efectivă și cuantificată a transportului sustenabil pentru toate materialele.

... la pct G.3 Comisia de evaluare a ignorat că prefabricatele sunt produse în organizarea de șantier, astfel nu există "sursă/furnizor extern" și G.4 Comisia de evaluare a ignorat confirmarea din Declarație - "transport rutier sustenabil este suportat de Asocierie și este inclus în valoarea ofertată".

Autoritatea Contractantă solicită respingerea ca neîntemeiate a susținerilor... potrivit cărora Comisia de evaluare ar fi ignorat faptul că elementele prefabricate sunt produse în organizarea de șantier, pentru următoarele considerente:

Este real faptul că ofertantul a indicat că anumite elemente prefabricate se realizează în organizarea de șantier. Cu toate acestea, această împrejurare nu exonerează ofertantul de obligația de a prezenta o metodologie completă... transportul materialelor, astfel cum aceasta a fost solicitată prin documentația de atribuire.

Cerința Autorității Contractante nu se limitează la existența unui furnizor extern, ci vizează modul de transport până la locul de punere în operă, și cel mai important utilizarea și cuantificarea transportului sustenabil conform Notei 6, pentru fiecare material principal (nu doar pentru agregate și în speța de față pentru prefabricate).

Comisia nu a impus o cerință imposibilă, ci a constatat lipsa unei descrieri metodologice complete, adaptate inclusiv acestei situații particulare.

De asemenea, Autoritatea Contractantă solicită respingerea ca neîntemeiate a susținerilor... potrivit cărora Comisia de evaluare ar fi ignorat declarația... includerea costurilor transportului sustenabil în valoarea ofertată. Este necontestat faptul că ofertantul a declarat că transportul rutier sustenabil este suportat de Asocierie și inclus în valoarea ofertată. Cu toate acestea, declarația are un caracter financiar, nu demonstrează modul concret de realizare a transportului și nu suplinește obligația de a prezenta modul de transport al principalelor materiale, traseele utilizate (sursă / furnizor la organizarea de șantier), și cuantificarea kilometrilor pentru fiecare tip de transport și pentru fiecare material.

Comisia de evaluare nu a ignorat această declarație, ci a constatat, în mod corect, că aceasta nu este relevantă pentru îndeplinirea cerinței tehnice analizate.

... la pct. G.5 Tratat discriminativ prin raportare la ofertele care au primit 13 puncte (....., ...).

Autoritatea Contractantă solicită respingerea ca neîntemeiate a susținerilor... pretinsul tratament discriminatoriu în raport cu ofertele care au obținut punctajul maxim, pentru următoarele considerente:

Susținerile... se întemeiază exclusiv pe ipoteze și presupuneri, în absența unor elemente concrete din ofertele celorlalți participanți.

... nu a avut acces la conținutul ofertelor celorlalți operatori economici și nu identifică în mod concret vreo neconformitate similară, formulând concluzii bazate pe simple prezumții.

Pe cale de consecință, critica are un caracter pur speculativ și nu poate fundamenta o susținere de tratament discriminatoriu, accesul la informațiile din ofertele celorlalți ofertanți fiind limitat de caracterul confidențial al acestora.

Totodată, toate ofertele au fost evaluate în baza acelor.....i criterii și conform acelor.....i cerințe prevăzute în documentația de atribuire, prin aplicarea uniformă a algoritmului de calcul. Diferențele de punctaj rezultă exclusiv din conținutul ofertelor depuse și din gradul de conformare al acestora la cerințele stabilite, iar nu dintr-un tratament diferențiat aplicat de Comisia de evaluare.

... la pct. G.6 îndeplinirea substanțială a cerințelor pct C) și pct D) din algoritm (Constatarea 2).

Prin răspunsul la clarificare, ofertantul a indicat referințele din..., iar aceste informații au fost analizate de Comisia de evaluare, fiind considerate corespunzătoare din perspectiva solicitării formulate.

În mod esențial, se impune a fi subliniat faptul că această constatare nu a stat la baza depunctării ofertantului.

Astfel cum rezultă din analiza evaluării și din justificarea punctajului acordat, depunctarea a fost determinată exclusiv de neîndeplinirea cerințelor analizate în cadrul Constatării nr...., respectiv cele... utilizarea și demonstrarea transportului sustenabil pentru fiecare material. Prin urmare susținerile... pretinsa nelegalitate a Constatării nr.... sunt lipsite de relevanță, iar argumentația extinsă dezvoltată la pct. G.6 nu poate conduce la modificarea punctajului, întrucât nu vizează elemente care au influențat evaluarea finală. În consecință... formulate la acest punct sunt neîntemeiate.

... la pct G.... Referirea eronată la 01... 1.pdf în cadrul evaluării ofertei Asocierii... - eroare materială gravă care viciază legalitatea evaluării.

Autoritatea Contractantă solicită respingerea ca neîntemeiate a susținerilor..., pentru următoarele considerente:

Nu neagă faptul că, în cadrul Anexei..., în mod izolat, apare o referire la denumirea unui document aparținând unui alt ofertant. Această mențiune reprezintă o eroare materială de redactare, de tip copy-paste, care nu reflectă conținutul efectiv al evaluării realizate. Cu toate acestea, această eroare este una punctuală și izolată, nu se regăsește în raționamentul de evaluare, nu a stat la baza acordării punctajului și nicidecum nu afectează analiza efectivă a ofertei Asocierii....

Evaluarea ofertei... s-a realizat exclusiv prin raportare la conținutul propriei..., răspunsurile la solicitările de clarificări și cerințele documentației de atribuire. Nu există niciun element din documentația de evaluare care să indice utilizarea informațiilor din oferta altui operator economic, confuzia între oferte, sau transferul unor concluzii de evaluare între participanți.

Prin urmare, scenariile invocate de contestator... pretinse încălcări ale confidențialității, sau o evaluare „contaminată” de alte oferte, sunt pur speculative și nu au suport factual. În consecință mențiunea izolată invocată de contestator nu constituie o eroare materială gravă și nu este de natură să vicieze legalitatea evaluării.

... la pct. H încălcarea obligației de motivare a actului administrativ. Autoritatea Contractantă solicită respingerea ca neîntemeiate a susținerilor... pretinsa încălcare a obligației de motivare, pentru următoarele considerente:

Contrar susținerilor..., motivarea comunicată îndeplinește cerințele prevăzute de art. 215 alin. (1) din Legea nr. 98/2016 și art.... alin. (1) din HG nr. 395/2016, întrucât: este individuală, fiind raportată la conținutul concret al... Tehnice a ofertantului; este clară, indicând în mod explicit cerințele considerate neîndeplinite; este corectă factual, fiind fundamentată pe

documentele depuse de ofertant; este conformă cu documentația de atribuire și clarificările publicate.

Motivarea comunicată coroborat cu extrasul din grilă, transmis ofertantului pentru propria ofertă a permis identificarea fără echivoc a rațiunilor pentru care nu a fost acordat punctajul maxim.

... invocă o pretinsă lipsă de motivare, însă a formulat o contestație amplă, structurată și detaliată și a identificat în mod exact cerințele analizate și... Comisie, dezvoltând apărări pe fondul evaluării. Astfel, aceste aspecte demonstrează că motivarea a fost suficientă pentru exercitarea efectivă a dreptului la apărare. Prin urmare, nu se poate reține existența unei vătămări reale.

Totodată susținerile formulate la pct. H reprezintă, în esență, o reluare sintetică a criticilor dezvoltate anterior în secțiunile G.1-G.6. Or, aceste aspecte au fost deja analizate și combătute de Autoritatea Contractantă, concluziile care reies fiind:

- nu a existat nicio reinterpretare ex post a cerințelor;
- declarațiile și documentele prezentate au fost analizate, dar nu erau suficiente;
- nu a existat nicio cerință imposibilă;
- nu a existat niciun tratament discriminatoriu;
- eroarea materială invocată este una izolată și fără impact asupra evaluării; Constatarea nr.... nu a influențat punctajul acordat.

Pentru toate considerentele expuse, rezultă că:

- Autoritatea Contractantă și-a îndeplinit obligația de motivare în mod legal și suficient;
- susținerile... sunt neîntemeiate și derivă dintr-o interpretare subiectivă a propriei oferte;
- nu există niciun motiv de anulare a evaluării.

... la susținerile... formulate la pct. I... pretinsa obligație de motivare distinctă a fiecărui prag de punctaj.

Susținerile... sunt neîntemeiate, întrucât pornesc de la o interpretare eronată a algoritmului de calcul și a obligației de motivare. Documentația de atribuire nu instituie o evaluare „în trepte succesive”, care să impună Comisiei de evaluare obligația de a parcurge și motiva distinct fiecare prag intermediar (13-9-6 puncte), ci stabilește niveluri de performanță calitativă distincte, corespunzătoare gradului de conformare a ofertei la cerințele stabilite. În acest sens, încadrarea unei oferte la un anumit nivel de punctaj se realizează în funcție de aprecierea globală a conținutului acesteia, iar nu printr-un mecanism etapizat de excludere succesivă a pragurilor superioare.

... la pct V... **ÎN CAZURILE DE EXCLUDERE REGLEMENTATE DE LEGE.**

Autoritatea Contractantă subliniază că informațiile publice provenite din presă nu constituie probe, întrucât articolele de presă nu au valoare probatorie juridică și nu pot sta la baza unei decizii de excludere. În acest context, se arată că informațiile invocate de contestator, preluate din surse media, nu pot fundamenta concluzii... neîndeplinirea obligațiilor contractuale sau existența unor... de excludere, în lipsa unor documente oficiale emise de autoritățile competente.

De asemenea, Autoritatea Contractantă precizează că evaluarea ofertanților s-a realizat exclusiv pe baza documentelor depuse în cadrul procedurii și a verificărilor efectuate conform dispozițiilor legale incidente.

Astfel, concluzia consemnată în raportul procedurii, potrivit căreia nu au fost identificate certificate constatatoare relevante, se întemeiază pe informațiile oficiale disponibile la momentul evaluării, neputând fi răsturnată prin simple referiri la informații publice de presă.

Neîndeplinirea obligațiilor contractuale de către... într-un contract anterior de achiziție publică, rezilierea contractului, ancheta DNA și neverificarea de către autoritatea contractantă a informațiilor publice notorii, formulăm următoarele:

Prin adresa nr..... în calitate de autoritate contractantă, a formulat o solicitare către..., având în vedere că a fost sesizată de către un operator economic de existența... negativ nr.... data de... (anexat prezentei)... la contractul de lucrări, încheiat de... cu... și....

Ca urmare a solicitării formulare... a transmis răspuns prin adresa nr....8 din... (anexată), în cuprinsul căruia a prezentat evoluția contractului și faptele care au condus la rezilerea acestuia, iar în final se menționează că "în îndeplinirea prevederilor contractuale, atât Beneficiarul, cât și Antreprenorul au depus în atenția Supervizorului notificări de revendicare, asupra cărora urmează a se pronunța Supervizorul înăuntrul termenelor contractuale."

De asemenea, Comisia de evaluare a solicitat ofertantului, prin solicitarea de clarificare nr.... să transmită clarificări și documente.

Ca urmare a solicitării de clarificare antemenționată, Ofertantul prin adresa nr.....

În consecință, existența documentului constatator emis pe numele unei Asocieri din care face parte și..., nu poate constitui un motiv de excludere din procedură cât timp se retine în mod expres în cuprinsul acestuia că societatea..., NU a fost responsabilă pentru o pretinsă executare necorespunzătoare a obligațiilor contractuale. Jurisprudența Curții de Justiție a... confirmă în mod expres că, în ipoteza unui contract anterior atribuit unei asocieri sau unui grup de operatori economici, aplicarea motivului facultativ de excludere nu poate opera în mod automat și colectiv, doar pe considerentul existenței unei rezilieri sau a unor deficiențe imputate generic asocierii.... din..., pronunțată în cauza C-682/21..... a statuat că este necesară o apreciere concretă și individualizată a comportamentului fiecărui membru al asocierii, în lumina tuturor elementelor relevante, și că un operator economic nu poate fi calificat automat drept nefiabil fără evaluarea conduitei sale proprii.

Această orientare este pe deplin aplicabilă în prezenta cauză. Autoritatea contractantă nu a procedat la o ignorare formală a informațiilor invocate de contestator, dar nici nu putea transforma existența unui document constatator emis în legătură cu o asociere într-un motiv automat de excludere a liderului..., în lipsa unei analize individualizate a rolului și conduitei acestuia. Dimpotrivă, au fost efectuate verificări oficiale, a fost solicitat punctul de vedere al autorității emitente și au fost cerute clarificări ofertantului, tocmai pentru a stabili dacă deficiențele invocate sunt imputabile, în concret, acestui operator economic.

Mai mult, din înscrisurile analizate rezultă chiar poziția ofertantului potrivit căreia neîndeplinirea obligațiilor contractuale avute în vedere de documentul constatator privea asociatul responsabil cu activitatea de proiectare, iar nu..., aspect ce impunea, cu atât mai mult, o analiză individuală și proporțională, nu o excludere reflexă. Or, exact această exigență este consacrată de cauza..., care

exclde sancționarea automată a tuturor membrilor asocierii și impune verificarea comportamentului individual al fiecăruia.

În consecință, conduita autorității contractante a fost conformă atât dispozițiilor Legii nr...., cât și standardului de proporționalitate și individualizare impus de jurisprudența Curții de Justiție a..., neputându-se reține obligația acesteia de a exclude automat ofertantul doar în baza existenței unor împrejurări litigioase și contestate, neanalizate individualizat.

... de evaluare ca urmare a analizei răspunsului ofertantului a fost că, Documentul constatator nr...., a intervenit ulterior depunerii ofertei în cadrul prezentei proceduri, respectiv data de....

De asemenea Asocieria a formulat cererea de arbitraj nr.... (dosar nr....), înregistrată pe rolul Curții de... Internațional de pe lângă Camera... Comerț și Industrie a României cu nr...., prin care a solicitat anularea adresei de reziliere nr.... a Acordului Contractual nr....7... /... din... și a formulat acțiune în suspendarea și anularea documentului constatator, înregistrată pe rolul Tribunalului Neamț sub nr.... dosar 657/103/2026, învederând că acesta este emis în mod nelegal, cu termen pentru prima ședință data de....

Autoritatea Contractantă nu a ignorat informațiile, ci le-a verificat prin corespondență oficială atât cu autoritatea emitentă a... cât și cu ofertantul.

Totodată, Autoritatea Contractantă subliniază că simpla invocare a unor presupuse fapte, în lipsa unor hotărâri judecătorești definitive sau a unor înscrisuri oficiale care să ateste existența acestora, nu poate fundamenta reținerea unor... de excludere. În egală măsură, chiar și în ipoteza unor fapte prescrise, acestea nu mai pot produce consecințe juridice sub aspectul răspunderii penale și nu pot fi valorificate în cadrul procedurii de atribuire în absența unui temei legal expres.

Comisia de evaluare a realizat evaluarea în conformitate cu documentele oficiale disponibile și cu prevederile legale incidente, fără a putea fi reținute susțineri neprobate sau bazate pe aprecieri de ordin general.

Autoritatea Contractantă arată că aspectele invocate la pct. 73-77 se întemeiază exclusiv pe informații provenite din surse de presă, reprezentând simple alegații, care nu au valoare probatorie juridică și nu pot fundamenta, prin ele însele, concluzii... existența unor abateri profesionale grave sau a unor... de excludere. În ceea ce privește referirile la efectuarea unor percheziții de către Direcția Națională Anticorupție, se subliniază că simpla existență a unei anchete penale sau a unor suspiciuni ori alegații relatate în mass-media nu echivalează cu stabilirea unei culpe și nu poate produce consecințe juridice în absența unor acte oficiale sau a unei hotărâri judecătorești definitive.

Autoritatea Contractantă precizează că nu putea fundamenta aplicarea motivului de excludere prevăzut de art.... alin. (1) lit. (g) din Legea nr. 98/2016 pe baza unor informații neoficiale, neconfirmate și lipsite de forță probantă, evaluarea fiind realizată exclusiv în raport cu documentele și informațiile oficiale disponibile la momentul derulării procedurii.

... la pretinsa săvârșire de către... (în calitate de terț susținător și subcontractant) a unor fapte penale, chiar dacă prescrise, precum și la existența unui prejudiciu în legătură cu executarea unui contract finanțat din fonduri europene.

Din documentele justificative prezentate de..., respectiv cazierul judiciar ale operatorului economic, precum și ale asociatului și administratorului, rezultă mențiunea „Solicitantul nu este înscris în cazierul

judiciar". În consecință, nu sunt evidențiate sancțiuni penale în registrele oficiale și, implicit, nu se constată existența unor situații de natură să atragă incidența motivelor de excludere prevăzute de art. 164 din Legea nr. 98/2016. În ceea ce privește pretinsa incidență a motivelor de excludere prevăzute de art.... alin. (1) lit. (c) și (g) din Legea nr. 98/2016, se arată că evaluarea a fost realizată exclusiv pe baza documentelor oficiale prezentate în cadrul procedurii și a informațiilor disponibile în evidențele oficiale.

Este adevărat că existența unei hotărâri judecătorești prin care se reține săvârșirea faptei și se stabilește un prejudiciu în sarcina societății și a reprezentanților acesteia poate constitui, în principiu, un element relevant în analiza unei posibile abateri profesionale grave. Cu toate acestea, în lipsa unei condamnări penale, dispozițiile... motivele de excludere obligatorii nu sunt incidente, iar analiza se circumscrie eventual dispozițiilor... abaterile profesionale grave. Chiar și în acest context, aplicarea unei eventuale măsuri de excludere este limitată în timp de prevederile legale exprese.

Astfel, potrivit art. 171 alin. (5) lit. b) din Legea nr. 98/2016, perioada maximă în care poate opera excluderea este de 3 ani, termen care se calculează de la momentul săvârșirii faptelor ce au afectat integritatea sau credibilitatea profesională a operatorului economic. Din hotărârile judecătorești rezultă că faptele avute în vedere au fost comise în perioada.... în consecință, raportat la momentul desfășurării prezentei proceduri, termenul de 3 ani este în mod evident depășit.

Aplicarea motivului de excludere prevăzut de art.... alin. (1) lit. (c) presupune existența unor elemente certe și suficient demonstrate care să probeze abaterea profesională gravă, analizate în concret în cadrul procedurii de atribuire. Or, în lipsa unor documente oficiale relevante prezentate în cadrul procedurii sau identificate prin mijloacele legale de verificare, materialele... și Investigația BIRD.bg, astfel cum au fost invocate de contestator, nu constituie prin ele însele dovezi suficiente nu se poate reține incidența acestui motiv de excludere pe baza unor susțineri sau interpretări ale unor hotărâri judecătorești necorelate cu documentația depusă în procedură.

De asemenea, în ceea ce privește art.... alin. (1) lit. (g), Autoritatea Contractantă arată că nu au fost identificate documente oficiale care să ateste încălcarea gravă sau repetată a obligațiilor contractuale în cadrul unor contracte de achiziții publice anterioare, finalizate cu încetarea anticipată, plata de daune-interese sau alte sancțiuni comparabile, în sensul cerut de lege.

Totodată, obligația de verificare prevăzută de art. 170 din Legea nr. 98/2016 a fost îndeplinită prin raportare la documentele și informațiile oficiale disponibile, iar mecanismul de remediere reglementat de art. 171 devine incident doar în măsura în care se constată, în mod prealabil, existența unui motiv de excludere, ceea ce nu este cazul în speță. În ceea ce privește aplicabilitatea dispozițiilor art. 185 alin. (1) din Legea nr. 98/2016, Autoritatea Contractantă confirmă că verificările au vizat și terțul susținător și subcontractantul declarat, fără a fi identificate elemente care să conducă la excluderea acestuia și, implicit, a ofertei asocierii.

... la susținerea... pretinsa lipsă a analizei în raportul procedurii, se arată că raportul reflectă rezultatul verificărilor efectuate în limitele documentelor și informațiilor oficiale disponibile, neexistând obligația de a analiza sau consemna aspecte neprobate ori care nu rezultă din înscrisurile relevante pentru procedură. Susținerea... potrivit căreia autoritatea ar fi trebuit să

inițieze corespondență cu diverse autorități sau entități din Bulgaria, exclusiv în baza unor investigații jurnalistice, este neîntemeiată. Legea nu instituie în sarcina autorității contractante o obligație generală și nelimitată de a desfășura investigații extinse, transfrontaliere, pe baza unor informații apărute în presă. Obligația de verificare prevăzută de art. 169 din Legea nr. 98/2016 se exercită în limite rezonabile, în raport cu documentele procedurii și cu mijloacele oficiale de verificare disponibile, nu ca o obligație de cercetare penală sau jurnalistică.

Autoritatea contractantă subliniază, de asemenea, că standardul de analiză în materia motivelor de excludere este unul al seriozității, al relevanței și al individualizării, iar nu al prezumțiilor, al transferului automat al răspunderii sau al valorificării unor simple suspiciuni. În lipsa unor acte oficiale, a unor constatări relevante juridic și a unei legături concrete între faptele invocate și conduita operatorului economic analizat în cadrul procedurii, nu poate fi reținută incidența art.... alin. (1) lit. c) sau g) din Legea nr. 98/2016 doar pe baza unor materiale de presă, investigații jurnalistice sau afirmații speculative ale....

A admite contrariul ar însemna transformarea motivelor de excludere din mecanisme juridice excepționale, supuse unei analize riguroase și proporționale, în simple instrumente de eliminare concurențială pe baza unor suspiciuni neverificate, ceea ce ar contraveni atât principiului proporționalității, cât și exigenței unei aprecieri concrete și individualizate a conduitei operatorilor economici.

În consecință, Autoritatea Contractantă apreciază că nu sunt îndeplinite condițiile pentru reținerea motivelor de excludere invocate și, pe cale de consecință, nu se justifică măsura anulării rezultatului procedurii sau reluarea evaluării în considerarea unor susțineri neprobate în mod corespunzător.

În ceea ce privește... și..., susținerile se bazează pe investigații jurnalistice și pe un proiect de rechizitoriu care nu a fost finalizat prin trimiterea în judecată, astfel încât aceste informații nu au valoare juridică probantă și nu pot fundamenta o decizie de excludere în lipsa unor acte oficiale emise de autorități competente.

În mod corect, autoritatea contractantă și-a fundamentat evaluarea pe documentele de calificare depuse, pe declarațiile... neîncadrarea în motivele de excludere și pe verificările realizate în limitele competențelor legale, fără a identifica elemente care să justifice excluderea... (Leader).....

În consecință, susținerile... reprezintă aprecieri subiective, întemeiate pe suspiciuni și informații neconfirmate oficial, nefiind de natură să demonstreze nelegalitatea rezultatului procedurii.

Pentru o corectă încadrare a criticilor formulate de contestator, Autoritatea Contractantă subliniază că analiza motivelor de excludere nu a fost realizată în mod generic, ci distinct, în raport cu fiecare operator economic indicat de aceasta și cu fiecare temei de excludere invocat. Astfel, în ceea ce privește... și membrii asocierii, verificarea s-a raportat la existența unor hotărâri definitive, a unor documente constatatoare relevante și a unor acte oficiale apte să probeze incidența dispozițiilor art. 164 și art.... din Legea nr. 98/2016. În ceea ce privește..... și..., Autoritatea Contractantă a verificat în mod distinct înscrisurile și informațiile invocate, fără a identifica documente oficiale sau hotărâri cu forță probantă care să justifice aplicarea unui motiv de excludere. În lipsa unor asemenea acte, simplele referiri la investigații, informații de presă, afirmații jurnalistice ori susțineri nedovedite

ale... nu pot fi asimilate, în cadrul procedurii de evaluare, unor dovezi suficiente pentru excluderea automată a operatorilor economici vizați.

În lipsa unor documente oficiale relevante, individualizate și verificabile, care să ateste în mod concret incidența uneia dintre situațiile prevăzute de art. 164 sau art.... din Legea nr. 98/2016, asemenea referiri rămân la nivelul unor susțineri insuficiente probator. Or, potrivit mecanismului legal aplicabil, verificarea inexistenței motivelor de excludere și aprecierea relevanței documentelor justificative aparțin autorității contractante, în cadrul analizei oficiale efectuate conform art....3, art....6, art....7, art. 169 și art. 207 din Legea nr. 98/2016... nu..., pe baza unor simple corelații sau speculații.

... la pct.... cerinței... experiența similar pe proiectare - susținerea acordată prin... nu este aptă să acopere cerința. Pct. A Comisia a permis completări nepermise ale ofertelor pe calea....

În raport de... formulate de contestator, Autoritatea Contractantă apreciază că acestea sunt neîntemeiate, întrucât ofertantul declarat câștigător -..., prin terțul susținător... - a făcut dovada îndeplinirii cerinței... capacitatea tehnică și profesională, astfel cum aceasta este prevăzută la pct. III.....a) din Fișa de Date.

În acest sens, ofertantul a prezentat, pentru îndeplinirea cerinței, 3 contracte însoțite de documente justificative relevante.

Prin urmare, serviciile de proiectare prestate de... nu reprezintă simple contribuții parțiale sau fragmentare în cadrul unor contracte mai ample, ci constituie livrabile complete, asumate și acceptate de beneficiar, chiar dacă acestea au fost realizate în cadrul unor contracte de tip „proiectare și execuție”.

În ceea ce privește încadrarea în perioada de referință de 5 ani, Autoritatea Contractantă a avut în vedere data finalizării serviciilor de proiectare, respectiv anul 2024 pentru ambele contracte analizate, și nu data semnării acestora, în conformitate cu practica și interpretarea constantă în materie. Astfel, cerința temporală este îndeplinită.

În consecință, Comisia de evaluare a realizat o analiză completă și conformă cu prevederile documentației de atribuire, constatând în mod corect că ofertantul îndeplinește cerința... experiența similară.

Prin urmare, nu există... de respingere a ofertei... pentru neîndeplinirea cerinței... capacitatea tehnică și profesională.

... la pct.... cerinței... experiența similar pe proiectare - susținerea acordată prin... nu este aptă să acopere cerința. Pct B... a depus inițial un Formular 3D deficitar- fără documentele justificative ale experienței invocate.

În cadrul Formularului 3D depus de către subcontractantul/terțul susținător..., acesta a menționat Contractele pentru care acorda susținere.

Ofertantului clasat pe primul loc, respectiv... a prezentat documentele prevăzute la pct. c) etapa de Solicitare documente justificative în conformitate cu prevederile art....6 alin. (2) din Legea nr. 98/2016.

... la susținerea acordată de către Terțul susținător... în ceea ce privesc resursele materiale/umane și echipamente, Formularul 3D depus la ofertă prezintă Lista... utilajele, instalațiile, echipamente tehnice. Solicitarea de clarificare transmisă de către Comisi de evaluare este strict pentru resursele umane pe care..., în calitate de terț susținător, susține că le acordă ofertantului.

Astfel, constatarea și clarificarea comisiei a fost după cum urmează:
Constatare 1:

În cadrul Formularului nr...., Comisia de evaluare nu a regăsit pentru subcontractantul terț sustinator... documentele care să indice concret care sunt resursele umane pe care subcontractantul terț sustinator le va mobiliza în cazul în care Contractantul întâmpină dificultăți pe parcursul derulării Contractului de execuție încheiat cu C.N.I.R SA sau se va afla în imposibilitatea derulării contractului, tipul acestor documente fiind determinat de obligațiile asumate de Contractant și Subcontractantul terț sustinator prin Acordul de Subcontractare.

Subcontractantul terț sustinator va dovedi prin documentele prezentate că deține toate resursele invocate ca element de susținere a ofertantului.

Astfel, ofertantul a răspuns în termen, transmițând documentele justificative aferente resurselor umane în acord cu prevederile Legii nr....63/... protecția persoanelor fizice referitoare la prelucrarea datelor cu caracter personal și libera circulație a acestor date și ale Regulamentului nr.

679/... protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și libera circulație a acestor date, respectiv...LARIAȚILOR.

Astfel, documentul transmis confirmă existența resursei umane la nivelul terțului susținător, susține capacitatea acestuia de a mobiliza personalul necesar și este în concordanță cu angajamentul ferm asumat prin Acordul de subcontractare, potrivit căruia... se obligă să pună la dispoziția ofertantului resursele necesare îndeplinirii contractului.

Prin urmare, răspunsul ofertantului a fost conform solicitării Comisiei de evaluare, iar documentele transmise sunt apte să demonstreze existența și disponibilitatea resurselor umane, fără a constitui o modificare sau completare nepermisă a ofertei.

Neîndeplinirea cerinței... experiența similar pe proiectare - susținerea acordată prin... nu este aptă să acopere cerința. Pct. C Cronologia completării ofertei pe calea clarificărilor- solicitare și răspuns ulterioare termenului limită de depunere a ofertelor.

Contrar afirmațiilor acestuia, cronologia prezentată nu demonstrează o completare nepermisă a ofertei, ci reflectă desfășurarea normală a etapei de evaluare, în conformitate cu dispozițiile legale și cu documentația de atribuire. La momentul depunerii ofertei, Formularul nr.... depus de terțul susținător... conținea:

- indicarea expresă a contractelor utilizate ca experiență similară;
- lista echipamentelor și resurselor materiale ce urmau a fi puse la dispoziție;
- angajamentul ferm de susținere, asumat prin Acordul de subcontractare, din care rezultă obligația de a mobiliza resursele necesare (umane, materiale și tehnice). Prin urmare, elementele esențiale ale susținerii erau deja prezente în ofertă.

Susținerea... referitoare la pretinsa insuficiență a extraselor ReviSal este construită pe o premisă eronată, aceea că Autoritatea Contractantă ar fi reținut îndeplinirea cerinței exclusiv în temeiul acestor înregistrări. Or, evaluarea nu s-a întemeiat pe ReviSal ca probă autonomă și exhaustivă a calificărilor profesionale ori a tuturor resurselor terțului susținător, ci pe ansamblul documentelor prezentate în ofertă și, după caz, detaliate prin clarificări. Extrasul ReviSal are relevanță în confirmarea existenței raporturilor de muncă și a disponibilității resurselor umane declarate, în timp ce calificările profesionale și celelalte resurse se apreciază prin documentele justificative specifice fiecărei categorii. În consecință, simpla afirmație că ReviSal nu atestă,

prin el însuși, diplome, software, echipamente ori autorizații nu demonstrează o neîndeplinire a cerinței, câtă vreme aceste elemente nu au fost probate exclusiv prin acest înscris.

Mai mult... nu demonstrează că prin clarificările ulterioare ar fi fost introdusă o resursă nouă, nedeclarată inițial, ci doar afirmă, în abstract, că anumite documente nu ar fi suficiente. Or, atât timp cât resursele materiale și angajamentul ferm au fost prezentate de la momentul depunerii ofertei, iar clarificările au avut rolul de detaliere și confirmare a resurselor umane deja asumate, nu se poate reține existența unei completări nepermise a ofertei, ci cel mult a unei explicitări a unor elemente preexistente.

Critica formulată de contestator confundă lipsa valorii probatorii exclusive a unui anumit document cu inexistența însăși a capacității declarate, deși cele două planuri sunt distincte și nu se suprapun. Atât timp cât resursele materiale și angajamentul ferm au fost prezentate de la momentul depunerii ofertei, iar clarificările au avut rolul de detaliere și confirmare a resurselor umane deja asumate, nu se poate reține existența unei completări nepermise a ofertei.

... de evaluare a vizat exclusiv lipsa unor documente care să indice în mod concret resursele umane ce urmau a fi mobilizate, respectiv o lipsă de detaliere, iar nu inexistența acestora sau a angajamentului de susținere. În acest context, solicitarea de clarificare transmisă ofertantului a avut ca obiect probarea și detalierea unor elemente deja asumate, încadrându-se în mod corect în dispozițiile art. 209 din Legea nr. 98/2016.

Oferta nu a fost modificată, principiul tratamentului egal nu a fost încălcat iar evaluarea realizată de Autoritatea Contractantă este corectă și legală.

Neîndeplinirea cerinței... experiența similar pe proiectare - susținerea acordată prin... nu este aptă să acopere cerința. Pct. E Transmiterea documentelor esențiale prin clarificări successive constituie o completare nepermisă a ofertei, cu încălcarea principiului tratamentului egal. formulăm următoarele:

Nu a avut loc o modificare a ofertei, nu a fost încălcat principiul tratamentului egal și nu a fost afectată transparența procedurii ci doar s-a realizat o verificare și confirmare legală a celor deja declarate.

Neîndeplinirea cerinței... experiența similar pe proiectare - susținerea acordată prin... nu este aptă să acopere cerința. Pct F Chiar și după completările nepermise, experiența similar rămâne viciată în substanță - experiența invocată prin Contractul P1 este o experiență contractuală sancționată oficial de beneficiarul public, inclusiv pe componenta de proiectare.

În raport de... formulate de contestator, Autoritatea Contractantă apreciază că acestea sunt neîntemeiate, întrucât ofertantul declarat câștigător -..., prin terțul susținător... - a făcut dovada îndeplinirii cerinței... capacitatea tehnică și profesională, astfel cum aceasta este prevăzută la pct. III.....a) din Fișa de Date. În acest sens, ofertantul declarat pe primul loc, a prezentat, anterior atribuirii contractului pentru îndeplinirea cerinței, contracte însoțite de documente justificative la etapa de Solicitare documente justificative în conformitate cu prevederile art....6, alin. (2) din Legea nr. 98/2016.

Din analiza documentelor justificative depuse rezultă fără echivoc că experiența similară invocată este reală, relevantă și conformă cerinței din Fișa de Date, fiind demonstrată prin servicii de proiectare finalizate și acceptate de beneficiar. În ceea ce privește susținerea... potrivit căreia experiența aferentă Contractului P1 ar fi „viciată” ca urmare a unor pretinse sancțiuni, Autoritatea

Contractantă constată că aceasta este nerelevantă juridic și neprobată în raport cu cerința de calificare. Cerința din documentația de atribuire vizează exclusiv prestarea unor servicii de proiectare duse la bun sfârșit, iar nu evaluarea performanței contractuale globale a antreprenorului sau existența unor eventuale penalități în cadrul contractului.

În speță serviciile de proiectare prestate de... au fost finalizate și acceptate de beneficiar, aspect confirmat prin avizele... și nu există documente oficiale emise de beneficiar care să constate neîndeplinirea sau... serviciilor de proiectare prestate de.... Prin urmare, experiența similară invocată nu este afectată în substanță și îndeplinește pe deplin cerința de calificare.

În consecință, cerința... experiența similară este îndeplinită, nu există temei pentru respingerea ofertei, evaluarea realizată de Autoritatea Contractantă este corectă și legală.

Neîndeplinirea cerinței... experiența similar pe proiectare - susținerea acordată prin... nu este aptă să acopere cerința. Pct. F.1 Contractul P 1 a fost obiectul unui lanț extins de sancțiuni contractuale aplicate de antreprenorului AKTOR-... '98.

... la susținerile... existența unui presupus „lanț de sancțiuni contractuale” aplicate în cadrul Contractului P1 - „Autostrada de Centură București km 0+... - km 1...+9..., Lot 3”, precum și pretinsa afectare a experienței similare invocate de..., Autoritatea Contractantă apreciază că acestea sunt neîntemeiate și nerelevante în raport cu cerința de calificare.

În primul rând, cerința prevăzută la pct. III.....a) din Fișa de Date vizează exclusiv prestarea unor servicii de proiectare duse la bun sfârșit, iar nu evaluarea performanței contractuale globale a antreprenorului sau analiza eventualelor penalități aplicate în cadrul contractului de execuție.

Or, din documentele justificative depuse rezultă că:

- serviciile de proiectare prestate de... au fost finalizate integral;
- acestea au fost verificate și aprobate de beneficiar, fiind confirmate prin avizele...;
- documentațiile tehnice au fost acceptate ca livrabile conforme și utilizabile independent.

Prin urmare, cerința... „servicii duse la bun sfârșit” este îndeplinită. Susținerile...ncțiuni aplicate antreprenorului general AKTOR -... nu pot fi extinse automat asupra..., cu atât mai mult cu cât acestea se întemeiază pe comunicări publice, iar nu pe documente constatatoare oficiale emise de beneficiar, în condițiile prevăzute de legislația achizițiilor publice.

Cerința... experiența similară este îndeplinită, susținerea acordată de... este aptă să acopere cerința, evaluarea realizată de Comisia de evaluare este corectă și conformă cu documentația de atribuire.

Neîndeplinirea cerinței... experiența similar pe proiectare - susținerea acordată prin... nu este aptă să acopere cerința. Pct F.2 Asimetrie procedural incompatibilă cu scopul cerinței de calificare.

... la susținerile... existența unei pretinse „asimetriei procedurale” între antreprenorul general și subcontractantul proiectant..., Autoritatea Contractantă apreciază că acestea sunt neîntemeiate și rezultă dintr-o interpretare eronată a cadrului legal aplicabil.

În primul rând, argumentația... se întemeiază pe o confuzie între:

- motivele de excludere prevăzute de art.... din Legea nr. 98/2016, care vizează operatorul economic participant la procedură, și

- cerințele de calificare... experiența similară, care vizează demonstrarea capacității tehnice prin servicii finalizate.

Or, în prezenta procedură nu s-a reținut și nu s-a invocat existența vreunui motiv de excludere în sarcina ofertantului sau a terțului susținător, iar evaluarea s-a realizat exclusiv prin raportare la cerința de calificare... experiența similară. Susținerea... potrivit căreia antreprenorul general nu ar putea valorifica experiența, în timp ce subcontractantul ar putea, ignoră faptul că:

- antreprenorul general și subcontractantul/proiectantul au roluri juridice distincte;

- cerința de calificare nu impune identitatea de poziție contractuală, ci relevanța experienței. Astfel, nu există o „asimetrie”, ci o aplicare normală a regulilor... utilizarea experienței terților susținători. În subsidiar menționăm faptul că, Legea nr. 98/2016 permite în mod explicit utilizarea capacității tehnice a unui terț susținător indiferent de poziția acestuia în contractele anterioare.

Prin urmare, nu se poate susține că utilizarea experienței... ar reprezenta o „ocolire” a regulilor, câtă vreme există angajament ferm, există servicii finalizate și există documente de confirmare. De asemenea... afirmă că... ar fi contribuit la întârzieri, însă nu prezintă documente oficiale ale... care să stabilească această culpă, nu există certificate constatatoare negative... activitatea de proiectare și avizele... confirmă acceptarea documentației tehnice, astfel orice... culpa proiectantului este pur speculativă.

Neîndeplinirea cerinței... experiența similar pe proiectare - susținerea acordată prin... nu este aptă să acopere cerința. Pct F.3 Notorietatea publică a sancțiunilor impunea Comisiei de evaluare o diligentă sporită /... nu a fost subcontractantul de proiectare al Contractului P1 de la începutul acestuia - experiența similară invocată nu poate acoperi substantive cerința de calificare.

Cerința prevăzută la pct.III.....a) din Fișa de Date nu impune participarea de la începutul contractului. Indiferent de momentul intrării în contract în mod de necontestat este faptul că documentațiile tehnice realizate de... au fost verificate, aprobate și acceptate prin avize.... Acesta este criteriul real de validare, nu momentul contractual al începerii activității.

Contrar afirmațiilor..., Autoritatea Contractantă NU a făcut o evaluare formală ci a analizat documente justificative din care rezultă natura serviciilor, fazele de proiectare și finalizarea acestora.

Susținerile... pretinsa intrare tardivă a... în contract, lipsa unui „ciclu complet” de proiectare și caracterul insuficient al documentelor justificative sunt nefondate și exced cerințelor documentației de atribuire.

Critica acordării punctajului pentru factorul de evaluare "... - Metodologia de realizare a contractului și planificarea resurselor tehnice și umane în corelare cu specificul și complexitatea activităților"/Pct. A Conținutul factorului de evaluare și modalitatea de îndeplinire/pct. A.1 Modalitatea de îndeplinire a criteriului este multiplă și cumulativă.

Aspectele invocate de contestator reprezintă, în esență, o redare a prevederilor Fișei de Date și a algoritmului de calcul aferent factorului de evaluare nr...., inclusiv a caracterului cumulativ al cerințelor necesare pentru obținerea punctajului maxim. Autoritatea Contractantă nu contestă aceste prevederi, ele fiind aplicate în mod unitar tuturor ofertanților în cadrul procesului de evaluare

Cu toate acestea, simpla enumerare a cerințelor și a caracterului lor cumulativ nu conduce, în mod automat, la concluzia că oferta... le îndeplinește în mod integral. Încadrarea la nivelul de punctaj corespunzător se realizează exclusiv în funcție de modul concret în care... demonstrează îndeplinirea acestor cerințe. Or, astfel cum a fost deja arătat în cadrul evaluării și detaliat în răspunsurile Autorității Contractante la... anterioare..... nu a demonstrat în mod complet îndeplinirea acestor cerințe, în special în ceea ce privește componenta transportului sustenabil.

În consecință, susținerile... reprezintă o interpretare teoretică a criteriului de evaluare, fără a răsturna concluziile rezultate din analiza concretă a ofertei sale.

Critica acordării punctajului pentru factorul de evaluare "... - Metodologia de realizare a contractului și planificarea resurselor tehnice și umane în corelare cu specificul și complexitatea activităților"/Pct. B Reținerile comisiei de evaluare... oferta tehnică a....

Evaluarea ofertelor s-a realizat în mod individual, în baza acelor.....i criterii și cerințe prevăzute în documentația de atribuire, Comisia de evaluare analizând în mod concret conținutul fiecărei.... Punctajul acordat ofertei... reflectă concluziile rezultate din analiza efectivă a acesteia, inclusiv sub aspectul corelării între sub-activități și resursele tehnice și umane, aspecte care nu pot fi infirmate prin simple presupuneri formulate de un alt ofertant.

În ceea ce privește susținerile referitoare la motivarea punctajului acordat ofertei..., acestea sunt neîntemeiate, întrucât Autoritatea Contractantă și-a îndeplinit obligațiile legale de motivare, în limitele impuse de regimul confidențialității ofertelor.

Aprecierile... pretinsa lipsă a descrierii rolului echipei de proiectare sunt, de asemenea, speculative și nefundamentate, fiind formulate fără acces la conținutul complet al ofertei analizate. Comisia de evaluare a verificat în mod concret îndeplinirea tuturor cerințelor prevăzute de documentația de atribuire, inclusiv cele referitoare la rolul echipei de proiectare și interacțiunea acesteia cu echipa de execuție, iar punctajul acordat reflectă rezultatul acestei analize.

Prin urmare, susținerile... nu sunt de natură să răstoarne concluziile evaluării și nu pot fundamenta existența unui tratament discriminatoriu sau a unei evaluări nelegale.

Critica acordării punctajului pentru factorul de evaluare "... - Metodologia de realizare a contractului și planificarea resurselor tehnice și umane în corelare cu specificul și complexitatea activităților"/Pct C Consecința juridică: acordarea unui punctaj nejustificat de mare constituie o evaluare viciată.

Susținerile... sunt neîntemeiate, fiind construite pe premise eronate și pe o reinterpretație subiectivă a modului de aplicare a criteriilor de evaluare. Autoritatea Contractantă nu contestă faptul că evaluarea ofertelor trebuie realizată în strictă conformitate cu documentația de atribuire și cu algoritmul de calcul stabilit. Or, în prezenta procedură, aceste cerințe au fost respectate în mod integral.

Contrar afirmațiilor..., Comisia de evaluare nu a depășit limitele marjei de apreciere și nu a acordat punctaje în afara criteriilor stabilite, ci a analizat fiecare ofertă în mod concret, prin raportare la cerințele documentației de atribuire.

Afirmațiile potrivit cărora punctajul acordat ar fi „nejustificat” sau că evaluarea ar fi „viciată” nu sunt susținute de probe, ci se întemeiază exclusiv pe

presupuneri... conținutul ofertelor altor operatori economici, în lipsa accesului la acestea.

Solicitarea de reevaluare a ofertei unui alt operator economic nu are suport factual sau juridic, fiind întemeiată exclusiv pe aprecieri speculative și pe o interpretare subiectivă a criteriilor de evaluare.

Critica acordării punctajului pentru factorul de evaluare "... - Metodologia de realizare a contractului și planificarea resurselor tehnice și umane în corelare cu specificul și complexitatea activităților" /pct D Concluzie.

Susținerea... acordarea unui punctaj nejustificat și pretinsa încălcare a principiilor transparenței și tratamentului egal este neîntemeiată. Evaluarea ofertelor s-a realizat în mod individual, în baza acelor.....i criterii și cerințe pentru toți ofertanții. Diferențele de punctaj reflectă exclusiv conținutul diferit al ofertelor și gradul distinct de conformare la cerințele documentației, neputând fi interpretate, în sine, ca indicii ale unui tratament discriminatoriu.

Solicitarea de reevaluare a ofertei... este lipsită de temei legal și factual. În absența unor vicii reale și demonstrate ale evaluării, o astfel de măsură ar echivala cu substituirea nejustificată a aprecierii Comisiei de evaluare, realizată în limitele competenței sale și cu respectarea cadrului procedural aplicabil.

Critica acordării punctajului pentru factorul de evaluare "... de CO2 Schimbări climatice - Materiale sustenabile pentru construcții"/pct. A Conținutul factorului de evaluare și modalitatea de îndeplinire /pct. A.2 Modalitatea de îndeplinire a criteriului.

Cerințele aferente factorului de evaluare „... de CO2 / Schimbări climatice - Materiale sustenabile pentru construcții” au fost clar definite în documentația de atribuire, fiind în deplină concordanță cu ghidurile și criteriile europene... achizițiile publice ecologice.

Factorul de evaluare stabilește un prag minim obiectiv (3%), indică elementele de construcție vizate, prevede modalitatea de calcul (bilanț masic) și se solicită documente suport relevante, în ceea ce privește modalitatea de îndeplinire, aceasta nu se reduce la o simplă declarație, ci presupune coroborarea mai multor elemente din propunerea tehnică, aspect corect reținut și aplicat de comisia de evaluare în analiza ofertelor.

Critica acordării punctajului pentru factorul de evaluare "... de CO2 / Schimbări climatice - Materiale sustenabile pentru construcții" / pct B Reținerile comisiei de evaluare... ofertate tehnică a... / pct B. 1 Deficiența fundamental: declarația pe propria răspundere fără documente suport reale.

Afirmațiile... sunt contrazise de conținutul efectiv al ofertei..., astfel cum a fost analizată de comisia de evaluare. Din analiza comisiei, ofertantul a prezentat declarație pe proprie răspundere... atingerea pragului de 3%, a indicat tipuri concrete de materiale sustenabile (ex: lianți hidraulici, zgură de furnal, materiale reciclate etc.), a descris modul de utilizare al acestora în cadrul lucrărilor și a realizat o evaluare procentuală a materialelor sustenabile raportată la volumul total al lucrărilor.

Astfel, elementele prezentate de către... demonstrează că nu este vorba despre o simplă afirmație prin completarea unei declarații, ci despre un angajament tehnic susținut de informații concrete din propunerea tehnică, suficiente pentru a permite comisiei o evaluare obiectivă.

... la pct... acordării punctajului pentru factorul de evaluare "... de CO2 / Schimbări climatice - Materiale sustenabile pentru construcții" / pct B Reținerile

comisiei de evaluare... oferta tehnică a.../pct. B.3 Lipsa listei materialelor sustenabile propuse.

Din analiza ofertei rezultă că aceste elemente sunt îndeplinite, întrucât materialele sustenabile sunt individualizate în cadrul... tehnice, descrise din perspectiva caracteristicilor și corelate cu elementele de lucrări aferente, ceea ce permite comisiei de evaluare să realizeze o verificare efectivă a naturii, utilizării și relevanței acestora în economia contractului.

Prin urmare, cerința este îndeplinită, iar interpretarea..., în sensul necesității unui înscris distinct și formalizat, excede cadrului documentației de atribuire și contravine principiului proporționalității, consacrat de art. 2 din Legea nr. 98/2016, precum și practici constante potrivit căreia evaluarea ofertelor se realizează prin raportare la conținutul efectiv și verificabil al... tehnice, iar nu exclusiv la forma de prezentare a informațiilor.

Critica acordării punctajului pentru factorul de evaluare "... de CO2 / Schimbări climatice - Materiale sustenabile pentru construcții" / pct. C Consecința: punctajul acordat... este nefondat și viciază clasamentul.

Sușinerile... sunt neîntemeiate și contrazise de conținutul concret al ofertei și de analiza comisiei de evaluare.

În consecință, acordarea punctajului nu reprezintă o acceptare necondiționată a unei declarații, ci rezultatul unei evaluări efective a conținutului tehnic al ofertei, în concordanță cu cerințele documentației de atribuire.

Critica acordării punctajului pentru factorul de evaluare "... de CO2 / Schimbări climatice - Materiale sustenabile pentru construcții" / pct. D Concluzie.

... formulate la pct. B și pct. C din contestație ignoră atât conținutul efectiv al ofertei, cât și analiza realizată de comisia de evaluare, substituind acesteia o interpretare rigidă și formalistă. Totodată, se impune a fi subliniat faptul că... nu a avut acces la oferta tehnică a..., aceasta având caracter confidențial, astfel încât aprecierile sale sunt formulate în absența unei baze factuale complete.

În realitate, oferta... conține elemente tehnice, cantitative și descriptive suficiente și relevante, care au permis comisiei de evaluare să aprecieze în mod obiectiv gradul de îndeplinire a cerințelor factorului de evaluare și să justifice punctajul acordat.

... la pct.... acordării punctajului pentru factorul de evaluare "Finalizare lucrări cuprinse între Nodul rutier Podul Iloaiei (km...+1...) - km 54+..."/

pct. A Conținutul factorului de evaluare și modalitatea de îndeplinire

pct. A.1 Modalitatea de îndeplinire a criteriului este dublă și cumulativă,

pct. A. 2 Clarificarea nr.... și conținutul tehnic al "finalizării",

pct. A.3 Complexitatea tehnică a lucrărilor din sectorul prioritizat.

pct. B Ce trebuie să demonstreze... pentru a proba îndeplinirea criteriului

pct. C Corelarea resurselor alocate, a productivităților și a cash-flow-ului-proba fundamentală a fezabilității.

Autoritatea contractantă precizează că factorul de evaluare menționat este definit în mod clar, complet și neechivoc în documentația de atribuire, fiind stabilite atât obiectul acestuia, cât și condițiile de acordare a punctajului și algoritmul de calcul. Cerințele sunt obiective, verificabile și aplicabile în mod egal tuturor ofertanților, fără a permite interpretări arbitrare.

Modalitatea de îndeplinire a criteriului este expres prevăzută ca fiind dublă și cumulativă, respectiv asumarea prin declarație pe proprie răspundere și

demonstrarea prin... a modului concret de realizare a angajamentului. Această structură asigură caracterul verificabil al ofertei și exclude un simplu caracter formal al declarației. De asemenea, prin clarificarea nr.... au fost specificate activitățile și subactivitățile necesare a fi realizate pentru sectorul de autostradă cuprins între Nodul rutier Podul Iloaiei (km...+1...) - km 54+..., acestea urmând a fi reflectate în..., în cadrul perioadei de execuție asumate de 14 luni. Totodată, documentația de atribuire stabilește în mod clar rolul... ca instrument principal de demonstrare a îndeplinirii criteriului, acesta trebuind să evidențieze succesiunea activităților, organizarea execuției și, după caz, alocarea resurselor, în vederea verificării tehnice a angajamentului asumat.

În ceea ce privește susținerile referitoare la pretinsa necorelare a cash-flow-ului, autoritatea contractantă precizează că, într-adevăr, a pus la dispoziția ofertanților Formularul E - „Modalitatea de plată - Graficul de eșalonare a plăților”... acesta nu reprezintă un cash-flow în sensul distribuirii valorice a lucrărilor în timp, ci un mecanism contractual de stabilire a plăților în funcție de progresul fizic al execuției.

Pe cale de consecință, Formularul E nu constituie un instrument de analiză a fezabilității tehnice a programului de lucrări și nu poate fi utilizat pentru a evalua corelarea temporală a activităților din.... Prin urmare, utilizarea acestuia de către contestator pentru a deduce pretinse necorelări ale... este eronată, excede cadrului cerințelor documentației de atribuire și este lipsită de fundament tehnic.

... la pct.... acordării punctajului pentru factorul de evaluare "Finalizare lucrări cuprinse între Nodul rutier... (km...+1...) - km...+...” I pct D Deficiențele... Tehnice a... - caracterul pur declarativ al angajamentului.

Contrar afirmațiilor..... al ofertantului evidențiază structurarea etapizată a activităților, inclusiv desfășurarea etapelor de proiectare, avizare și execuție, organizarea fronturilor de lucru, corelarea activităților în funcție de specificul obiectivelor. Trebuie subliniat că documentația de atribuire nu a impus o interdicție absolută a desfășurării în paralel a lucrărilor, ci doar demonstrarea finalizării sectorului în termenul asumat.

... la necorelarea cu Graficul de plăți - cash flow, reiterează cele antemenționate, respectiv: Autoritatea a pus la dispoziție Formularul E - grafic de eșalonare a plăților, care nu reprezintă cash-flow tehnic și este instrument de validare a.... Plata este corelată cu progresul fizic, nu cu modelarea financiară a execuției.

... la lipsa componentelor finalizării, afirmația este infirmată de conținutul... al..., care include: lucrări de drum, structuri (poduri, pasaje), lucrări hidrotehnice, lucrări de mediu, utilități și relocări, inclusiv pe sectorul prioritar.

În ansamblu, autoritatea contractantă constată că susținerile... caracterul pretins declarativ al angajamentului ofertantului sunt neîntemeiate, fiind contrazise de conținutul concret al... și al... tehnice. Programul de lucrări evidențiază o structurare etapizată a activităților, existența jaloanelor intermediare, alocarea resurselor și corelarea acestora cu duratele asumate, precum și individualizarea sectorului prioritar în cadrul execuției. De asemenea, activitățile aferente finalizării sectorului sunt incluse și planificate în mod explicit, iar condițiile de desfășurare a lucrărilor, inclusiv cele... proiectarea, avizarea și mobilizarea, sunt reflectate în mod corespunzător în....

În aceste condiții, angajamentul ofertantului nu poate fi calificat ca fiind pur declarativ, ci reprezintă o planificare tehnică coerentă și verificabilă, în conformitate cu cerințele documentației de atribuire. Prin urmare, critica formulată la pct. D este nefondată și nu poate conduce la concluzia neîndeplinirii factorului de evaluare analizat.

Critica acordării punctajului pentru factorul de evaluare "Finalizare lucrări cuprinse între Nodul rutier Podul Iloaiei (km...+1...) - km...+..."/pct E Elementele de mai sus analizate sunt impuse ca conținut minim obligatoriu al... prin Formularul... Tehnice, pct F Concluzii critice - caracterul declarative, nu demonstrează, al îndeplinirii criteriului.

În ansamblu, autoritatea contractantă constată că... depus de ofertantul respectă conținutul minim obligatoriu stabilit prin documentația de atribuire și Formularul... Tehnice, incluzând etapizarea activităților de proiectare și execuție, succesiunea logică a acestora, jaloane intermediare, alocarea resurselor și individualizarea sectorului prioritar. Elementele invocate de contestator ca pretinse lipsuri sunt, în realitate, fie reflectate în mod corespunzător în cadrul programului de lucrări, fie reprezintă interpretări extensiv-subiective ale cerințelor documentației de atribuire, prin introducerea unor exigențe suplimentare neprevăzute.

Totodată, analiza... și a... tehnice demonstrează că angajamentul ofertantului nu are caracter pur declarativ, ci este susținut de o planificare tehnică coerentă și verificabilă, care permite evaluarea termenului asumat. Prin urmare... formulate la pct. E și F sunt neîntemeiate și nu pot conduce la concluzia neîndeplinirii factorului de evaluare sau la diminuarea punctajului acordat ofertantului

Neîndeplinirea cerinței... experiența similară pe execuție - niciunul dintre membrii... și niciun terț susținător declarant nu acoperă pragul minim obligatoriu/pct. A Cerința minimă obligatorie... experiența similară pe execuție, pct. B... și atribuirea responsabilității pentru dovedirea experienței similare, pct. C Imposibilitatea îndeplinirii cerinței de către membrii..., pct. D Nepunerea la dispoziția... a documentelor suport aferente experienței similare a... - încălcarea dreptului de acces la dosar.

... la experiența similară pentru îndeplinirea Cerinței nr.... din Fișa de date, respectiv: Ofertantul trebuie să demonstreze că a dus la bun sfârșit, în ultimii 5 ani, lucrări de construcție nouă și/sau modernizare și/sau lărgire de drumuri naționale și/sau drumuri expres și/sau autostrăzi, în valoare totală cumulată de minimum... fără T.V.A., la nivelul a maximum 3 contracte, aceasta este îndeplinită prin terțul susținător..., asociatul... și asociatul....

În raport de... formulate de contestator, Autoritatea Contractantă subliniază că verificarea îndeplinirii cerinței... experiența similară nu a fost una formală sau limitată la declarațiile din DUAЕ, ci a presupus o analiză efectivă, detaliată și fundamentată pe documente justificative.

Pe cale de consecință, contractele prezentate de ofertant, prin terțul susținător..., asociatul... și asociatul..., fac dovada executării unor lucrări de tipul celor solicitate, respectiv lucrări de construcție nouă/modernizare/lărgire de drumuri naționale și autostrăzi, duse la bun sfârșit, respectiv recepționate/certificate prin documentele justificative depuse, în perioada de referință, respectiv în ultimii 5 ani raportați la termenul-limită de depunere a ofertelor. Documentele justificative depuse, respectiv procese-verbale de recepție la terminarea lucrărilor, certificate de bună execuție, permise de

utilizare și alte înscrisuri emise de beneficiarii lucrărilor, confirmă faptul că lucrările invocate au fost duse la bun sfârșit în sensul cerinței prevăzute de Fișa de Date.

Prin urmare, Comisia de evaluare constată că ofertantul îndeplinește Cerința nr.... experiența similară, iar evaluarea ofertei a fost realizată în mod corect, legal și temeinic.

... la susținerile... pretinsa încălcare a dreptului de acces la dosarul achiziției, Autoritatea Contractantă apreciază că acestea sunt neîntemeiate.

Autoritatea Contractantă a asigurat accesul... la dosarul achiziției în conformitate cu dispozițiile legale aplicabile, punând la dispoziție documentele relevante din cadrul procedurii, cu respectarea principiului transparenței, dar și a obligației de protejare a informațiilor confidențiale și a secretelor comerciale aparținând ofertanților.

În consecință, nu se poate reține existența unei încălcări a dreptului de acces la dosarul achiziției, întrucât Autoritatea Contractantă a acționat în deplină conformitate cu cadrul legal aplicabil, asigurând un echilibru între transparență și protecția informațiilor confidențiale.

Neverificarea de către Autoritatea Contractantă a disponibilității reale a resurselor tehnice și umane declarate de..., în raport cu angajamentele paralele ale membrilor Asocierii în procedure conexe ale acelei.....i Autorității Contractante/ pct A Obligația de verificare a disponibilității reale a resurselor, pct B... și atribuirea responsabilității pentru dovedirea experienței similare, pct C Aplicarea concretă a standardului de verificare în prezenta procedură.

Ofertantul a demonstrat îndeplinirea cerinței prin completarea DUAЕ și a formularului de utilaje în SEAP, indicând în mod explicit utilajele propuse, precum și operatorii economici (lider, asociați, terți susținători sau subcontractanți) care le pun la dispoziție, în conformitate cu prevederile documentației de atribuire. Totodată, cerința a fost analizată prin raportare la resursele cumulate ale asocierii, conform Notei 3 din Fișa de Date.

În conformitate cu Fișa de Date și cu legislația aplicabilă, documentele justificative... deținerea sau accesul la utilaje (contracte de închiriere, leasing, comodat etc.) se solicită exclusiv ofertantului clasat pe primul loc, anterior atribuirii contractului. Prin urmare, susținerea... potrivit căreia „nu reiese că ofertantul deține sau are acces la utilaje” este lipsită de temei, întrucât ignoră mecanismul procedural etapizat instituit de cadrul legal în materia achizițiilor publice.

Comisia de evaluare nu s-a limitat la o verificare formală, ci a realizat verificări efective... disponibilitatea utilajelor, în conformitate cu Normele metodologice... înființarea, funcționarea și utilizarea Registrului utilajelor.

Astfel, potrivit:

- art. 13 alin. (2), sistemul SEAP indică pentru fiecare utilaj operatorul economic care îl pune la dispoziție și semnalează situațiile în care acesta este utilizat și în alte contracte aflate în derulare;

- art. 14 alin. (1), sistemul notifică automat autoritatea contractantă în cazul suprapunerii de utilizare a utilajelor;

- art. 14 alin. (2), autoritatea contractantă are dreptul să adopte măsurile necesare pentru clarificarea situației.

În aplicarea acestor dispoziții, Comisia de evaluare a consultat secțiunea „Utilaje disponibile” din SEAP și a identificat o atenționare automată... o posibilă suprapunere pentru echipamentul identificat prin W1T964..., în raport cu alte

contracte atribuite. În mod corect și proporțional, Comisia de evaluare a procedat la solicitarea de clarificări ofertantului.

Ca urmare a clarificărilor furnizate, ofertantul a arătat că, la data depunerii ofertei (...), utilajul nu era alocat sau mobilizat în cadrul altui contract. De asemenea, s-a evidențiat faptul că contractul invocat de contestator (... Mureș - Târgu Neamț... - Ditrău) a fost încheiat ulterior depunerii ofertei (...). la momentul actual se află în etapa de proiectare, execuția lucrărilor și mobilizarea utilajelor fiind preconizate ulterior finalizării acestei etape, respectiv nu mai devreme de....

Prin urmare, nu rezultă existența unei suprapuneri efective de natură a afecta disponibilitatea utilajelor pentru prezentul contract. Totodată, Autoritatea Contractantă subliniază că documentația de atribuire nu a restricționat dreptul operatorilor economici de a participa simultan la mai multe proceduri și de a propune acele.....i utilaje în mai multe oferte, această practică fiind permisă, urmând ca disponibilitatea efectivă să fie verificată în mod concret.

Autoritatea Contractantă a efectuat inclusiv o analiză suplimentară... eventuale suprapuneri, fără a identifica alte situații de risc relevante. De asemenea, pentru prezenta procedură nu a fost identificată nicio atenționare... suprapunerea între Tronsonul 1, Tronsonul 2 și Tronsonul 3, în condițiile în care contractul aferent Tronsonului 1 și Tronsonului 3 nu sunt semnate.

Comisia de evaluare a acționat în deplină conformitate cu cadrul legal, iar ipoteze teoretice de suprapunere nu echivalează cu o indisponibilitate reală a resurselor. Prin urmare, cerința... utilajele, instalațiile și echipamentele tehnice este îndeplinită, iar..., întemeiate pe prezumții și scenarii ipotetice, sunt neîntemeiate.

În raport de susținerile... referitoare la pretinsa neîndeplinire a cerinței... disponibilitatea personalului-cheie, precum și la pretinsa lipsă a unei verificări substanțiale a acestuia în contextul unor angajamente paralele, Autoritatea Contractantă apreciază că aceste critici sunt neîntemeiate. În primul rând, Autoritatea Contractantă subliniază că evaluarea îndeplinirii cerințelor de calificare se realizează prin raportare la momentul depunerii ofertei, respectiv data de.... Or, la acest moment:

- contractul de proiectare și execuție aferent Lotului 1D Joseni-Ditrău nu era semnat (acesta fiind semnat ulterior, la data de...);

- expertul invocat de contestator, respectiv domnul..., nu era mobilizat în cadrul niciunui contract aflat în derulare cu Autoritatea Contractantă.

Prin urmare, ofertantul a completat în mod corect Declarațiile de disponibilitate pentru personalul- cheie, indicând în mod conform situația existentă la data depunerii ofertei, respectiv faptul că experții NU erau angrenați în contracte aflate în derulare.

Comisia de evaluare nu s-a limitat la o verificare formală, ci a realizat o analiză efectivă a riscului de suprapunere a personalului. Astfel, în cadrul evaluării, a fost identificată situația ulterioară în care domnul... urma să fie mobilizat în cadrul contractului aferent Lotului 1D Joseni-Ditrău, începând cu data de.... în mod corect și diligent, Comisia de evaluare a solicitat clarificări ofertantului, în vederea eliminării oricărui risc de indisponibilitate, solicitând confirmarea disponibilității expertului și modul de asigurare a implicării acestuia în executarea contractului.

Ca urmare a clarificărilor furnizate, ofertantul a confirmat că:

- la data depunerii ofertei expertul era disponibil;
- angajamentul de participare asumat prin declarația de disponibilitate este menținut;
- nu există o suprapunere efectivă de natură a afecta executarea contractului.

Autoritatea Contractantă subliniază că documentația de atribuire nu a restricționat dreptul operatorilor economici de a participa simultan la mai multe proceduri de achiziție publică și de a propune acei.....i experți în mai multe oferte. O eventuală suprapunere teoretică nu echivalează cu o indisponibilitate reală, în lipsa unor probe concrete. Mai mult, cadrul contractual aplicabil (H.G. nr. 1/2016) reglementează în mod expres posibilitatea înlocuirii personalului-cheie, în condiții strict controlate, respectiv:

- art.... - menținerea personalului-cheie, cu excepții justificate;
- art.... - posibilitatea înlocuirii cu personal cu calificare și experiență echivalente, cu acordul....

Aceste prevederi confirmă că disponibilitatea personalului nu este un element rigid și absolut, ci unul care trebuie analizat în mod rezonabil, în raport cu momentul evaluării și cu mecanismele contractuale existente.

Nu în ultimul rând, critica... se întemeiază pe o confuzie între situația existentă la data depunerii ofertei și evoluții ulterioare, respectiv semnarea și derularea altor contracte. Or, astfel de elemente ulterioare nu pot conduce retroactiv la concluzia neîndeplinirii unei cerințe de calificare care a fost corect îndeplinită la momentul relevant.

În consecință, rezultă că Autoritatea Contractantă a realizat o verificare efectivă, concretă și proporțională a disponibilității personalului-cheie, inclusiv prin solicitarea de clarificări acolo unde a fost identificat un potențial risc. Comisia de evaluare a acționat în deplină conformitate cu prevederile legale și cu documentația de atribuire, iar simpla invocare a unor situații ulterioare sau ipotetice nu poate conduce la concluzia neîndeplinirii cerinței. Prin urmare, cerința... personalul-cheie este îndeplinită, iar... sunt neîntemeiate.

GREȘITA... (Leader)..... Comisia de evaluare a analizat oferta... în conformitate cu cerințele Fișei de Date și ale legislației aplicabile, verificând îndeplinirea criteriilor de calificare exclusiv în baza documentelor depuse și a clarificărilor solicitate.

Evaluarea nu presupune reinterpretarea tehnică exhaustivă a fiecărui contract sau recalcularea valorilor economice pe baza unor ipoteze ulterioare, ci verificarea conformității formale și substanțiale cu cerințele stabilite prin documentația de atribuire.

În aceste condiții, comisia a constatat în mod corect îndeplinirea cerințelor de calificare, motiv pentru care oferta a fost declarată admisibilă, ...a cum va clarifica mai jos:

... la pct. A Neîndeplinirea cerinței... experiența similară pe execuție - susținerile acordate prin terții susținători FEZA... și... A.Ș nu acoperă pragul minim obligatoriu, pct. A.3 Contractul nr.... (Feza - Antakya-Reyhanh) - discrepanțe fundamentale între denumirea și natura declarată în Formularul 3B și documentele suport oficiale depuse în acee.....i ofertă.

Susținerile... sunt neîntemeiate, întrucât acestea se bazează pe o interpretare izolată a termenului „BSK kaplama”, ignorând conținutul tehnic complet al lucrărilor.

Din documentele oficiale depuse rezultă în mod expres că lucrările includ terasamente, structuri de artă, lucrări de poduri, lucrări de siguranță a traficului și lucrări de suprastructură rutieră, fiind încadrate oficial în „Grupa V: Lucrări de drumuri (infrastructură + suprastructură)”.

Dacă era doar asfaltare nu ar exista lucrări de terasamente, fundații, lucrări de poduri, etc. În aceste condiții, este evident că lucrările nu pot fi calificate ca simple lucrări de asfaltare, ci reprezintă lucrări complexe de infrastructură rutieră, corespunzătoare cerinței de experiență similară - modernizare.

Sușinerile... întemeiate pe utilizarea termenului „YOLU” sunt nefondate, întrucât acest termen are caracter generic în terminologia rutieră turcă, desemnând infrastructura rutieră în ansamblul său, fără a indica o clasificare tehnică strictă (drum național, drum expres sau autostradă).

În analiza cerinței de experiență similară, comisia de evaluare nu a avut în vedere exclusiv denumirea formală a contractului, ci natura și complexitatea lucrărilor executate.

Din documentele depuse rezultă că lucrările includ terasamente, structuri de artă, lucrări de poduri și suprastructură rutieră, fiind încadrate oficial în „Grupa V: lucrări de drumuri (infrastructură + suprastructură)”, ceea ce confirmă caracterul de lucrări rutiere majore.

În consecință, simpla utilizare a termenului „YOLU” nu poate conduce la concluzia neîndeplinirii cerinței, în lipsa unei analize tehnice a lucrărilor efectiv executate în consecință, comisia de evaluare a procedat corect apreciind că experiența invocată se încadrează în cerința de experiență similară stabilită prin documentația de atribuire.

... la pct. A Neîndeplinirea cerinței... experiența similară pe execuție - sușinerile acordate prin terții sușinători FEZA... și ILGAZ... TICARET A.Ş nu acoperă pragul minim obligatoriu, pct. A.4 Procentul real de execuție de către Feza este semnificativ sub cel declarat.

Cu titlu preliminar, Autoritatea Contractantă arată că analiza îndeplinirii cerinței... experiența similară pe execuție s-a realizat prin raportare la înscrisurile și contractele pe baza cărora a fost reținută, în concret, îndeplinirea nivelului minim solicitat, astfel cum acestea au fost verificate în etapa de evaluare. În această măsură... referitoare la anumite contracte sau operatori economici indicați de aceasta ca fiind determinanți pentru îndeplinirea cerinței nu sunt apte, prin ele însele, să infirme concluzia Autorității Contractante, câtă vreme aceasta a avut în vedere contractele și valorile eligibile rezultate din documentele efectiv analizate și validate în procedură. Prin urmare, chiar și în măsura în care... formulează obiecții punctuale cu privire la contractele FEZA și ILGAZ, acestea nu răstoarnă concluzia evaluării atât timp cât cerința minimă a fost verificată și reținută pe baza documentelor și contractelor detaliate în continuare.

Sușinerile... procentul de execuție sunt neîntemeiate, întrucât acestea introduc un criteriu de evaluare care nu este prevăzut în documentația de atribuire. Cerința... experiența similară a fost definită exclusiv prin raportare la valoarea declarată a lucrărilor executate, fără a impune evaluarea ponderii exacte de participare a operatorului economic în cadrul fiecărui contract. Comisia de evaluare a analizat documentele depuse de ofertant și a verificat valorile declarate, în conformitate cu cerințele fișei de date, fără a avea

obligația de a recalcula aceste valori în funcție de procente de execuție rezultate din interpretarea unor documente-suport.

Cerința... experiența similară a fost definită și reținută de comisia de evaluare exclusiv prin raportare la valoarea cumulată a lucrărilor, așa cum aceasta a rezultat din documentele prezentate la faza DUAE.

... la pct. A Neîndeplinirea cerinței... experiența similară pe execuție - susținerile acordate prin terții susținători FEZA... și ILGAZ... TICARET A.Ş nu acoperă pragul minim obligatoriu, pct. A.5 Valorile declarate în Formularul 3B pentru Contractele 1 și 2 Feza sunt valori artificial majorate prin aplicarea unui mecanism intern turc de "actualizare cu inflația" (platforma EKAP)... nu valorile reale certificate ale lucrărilor efectiv executate.

Susținerile... caracterul pretins „artificial” al valorilor declarate sunt neîntemeiate și se bazează pe o interpretare care excede cadrului stabilit prin documentația de atribuire.

Comisia de evaluare a verificat valorile declarate de ofertant prin raportare la documentele justificative oficiale depuse, respectiv certificate de experiență profesională emise prin platforma EKAP - sistemul oficial de achiziții publice din Turcia.

Valorile astfel certificate au caracter oficial și reflectă modul de evidență și certificare a experienței profesionale în statul de origine al operatorului economic, nefiind rezultatul unui calcul unilateral al ofertantului.

În exercitarea atribuțiilor sale, comisia de evaluare este ținută să analizeze documentele depuse și să verifice conformitatea acestora cu cerințele documentației de atribuire, fără a putea interveni asupra conținutului documentelor oficiale sau a recalcula valorile certificate de autoritățile emitente.

Documentația de atribuire nu prevede recalcularea sau ajustarea valorilor contractelor în funcție de criterii economice sau metodologii alternative, astfel încât o asemenea abordare, propusă de contestator, ar conduce la modificarea regulilor de evaluare ulterior depunerii ofertelor.

Acceptarea unei astfel de interpretări ar conduce la necesitatea reevaluării tuturor contractelor externe pe baza unor criterii neprevăzute, ceea ce ar afecta grav predictibilitatea și securitatea juridică a procedurii

... la pct. B Neîndeplinirea cerinței... experiența similară pe proiectare - susținerea acordată prin... nu este aptă să acopere cerința.

Comisia a permis completări nepermise ale ofertelor pe calea...,

Pct. B.1 Cerința minimă obligatorie... experiența similară pe proiectare,

Pct. B.2... a depus inițial un Formular 3D deficitar - fără documente justificative ale experienței invocate,

Pct B.3 Cronologia completării ofertei pe calea..., toate ulterioare termenului limită de depunere a ofertelor, formulăm următoarele;

În raport de... formulate de contestator, Autoritatea Contractantă apreciază că acestea sunt neîntemeiate, întrucât ofertantul BISKON, a prezentat, pentru îndeplinirea cerinței, 2 contracte prin terțul susținător... a cum reiese din Formularul 3D.

Astfel, din analiza acesteia rezultă că ofertantul a indicat încă de la momentul depunerii ofertei contractele utilizate pentru demonstrarea experienței similare, prin Formularul nr.... - Acord de subcontractare, în cadrul Angajamentului ferm al terțului susținător.... Solicitățile de clarificări formulate de Comisia de evaluare au vizat exclusiv: detalierea resurselor umane ce urmau

a fi mobilizate de terțul susținător, prezentarea documentelor justificative aferente contractelor deja declarate, fără a conduce la modificarea sau completarea ofertei în sensul introducerii unor elemente noi.

Dimpotrivă, documentele transmise ulterior de ofertant au avut rolul de a confirma și susține informațiile deja declarate inițial, iar nu de a le modifica. În acest sens, Comisia de evaluare a consemnat în mod explicit, după fiecare etapă de clarificare, faptul că „cerința este îndeplinită”, inclusiv după analiza contractelor și a certificatelor de bună execuție.

Prin urmare, rezultă fără echivoc că nu a avut loc o completare nelegală a ofertei, ci o verificare etapizată și documentată a conformității acesteia, în deplină concordanță cu prevederile legislației în materia achizițiilor publice. În subsidiar menționăm faptul că în cadrul prezentei proceduri, acel.....i terț susținător... acordă susținere pentru îndeplinirea cerinței de capacitate tehnică, și pentru ofertantul declarat câștigător, respectiv..., astfel clarificările

... la Pct. C.1, C.2, C.3, C.4, C.5.

Susținerea... potrivit căreia răspunsul nr.... la prima clarificare nu ar fi probat „în substanță” mobilizarea resurselor..., întrucât...lariaților ReviSal ar acoperi doar o singură dimensiune dintre categoriile de resurse relevante, pornește de la o premisă eronată: aceea că evaluarea comisiei s-ar fi întemeiat exclusiv sau decisiv pe extrasul ReviSal. Or, aceasta nu corespunde actelor procedurii. În realitate, analiza autorității contractante a avut în vedere ansamblul documentelor depuse de ofertant, iar nu, izolat, un singur înscris transmis în etapa clarificărilor. Astfel, documentația depusă inițial conținea deja elementele relevante... resursele asumate prin..., inclusiv contractele invocate și lista utilajelor și a resurselor materiale, iar solicitarea de clarificări a vizat numai componenta resurselor umane pe care acest operator economic urma să le pună la dispoziție. În consecință...lariaților nu a fost utilizat pentru a substitui proba tuturor categoriilor de resurse, ci exclusiv pentru a confirma o componentă punctuală a acestora, în corelație cu celelalte înscrisuri existente deja în ofertă.

Prin urmare... construiește, în mod artificial, o critică prin ruperea ReviSal din contextul său procedural și prin ignorarea faptului că respectivul document a fost solicitat și analizat numai ca element de confirmare a resurselor umane, iar nu ca probă unică a întregii capacități puse la dispoziție de.... A pretinde că acest înscris trebuia să dovedească, singur, „mobilizarea” tuturor categoriilor de resurse, înseamnă a denatura atât obiectul clarificării, cât și economia evaluării efectuate de comisia de evaluare.

Mai mult, din actele procedurii rezultă că aceste clarificări nu au avut ca efect completarea nepermisă a ofertei prin introducerea unor resurse noi sau prin înlocuirea unor elemente lipsă esențiale, ci doar detalierea și confirmarea unor elemente deja asumate prin documentele inițiale. Distincția este esențială. Nu ne aflăm în ipoteza în care ofertantul ar fi probat ex novo o categorie de resurse care nu rezulta deloc din ofertă, ci în ipoteza în care autoritatea contractantă a verificat, prin înscrisuri suplimentare, informații deja declarate și asumate.

În acest context, critica întemeiată pe faptul că ReviSal ar acoperi „doar o singură dimensiune” este nerelevantă, tocmai pentru că nimeni nu a susținut contrariul. Autoritatea contractantă nu a tratat...lariaților ca probă exhaustivă a tuturor resurselor..., ci ca probă limitată la sfera pentru care a fost solicitat. Coroborat cu documentele depuse inițial, acesta a fost suficient pentru a

confirma informațiile deja prezentate, fără a modifica substanța ofertei și fără a introduce elemente noi după termenul-limită de depunere.

În consecință, critica formulată de contestator trebuie înlăturată, întrucât se întemeiază pe o prezentare fragmentară și decontextualizată a probatorului administrat de comisia de evaluare, ignorând faptul că verificarea disponibilității resurselor... s-a realizat global, pe baza ofertei inițiale și a clarificărilor permise, iar nu prin raportare exclusivă la extrasul ReviSal.

Autoritatea contractantă a evaluat disponibilitatea resurselor... în mod global, prin raportare la oferta inițială și la clarificările permise, fără a considera că extrasul ReviSal are valoare probatorie autonomă pentru toate categoriile de resurse și fără a permite completarea ofertei cu elemente noi după termenul-limită de depunere.

În ceea ce privește susținerea... că solicitarea Comisiei ar fi fost una „de substanță, nu de formă”, autoritatea contractantă arată că această premisă, în sine, nu îi folosește..., ci confirmă corectitudinea modului în care a fost realizată evaluarea. Într-adevăr, verificarea efectuată de comisia de evaluare nu a urmărit simpla existență formală a unor înscrisuri, ci confirmarea efectivă a elementelor asumate prin ofertă. Tocmai de aceea, clarificările au fost analizate nu izolat, ci în corelație cu documentele depuse inițial, pentru a se verifica dacă resursele indicate de ofertant erau deja asumate și dacă informațiile furnizate suplimentar le confirmau, fără a modifica substanța ofertei.

Or... denaturează noțiunea de „cerință de substanță” atunci când o transformă într-o pretenție ca fiecare răspuns punctual la clarificări să reconstituie integral demonstrația tuturor resurselor și să dovedească, de unul singur, întregul mecanism de mobilizare. O asemenea abordare nu corespunde nici obiectului clarificării formulate, nici modului legal de evaluare a ofertelor. Caracterul de substanță al verificării înseamnă că autoritatea contractantă trebuie să se convingă asupra realității și disponibilității elementelor declarate, nu că fiecare înscris ulterior trebuie să aibă, în mod artificial, vocația de a substitui întregul ansamblu probator al ofertei.

În speță, această verificare de substanță a fost realizată în mod efectiv. Documentele inițiale ale ofertei conțineau deja elementele relevante... resursele asumate prin..., inclusiv contractele invocate și resursele materiale/utilajele, iar clarificarea a vizat exclusiv componenta resurselor umane. În aceste condiții, înscrisurile transmise ulterior, inclusiv extrasul ReviSal, au fost valorificate exact în limitele funcției lor probatorii, respectiv pentru confirmarea componentei de personal, iar nu pentru a suplini absența unor elemente esențiale din oferta inițială.

Prin urmare, caracterul de substanță al cerinței formulate de comisie nu conduce la concluzia insuficienței răspunsului ofertantului, ci dimpotrivă, confirmă faptul că autoritatea contractantă a urmărit verificarea reală a informațiilor deja asumate. De asemenea, pretinsa consecință radicală atribuită „viciului” Răspunsului 1 este lipsită de suport, întrucât evaluarea s-a realizat global, pe baza întregului material documentar relevant, iar nu exclusiv prin raportare la un singur înscris desprins artificial din context.

Susținerea... potrivit căreia transmiterea unor documente prin clarificări succesive ar constitui, prin ea însăși, o completare nepermisă a ofertei, cu încălcarea principiului tratamentului egal, ignoră chiar cadrul legal aplicabil instituției clarificărilor.

Potrivit art. 209 alin. (1) și (2) din Legea nr. 98/2016, autoritatea contractantă are dreptul de a solicita clarificări și, după caz, completări ale documentelor prezentate de ofertanți, atunci când informațiile sau documentele sunt incomplete ori eronate sau când lipsesc anumite documente, cu respectarea principiilor tratamentului egal și transparenței, fără însă a determina apariția unui avantaj evident în favoarea unui ofertant. La rândul lor, normele metodologice aprobate prin H.G. nr. 395/2016 prevăd expres că, în cadrul evaluării, comisia stabilește clarificările și completările formale sau de confirmare necesare, iar numai în ipoteza în care, prin răspunsurile transmise, ofertantul modifică propunerea tehnică sau propunerea financiară, oferta devine inacceptabilă. Tot acele.....i norme definesc viciile de formă și completările admisibile ca fiind acele corectări ori confirmări susținute neechivoc de conținutul altor documente existente inițial în ofertă și care nu sunt susceptibile să producă un avantaj incorect în raport cu ceilalți participanți.

În consecință, critica întemeiată pe pretinsa „transmitere a documentelor esențiale prin clarificări succesive” trebuie înlăturată, întrucât aceasta confundă mecanismul legal al clarificărilor cu o modificare a ofertei, fără a demonstra existența unei asemenea modificări și fără a indica vreun avantaj competitiv nejustificat care să fi fost creat în favoarea ofertantului.

... la Pct. C.6 Chiar și după completările nepermise, experiența similară rămâne viciată în substanță - experiența invocată prin Contractul P1 este o experiență contractuală sancționată oficial de beneficiarul public, inclusive pe componenta de proiectare, formulăm următoarele: Potrivit fișei de date, îndeplinirea cerinței... experiența similară se demonstrează prin prezentarea de „certificate/documente emise sau contrasemnate de o autoritate ori de către clientul beneficiar și/sau alte documente relevante”, aceste documente urmând a fi solicitate în mod complet doar ofertantului clasat pe primul loc, anterior atribuirii contractului.

În etapa de evaluare, ofertantul BISKON a prezentat, în urma solicitării de clarificări, subcontracte de proiectare și certificate de experiență emise de antreprenorii generali, documente care se încadrează în categoria „altor documente relevante” prevăzută de fișa de date și care confirmă prestarea serviciilor de proiectare pentru lucrări de infrastructură rutieră, în valoarea cumulată solicitată.

În conformitate cu art. 209 din Legea nr. 98/2016, autoritatea contractantă are dreptul de a solicita clarificări și completări ale documentelor prezentate, iar demersul comisiei de evaluare de a solicita și analiza aceste documente nu reprezintă o modificare a ofertei, ci o verificare legală și temeinică a modului de îndeplinire a cerințelor de calificare.

Prin urmare, susținerile... pretinsa neconformitate a documentelor sunt nefondate, întrucât ignoră atât mecanismul de evaluare stabilit prin fișa de date, cât și dreptul expres al autorității de a solicita clarificări pentru confirmarea experienței similare.

... la Pct. C.... Contractul P1 a fost obiectul unui lanț extins de sancțiuni contractuale aplicate de antreprenorului AKTOR-... TradJng '98, formulăm următoarele:

... la susținerile... existența unui presupus „lanț de sancțiuni contractuale” aplicate în cadrul Contractului P1 - „Autostrada de Centură București km 0+... - km 1...+9..., Lot 3”, precum și pretinsa afectare a experienței similare invocate

de..., Autoritatea Contractantă apreciază că acestea sunt neîntemeiate și nerelevante în raport cu cerința de calificare.

În primul rând, cerința prevăzută la pct. III.....a) din Fișa de Date vizează exclusiv prestarea unor servicii de proiectare duse la bun sfârșit, iar nu evaluarea performanței contractuale globale a antreprenorului sau analiza eventualelor penalități aplicate în cadrul contractului de execuție.

Sușinerile...nctiunile aplicate antreprenorului general AKTOR -... nu pot fi extinse automat asupra..., cu atât mai mult cu cât acestea se întemeiază pe comunicări publice, iar nu pe documente constatatoare finale emise de beneficiar, în condițiile prevăzute de legislația achizițiilor publice.

Prin urmare - cerința... experiența similară este îndeplinită, susținerea acordată de... este aptă să acopere cerința, rezultă că evaluarea realizată de Comisia de evaluare este corectă și conformă cu documentația de atribuire.

... la Pct. C...., C...., C.... și C.....

Ofertantul a făcut dovada acestor elemente prin subcontracte de proiectare și certificate de experiență emise de antreprenorii generali, documente care se încadrează în mod expres în categoria probelor acceptate de documentația de atribuire și care confirmă atât tipul serviciilor, cât și valoarea cumulată solicitată.

Aspectele invocate de contestator referitoare la eventuale sancțiuni aplicate antreprenorului general nu pot fi extinse automat asupra subcontractantului și, în orice caz, nu pot conduce la invalidarea unei experiențe efectiv prestate, în lipsa unei prevederi exprese în documentația de atribuire care să instituie o asemenea condiție. Acceptarea unei astfel de interpretări ar echivala cu adăugarea ne legală a unor criterii suplimentare de calificare după depunerea ofertelor.

Evaluarea realizată de comisia de evaluare a fost conformă cu prevederile documentației de atribuire și ale legislației aplicabile, fiind întemeiată pe verificarea obiectivă a criteriilor impuse, iar..., bazate pe considerente extrinseci acestor criterii, sunt nefondate.

Față de întregul conținut al cap. XIII din contestație, Autoritatea Contractantă arată că sușinerile... nu reprezintă altceva decât o reluare, într-o formă concludivă, a unor critici deja examinate și infirmate prin raportare la documentele procedurii, la cerințele documentației de atribuire și la verificările efectiv realizate de comisia de evaluare. Niciuna dintre aceste sușineri nu este de natură să răstoarne prezumția de legalitate și temeinicie a actelor emise în cadrul procedurii, întrucât... nu demonstrează existența unor vicii concrete de evaluare, ci propune, în esență, propria interpretare subiectivă asupra documentației și asupra modului în care ar fi trebuit apreciate ofertele.

În ceea ce privește propria ofertă... nu a dovedit că punctajul acordat pentru factorul de evaluare nr.... ar fi fost stabilit cu încălcarea documentației de atribuire, ci a reiterat argumente care tind să substituie analiza comisiei de evaluare cu propria sa lectură asupra cerințelor... metodologia și corelarea resurselor. Or, din verificările efectuate a rezultat că punctajul a fost acordat în mod legal, motivat și proporțional cu conținutul efectiv al... tehnice și al răspunsurilor la clarificări, fără a exista temei pentru reevaluarea solicitată de contestator.

De asemenea... formulate împotriva ofertei... sunt neîntemeiate, întrucât nu se bazează pe probe oficiale și concludente apte să demonstreze existența

unor... de excludere, neîndeplinirea cerințelor de calificare sau o evaluare nelegală a factorilor tehnici. Din contră,

Autoritatea Contractantă a verificat documentele relevante... situația operatorilor economici implicați, experiența similară pe proiectare și pe execuție, precum și disponibilitatea resurselor tehnice și umane, concluzionând în mod justificat că oferta declarată admisibilă și câștigătoare respectă cerințele stabilite prin documentația procedurii. Simpla nemulțumire a... față de rezultatul procedurii ori formularea unor suspiciuni nedovedite nu poate echivala cu dovada unei nelegalități.

Totodată, nici susținerile... pretinsa împiedicare a accesului la dosarul achiziției și nici cererea de repunere în termen pentru completarea motivelor contestației nu pot fi primite, câtă vreme... a avut la dispoziție elementele necesare pentru formularea criticilor sale, iar regimul informațiilor confidențiale a fost aplicat în conformitate cu dispozițiile legale incidente și cu obligația Autorității Contractante de protejare a informațiilor sensibile din ofertele depuse. Faptul că aceasta a putut formula ample critici de ordin tehnic și de calificare confirmă, de altfel, că dreptul său la contestare nu a fost golit de conținut.

În consecință, cap. XIII din contestație nu aduce elemente noi față de... deja analizate, ci doar reiterează, într-o formă sintetică, afirmații care au fost combătute punctual prin prezentul punct de vedere. Pentru toate aceste..., se impune respingerea contestației, ca neîntemeiată, și menținerea ca legale și temeinice a raportului procedurii, a comunicărilor rezultatului procedurii și a tuturor actelor subsecvente emise de Autoritatea Contractantă.

În ansamblu... tind fie să substituie propria interpretare celei rezultate din documentația de atribuire și din actele evaluării, fie să transforme în preținse vicii de legalitate simple nemulțumiri față de rezultatul procedurii. Or, analiza efectuată de Autoritatea Contractantă a fost una concretă, individualizată și raportată la cerințele aplicabile fiecărui aspect contestat, fără adăugarea unor exigențe noi și fără acceptarea unor completări care să modifice substanța ofertelor evaluate.

În raport cu toate argumentele prezentate solicită să se constate faptul că documentele emise de autoritatea contractantă în cadrul procedurii de atribuire sunt elaborate în conformitate cu prevederile legale respectând principiile ce guvernează achizițiile publice.

În susținerea acțiunii sale... nu indică elemente concrete care să conducă la concluzia încălcării legislației aplicabile în domeniul achizițiilor publice. Simplele interpretări subiective ale..., fără argumente temeinice și fără probe, nu pot constitui... de neconformitate și nelegalitate a cerințelor formulate de autoritatea contractantă în procedura de atribuire.

Cu adresa înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr..... în calitate de ofertant declarat câștigător al procedurii de atribuire în dezbatere, depune Cerere de intervenție.

... suntem operator economic participant la procedura de atribuire, în sensul art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016 în calitate de asociat, lider de asociere în cadrul...-....

Asocierea din care face parte... a depus ofertă în cadrul Procedurii de atribuire, iar, în urma evaluării ofertelor, conform Raportul procedurii înregistrat sub nr...., oferta a fost declarată câștigătoare, iar prin adresa înregistrată sub nr..... a fost informată cu privire la rezultatul procedurii.

Împotriva raportului procedurii de atribuire și actelor care au stat la baza emiterii acestuia a formulat contestație ofertantul..., lider al Asocierii... ve... (Leader), OZKAR INȘAAT... ȘIRKETI a cărei ofertă s-a clasat pe locul 5 după aplicarea criteriului de atribuire, contestația fiind publicată în SEAP la data de....

Prin calea..... a solicitat: anularea raportului procedurii, a comunicării rezultatului procedurii, precum și a actelor care au stat la baza emiterii sale (i) în partea... punctajul acordat ofertei... pentru componenta tehnică; (ii) în partea... în principal modalitatea de evaluare a ofertei... cu consecința respingerii acesteia ca inacceptabilă și neconformă, iar în subsidiar în privința punctării; (iii) în partea... evaluarea ofertei... SİRKETI (Leader)..... cu consecința respingerii acesteia ca inacceptabilă și neconformă și, în subsidiar, în ceea ce privește punctajul acordat (iv) în subsidiar, obligarea autorității la reevaluarea punctajelor acordate ofertelor... Șİ... în urma evaluării ofertelor tehnice.

De asemenea, au formulat contestații... ve Ticaret A.S. lider al Asocierii... ve Ticaret A.S. -..., TURISM & INVESTIȚII S.R.L. (locul 3) care face obiectul dosarului nr.... și S.R.L. (locul 2) care face obiectul dosarului nr.....

Față de cererile și... formulate în cuprinsul contestației... justifică un interes propriu în apărarea caracterului admisibil și conform al ofertei, a punctajului acordat componentei tehnice și financiare și a respectării caracterului confidențial al informațiilor din propunerea tehnică și financiară și solicitările de clarificări și răspunsurile în legătură cu acestea și deopotrivă un interes accesoriu, în sprijinul autorității contractante în ceea ce privește modalitatea de evaluare și punctare a ofertelor contestate. Interesul este determinat, legitim, personal, născut și actual... urmărind respingerea contestației și realizarea dreptului de a încheia contractul de achiziție publică în calitate de ofertant declarat câștigător.

Față de aceste considerente, solicită admiterea în principiu a cererii de intervenție în conformitate cu art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016, art. 61 alin. (1) și (3), art. 64 alin. (2) C.proc.civ. dată fiind poziția de ofertant declarat câștigător.

Netemeinicia cererii de acordare a accesului neîngrădit la dosarul achiziției (secțiunea II din contestație)

Regimul juridic al confidențialității informațiilor pe durata procedurii de atribuire este stabilit prin Fișa de date, secțiunile IV.... Modul de prezentare al ofertei, VI.3 Informații suplimentare și Formularul nr.....

Conform secțiunii IV.... din Fișa de date:

"Oferta cuprinde propunerea financiară, propunerea tehnică, DUAЕ, precum și alte documente stabilite prin documentația de atribuire. (...)

Nerespectarea instrucțiunilor și neprezentarea formularelor solicitate completate integral /corespunzător sunt activități realizate pe riscul ofertantului. Eșecul de a depune o ofertă care să nu îndeplinească cerințele minime și obligatorii de calificare va conduce la respingerea ofertei ca fiind inacceptabilă.""

Conform secțiunii VI.3 din Fișa de date:

"2) Elemente de confidențialitate: Ofertantul va elabora oferta în conform cu prev. doc. de atribuire și va indica, motivat, în cuprinsul acesteia, care informații din prop. tehnica și/sau prop. financiară sunt confidențiale sau sunt protejate de un drept de proprietate intelectuală conform legislației aplicabile."

Având în vedere faptul că documentația de atribuire a devenit obligatorie prin necontestare de către ofertanți, prevederile... condițiile păstrării de către autoritatea contractantă a caracterului confidențial al informațiilor pe parcursul derulării procedurii de atribuire au fost asumate deopotrivă de către autoritatea contractantă și de către ofertanți.

Conform secțiunii...8 din Raportul procedurii, pag. 33-35, toți ofertanții au prezentat Formularul nr.... care constă într-o declarație... informațiile confidențiale din oferte.

... a prezentat Formularul nr.... caracterul confidențial al... tehnice și financiare în integralitate și al tuturor răspunsurilor la solicitările de clarificări, inclusiv al documentelor at.....ate acestora cu privire la elementele din... și... declarate confidențiale prin Formularul nr...., precum și al elementelor din propunerea financiară și/sau din al fundamentării/justificării elementelor din propunerea financiară furnizate autorității în scopul fundamentării/justificării costurilor oferite.... am at.....at Formularului o anexă prin care am justificat caracterul confidențial al informațiilor declarate.

În condițiile în care... și ceilalți ofertanți au respectat cerințele autorității contractante pentru a proteja confidențialitatea informațiilor sensibile din ofertele proprii, devenite obligatorii prin necontestare, restricționarea accesului celorlalți ofertanți la informațiile declarate confidențiale pentru care a fost prezentată justificarea în mod plauzibil apare ca fiind întemeiată.

Critica... este inadmisibilă, fiind lipsită de finalitate practică, având în vedere că... nu adresează Consiliului o solicitare în sensul anulării refuzului autorității de a acorda accesul la documentele care consideră că nu ar fi fost protejate ca confidențiale, astfel cum a stabilit CJUE în cauza C9... /.... Consiliul a reținut caracterul inadmisibil al criticii față de refuzul acordării accesului în absența petitului... anularea deciziei autorității în Decizia nr....173/C4/2140/2023 din....

Excepția tardivității contestației

Potrivit art. 8 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 101/2016, termenul de contestare este de zece zile, începând cu ziua următoare a luării la cunoștință despre actul autorității contractate, calculat în acord cu prevederile art. 5 din acel.....i act normativ.

Prin raportare la data publicării în SEAP a Raportului procedurii nr.... și comunicării rezultatului procedurii..., data limită de formulare a contestației este..., cu luarea în considerare că ultima zi a termenului (...) a fost într-o zi nelucrătoare.

Potrivit art. 68 din Legea nr. 101/2016, prevederile acesteia se completează cu dispozițiile codului de procedură civilă, sens în care face trimitere la art.... alin. (1) C.proc.civ. actul de procedură este considerat a fi tăcut în termen atunci când este depus înăuntrul termenului la un serviciu de curierat.

În speță, contestația formulată de către... a fost depusă la serviciul de curierat la data de..., după cum rezultă din informațiile aferente AWB care însoțește corespondența (Anexa 1).

Este lipsită de relevanță..."1, respectiv data generării acestuia de către curier, în condițiile în care „depunerea”, în cazul de față „preluarea” a fost realizată în afara termenului de contestare.

Simpla generare a unui AWB anterior expirării termenului nu echivalează cu îndeplinirea actului de procedură în termen și nu poate produce efecte

juridice sub aspectul respectării termenului de contestare, în absența predării efective a documentației către operatorul de curierat.

...-ului reprezintă exclusiv o operațiune tehnică prealabilă expedierii, constând în înregistrarea intenției de transmitere a unui document, iar nu dovada certă a depunerii actului de procedură. Expeditorul poate crea AWB-ul anterior, chiar cu mai multe zile înainte, fără ca plicul să fie predat curierului în acee.....i zi sau chiar fără ca expedierea să mai aibă loc efectiv. Prin urmare, raportarea exclusivă la această dată formală ar lipsi de conținut cerința legală a,, depunerii" actului în termen.

Art.... alin. (1) C.proc.civ. condiționează expres conservarea termenului procedural de depunerea actului la serviciul de curierat, ceea ce presupune remiterea materială a înscrisului și preluarea acestuia de către operator, nu simpla inițiere administrativă a unui formular electronic de transport.

O interpretare contrară ar permite oricărei persoane interesate să genereze formal un AWB anterior expirării termenului (! astfel cum a procedat și...), predând înscrisul ulterior, după propria conveniență, cu consecința artificială a aparenței respectării termenului legal. O asemenea practică ar transforma un termen imperativ într-un termen pur facultativ, dependent exclusiv de voința unilaterală a părții, ceea ce este incompatibil cu regimul juridic al termenelor.

Prin urmare, singurul reper obiectiv și verificabil juridic îl reprezintă data preluării efective a corespondenței de către serviciul de curierat, astfel cum aceasta rezultă din evidențele operatorului de transport, situația în care contestația... este formulată cu nerespectarea termenului de 10 zile impus de art. 8 din Legea nr. 101/2016.

Pentru toate aceste..., se impune admiterea excepției tardivității și respingerea contestației ca tardivă.

Excepția inadmisibilității cererii de repunere în termen:

... critică autoritatea susținând că Comunicarea rezultatului procedurii nu ar fi îndeplinit condițiile prevăzute de art. 215 alin. (2) lit. c) din Legea nr. 98/2016, nefiindu-i comunicate motivele de depunere a ofertei proprii. Cu toate acestea, la solicitarea sa, înăuntrul termenului de formulare a contestației, prin adresa nr..... autoritatea a comunicat un extras de 8 pag. din grila de punctaj a factorilor de evaluare (Anexa...).

Conform art. 215 alin. (2) lit. b) din Legea nr. 98/2016, conținutul informativ al comunicării... rezultatul procedurii către ofertanții declarați necâștigători este limitat la caracteristicile și avantajele relative ale ofertei desemnate câștigătoare în raport cu oferta sa și numele ofertantului căruia urmează să i se atribuiască contractul de achiziție publică.

Adresa de comunicare a rezultatului reflectă conținutul raportului procedurii, act al cărui conținut este reglementat prin prevederile art. 216 alin. (2) din Legea nr. 98/2016. Punctajele acordate ofertei și ofertei... au la bază decizia comisiei de evaluare fundamentată prin identificarea elementelor concrete ale solicitării de participare/ofertelor în raport cu cerințele definite în secțiunea II.... Criterii de atribuire din Fișa de date și secțiunea corespunzătoare din Instrucțiuni către ofertanți și prevederile legale, în conformitate cu dispozițiile art. 131 alin. (4) și (5) din HG nr. 395/2016.

Susținerea... este neîntemeiată. În legătură cu limitele obligației autorității de a comunica informații... atribuirea contractului. În cauza Klaipedos, CJUE a reținut la pct. 114 și 115, că art. 50 alineatul (4) și art. 55

alineatul (3) din Directiva.../24 prevăd că autoritatea poate decide ca informarea ofertantului care a prezentat o ofertă admisibilă... caracteristicile și avantajele relative ale ofertei declarate câștigătoare și numele ofertantului câștigător, să nu cuprindă anumite informații... atribuirea contractului, în special atunci când divulgarea lor ar aduce atingere intereselor comerciale legitime ale unui anumit operator economic sau ar putea denatura concurența loială între operatorii economici.

Temeinicia evaluării ofertei Asocierii... ve...- Ozkar... Şikreti

Punctajul acordat... pentru factorul de evaluare 2 respectă pe deplin cerințele prevăzute în Fișa de date, Instrucțiuni către ofertanți și clarificările 98 și 101 din Răspunsul consolidat nr.....

Constatarea dovedește că nu a îndeplinit condițiile specifice... înțelegerea foarte bună a a activităților stabilite în Cerințele... și o bună documentare/ analiză a proiectului și, în consecință NU este îndreptățită să primească 13 puncte.

... la Clarificarea 1 NU clarifică îndeplinirea cerințelor pentru acordarea punctajului maxim sau mediu pentru factorul de evaluare 2.

Scenariile... motivele depunerii ofertei proprii sunt pur speculative, nu se întemeiază pe prevederile documentației de atribuire și sunt disproportionale. Dreptul... la acces la calea de atac nu a fost afectat de o pretinsă încălcare a obligației de motivare a actelor emise în procesul de evaluare.

Comisia de evaluare nu a transformat cerința... transportul prietenos cu mediul al materialelor principale din cerință alternativă și cuantificată într-o cerință cumulativă nescrisă.

Temeinicia evaluării ofertei...:

... nu se regăsește în cazurile de excludere prevăzute de lege.

Art.... alin. (1) lit. c) din Legea nr. 98/2016 nu este incident în privința ofertantului asociat....

Motivele de contestație... terțul susținător - subcontractant... sunt neîntemeiate.

Art.... alin. (1) lit. c) și g) și art. 169 din Legea nr. 98/2016 nu sunt incidente în privința terțului susținător - subcontractant....

Inaplicabilitatea motivelor de excludere ca urmare a intervenirii termenului de 3 ani prevăzut de art. 171 alin. (5) lit. b) din Legea nr. 98/2016. Inexistența oricărei interdicții sau restricții... desfășurarea activității economice.

Inexistența oricărei legături între faptele reținute în dosarul penal și cazurile de excludere prevăzute de art.... alin. (1) lit. c) și g) din Legea nr. 98/2016.

Este lipsit de relevanță faptul că o altă autoritate ar fi apreciat ca incident cazul de excludere prevăzut de art.... alin. (1) lit. c) din Legea nr. 98/2016.

În ceea ce privește înlocuirea subcontractantului - terț susținător și excluderea automată

Independent de faptul că, astfel cum a arătat în precedent... la terțul-subcontractant..., NU este incident niciun motiv de excludere, contrar susținerilor..., potrivit art. 170 alin. (2) și art.... alin. (2) din Legea nr. 98/2016. autoritatea contractantă este obligată să solicite, o singură dată, înlocuirea terțului sau a subcontractantului, dacă ar considera că acesta s-ar afla într-o situație de excludere.

Art. 164 alin. (1) lit. b) și c) din Legea nr. 98/2016 nu este incident în privința....

... a demonstrat îndeplinirea cerințelor de calificare

Netemeinicia susținerilor... experiența similară în proiectare și pretinsa completare nepermisă a ofertei.

În mod neîntemeiat... pretinde că terțul- subcontractant... ar fi depus „un Formular 3D deficitar” fără documentele justificative ale experienței invocate și că prin „clarificări succesive” și-ar fi „reconstruit experiența similar”.

Sunt nefondate susținerile... potrivit cărora prin transmiterea „Revisal” nu s-ar fi făcut dovada „mobilizării” resurselor....

În primul rând, cu rea-credință... omite dublul rol al operatorului...- de terț și subcontractant.

În mod neîntemeiat... pretinde că experiența aferentă contractului „Proiectarea și execuția autostrăzii de Centură București, km 0+... - km 1...+9..., Lotul 3: Sector.... Km 85+3... - km 1...+765 aferent...; Sector.... Km 0+...-km 2+5... aferent...” ar fi „viciată substanțial”.

... corespunde cerințelor documentației de atribuire și este dovedită în acord cu prevederile acesteia.

Oferta câștigătoare îndeplinește Cerința 2 - experiența similară în execuția lucrărilor.

Autoritatea contractantă a realizat verificări... disponibilitatea resurselor tehnice și umane.

Punctajul acordat... este deplin întemeiat

Motivele de contestație prezentate în secțiunile VII-IX constituie o formă fără fond prin care... construiește în mod artificial o imagine falsă asupra procesului de evaluare și asupra ofertei, lipsită de orice fundament în fapt și în drept. Critica... se bazează exclusiv pe neconsemnarea în grila de evaluare a procesului de evaluare în concret al ofertei..., ignorând faptul că grila de evaluare are exclusiv scopul de a consemna punctajele acordate ofertelor. adar, motivele de contestație se bazează exclusiv pe speculații, fără a indica consemnările nelegale ale comisiei de evaluare și actele în care se regăsesc acestea, în ce constau în concret și verificabil încălcările prevederilor documentației de atribuire de către comisie și componentele din cerințele factorului de evaluare care nu se regăsesc în oferta....

Argumentația... reprezintă o expunere generală care, limitându-se să redea prevederile documentației de atribuire și să exprime păreri proprii despre modalitatea în care presupune că... ar fi întocmit oferta, urmărește să creeze premisele pentru indicarea unor elemente concrete după expirarea termenului de formulare a contestației în cazul obținerii dreptului de acces la dosarul achiziției și chiar la informații confidențiale.

Punctajul pentru factorul de evaluare 2 - Metodologia de realizare a contractului și planificarea resurselor tehnice și umane în corelare cu specificul și complexitatea activităților.

În absența unor critici concrete... nelegalitatea consemnărilor comisiei în legătură cu îndeplinirea cerințelor factorului de evaluare 2 și a indicării temeiurilor de drept pe care se întemeiază..., precum și în lipsa indicării și probării în concret a componentelor care nu au fost tratate în oferta..... formulate în cuprinsul secțiunii VII din contestație se bazează exclusiv pe acuzația fără suport... lipsa tratamentului egal în acordarea punctajului pentru oferta sa, prin comparație cu oferta.... Pretinsele... inspirate de propria

evaluare au un caracter general și pur speculativ, nu indică în concret nicio componentă din factorul de evaluare care n-ar fi fost îndeplinită prin oferta..., reflectând în fapt nemulțumirea subiectivă a... față de plasarea ofertei sale pe locul 5 în urma aplicării criteriului de atribuire.

Punctajul pentru factorul de evaluare 10 - Emisii de CO₂ / Schimbări climatice - Materiale sustenabile pentru constructii

Pentru factorul de evaluare 10, se acordă un punctaj maxim de 5 puncte ofertanților care asumă ca obligație contractuală că vor executa cu materiale sustenabile și/sau subproduse un procent de cel puțin 3 % greutate din totalul principalelor elemente rutiere din Patul drumului, inclusiv lucrări de terasamente - Stratul de formă.

Pentru a obține punctajul maxim, ofertanții trebuie să prezinte o declarație pe proprie răspundere și documente suport din care să reiasă că respectivele materiale au un impact redus asupra mediului pe durata ciclului de viață, că vor utiliza materiale sustenabile, într- un procent de cel puțin 3 % din volumul total al materialului utilizat pentru realizarea Patului drumului, inclusiv lucrări de terasamente și a Stratului de forma. În declarație, ofertantul trebuie să propună conținutul total de materiale sustenabile cuantificând contribuția proporțională a conținutului reciclat sau reutilizat la valoarea totală a elementelor de construcție menționate, pe baza informațiilor furnizate de producătorul (producătorii) materialului de construcție. Prin declarația pe propria răspundere și documentele suport operatorul economic își asumă utilizarea de materiale sustenabile în cadrul procesului de execuție a lucrării at.....ând și însoțită de lista materialelor sustenabile propuse.

Toate... factorul de evaluare 10 sunt neîntemeiate.

Punctajul pentru factorul de evaluare 11 - Finalizare lucrări cuprinse între Nodul rutier... (km...+1...) - km 54+...

În mod eronat..., în esență, pretinde că nu ar fi evidențiat în... îndeplinirea acestui criteriu.

Astfel... a indicat, pentru tronsonul prioritar, ca dată de început... și ca dată a recepției..., durată care include toate activitățile și sub-activitățile aferente.

Totodată, a demonstrat capacitatea de a executa lucrarea în termenul de 14 luni, Programul de Execuție întocmit, demonstrând că termenul ofertat este fundamentat pe succesiune logică a activităților și pe o mobilizare adecvată de resurse, inclusiv prin raportare la productivități, care permite desfășurarea lucrărilor în paralel, acolo unde natura acestora o permite.

În cadrul anexelor la... au fost prezentate și Listele cu numărul și structura formațiilor de lucru, unde sunt prezentate încărcările cu resurse, iar drumul... prezintă lucrările ce determină data de recepție la terminarea lucrărilor pe tronsonul prioritar.

În aceste condiții, susținerile... ignoră structura reală a programului de execuție și mecanismele de planificare utilizate, limitându-se la o evaluare generică a complexității lucrărilor.

Față de prevederile art.... alin. (3) din Legea nr. 101/2016...-... NU permite... accesul la documentele confidențiale din cuprinsul ofertei si la răspunsurile la solicitările de clarificări.

Cu adresa înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr..... în calitate de ofertant clasat pe locul 3 al procedurii de atribuire în dezbatere, depune Cerere de intervenție.

... Autorității Contractante nr...., a comunicat faptul că oferta a fost declarată admisibilă, dar necâștigătoare, fiind clasată pe locul al III-lea, cu un număr total de..., 93 puncte, alcătuit din... puncte obținute pentru propunerea tehnică și... puncte pentru propunerea financiară.

Având în vedere deficiențele de evaluare constatate în ceea ce privește ofertele... (Locul I) și (...), inclusiv motivele de excludere evidente aplicabile acestora, însă nereținute... a formulat contestație împotriva..., ce formează obiectul dosarului nr.... aflat pe rolul Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor.

Totodată..., deși clasată pe locul al V-lea în clasamentul ofertelor, a formulat contestația înregistrată în prezentul dosar, tot împotriva aceluia.....i Raport al Procedurii, criticând, printre altele, modalitatea de evaluare a propriei oferte.

În ceea ce privește oferta..., Autoritatea Contractantă a procedat la evaluarea... tehnice a acesteia prin raportare la cerințele stabilite prin documentația de atribuire, acordându-i 6 puncte pentru Factorul de evaluare nr.....

Din punctul de vedere al... .., în raport cu înscrisurile din dosarul Procedurii, se impune menținerea evaluării efectuată de către Autoritatea Contractantă în ceea ce privește oferta sa, astfel că, în susținerea poziției Autorității Contractante, solicită să se respingă în parte contestația.

Având în vedere că... justifică un interes propriu în prezenta cauză, în raport de dispozițiile art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016 și de cele ale art. 61 alin. (1) și (3) NCPC, cererea de intervenție voluntară accesorie formulată de către... în favoarea Autorității Contractante se impune a fi admisă în principiu.

În prealabil, întrucât Asocierea... a depus ofertă în cadrul Procedurii, iar prin... oferta sa a fost desemnată de către Autoritatea Contractantă ca fiind admisibilă și clasată pe locul al III-lea, cu punctajul total de..., 93 puncte - dintre care... de puncte pentru propunerea tehnică, reprezentând punctajul tehnic maxim posibil și... puncte pentru propunerea financiară, este fără doar și poate că... justifică un interes propriu pentru a interveni în prezenta cauză.

Astfel, în ipoteza în care contestația Asocierii... ar fi admisă și s-ar dispune reevaluarea ofertei sale și, eventual, s-ar acorda cele 7 puncte pretinse de către contestator, oferta acesteia ar totaliza un număr de... puncte.

În al treilea rând, cererea de intervenție voluntară accesorie este formulată cu respectarea termenului de 10 zile prevăzut de dispozițiile art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016, în condițiile în care contestația din cauza de față a fost publicată în SEAP la data de..., termenul pentru formularea unei cereri de intervenție împlinindu-se la data de...;

Nu în ultimul rând, cererea de intervenție este formulată cu respectarea cerințelor impuse prin dispozițiile art. 63 alin. (1) coroborate cu cele ale art. 148 alin. (1) NCPC.

În concluzie, cererea de intervenție voluntară accesorie formulată de către... îndeplinește, în mod cumulativ, condițiile de admisibilitate impuse de dispozițiile legale, astfel încât aceasta se impune a fi admisă în principiu, cu consecința luării în considerare a argumentelor exprimate în susținerea poziției procesuale a Autorității Contractante, respectiv în sensul respingerii în parte a contestației formulate de către Contestator.

Pe fond, solicită să respingeți în parte contestația, ca neîntemeiată, în ceea ce privește capătul de cerere... la modalitatea de evaluare a ofertei... în

raport de Factorul de evaluare nr.... „Metodologia de realizare a contractului si planificarea resurselor tehnice si umane în corelare cu specificul si complexitatea activităților”, cu consecința menținerii punctajului de 6 puncte acordat ofertei... la acest factor de evaluare.

În ceea ce privește caracterul obligatoriu al documentației de atribuire și al solicitărilor de clarificări, care nu au fost contestate cu respectarea dispozițiilor art. 8 din Legea nr. 101/2016:

În prealabil analizării punctuale a fiecărei susțineri a..., se impune a fi reținut un aspect procedural fundamental care guvernează întreaga analiză.

Astfel, din lecturarea contestației formulate... admite faptul că prevederile documentației de atribuire au dobândit caracter obligatoriu, întrucât nu au făcut obiectul vreunei contestații.

Cu toate acestea, prin susținerile sale... critică tocmai cerințele din documentația de atribuire, intenția sa reală fiind, în esență, de a solicita o interpretare a acestora, care să permită validarea propriei oferte, deși cerințele respective au dobândit caracter definitiv.

Or', practica Consiliului și a instanțelor de judecată în materia achizițiilor publice este unanimă în a reține că operatorul economic care nu a contestat documentația de atribuire în termenul legal impus de art. 8 din Legea nr. 101/2016 nu mai poate invoca, ulterior, nelegalitatea sau caracterul pretins lacunar sau nerezonabil al cerințelor stabilite prin aceasta.

Potrivit art. 8 alin. (1) lit. a) și (2) din Legea nr. 101/2016, documentația de atribuire putea fi contestată în termen de 10 zile de la publicarea în SEAP.

În acest sens, se observă că autoarea contestației nu a formulat vreo cale de atac împotriva documentației de atribuire, participând la procedură și depunând ofertă, înțelegând astfel să accepte cerințele documentației publicate și asumându-și în mod implicit caracterul lor obligatoriu.

Totodată, deși înțelegem că se formulează anumite critici și în ceea ce privește Solicitățile de clarificări ce i-au fost adresate... nu a înțeles să atace acest act al Autorității Contractante cu respectarea termenului impus de art. 8 din Legea nr. 101/2016, astfel că și în acest caz sunt aplicabile argumentele și raționamentele mai sus prezentate, în sensul respingerii acestor critici ca fiind tardive.

A accepta abordarea... ar însemna să se permită acesteia să invoce, în favoarea sa, propriul său pasiv procesual, ceea ce contravine atât principiului securității juridice a procedurii, cât și principiului bunei-credințe în exercitarea drepturilor procesuale.

Această concluzie este pe deplin confirmată de jurisprudența constantă a Consiliului și a instanțelor de judecată. Astfel... de Apel Timișoara, prin Decizia civilă nr.... din..., menținând... nr...., a reținut că documentația de atribuire dobândește forță obligatorie față de toți participanții la procedură.

Prin urmare, termenele instituite de dispozițiile art. 8 din Legea nr. 101/2016 pentru contestarea documentației de atribuire sau a solicitărilor de clarificări, ca acte ale Autorității Contractante, sunt termene de decădere, iar epuizarea lor fără exercitarea dreptului conferă cerințelor documentației și conținutului solicitărilor de clarificări un caracter definitiv și opozabil, inclusiv față de cel care a ales să nu le conteste.

În concluzie, solicită să se constate că susținerile... care tind, direct sau indirect, la repunerea în discuție a cerințelor documentației de atribuire sau a

conținutului solicitărilor de clarificări sunt tardive și inadmisibile în prezentul cadrul procesual, astfel că se impun a fi respinse ca atare.

Depunerea... la Factorul de evaluare nr.... este întemeiată.

Tot înainte de a analiza... formulate de către Contestator, se impune a aminti cadrul normativ și documentar în baza căruia s-a desfășurat evaluarea ofertelor, întrucât întreaga sa construcție argumentativă pornește de la o premisă eronată - aceea că cerințele documentației de atribuire ar fi fost ambigue sau că interpretarea comisiei de evaluare ar fi fost una extensivă și imprevizibilă.

Cerințele... transportul sustenabil: Factorul de evaluare nr.... a fost reglementat în detaliu prin Fișa de Date a Achiziției, cap. II.... Criterii de atribuire și a fost dezvoltat prin Instrucțiunile pentru ofertanți, având o pondere de 13% din punctajul total al ofertei.

Descrierea factorului, potrivit Fișei de Date, viza „descrierea, reprezentarea grafică și planificarea activităților contractului în corelare cu resursele tehnice și umane raportat la specificul și complexitatea activităților”, urmărind astfel evaluarea calității metodologiei propuse sub dublu aspect: (i) identificarea și descrierea activităților, respectiv (ii) corelarea acestora cu resursele alocate.

Pentru obținerea punctajului maxim de 13 puncte, documentația de atribuire impunea, printre altele, utilizarea de metodologii favorabile protecției mediului înconjurător, care să conducă la reducerea impactului asupra mediului prin transportul de la sursă/furnizor la șantier al principalelor materiale utilizate - agregate, ciment, fier-beton, prefabricate, armături, parapete - prin utilizarea alternativelor de transport „prietenoase cu mediul”.

.....a cum amintește și..., cerința... metodologia de transport prietenos cu mediul a fost detaliată prin două note interpretative cuprinse în Instrucțiunile pentru ofertanți aferente Factorului de evaluare nr....

Autoritatea Contractantă acorda 9 puncte pentru ofertanții care prezintă o metodologie de implementare a contractului care demonstrează o bună înțelegere a activităților stabilite în Cerințele....

Autoritatea Contractantă acordă 6 puncte pentru ofertanții care prezintă o metodologie de implementare a contractului, care demonstrează o înțelegere limitată atât a sub-activităților care compun activitățile de proiectare și execuție prevăzute în Cerințele..., cât și în ceea ce privește corelarea acestora cu resursele tehnice și umane necesare realizării contractului.

Tocmai pentru a elimina orice posibilă ambiguitate cu privire la aceste cerințe, în etapa de clarificări a documentației de atribuire, un operator economic a adresat Autorității Contractante trei întrebări specifice referitoare la cerința de transport sustenabil, anume: (i) dacă pentru obținerea punctajului maxim de 13 puncte este necesar să fie utilizate ambele tipuri de mijloace de transport „prietenos cu mediul” sau este suficient doar unul; (ii) care este numărul minim de mijloace de transport rutier sustenabile; și (iii) care este ponderea transportului de la sursă/furnizor la șantier care trebuie să fie asigurată prin transport prietenos cu mediul.

Contrar susținerilor..., cerința... transportul sustenabil nu lasă loc niciunei interpretări alternative.

Interpretarea... potrivit căreia termenul „alternative” ar permite alegerea unuia dintre cele două tipuri de transport este vădit eronată și contrară logicii documentației.

Termenul „alternative” vizează alternativele față de transportul clasic cu mijloace poluante - adică tocmai utilizarea celor două modalități ecologice în locul transportului convențional, iar nu o opțiune de a alege între cele două tipuri de transport ecologic, astfel cum a fost greșit înțeleasă de către Contestator.

Această concluzie este confirmată fără echivoc de Nota 6 din Instrucțiunile pentru ofertanți, care stabilește că „ofertanții vor evidenția numărul... kilometri aferenți transportului pe calea..., cât și numărul... kilometri parcurși cu mijloace de transport rutier sustenabile pentru fiecare material utilizat”.

Conjunția „cât și” - și nu „sau” - demonstrează fără putință de tăgadă că ambele tipuri de transport trebuiau prezentate în mod obligatoriu și cumulativ, iar nu alternativ.

Mai mult, Nota 6 impune această evidențiere „pentru fiecare material utilizat” - agregate, ciment, fier-beton, prefabricate, armături, parapete, ceea ce înlătură orice susținere a... o cerință globală, nedivizată per material. Prin urmare, cerința nu putea fi îndeplinită printr-o prezentare selectivă, limitată la un singur material sau la un singur tip de transport.

În consecință, cerința era clară, precisă și obligatorie pentru toți participanții la procedură: prezentarea ambelor tipuri de transport ecologic, cuantificată în kilometri, pentru fiecare dintre cele șase categorii de materiale principale.

Faptul că autoarea contestației a ales o interpretare contrară textului documentației nu constituie o ambiguitate a cerințelor, ci o înțelegere particulară a acestora, ale cărei consecințe nu pot fi transferate asupra Autorității Contractante sau asupra celorlalți ofertanți care au respectat întocmai cerințele impuse.

Cerințele... descrierea activităților și implicarea echipei de proiectare:

... a beneficiat de posibilitatea clarificării ofertei. Potrivit dispozițiilor art. 134 din H.G. nr. 395/2016, în cursul procesului de evaluare, comisia de evaluare are dreptul de a solicita clarificări și, după caz, completări ofertanților, cu respectarea principiilor tratamentului egal și transparenței. Această facultate a Comisiei de evaluare reprezintă, în acel.....i timp, o garanție procedurală în favoarea ofertantului, oferindu-i acestuia posibilitatea concretă de a lămuri aspectele considerate insuficient dezvoltate sau neclare din oferta depusă, fără însă a adăuga elemente noi sau a modifica substanța ofertei inițiale.

Prin urmare, răspunsul la clarificări constituie oportunitatea pe care ofertantul o are de a demonstra că oferta sa îndeplinește cerințele impuse - valorificarea corespunzătoare a acestei oportunități ținând în exclusivitate de diligența și capacitatea ofertantului de a răspunde concret și complet la solicitările Comisiei.

Clarificările solicitate... și obiectul acestora:

În cursul procesului de evaluare, Comisia de evaluare a identificat deficiențe ale ofertei... cu privire la exact acele aspecte care au stat ulterior la baza depunctării și a procedat la solicitarea a două clarificări distincte, fiecare vizând unul dintre cele două paliere ale motivării.

... 1, Comisia de evaluare a solicitat... să indice în mod explicit modul în care înțelege îndeplinirea cerinței... utilizarea de metodologii favorabile

protecției mediului înconjurător, respectiv transportul principalelor materiale prin utilizarea alternativelor de transport „prietenoase cu mediul”, conform prevederilor Notei 6 aferente Factorului de evaluare nr....

Cu alte cuvinte, Comisia a semnalat..., în mod direct și neechivoc, că modalitatea de prezentare a transportului sustenabil în oferta sa ridică semne de întrebare cu privire la îndeplinirea cerințelor documentației de atribuire, oferindu-i astfel posibilitatea de a furniza lămuriri complete și concludente cu privire la acest aspect.

... 2, Comisia de evaluare a solicitat... să indice localizarea exactă în... a informațiilor... punctele c) și d) din algoritmul de calcul al Factorului de evaluare nr.... - respectiv descrierea rolului echipei de proiectare în realizarea contractului și interacțiunea acesteia cu echipa de coordonare a execuției lucrărilor, precum și prezentarea managementului general al contractului prin prisma interacțiunii cu toți factorii implicați.

Și prin această clarificare, Comisia a semnalat în mod transparent... că nu a identificat în cuprinsul... Tehnice conținutul aferent acestor cerințe, lăsând ofertantului posibilitatea de a indica exact unde se regăsesc informațiile relevante.

Răspunsurile... nu au fost de natură să înlăture deficiențele constatate.

Cu toate că a beneficiat de această oportunitate de clarificare... nu a reușit să furnizeze răspunsuri de natură să demonstreze îndeplinirea cerințelor documentației de atribuire la nivelul impus pentru obținerea punctajului maxim sau a celui intermediar de 9 puncte.

Față de cele expuse, deficiențele ofertei Asocierii..., identificate de Comisia de evaluare atât din analiza ofertei inițiale, cât și din răspunsurile la clarificări, îi sunt pe deplin imputabile..., care deși a avut cunoștință de aspectele considerate insuficiente și a avut posibilitatea concretă de a le clarifica, nu a valorificat în mod corespunzător această posibilitate.

... se bazează pe propria interpretare a cerințelor din documentație, distinctă de interpretarea Autorității Contractante

Întreaga construcție argumentativă a... este edificată pe o reinterpretare a cerințelor documentației - susținând că termenul „alternative” ar permite alegerea unui singur tip de transport, că cerința de transport sustenabil ar fi fost îndeplinită global și nu per material, că literele c) și d) din algoritm ar fi fost tratate prin simple trimiteri la diverse secțiuni ale... Tehnice - toate acestea reprezentând nu o demonstrație a conformității ofertei, ci o încercare de reformulare ex post a cerințelor documentației de atribuire într-un sens mai permisiv, adaptat conținutului deficitar al ofertei depuse.

Or, astfel cum a fost statuat în mod constant inclusiv Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, criteriile de atribuire și cerințele documentației de atribuire trebuie aplicate astfel cum au fost publicate, fără a fi reinterpretate în favoarea unui ofertant care nu le-a respectat.

Ilustrează, în acest sens, raționamentul Consiliului reținut chiar prin... nr.... din....

O interpretare contrară ar lipsi de orice efect util întreaga procedură de stabilire și publicare a criteriilor de evaluare, transformând documentația de atribuire dintr-un instrument obiectiv de selecție a celei mai bune oferte într-un cadru negociabil în funcție de conținutul fiecărei oferte în parte - ceea ce este inadmisibil atât din perspectiva principiilor achizițiilor publice, cât și din

perspectiva intereselor legitime ale ofertanților care și-au întocmit ofertele cu respectarea riguroasă a cerințelor impuse.

Admiterea contestației ar echivala cu acordarea permisiunii de completare retroactivă a unei oferte neconforme

Nu în ultimul rând, subliniază că admiterea contestației și obligarea Autorității Contractante la reevaluarea ofertei... cu acordarea punctajului maxim de 13 puncte ar produce un efect juridic inadmisibil - acela de a permite, pe calea contestației administrative, completarea sau remedierea retroactivă a unor deficiențe structurale ale ofertei, deficiențe care au fost identificate în cursul evaluării și care nu au putut fi remediate nici cu ocazia clarificărilor solicitate de către Comisia de evaluare.

În ceea ce privește evaluarea ofertei..., Comisia a aplicat riguros și consecvent cerințele stabilite prin documentația de atribuire, confirmate prin răspunsurile la clarificări publicate în SEAP, constatând în mod întemeiat că oferta... nu îndeplinea condițiile cumulative impuse pentru obținerea punctajului maxim sau a celui intermediar.

În aceste condiții, a dispune reevaluarea ofertei... ar echivala nu cu remedierea unei nelegalități, ci cu substituirea raționamentului tehnic al Comisiei de evaluare cu cel al Consiliului, în absența oricărui fundament legal pentru o asemenea intervenție.

Pretinsul tratament discriminatoriu invocat de Contestator nu există:

... invocă un pretins tratament discriminatoriu, susținând că ofertele care au obținut punctajul maxim de 13 puncte - printre care și oferta sa - nu ar fi putut prezenta nici ele, în mod obiectiv, ambele tipuri de transport sustenabil pentru toate cele șase categorii de materiale principale, concluzia implicită fiind aceea că interpretarea cumulativă a cerințelor ar fi fost aplicată selectiv și exclusiv în defavoarea sa.

În ceea ce privește oferta..., această susținere este, în primul rând, o simplă speculație, lipsită de orice suport probatoriu.... nu cuno.....te conținutul ofertelor celorlalți participanți și nu poate afirma, în absența vreunei dovezi concrete, că ofertele care au obținut punctajul maxim nu ar fi îndeplinit cerințele documentației de atribuire.

Simpla presupunere că și alți ofertanți s-ar fi aflat în acee.....i situație cu... nu poate constitui temei pentru constatarea unui tratament discriminatoriu și nu poate justifica acordarea unui punctaj superior celui rezultat din evaluarea propriei oferte.

Pe de altă parte, principiul egalității de tratament, consacrat de art. 2 alin. (2) lit. b) din Legea nr. 98/2016, sub nicio formă nu impune aplicarea unui tratament uniform în situații neuniforme - dimpotrivă, acest principiu impune aplicarea acelor.....i standarde de evaluare față de oferte care se află în situații identice. Atunci când ofertele sunt diferite în conținut, tratamentul diferit al acestora nu reprezintă o încălcare a principiului egalității, ci tocmai expresia respectării sale.

Or, în prezenta cauză, oferta Asocierii... a îndeplinit în mod complet și corespunzător cerințele documentației de atribuire.

Prin urmare, diferența de punctaj dintre oferta Asocierii... și cea a... nu este rezultatul unui tratament discriminatoriu, ci al unor oferte cu un conținut diferit, evaluate prin aplicarea acelor.....i criterii și a acelor.....i standarde față de toți participanții.

Cererea de acces la grilele de punctaj ale celorlalți ofertanți nu poate fi admisă:

... solicită, în mod explicit, accesul la Grilele de punctaj - Anexa... - aferente ofertelor care au obținut punctajul maxim de 13 puncte, în scopul declarat de a demonstra pretinsul tratament discriminatoriu.

În ceea ce privește Asocierea..., această solicitare nu poate fi admisă, pentru următoarele...:

În primul rând, accesul la documentele din dosarul achiziției este guvernat de dispozițiile art. 217 alin. (5) din Legea nr. 98/2016, care instituie obligația de confidențialitate a Autorității Contractante cu privire la informațiile din ofertele celorlalți participanți.

Grilele de punctaj aferente ofertelor individuale conțin, prin natura lor, informații referitoare la conținutul tehnic al ofertelor concurente - informații care beneficiază de protecția confidențialității și care nu pot fi divulgate unui alt participant la procedură fără acordul titularului.

În al doilea rând, solicitarea de acces la grilele celorlalți ofertanți este construită pe o premisă speculativă - aceea că și ofertele cu punctaj maxim ar prezenta acele.....i deficiențe ca oferta....

Or, o asemenea premisă nu poate justifica accesul la documente confidențiale aparținând altor participanți, întrucât... nu poate utiliza procedura de contestație ca instrument de investigare a conținutului ofertelor concurente, în absența oricărui indiciu concret și obiectiv că evaluarea acestora ar fi fost afectată de nelegalitate.

Față de toate cele expuse, contestația formulată de către Contestator apare ca fiind parțial neîntemeiată și se impune a fi respinsă în parte, dat fiind faptul că depunerea aplicată ofertei sale la Factorul de evaluare nr.... este rezultatul unei evaluări legale, temeinice și riguroase, efectuate prin aplicarea uniformă a criteriilor prestabilite prin documentația de atribuire față de toți participanții la procedură.

Cerințele documentației au fost clare, precise și obligatorii, au fost detaliate prin răspunsuri la clarificări publicate în SEAP și opozabile tuturor ofertanților, iar... a avut posibilitatea concretă de a demonstra conformitatea ofertei sale prin răspunsurile la clarificările solicitate de Comisia de evaluare, posibilitate pe care nu a valorificat-o în mod corespunzător.

Argumentele... nu relevă niciun viciu de nelegalitate în procesul de evaluare, ci reprezintă, în esență, o încercare de reinterpretare ex post a cerințelor documentației de atribuire într-un sens mai permisiv, adaptat conținutului deficitar al propriei oferte, și o speculație neîntemeiată cu privire la conținutul ofertelor concurente.

În aceste condiții, menținerea punctajului de 6 puncte acordat... reprezintă singura soluție legală și temeinică, în deplină concordanță cu principiile tratamentului egal, transparenței și proporționalității consacrate de Legea nr. 98/2016.

Cu adresa înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr...., ... S.R.L. în calitate de ofertant clasat pe locul 2 al procedurii de atribuire în dezbatere, depune Cerere de intervenție.

Interesul procesual al S.R.L. de a interveni în cadrul soluționării contestației formulată de Asocierea... este un interes legitim, născut și actual, direct și personal, justificat de următoarele împrejurări convergente:

- Calitatea de ofertant clasat pe locul II în procedura de atribuire, cu un punctaj total de... puncte (din care... puncte la componenta tehnică și..., 44 puncte la componenta financiară), care a formulat, la rândul său, contestație împotriva rezultatului procedurii în ceea ce privește oferta de pe locul I (...). ... are, ...adar, vocația directă de a fi declarată câștigătoare în ipoteza admiterii propriei contestații;

- Riscul concret de prejudiciere generat de contestația Asocierii...: aceasta solicită, pe de o parte, majorarea propriului punctaj tehnic de la 53 la... de puncte la Factorul 2 (ceea ce, coroborat cu punctajul financiar de... puncte, ar conduce la un punctaj total de... puncte, superior celor... puncte ale S.R.L.);

- Necesitatea protejării dreptului la apărare, prin formularea de apărări și argumente apte să demonstreze netemeinicia criticilor... referitoare la aplicarea metodologiei de evaluare de către Comisia de evaluare față de oferta sa.

Prin urmare, sunt îndeplinite condițiile legale... justificarea interesului procesual pentru formularea și susținerea prezentei cereri de intervenție.

Cu privire la... referitoare la evaluarea Factorului 2 solicităm respingerea acestora având în vedere următoarele:

... dezvoltă, în Secțiunea IV a contestației, critici ample... depunctarea de la 13 puncte (punctaj maxim) la 6 puncte la Factorul 2 - „Metodologia de realizare a contractului și planificarea resurselor tehnice și umane în corelare cu specificul și complexitatea activităților” (pondere 13%), susținând că depunctarea cu 7 puncte este nelegală.

(i) În ceea ce privește a-zisa lipsă de comunicare în termenul legal a motivelor care au stat la baza deciziei de punctare a ofertei Asocierii..., solicităm respingerea acestui motiv având în vedere următoarele:

... formulate de Contestator în această secțiune preliminară pornesc de la premisa că, în absența primirii unui document formal exhaustiv cuprinzând motivele detaliate ale evaluării, aceasta s-ar fi aflat în imposibilitatea obiectivă de a identifica eventualele nereguli ale procesului de evaluare și de a formula critici pertinente împotriva rezultatului procedurii.

... 2 - care constituie, de altfel, obiectul principal al criticilor de fond ale... - se realizează prin raportarea metodologiei prezentate de fiecare ofertant la criteriile și palierele de punctare stabilite în Fișa de Date (Secțiunea....5) și la cerințele tehnice detaliate din Cerințele....

Or... cuno.....te în integralitate conținutul propriei oferte tehnice - metodologia pe care a elaborat-o și prezentat-o, structura pe care a ales-o, nivelul de detaliere al fiecărei componente, măsurile propuse și justificările oferite -, cuno.....te în integralitate documentația de atribuire - Fișa de Date cu descrierea celor 3 variante de punctare (13, 9 și 6 puncte), Cerințele... cu specificațiile tehnice impuse, clarificările publicate în SEAP la care a avut acces ca orice participant la procedură -, cuno.....te solicitările de clarificări pe care i le-a adresat Autoritatea Contractantă pe parcursul evaluării și răspunsurile pe care le-a furnizat, și cuno.....te punctajul final atribuit ofertei sale, publicat în SEAP odată cu....

... susține că absența comunicării motivelor pertinente echivalează cu „împiedicarea operatorului economic vătămat să identifice eventualele abateri sau erori ce afectează legalitatea procesului de evaluare”, invocând

jurisprudența CNSC potrivit căreia „nemotivarea sau motivarea insuficientă a rezultatului procedurii echivalează cu lipsa actului însuși”.

Or, un ofertant care deține propria ofertă, cunoaște criteriile de evaluare din documentația de atribuire, a primit și a răspuns la solicitările de clarificări ale comisiei și cunoaște punctajul final obținut se află exact în ipoteza în care „ar fi trebuit” să cunoască motivele depunerii, întrucât acestea rezultă din simpla comparare a propriei metodologii cu exigențele documentației de atribuire și cu descriptorii palierelor de punctare.

Hotărârea din cauza C-532/20 (.../CFR S.A.), invocată de asemenea de Contestator, nu consacră un drept al ofertantului de a suspenda termenul de contestare sine die, până la momentul la care el însuși consideră că a primit informații pe care le apreciază „suficiente”, ci stabilește un mecanism obiectiv de recalculare a punctului de pornire al termenului - mecanism care, în speță, operează cel mai târziu de la data comunicării extrasului din Grila de punctaj, dată de la care, aplicând chiar raționamentul invocat de Contestator, termenul a început să curgă în mod incontestabil.

Mai mult, art. 215 alin. (2) din Legea nr. 98/2016 nu impune Autorității Contractante obligația de a comunica fiecărui ofertant modul detaliat în care a fost calculat punctajul propriei oferte, raționamentul individual al comisiei de evaluare sau justificarea punctuală a fiecărei depunerii.

Ceea ce art. 215 alin. (2) lit. c) prevede, în privința ofertanților ale căror oferte au fost declarate admisibile dar nu au fost desemnate câștigătoare, este obligația de a comunica „caracteristicile și avantajele relative ale ofertei/ofertelor desemnate câștigătoare în raport cu oferta sa”, precum și identitatea ofertantului căruia urmează să i se atribue contractul.

Cu alte cuvinte, obligația legală de comunicare se referă la oferta câștigătoare și la elementele comparative care o diferențiază de oferta destinatarului comunicării, iar nu la expunerea analitică a procesului de evaluare a propriei oferte a....

Art. 215 din Legea nr. 98/2016 nu cere Autorității Contractante să justifice, prin comunicarea rezultatului, de ce un ofertant a primit 6 puncte la Factorul 2 și nu 13, sau care au fost constatările individuale ale comisiei cu privire la fiecare componentă a metodologiei.

În concluzie, premisa fundamentală a acestei secțiuni - aceea că... a fost privată de informațiile necesare exercitării dreptului la remedii - este contrazisă categoric de conținutul contestației formulate, iar consecința juridică pe care... o extrage din această premisă - suspendarea nelimitată a termenului de contestare - nu este susținută de niciuna dintre hotărârile CJUE invocate, care consacră, dimpotrivă, un standard obiectiv al cunoașterii efective sau prezumtive, standard pe care... îl îndeplinea, cu certitudine, la momentul publicării... în SEAP și al accesului la informațiile pe care le deținea din propria participare la procedură.

(ii) În ceea ce privește motivele prezentate la pct. C - Motivele depunerii și a zisa nelegalitate a acestora, solicită respingerea acestora având în vedere următoarele:

... încearcă să prezinte constatările Comisiei de evaluare drept vicii fundamentale de legalitate, însă o analiză atentă a documentației de atribuire - astfel cum aceasta a fost publicată, clarificată și completată prin răspunsurile Autorității Contractante - demonstrează că cele două constatări formulate de Comisie se înscriu pe deplin în cadrul normativ stabilit prin Fișa de Date,

Instrucțiunile pentru ofertanți și clarificările aferente, iar depunctarea de la 13 la 6 puncte reflectă o apreciere coerentă și proporțională a... tehnice a....

În ceea ce privește Constatarea nr...., referitoare la utilizarea de metodologii favorabile protecției mediului înconjurător... invocă faptul că cerința documentației de atribuire ar fi fost îndeplinită prin simpla prezentare a transportului sustenabil pentru agregate, susținând că Autoritatea Contractantă nu ar fi impus un prag cantitativ per material și că cerința s-ar fi rezumat la declararea a 5 autobasculante electrice și/sau hibride. Această interpretare este, însă, parțială și selectivă, întrucât ignoră tocmai elementele din documentația de atribuire pe care chiar... le invocă în propria contestație.

Astfel, Nota 6 aferentă Factorului de evaluare nr.... din Instrucțiunile pentru ofertanți - pe care... o citează ea însăși la punctul 55 al contestației - prevede în mod explicit că ofertanții trebuie să evidențieze numărul... kilometri aferenți transportului pe calea..., cât și numărul... kilometri parcurși cu mijloace de transport rutier sustenabile pentru fiecare material utilizat, enumerând în mod exhaustiv: agregate, ciment, fier-beton, prefabricate, armături și parapete.

Prin urmare, obligația de evidențiere a kilometrilor de transport sustenabil nu se limitează la un singur tip de material, ci vizează în mod expres și imperativ toate cele cel puțin șase categorii de materiale principale, iar o ofertă care prezintă metodologia de transport sustenabil doar pentru agregate - cu excluderea completă a celorlalte cinci categorii de materiale - nu poate fi considerată ca demonstrând o înțelegere completă și corespunzătoare a acestei cerințe, indiferent de numărul... autobasculante electrice declarate.

Mai mult... operează o confuzie deliberată între două cerințe distincte ale documentației de atribuire: pe de o parte, cerința cantitativă... numărul minim de 5 autobasculante cu propulsie electrică și/sau hibridă - cerință introdusă prin Clarificarea din oficiu și care vizează Formularul 4/I ca prag minim pentru obținerea punctajului maxim - și, pe de altă parte, cerința calitativă și descriptivă prevăzută la litera a) din Instrucțiunile pentru ofertanți, completată prin Notele 6 și 7, care impune prezentarea modului de utilizare a transportului sustenabil pentru fiecare dintre materialele principale.

Cele 5 autobasculante constituie un element cantitativ de tip declarativ-probator, care nu substituie și nu epuizează conținutul metodologiei de transport pe care ofertanții erau obligați să o prezinte în cadrul... Tehnice.

Răspunsul nr.... al Autorității Contractante, pe care... îl invocă selectiv, confirmă fără echivoc această distincție, specificând atât cerința utilizării ambelor tipuri de mijloace de transport prietenoase cu mediul pentru obținerea punctajului maxim, cât și obligația de a avea în vedere Notele 6 și 7 - adică evidențierea transportului sustenabil per fiecare material.

... nr...., potrivit căruia Autoritatea Contractantă nu a impus un număr minim de kilometri, nu face decât să clarifice faptul că nu există un prag cantitativ de kilometri, dar nu elimină nicidecum obligația de a demonstra, la nivel de planificare și asumare metodologică, transportul sustenabil de la sursă la șantier al tuturor materialelor principale vizate de Nota 6.

În acest context, constatarea Comisiei de evaluare potrivit căreia... a prezentat transport sustenabil doar pentru agregate, fără a aborda și celelalte materiale principale, reprezintă o concluzie legitimă, fundamentată pe economia documentației de atribuire și pe cerințele exprese ale Notei 6... nu o

interpretare extensivă sau adăugare la documentație, cum încearcă să sugereze....

În ceea ce privește Constatarea nr...., referitoare la lipsa descrierii rolului echipei de proiectare în realizarea contractului și interacțiunea acesteia cu echipa de coordonare a execuției lucrărilor (litera c) din Instrucțiunile pentru ofertanți), precum și a prezentării managementului general al contractului (litera d)... admite implicit existența acestor constatări, limitându-se la a susține că ar fi furnizat un răspuns integral la clarificarea nr.... solicitată de Comisie, fără însă a contesta în mod substanțial faptul că Propunerea sa Tehnică inițială nu conținea aceste elemente la nivelul de detaliu cerut de documentația de atribuire.

Or, evaluarea calității metodologiei se raportează la conținutul... Tehnice depuse, iar nu la informațiile furnizate ulterior prin răspunsul la clarificări, care, potrivit practicii constante a CNSC, nu pot suplini deficiențele de fond ale ofertei, ci doar pot lămurii aspecte ambigue sau incomplete.

De altfel, structura în patru elemente a cerințelor pentru obținerea punctajului maxim - litera a) descrierea sub-activităților și a metodologiei de mediu, litera b) reprezentarea grafică, litera c) descrierea rolului echipei de proiectare, litera d) managementul general - demonstrează că evaluarea globală a metodologiei vizează un ansamblu complex și intercorelat de informații, în care fiecare element contribuie la aprecierea nivelului de înțelegere a activităților.

Absența sau insuficiența mai multor elemente din acest ansamblu - atât la nivelul metodologiei de transport sustenabil (Constatarea 1), cât și la nivelul descrierii echipei și a managementului (Constatarea 2) - justifică pe deplin concluzia Comisiei potrivit căreia oferta... demonstrează o înțelegere limitată atât a sub-activităților care compun activitățile de proiectare și execuție, cât și în ceea ce privește corelarea acestora cu resursele tehnice și umane necesare realizării contractului, concluzie care corespunde exact descriptorului pentru acordarea a 6 puncte din algoritmul de calcul prevăzut în Fișa de Date.

(iii) În ceea ce privește motivele prezentate la pct. D - Cerința autorității... Factorul de evaluare nr...., solicită respingerea acestora având în vedere următoarele:

Subcapitolul D al contestației, intitulat „Cerința Autorității Contractante... Factorul de evaluare nr....”, prezintă, în mod fidel, baza normativă a factorului, algoritmul de calcul cu cele trei punctaje (13/9/6), conținutul obligatoriu al metodologiei structurat pe literele a)-d) din Instrucțiunile pentru ofertanți și conținutul Răspunsurilor nr.... și 101 la solicitările de clarificări, astfel încât aceste elemente factuale nu sunt contestabile ca atare, ele rezultând din documentația de atribuire publicată în SEAP și accesibilă tuturor participanților la procedură, inclusiv....

Cu toate acestea, pornind de la aceste premise factuale corecte... construiește trei concluzii interpretative care denaturează sensul și economia documentației de atribuire și care, tocmai de aceea, nu pot fi reținute.

Prima concluzie eronată, formulată la punctul 58 al contestației, susține că depunctarea de la 13 la 6 puncte ar fi impus Comisiei de evaluare obligația de a motiva în mod autonom și secvențial atât neîncadrarea ofertei la pragul de 13 puncte, cât și neîncadrarea la pragul de 9 puncte, și abia

ulterior încadrarea la pragul de 6 puncte, invocându-se o presupusă „motivare cumulativă” pe care extrasul Anexei... nu ar conține-o.

Această susținere ignoră însă faptul că cele trei paliere ale algoritmului nu funcționează ca o succesiune de trepte pe care Comisia de evaluare ar fi obligată să le parcurgă și să le elimine una câte una în mod motivat, ci reprezintă trei calificative distincte - fiecare definit propriu și complet - pe care Comisia le aplică prin raportarea directă a conținutului... Tehnice la descrierea corespunzătoare nivelului de înțelegere demonstrat de ofertant, fără a fi ținută să justifice separat de ce oferta nu se încadrează în calificativele superioare, cu atât mai mult cu cât concluzia finală a Comisiei - astfel cum aceasta rezultă din extrasul Anexei... comunicat... - reproduce textual cerința prevăzută de documentația de atribuire pentru acordarea a 6 puncte.

A doua concluzie eronată, formulată la punctul..., introduce o distincție între un presupus „palier mediu/transport” - care ar reprezenta un sub-element al literei a) - și un „palier descriere și management” - corespunzător literelor b), c) și d) - susținând că acestea ar constitui „două paliere autonome de verificare” și că, în consecință, cele două constatări ale Comisiei ar trebui analizate și evaluate separat, fiecare în cadrul „palierului” căruia îi aparține.

Această construcție argumentativă nu este prevăzută de documentația de atribuire, care nu fragmentează evaluarea Factorului nr.... pe sub-componente autonome, nu atribuie ponderi sau punctaje separate literelor a)-d) și nu stabilește corelații între anumite tipuri de deficiențe și anumite praguri de punctaj, ci consacră o evaluare globală și unitară a metodologiei, în cadrul căreia toate elementele de la literele a)-d) contribuie, în ansamblul lor, la încadrarea ofertei într-unul dintre cei trei descriptori calitativi.

Mai mult, chiar metodologia pentru cele 6 puncte se referă simultan la „înțelegerea limitată atât a sub-activităților care compun activitățile de proiectare și execuție, cât și în ceea ce privește corelarea acestora cu resursele tehnice și umane” - adică la exact tipul de deficiențe cumulate pe care cele două constatări ale Comisiei le identifică, prima vizând insuficiența metodologiei de transport (sub-element al descrierii sub-activităților)... a doua vizând lipsa descrierii adecvate a echipei și a managementului (element al corelării cu resursele umane), astfel încât cumularea lor în cadrul unei aprecieri globale corespunde pe deplin logicii evaluative consacrate de documentația de atribuire.

A treia concluzie eronată este cea formulată la punctele 65 și 66 din contestație, potrivit căreia Răspunsurile nr.... și 101 ar fi „cuantificat și standardizat” în mod exhaustiv cerința de transport sustenabil aferentă Factorului de evaluare nr...., reducând-o la simpla declarare și justificare documentară a 5 autobasculante electrice și/sau hibride din totalul de 98 prevăzute în Fișa de Date, fără nicio altă obligație... planificarea sau prezentarea transportului sustenabil per categorie de material.

Această interpretare este selectivă și denaturantă, întrucât omite cu bună-știință punctul 3 al aceluși.....i Răspuns nr...., care dispune expres: „Se vor avea în vedere Notele 6 și 7 de la Factorul de evaluare nr....”

Nota 6 - pe care... însăși o citează fidel la punctul 55 al contestației - impune ofertanților obligația de a evidenția numărul... kilometri aferenți transportului pe calea..., enumerând exhaustiv cele șase categorii: agregate, ciment, fier-beton, prefabricate, armături și parapete.

Or, obligația de a evidenția kilometrii de transport sustenabil pentru fiecare material presupune, în mod necesar și logic, că ofertantul a planificat și descris în cadrul metodologiei sale modalitatea de transport sustenabil pentru

toate aceste categorii de materiale, întrucât nu se pot evidenția kilometri de transport sustenabil acolo unde utilizarea unui astfel de transport nu a fost prevăzută.

Dacă cerința ar fi fost epuizată de declarația... cele 5 autobasculante, cum susține..., trimiterea expresă la Notele 6 și 7 din cuprinsul aceluia...i răspuns ar fi fost lipsită de orice efect util, ceea ce contravine principiului interpretării utile a clauzelor documentației de atribuire. Documentației trebuie interpretată în sensul în care produce efecte juridice, iar nu în sensul în care ar fi redundantă sau inutilă.

În realitate, Răspunsul nr.... articulează două tipuri de cerințe complementare și cumulative: o cerință cantitativ-probatorie - cele 5 autobasculante, cu identificarea completă a fiecăruia, concretizată prin Formularul 4/I astfel cum a fost modificat prin Clarificarea din oficiu - și o cerință calitativ-metodologică, menținută integral prin trimiterea la Notele 6 și 7, care vizează planificarea și evidențierea modului de utilizare a transportului sustenabil pentru fiecare dintre cele șase categorii de materiale principale.

Absența unor praguri cantitative, per material, nu echivalează cu absența oricărei obligații de planificare și prezentare a transportului sustenabil pentru materialele vizate de Nota 6... tocmai această obligație - de natură calitativ-metodologică - este cea pe care Comisia de evaluare a constatat-o neîndeplinită, reținând că transportul sustenabil a fost prezentat exclusiv pentru agregate, fără a se preciza modul de îndeplinire a cerinței și pentru celelalte cinci categorii de materiale prevăzute în Nota 6.

În ceea ce privește motivele prezentate la pct. E - Abordări posibile ale comisiei de evaluare și imposibilitatea verificării integrale legalității depunctării, solicităm respingerea acestora având în vedere următoarele:

Capitolul E al contestației urmărește, în esență, să demonstreze că motivarea Comisiei de evaluare este insuficientă și netransparentă, și că, indiferent de abordarea adoptată de Comisie, depunctarea cu 7 puncte nu poate fi susținută pe niciunul dintre cele două „palieri” identificate de contestator - transportul sustenabil și, respectiv, descrierea echipei de proiectare și a managementului general.

Cu toate acestea, analiza atentă a argumentelor... și, mai ales, a conținutului răspunsurilor la clarificări, pe care aceasta le invocă, în propria susținere, relevă nu doar fragilitatea acestor argumente, ci și confirmarea implicită a temeiniciei evaluării efectuate de Comisie.

În ceea ce privește susținerile de la punctele 67-70, referitoare la caracterul parțial al extrasului din Grila de punctaj și la presupusa imposibilitate de verificare a legalității depunctării, trebuie observat că extrasul Anexei... comunicat... conține elementele esențiale ale raționamentului Comisiei: constatările reținute, clarificările solicitate, răspunsurile primite și concluzia finală care încadrează oferta în metodologia de 6 puncte.

Această concluzie a autorității contractante - pe care... însăși o citează integral la punctul 68 - evidențiază atât deficiența... transportul sustenabil, cât și înțelegerea limitată a sub-activităților și a corelării cu resursele, oferind o motivare suficientă pentru exercitarea dreptului la contestare, astfel cum se și demonstrează prin chiar contestația de față, care dezvoltă argumente detaliate pe fond cu privire la ambele aspecte reținute de Comisie.

De altfel... nu se limitează la a invoca lipsa motivării - ceea ce ar fi un argument pur procedural - ci contestă în mod substanțial fiecare constatare a

Comisiei, ceea ce confirmă că extrasul comunicat i-a permis să identifice și să combată motivele concrete ale depunerii, contrazicând astfel propria susținere... insuficiența motivării.

Cu privire la subcapitolul E.2... la Răspunsul nr.... al... la Clarificarea 1 a Comisiei de evaluare, acesta constituie, paradoxal, unul dintre cele mai convingătoare argumente în favoarea temeiniciei depunerii, iar nu împotriva acesteia.

... susține că răspunsul său la clarificări a fost „integral, punctual și concludent”, citând extensiv din cuprinsul acestuia, din care rezultă că Asocierea a confirmat abia în etapa clarificărilor că „va asigura transportul rutier sustenabil folosind mijloace de transport sustenabile electrice/hybrid pentru ciment, fier-beton, armături, parapete”, că „materialele principale se vor livra în Organizarea de șantier, de unde Asocierea le va transporta la locul de punere în operă folosind mijloace de transport sustenabile electrice/hybrid” și că „distanța medie de transport - 20 km - va fi asigurată exclusiv prin mijloace de transport sustenabile.”

Or, aceste angajamente, formulate pentru prima dată în răspunsul la clarificări, confirmă în mod implicit tocmai ceea ce Comisia a constatat prin Constatarea 1: și anume că... inițială nu conținea descrierea metodologiei de transport sustenabil pentru celelalte materiale în afara agregatelor, iar aceste elemente au fost introduse abia ulterior, prin răspunsul la solicitarea de clarificări.

Clarificările nu pot suplini deficiențele de fond ale ofertei și nu pot adăuga elemente noi care nu se regăseau în... depusă inițial, ci pot doar lămuri sau detalia aspecte care existau deja, chiar dacă într-o formă insuficient de explicită; iar o confirmare expresă a unor angajamente noi - cum este cea... asigurarea transportului sustenabil pentru materiale care nu erau acoperite în oferta inițială - nu constituie o clarificare, ci o completare a ofertei, care nu poate fi luată în considerare la evaluare în punctajul Factorului de evaluare nr.....

Prin urmare, chiar și în ipoteza în care Răspunsul 1 ar fi fost complet și concludent din perspectiva conținutului său - ceea ce este discutabil, având în vedere că acesta formulează angajamente generice, fără identificarea concretă a furnizorilor de transport sustenabil pentru fiecare material și fără evidențierea efectivă a kilometrilor pe fiecare traseu, astfel cum impune Nota 6 - constatarea Comisiei rămâne justificată, întrucât evaluarea se raportează la conținutul... Tehnice, iar nu la angajamentele ulterioare asumate prin clarificări, astfel încât o ofertă punctată cu 6 puncte inițial să fie transformată într-o ofertă de 13 puncte ulterior solicitărilor de clarificare.

În ceea ce privește subcapitolul E.3 și Răspunsul nr.... la Constatarea 2... susține că a indicat localizarea exactă în... a informațiilor... rolul echipei de proiectare (lit. c) și managementul general (lit. d)... acest fapt ar fi fost recunoscut în extrasul Anexei....

Însă simplul fapt că informații relevante se regăsesc dispersat în diverse secțiuni ale... Tehnice nu echivalează cu îndeplinirea cerinței de a prezenta, în cadrul metodologiei, o descriere coerentă și integrată a acestor elemente, iar Comisia de evaluare nu a negat existența unor informații izolate, ci a constatat că acestea nu constituie o descriere adecvată a rolului echipei de proiectare și a managementului general, în sensul cerut de literele c) și d) din Instrucțiunile pentru ofertanți.

Diferența dintre a „localiza informații” și a „prezenta o descriere” este substanțială și reflectă distincția pe care documentația de atribuire o face între o înțelegere demonstrată și o simplă referire tangențială.

Cu privire la subcapitolul E.4, în care... construiește două „abordări posibile” ale Comisiei și susține că lipsa transparenței în distribuirea celor 7 puncte între cele două „palieri” constituie, prin ea însăși, un temei autonom de nelegalitate, trebuie reiterat că separarea evaluării pe „palieri” cu ponderi distincte este o construcție a..., nesusținută de algoritmul de calcul, care nu prevede o distribuție aritmetică a punctajului pe sub-componente ale metodologiei, ci o încadrare globală a calității metodologiei într-unul dintre cei trei descriptorii calitativi.

Prin urmare, cerința pe care... o formulează - ca motivarea să precizeze „câte puncte au fost reținute pentru palierul 1 și câte pentru palierul 2” - presupune un mecanism de evaluare pe care documentația de atribuire nu îl consacră și pe care nici Comisia de evaluare nu era ținută să îl aplice.

De asemenea, susținerea de la punctul 81, potrivit căreia „demontarea unui singur dintre cele două palieri este suficientă pentru a atrage recalcularea punctajului la cel puțin 9 puncte”, este eronată, întrucât pornește de la premisa că fiecare „palier” ar fi capabil să producă, în mod autonom, trecerea de la un prag de punctaj la altul - premisă care nu rezultă din documentația de atribuire, care nu corelează anumite tipuri de deficiențe cu anumite praguri de punctaj, ci caracterizează fiecare prag printr-o formulare unitară care vizează metodologia în ansamblul său.

(v) În ceea ce privește motivele prezentate la pct. F - Elementele care ar justifica acordarea punctajului maxim, solicită respingerea acestora având în vedere următoarele:

Subcapitolul F.1 al contestației urmărește să demonstreze că..... conținea, încă de la depunere, toate elementele impuse de documentația de atribuire cu privire la transportul sustenabil, iar Comisia de evaluare ar fi ignorat în mod eronat aceste elemente.

Însă tocmai enumerarea pe care... o face la punctul 82 al contestației relevă, printr-o analiză atentă, diferența fundamentală de tratament metodologic între transportul agregatelor și transportul celorlalte cinci categorii de materiale - diferență care confirmă, iar nu infirmă, constatarea Comisiei de evaluare.

Astfel, pentru agregate și criblură... descrie o metodologie concretă și detaliată, care include un traseu specific și identificabil (cariera... - Tulcea către șantier, pe o distanță totală de 334 km), cu segmentarea pe tipuri de transport -... km transport auto... 0 km transport pe calea... (Triaș Galați - Triaș Lețcani), respectiv 5 km transport local cu autovehicule electrice/hibride - și cu indicarea cantităților transportate (... tone, respectiv... tone), ceea ce constituie, într-adevăr, o evidențiere a kilometrilor de transport pe fiecare tip de transport pentru acest material, conformă cu cerințele Notei 6.

În schimb, pentru celelalte cinci categorii de materiale - ciment, fier-beton, armături, parapete și prefabricate -... nu prezintă o metodologie comparabilă ca nivel de detaliere, ci formulează o descriere generică și nediferențiată, limitându-se la a preciza că transportul acestor materiale „este inclus în ofertele de preț transmise de furnizorii Holcim... și Saferoad”, că materialele „se vor livra în Organizarea de Șantier” de către acești furnizori și că, ulterior, Asocieria le va transporta de la organizarea de șantier la locul de

punere în operă folosind cele 5 autobasculante electrice/hibride, pe o „distanță medie de 20 km”.

Această abordare prezintă mai multe deficiențe care justifică pe deplin constatarea Comisiei de evaluare.

În primul rând, cerința documentației de atribuire vizează transportul „de la sursă/furnizor la șantier a principalelor materiale utilizate”, adică întregul traseu logistic de la locul de producție sau de furnizare până la punctul de utilizare pe șantier, iar nu doar segmentul intern al șantierului.

Or, pentru materialele altele decât agregatele... nu descrie nicio metodologie de transport sustenabil pe traseul principal - de la furnizor la organizarea de șantier - ci doar pe segmentul final, de la organizarea de șantier la locul de punere în operă (20 km în medie), delegând în integralitate transportul pe traseul principal către furnizorii terți, fără a indica în niciun mod că acest transport al furnizorilor s-ar realiza prin mijloace de transport prietenoase cu mediul și fără a evidenția kilometrii parcurși pe calea..., astfel cum impune în mod expres Nota 6.

În al doilea rând, Nota 6 cere evidențierea numărului... de kilometri „pentru fiecare material utilizat”, ceea ce presupune o prezentare individualizată, material cu material, a traseelor și a distanțelor parcurse cu fiecare tip de transport sustenabil.

Or... prezintă o distanță generică și neindividualizată - „20 km medie, maxim 30 km/sens” - aplicabilă nedistinct tuturor materialelor, fără a diferenția între traseele pentru ciment, cele pentru fier-beton, cele pentru armături sau cele pentru parapete, și fără a evidenția dacă și în ce măsură transportul pe calea..., în condițiile în care Răspunsul nr.... prevede în mod expres, la punctul 1, că pentru obținerea punctajului maxim „vor fi utilizate ambele tipuri de mijloace de transport «prietenos cu mediul»” - adică atât transportul pe calea..., cât și transportul rutier sustenabil.

Simpla utilizare a autobasculantelor electrice pe distanța internă a șantierului, în lipsa oricărei referiri la transportul feroviar pentru aceste materiale, nu satisface cerința utilizării ambelor tipuri de transport pentru obținerea punctajului maxim.

În al treilea rând, în ceea ce privește diferența dintre conținutul... Tehnice și conținutul răspunsului la clarificări, trebuie observat că elementele citate de contestator la punctul 83 - în special confirmarea expresă că „Asocierea confirmă că va asigura transportul rutier sustenabil folosind mijloace de transport sustenabile electrice/hibrid pentru ciment, fier-beton, armături, parapete” și precizarea că „distanța medie de transport (...) va fi asigurată exclusiv prin mijloace de transport sustenabile” - constituie angajamente noi, formulate pentru prima dată în răspunsul la clarificări, și nu simple reiterări ale unor elemente deja cuprinse în... inițială, aspect confirmat de chiar faptul că Comisia de evaluare a constatat, în Constatarea 1, că în... „singurul material transportat” sustenabil erau agregatele.

Dacă aceste angajamente ar fi existat în forma invocată de contestator în... inițială, Comisia de evaluare nu ar fi avut niciun temei să formuleze Constatarea 1 și nici să solicite Clarificarea 1 pe această temă, iar solicitarea de clarificare în sine demonstrează că aceste elemente nu erau identificabile prin descrierile și dovezile solicitate prin cerințele amintite în oferta depusă.

Prin urmare, susținerea... potrivit căreia oferta sa acoperea integral cerința documentației de atribuire cu privire la transportul sustenabil este contrazisă de chiar elementele pe care aceasta le invocă în propria contestație, care relevă o diferență de tratament al agregatelor - singurul material pentru care se prezintă un traseu complet, cu ambele tipuri de transport și cu evidențierea detaliată a kilometrilor - și tratamentul celorlalte cinci categorii de materiale, pentru care se oferă doar o descriere generică a transportului intern al șantierului pe ultimii 20 km, fără acoperirea traseului principal de la furnizor la șantier, fără utilizarea transportului feroviar și fără individualizarea pe materiale a kilometrilor parcurși cu mijloace de transport sustenabile, astfel cum impune Nota 6.

Practic... dorește acordarea punctajului maxim pe simpla declarație de confirmare menționată în răspunsul la solicitarea de clarificare nr...., deși cerința impunea descrieri detaliate și dovezi față de cele susținute, fiind evident faptul că autoritatea contractantă a procedat în mod corect în stabilirea punctajului pentru această ofertă.

(vi) În ceea ce privește motivele prezentate la pct. G -... de nelegalitate a evaluării, solicită respingerea acestora având în vedere următoarele:

... susține, prin intermediul secțiunilor G.1-G.4, că evaluarea ofertei sale la Factorul nr.... ar fi afectată de nelegalitate întrucât Comisia de evaluare ar fi transformat o cerință alternativă și cuantificată... transportul sustenabil într-o cerință cumulativă nescrisă, ar fi ignorat declarația pe propria răspundere și documentele justificative... cele 5 autobasculante electrice/hibride, nu ar fi ținut seama de specificul prefabricatelor produse în organizarea de șantier și, în fine, ar fi nesocotit confirmarea expresă a faptului că transportul rutier sustenabil este suportat de Asocierie și inclus în valoarea ofertată.

Niciunul dintre aceste argumente nu este bazată pe analiza corectă a cerințelor documentației de atribuire, iar... solicită Consiliului respingerea lor ca nefondate, pentru motivele care urmează.

Premisa centrală a întregului Capitol G.1 - aceea că documentația de atribuire ar fi instituit o cerință pur alternativă de transport, pe care Comisia de evaluare ar fi transformat-o ex post într-o cerință cumulativă - este contrazisă direct și fără echivoc de însuși Răspunsul 98 din clarificarea consolidată nr.... al Autorității Contractante, care stabilește, la punctul 1, cu claritate deplină: „Pentru obținerea punctajului maxim de 13 puncte, vor fi utilizate ambele tipuri de mijloace de transport«prietenos cu mediul»”.

Formularea nu lasă loc niciunei interpretări alternative: Autoritatea Contractantă a instituit, prin acest răspuns publicat în SEAP și obligatoriu pentru toți ofertanții, o cerință cumulativă expresă - nu alternativă -... utilizarea ambelor tipuri de transport (pe calea...) ca o condiție necesară pentru încadrarea la nivelul de „foarte bună înțelegere” corespunzător punctajului maxim de 13 puncte.

Prin urmare, Comisia de evaluare nu a „creat” nicio cerință cumulativă nescrisă, nu a reinterpretat ex post documentația de atribuire și nu a adăugat condiții inexistente, ci a aplicat întocmai cerința expres formulată prin Răspunsul 98, care face parte integrantă din documentația de atribuire și care a fost adusă la cunoștința tuturor operatorilor economici în condiții de deplină transparență.

... invocă faptul că Fișa de Date utilizează sintagma „alternative de transport”... nu „cumul de mijloace de transport”, și deduce din aceasta că cerința ar fi fost una de simplă opțiune.

Acest argument ignoră în mod deliberat ierarhia actelor care compun documentația de atribuire și efectul juridic al răspunsurilor la clarificări.

Răspunsul 98 nu contrazice Fișa de Date, ci o detaliază și o completează în sensul prevăzut de art. 1... alin. (2) din Legea nr. 98/2016, stabilind modul concret în care cerința... transportul sustenabil se aplică în contextul evaluării la Factorul nr.....

Fișa de Date menționează, într-adevăr, tipuri alternative de transport ca posibilități tehnice, dar Răspunsul 98 tranșează fără echivoc că, pentru atingerea punctajului maxim, ambele tipuri trebuie utilizate. Odată publicat în SEAP, acest răspuns a devenit parte integrantă a documentației de atribuire și obligatoriu pentru toți participanții la procedură, inclusiv pentru contestator, care avea obligația de a-și structura... în conformitate cu toate clarificările publicate.

Mai mult, Răspunsul 98 stabilește, la punctul 3, că „se vor avea în vedere Notele 6 și 7 de la Factorul de evaluare nr....”. Nota 6 impune ofertanților să evidențieze numărul... kilometri aferenți transportului pe calea... numărul... kilometri parcurși cu mijloace de transport

rutier sustenabil „pentru fiecare material utilizat (agregate, ciment, fier-beton, prefabricate, armături, parapete) ”.

Această trimitere expresă din Răspunsul 98 la Nota 6 confirmă că cele două cerințe funcționează corelat: pe de o parte, ambele tipuri de transport trebuie utilizate pentru punctajul maxim (punctul 1)... pe de altă parte, evidențierea kilometrilor trebuie realizată individualizat, pentru fiecare categorie de material în parte (Nota 6).

Comisia de evaluare a constatat că oferta... a prezentat transportul sustenabil doar pentru agregate, fără a acoperi cerința de evidențiere impusă de Nota 6 pentru celelalte cinci categorii de materiale - o constatare care se întemeiază direct pe textul Răspunsului 98 coroborat cu Nota 6... nu pe vreo interpretare extensivă.

Faptul că un ofertant dovedește că dispune de 5 autobasculante electrice/hibride nu înseamnă automat că a și demonstrat, în cuprinsul metodologiei, traseele, distanțele și modalitatea concretă în care aceste autobasculante vor fi utilizate pentru transportul fiecărui material de la sursă/furnizor la șantier.

Comisia de evaluare a constatat, în mod justificat, că la nivelul metodologiei, prezentarea transportului sustenabil a fost limitată exclusiv la o singură categorie de material, respectiv agregatele, fără a acoperi cerința de evidențiere impusă de Nota 6 pentru celelalte cinci categorii.

Răspunsul 98, la punctul 1, cere utilizarea ambelor tipuri de transport, iar la punctul 3, prin trimiterea la Nota 6, cere evidențierea concretă a kilometrilor per material.

O declarație generică de asumare a costurilor, formulată prin răspunsul la clarificări, nu poate suplini lipsa unei prezentări concrete și structurate a transportului sustenabil în cadrul... Tehnice și nu poate fi asimilată cu demonstrarea efectivă, cerută de Nota 6, a modului în care ambele tipuri de transport acoperă fiecare categorie de material.

Comisia de evaluare a evaluat oferta prin aplicarea corectă a metodologiei, iar nu angajamentele financiare, și a constatat în mod justificat că, la nivelul metodologic, cerința de evidențiere per material nu a fost îndeplinită decât pentru agregate.

... presupune, fără niciun fundament concret, că celelalte oferte ar fi avut acele.....i deficiențe ca oferta sa, dar această presupunere nu poate constitui temeiul unui motiv de nelegalitate.

Ofertantul face o analiză eronată a ceea ce prezintă Autoritatea Contractantă și directionează analiza în alta zonă care considera că îl favorizează, chiar și spre alte oferte din cadrul procedurii de atribuire, fără a interpreta corect cerințele din Documentația de Atribuire și fără a înțelege că propria ofertă a fost analizată comparativ cu cerințele din Documentația de atribuire și nu cu alte oferte prezentate în cadrul procedurii de atribuire.

Principiul egalității de tratament, astfel cum rezultă din jurisprudența CJUE invocată chiar de contestator, impune evaluarea tuturor ofertelor pe baza acelor.....i criterii și în acel.....i mod, dar aceasta nu înseamnă că toate ofertele trebuie să primească acel.....i punctaj indiferent de conținutul lor.

În ceea ce privește oferta subliniază că aceasta a fost evaluată în mod independent și pe baza conținutului propriu al... Tehnice, iar punctajul obținut reflectă calitatea și completitudinea metodologiei prezentate.

Orice sugestie că evaluarea ofertei ar fi fost afectată de acele.....i deficiențe invocate de contestator rămâne o afirmație speculativă, contrazisă de rezultatul evaluării și nesusținută de vreo probă.

În ceea ce privește susținerile de la sub-capitolul G.6, respectiv aspectele referitoare la cea de-a doua constatare a Comisiei de evaluare - referitoare la neidentificarea conținutului aferent cerințelor lit. c) și d) din algoritmul Factorului nr.... -... dezvoltă o argumentație prin care urmărește să demonstreze că Propunerea sa Tehnică ar fi tratat aceste cerințe în mod detaliat, structurat pe trei volume paralele și complementare.

Această argumentație, deși elaborată, nu reușește să combată în mod eficient constatarea Comisiei de evaluare și, în anumite privințe, o confirmă indirect.

... invocă, la pct. 99-103, existența unei structuri a... Tehnice - Capitolul I (Raportul descriptiv al Programului de Execuție)... (Metodologia de realizare a contractului) și... (Schita de Proiect) - susținând că această organizare pe volume ar acoperi în mod complet și structurat cerințele lit. c) și lit. d).

Totuși, simplul fapt că o... este voluminoasă și organizată pe mai multe volume nu echivalează automat cu îndeplinirea cerințelor algoritmului de evaluare a Factorului de evaluare în cauză.

Evaluarea nu se face cantitativ - prin numărul... pagini sau de volume -, ci calitativ, prin raportare la claritatea, coerența și accesibilitatea cu care sunt prezentate elementele cerute.

O metodologie care dispersează informațiile relevante în sute de pagini repartizate pe trei volume distincte, fără o structurare care să permită identificarea facilă a răspunsurilor la cerințele specifice ale algoritmului, demonstrează mai degrabă o abordare fragmentată decât o înțelegere integrată și coerentă a contractului.

... susține, la pct. 103, că simpla identitate literală a titlurilor subsecțiunilor..... și... din Metodologia Execuție Tr 2 cu formularea cerințelor lit. c) și d) din algoritm ar înlătura din start orice apreciere de bună-credință a

Comisiei de evaluare potrivit căreia aceasta „nu ar fi identificat” aceste elemente.

Acest argument confundă forma cu fondul. Faptul că un ofertant denumeste subsecțiunile... Tehnice în mod identic cu cerințele algoritmului nu garantează că respectivul conținut răspunde efectiv și suficient acelor cerințe la nivelul calitativ necesar pentru punctajul maxim.

Titulatura unei secțiuni constituie un element formal de organizare a documentului, iar nu o dovadă a calității conținutului. Comisia de evaluare are obligația de a examina substanța informațiilor prezentate sub acele titluri, iar nu de a valida automat orice secțiune al cărei titlu reproduce formularea algoritmului.

În ceea ce privește conținutul subsecțiunii... - prezentată de contestator la pct. 104-... ca îndeplinind cerința lit. c) din algoritm -... reproduce mai multe pasaje din Propunerea sa Tehnică referitoare la sistemul de management, responsabilitățile membrilor echipei, ședințele de lucru planificate și tipologia celor 12 categorii de întâlniri.

Aceste elemente descriu, într-adevăr, aspecte organizatorice ale echipei de proiectare, dar descrierea rolului echipei de proiectare în realizarea contractului și a interacțiunii acesteia cu echipa de coordonare a execuției lucrărilor - astfel cum o cere lit. c) - presupune nu doar enumerarea unor structuri organizatorice și a unor tipologii de întâlniri, ci demonstrarea modului concret în care cele două echipe interacționează, a fluxurilor de comunicare, a mecanismelor de coordonare și a integrării efective a activităților de proiectare cu cele de execuție.

Or, din pasajele reproduse chiar de contestator rezultă o prezentare preponderent declarativă și generică - formulări de tipul „vom aplica sistemul de management dezvoltat la nivelul companiei noastre”, „personalul coordonator va menține o legătură strânsă între membrii echipei” - care enunță intenții și principii organizatorice fără a detalia mecanismele concrete de interacțiune specifice acestui contract.

O prezentare care se limitează la enumerarea unor categorii de întâlniri și la afirmarea unor principii generale de management, fără a demonstra în ce mod specific proiectarea și execuția se coordonează la nivelul fluxurilor de lucru, al livrabilelor și al jaloanelor contractuale, nu poate fi asimilată unei „foarte bune înțelegeri” a cerințelor, ci, cel mult, „înțelegere limitată”.

Acel.....i raționament se aplică susținerilor de la pct.... cerința lit. d) din algoritm.... invocă conținutul subsecțiunilor... și... din Metodologia Execuție Tr 2, susținând că acestea detaliază managementul general al contractului și interacțiunea cu personalul Autorității Contractante, al Supervizorului și al autorităților publice.

Din pasajele reproduse de contestator rezultă, și în acest caz, o prezentare care rămâne la nivelul declarativ al intențiilor și al principiilor organizatorice.

Formulări precum „am studiat cu atenție cerințele/.....teptările...”, „vom folosi experiența acumulată în proiectele anterioare și vom aborda în mod pro-activ identificarea și evitarea conflictelor” sau „în scopul asigurării condițiilor de executare a Contractului (...) vor fi organizate întâlniri periodice de management” constituie angajamente generice, aplicabile oricărui contract de infrastructură, și nu demonstrează o înțelegere aprofundată și particularizată a managementului acestui contract specific.

Cerința lit. d) impune „prezentarea managementului general al contractului, prin prisma interacțiunii cu personalul de management al Autorității Contractante, cu personalul Supervizorului, cu personalul Autorităților publice implicate în emiterea diverselor avize (inclusiv verificatorii autorizați)".

Această cerință vizează nu doar enunțarea unor principii generale de management, ci detalierea concretă a modului în care ofertantul înțelege specificul relației cu fiecare categorie de parte implicată - Autoritatea Contractantă, Supervizorul, autoritățile publice emitente de avize - și a mecanismelor diferențiate de interacțiune cu fiecare dintre acestea.

Faptul că subsecțiunea... descrie un sistem general de raportare - jurnalul de șantier, rapoartele de progres, corespondența cu autoritățile locale - și enumeră diverse categorii de întâlniri nu echivalează cu demonstrarea modului specific în care managementul contractului se articulează cu cerințele și teptările fiecărei părți implicate, în contextul particular al acestui proiect de autostradă.

... invocă, la pct.... (secțiunea G....), un silogism procedural, potrivit căruia Comisia de evaluare s-ar afla într-o contradicție logică și juridică: pe de o parte, a solicitat prin Clarificarea 2, strict indicarea locației informațiilor referitoare la lit. c) și d) în..., iar pe de altă parte, după primirea răspunsului cu locații exacte și paginare precisă, a consemnat aceste referințe în Anexa..., dar a concluzionat totuși că „nu a identificat” conținutul respectiv.

Analiza acestui argument nu conduce la concluzia pe care... o propune. Comisia de evaluare a consemnat în Anexa... informațiile primite prin clarificare, în coloana „informații din propunerea tehnică”, dar a concluzionat, în coloana de justificare, că nu a identificat conținutul lit. c) și d).

Comisia de evaluare a consultat paginile indicate și a constatat că, deși acele secțiuni conțin informații despre organizarea echipei și managementul contractului, ele nu răspund în mod specific și suficient cerințelor formulate prin lit. c) și d) ale algoritmului, astfel încât să fundamenteze o încadrare la nivelul de „foarte bună înțelegere”.

Consemnarea trimiterilor nu echivalează cu validarea conținutului, iar obligația de motivare a Comisiei este îndeplinită tocmai prin explicarea constatării - care a indicat atât paginile consultate, cât și concluzia la care a ajuns în urma analizei acestora.

Mai mult... recuno.....te implicit dificultatea de localizare a conținutului relevant atunci când invocă faptul că, prin răspunsul la Clarificarea 2, a indicat locațiile exacte cu paginare precisă unde se regăsesc informațiile aferente lit. c) și d).

Necesitatea unei astfel de clarificări - care a presupus indicarea a șapte locații distincte, totalizând aproximativ... de pagini de conținut structurat - relevă tocmai faptul că, în... originală, aceste informații nu erau prezentate într-o manieră care să permită Comisiei de evaluare identificarea lor fără efort suplimentar.

Clarificarea confirmă, mai degrabă decât infirmă, constatarea Comisiei: dacă identificarea conținutului aferent lit. c) și d) necesita un ghid de navigare de această amploare, înseamnă că prezentarea inițială nu se caracteriza prin acea accesibilitate și claritate care ar fi fost necesare pentru a fundamenta o apreciere de foarte bună înțelegere” a cerințelor.

... dezvoltă, la pct. 117, două alternative logice - fie referințele din Anexa... corespund celor indicate prin Răspunsul 2 (caz în care concluzia de neidentificare este intern contradictorie), fie nu corespund (caz în care Comisia a încălcat art. 134 alin. (3) din HG nr. 395/2016 prin neintegrarea clarificării în evaluare).

Ambele alternative presupun, însă, o premisă pe care... nu o demonstrează, și anume că simpla indicare a unor locații în... obligă Comisia de evaluare să valideze automat conținutul acelor locații ca fiind conform cerințelor algoritmului.

În ceea ce privește susținerile de la pct.... (secțiunea G....), referitoare la corelarea sub-activităților cu resursele tehnice și umane... invocă conținutul Raportului descriptiv al Programului de Execuție și al..., susținând că acestea demonstrează o metodologie multidimensională de corelare a activităților cu resursele.

Raportul descriptiv prezintă, într-adevăr, componența echipei de proiectare cu 10 roluri specifice (pct. 122), face trimitere la Anexele 4, 5 și 6... histograma utilajelor, resursele umane și planificarea integrată (pct. 123), și detaliază metodologia de calcul a duratelor pe baza corelării productivitate-resurse (pct. 125).

Totuși, aceste elemente se referă la dimensiunea cantitativă și temporală a planificării - câte resurse, pe ce perioadă, cu ce productivitate -... nu la dimensiunea calitativ-metodologică vizată de lit. c) și d) din algoritm, care privesc interacțiunea dintre echipe și managementul relațiilor cu părțile implicate.

Existența unui... detaliat pe 2... de pagini (Anexa 6) și a unor histograme de resurse demonstrează capacitatea de planificare a ofertantului, dar nu suplineste lipsa unei prezentări coerente și accesibile a modului în care echipa de proiectare interacționează cu echipa de coordonare a execuției (lit. c) sau a modului în care managementul general al contractului se articulează cu personalul Autorității Contractante, al Supervizorului și al autorităților publice (lit. d).

... pare să asimileze corelarea activități-resurse cu îndeplinirea tuturor cerințelor Factorului nr...., or, algoritmul distinge clar între mai multe cerințe (lit. a-d), fiecare cu un obiect propriu, iar demonstrarea uneia nu suplinește neîndeplinirea celorlalte.

Cât privește pasajul programatic invocat la pct. 126 -... la flexibilitatea echipei de contract și la stilul de management adaptabil -, acesta constituie o declarație generică de intenție, nu o demonstrare concretă a interacțiunii cu personalul Autorității Contractante în contextul specific al acestui proiect. Formulările de tipul „membrii echipei noastre își înțeleg rolul de a sprijini Autoritatea Contractantă în eforturile pe care le desfășoară” și „echipa este pregătită să urmărească fiecare etapă prevăzută în Programul de execuție” sunt enunțuri declarative aplicabile oricărui contract și nu denotă înțelegerea specifică a cerințelor lit. d).

În ceea ce privește argumentul... la eroarea de trimitere la fișierul... Tehnice a unui alt ofertant (secțiunea G.....)... susține că în grila de punctaj aferentă ofertei sale, la pct. d), Comisia de evaluare face trimitere la un fișier intitulat „07... [alt ofertant] VOL 1.pdf, ceea ce ar vădea fie o confuzie între oferte, fie o copiere mecanică a grilei altui ofertant.

Aceasta este o simplă eroare materială de referință în denumirea fișierului electronic și nu justifică existența vreunui viciu grav al evaluării.

Substanța evaluării se raportează la conținutul efectiv analizat, iar nu la numele fișierului indicat în grila de punctaj. O eroare de referință în denumirea fișierului nu demonstrează că evaluatorul a analizat oferta altui operator economic, ci doar că a indicat eronat numele documentului din care a extras concluziile.

În orice caz, această chestiune ține de apărarea pe care Autoritatea Contractantă o va formula în mod direct, iar verificarea materială a dosarului de evaluare va clarifica dacă este vorba despre o simplă eroare de referință sau despre o confuzie efectivă între oferte.

(vii) În ceea ce privește motivele prezentate la pct. H - Încălcarea obligației de motivare a actului administrativ, solicită respingerea acestora având în vedere următoarele:

... susține, la pct...., că potrivit art. 215 alin. (1) din Legea nr. 98/2016 și art.... alin. (1) din HG nr. 395/2016, Comisia de evaluare este obligată să motiveze în fapt și în drept fiecare punctaj acordat sau neacordat, iar motivarea trebuie să fie (i) individuală - raportată la conținutul concret al ofertei evaluate, (ii) clară - din care să rezulte în mod neechivoc raționamentul Comisiei, (iii) corectă factual - bazată pe documente reale ale ofertantului evaluat, nu ale altor ofertanți, și (iv) conformă cu documentația de atribuire și cu răspunsurile la clarificări publicate în SEAP.

La pct. 133... concluzionează că motivarea depunctării la Factorul nr.... nu ar îndeplini niciuna dintre aceste cerințe, invocând în susținere trei categorii de argumente: în ceea ce privește Constatarea 1, reinterpretarea ex post a unei cerințe alternative, ignorarea declarației pe propria răspundere, neluarea în considerare a prefabricatelor produse intern și nevalorificarea declarației de asumare a costurilor; în ceea ce privește Constatarea 2, o pretinsă contradicție internă între consemnările din Anexa... și concluzia de neidentificare a conținutului lit. c) și d); iar în ceea ce privește corectitudinea factuală, trimiterea eronată la fișierul... Tehnice a unui alt ofertant.

Aceste argumente au fost analizate și combătute în mod detaliat în secțiunile anterioare ale prezentei intervenții, motiv pentru care nu vor fi reluate integral.

Totuși subliniază că premisele pe care... le invocă în susținerea pretensei lipse de motivare sunt, fiecare în parte, nefondate, iar concluzia globală de nemotivare nu poate fi susținută pe baza unor premise eronate.

De altfel, exercitarea efectivă a dreptului la o cale de atac de către contestator reprezintă, prin ea însăși, cea mai elocventă dovadă a suficienței motivării.

Contestația formulată de Asocieria... cuprinde peste... de pagini de argumente pe acest aspect, argumente detaliate, structurate pe capitole și sub-capitole, în care fiecare constatare a Comisiei de evaluare este identificată, reprodusă și combătută punct cu punct. O astfel de contestație nu ar fi fost posibilă în absența unei motivări suficiente care să permită... cuno.....terea integrală a rațiunilor deciziei și formularea unor critici specifice împotriva acestora.

Prin urmare, susținerea potrivit căreia motivarea nu ar fi individuală, clară, corectă factual și conformă cu documentația de atribuire este contrazisă atât de conținutul efectiv al Anexei..., cât și de propria contestație a Asocierii...,

care demonstrează că motivarea a fost nu doar suficientă, ci suficient de detaliată încât să permită exercitarea pleneră a dreptului la contestare.

(viii) În ceea ce privește motivele prezentate la pct. I - Omiterea analizei pragului de 9 puncte, solicită respingerea acestora având în vedere următoarele:

... formulează, prin Capitolul I, un argument subsidiar potrivit căruia, chiar dacă s - ar reține - în mod nefondat - că oferta prezintă unele deficiențe parțiale, Comisia de evaluare nu ar fi motivat autonom coborârea la pragul minim de 6 puncte, omițând analiza pragului intermediar de 9 puncte, ceea ce ar constitui o nelegalitate de sine stătătoare.

La pct. 134... susține că algoritmul de calcul instituit prin Fișa de Date stabilește trei praguri fixe și distincte - 13, 9 și 6 puncte - fără posibilitatea acordării unor valori intermediare, astfel cum rezultă din Nota 1, și că această arhitectură nu este una gradată liniar, ci una în care fiecare prag corespunde unui nivel calitativ distinct și autonom.

Faptul că cele trei niveluri de punctare sunt distincte și definite prin criterii proprii nu conduce la concluzia că evaluarea trebuie să parcurgă secvențial fiecare nivel, de sus în jos, cu o motivare separată pentru fiecare prag exclus.

La pct. 1...-137... susține că, pentru a acorda 6 puncte în locul celor 13, Comisia ar fi fost obligată să parcurgă doi pași logici și juridici independenți: Pasul 1 - să motiveze de ce oferta nu îndeplinește condițiile pentru 13 puncte; Pasul 2 - să motiveze separat și autonom de ce oferta nu îndeplinește nici condițiile pentru 9 puncte, coborând astfel la pragul minim de 6 puncte.

Această construcție a celor doi „pași” secvențiali nu are niciun temei în documentația de atribuire, în legislația achizițiilor publice. Algoritmul de evaluare definește trei niveluri calitative - „foarte bună înțelegere” (13 puncte), „bună înțelegere” (9 puncte) și „înțelegere limitată” (6 puncte) - iar Comisia de evaluare realizează o apreciere globală a calității metodologiei și o încadrează direct la nivelul care corespunde cel mai bine conținutului efectiv al ofertei.

Cele trei niveluri nu funcționează ca o scară descendentă pe care evaluatorul ar fi obligat să coboare treaptă cu treaptă, motivând la fiecare nivel de ce oferta nu se califică, ci reprezintă trei calificative globale, fiecare definit printr-un set de criterii proprii.

Evaluatorul analizează conținutul ofertei și stabilește care dintre cele trei calificative îi corespunde, fără a fi obligat să elimine formal și motivat fiecare nivel superior.

La pct. 138... susține că niciun act normativ, nicio dispoziție a documentației de atribuire și nicio regulă de logică juridică nu permit Comisiei să omită Pasul 2 și să treacă direct de la constatarea unor deficiențe parțiale la acordarea pragului minim, fără a demonstra că respectivele deficiențe sunt de o gravitate și amploare suficientă pentru a exclude și pragul intermediar.

Acest argument presupune existența unei obligații juridice pe care... ar fi trebuit să indice, dar pe care nu o demonstrează din niciun text normativ.

Art. 215 alin. (1) din Legea nr. 98/2016 impune motivarea punctajului acordat ofertantului declarat câștigător, iar nu motivarea separată a fiecărui punctaj neacordat pentru ofertele admisibile. Comisia de evaluare și-a îndeplinit această obligație prin expunerea constatărilor care au condus la încadrarea la nivelul de 6 puncte, iar faptul că nu a explicat, în plus, de ce oferta nu se califică nici pentru 9 puncte nu constituie o omisiune, ci reflectă

logica algoritmului, care solicită o încadrare directă la nivelul corespunzător, iar nu o parcurgere eliminatorie a tuturor nivelurilor.

În continuare... susține La pct.... (secțiunea I.2), că extrasul din Anexa... nu conține nicio motivare a excluderii pragului de 9 puncte, că motivarea este construită exclusiv pe două constatări de deficiență care converg într-o concluzie globală de „înțelegere limitată” și că absența oricărei referiri la pragul de 9 puncte echivalează cu lipsa unui raționament juridic obligatoriu.

... de evaluare nu este obligată să parcurgă explicit și să excludă motivat fiecare nivel de punctare, ci trebuie să indice elementele de fapt și încadrarea juridică a punctajului efectiv acordat.

Comisia a identificat două deficiențe majore distincte - una... transportul sustenabil (care vizează dimensiunea sub-activităților) și una... neidentificarea conținutului lit. c) și d) (care vizează dimensiunea corelării cu resursele și a managementului) - și a concluzionat că, în ansamblul lor, aceste deficiențe corespund nivelului de „înțelegere limitată” atât a sub- activităților care compun activitățile de proiectare și execuție, cât și în ceea ce privește corelarea acestora cu resursele tehnice și umane necesare realizării contractului”. Totodată, analizând per ansamblu elementele impuse de metodologie, conținutul ofertei... dovedește o înțelegere rudimentară a cerințelor, motiv pentru care autoritatea contractantă a acordat acest punctaj.

La pct..... susține că, chiar dacă s-ar accepta - exclusiv pentru argumentul de față și fără a recuno.....te temeinicia lor - că cele două constatări ale Comisiei ar fi parțial întemeiate, gravitatea lor cumulată nu ar atinge pragul necesar pentru încadrarea ofertei la nivelul de „înțelegere limitată” rezervat punctajului de 6 puncte.

Această susținere pleacă de la premisa că deficiențele constatate ar fi minore sau periferice, ceea ce nu corespunde realității.

Constatarea 1 nu vizează o simplă diferență de prezentare, ci omisiunea evidențierii transportului sustenabil pentru 5 din cele 6 categorii de materiale impuse de Nota 6 - ceea ce reprezintă o lacună care acoperă majoritatea cerințelor de evidențiere, nu un aspect marginal.

Constatarea 2 vizează neidentificarea conținutului a două din cele patru cerințe ale algoritmului - lit. c) și lit. d) -, adică a jumătate din cerințele care definesc calitatea metodologiei.

Cumulul a două deficiențe care, privite împreună, acoperă cea mai mare parte a cerințelor de evidențiere per material și jumătate din cerințele de conținut ale algoritmului depășește cu evidență nivelul unei simple insuficiențe de detaliere și justifică pe deplin concluzia unei înțelegeri limitate, atât a sub-activităților, cât și a corelării acestora cu resursele necesare.

Acest argument presupune, în mod eronat, că simpla consemnare a referințelor de pagină în Anexa... echivalează cu remedierea deficienței și cu validarea conținutului. Or, astfel cum s-a arătat mai sus, Comisia de evaluare a consultat locațiile indicate și a constatat că, deși acele secțiuni conțin informații despre organizarea echipei și managementul contractului, ele nu răspund în mod specific și suficient cerințelor lit. c) și d) ale algoritmului. Consemnarea trimiterilor nu echivalează cu remedierea deficienței, iar concluzia de neidentificare a conținutului este rezultatul analizei de fond a paginilor indicate, iar nu o ignorare a clarificării.

La pct.... (secțiunea I.4)... susține că logica internă a algoritmului impune concluzia că orice deficiență parțială atrage cel mult pragul de 9 puncte, nu cel

de 6, întrucât pragul de 9 puncte este definit prin „o bună înțelegere a activităților stabilite în Cerințele...” fără condiții suplimentare de documentare, pe când pragul de 6 puncte presupune o „înțelegere limitată” cu caracter cumulativ.

Această interpretare presupune că orice ofertă care prezintă cel puțin unele elemente ale metodologiei - indiferent de completitudinea și coerența lor - se califică automat pentru pragul de 9 puncte, iar pragul de 6 ar fi rezervat exclusiv ofertelor fundamental deficitare la nivel structural.

O astfel de interpretare ar goli de conținut pragul de 6 puncte, transformându-l într-un nivel practic inaccesibil, aplicabil doar ofertelor care nu conțin nicio metodologie.

În ceea ce privește enumerarea elementelor ofertei... referitoare la graficul Gantt pe 2... de pagini, histogramele de resurse, cele trei volume ale... Tehnice, subsecțiunile cu titulatura identică cerințelor algoritmului, prezentarea transportului sustenabil pentru agregate - și concluzia că „o astfel de ofertă nu poate fi, prin nicio evaluare obiectivă, o ofertă care demonstrează o înțelegere limitată a contractului”, aceste susțineri nu constituie, în sine, un argument juridic împotriva evaluării, ci o apreciere subiectivă a... asupra propriei oferte.

.....adar, consideră că nu sunt întemeiate argumentele pentru a se anula evaluarea în ceea ce privește punctajul acordat Asocierii... și cu atât mai puțin de a se puncta suplimentar elementele din oferta tehnică, care, ...a cum am arătat și a constatat justificat autoritatea contractantă, nu dovedesc și impun acordarea unui punctaj mai mare decât cel deja stabilit în mod legal.

În considerarea celor ce preced, solicită admiterea cererii de intervenție, și pe cale de consecință, respingerea contestației... față de aspectele invocate în prezenta cerere de intervenție.

În drept, invocă dispozițiile Regulamentul (UE) 2025/... (programul SAFE), Legii nr...., Legii 98/..., HG nr. 395/2016, Cod. proc.civ., art. 21 și 52 din constituție și orice alte prevederi ori acte normative incidente/invocate în cuprinsul prezentei cereri de intervenție.

Prin adresa nr....., înregistrată la CNSC cu nr..... transmite note scrise prin care solicită admiterea contestației formulate de Asocierea..., ce face obiectul... nr...., precum și respingerea, ca neîntemeiate și parțial ca inadmisibile a susținerilor exprimate prin punctului de vedere al CNIR, față de conținutul dosarului achiziției publice și a celor patru cereri de intervenție depuse de S.R.L. (principală și accesorie), Asocierea... și....

Învederează faptul că menține integral poziția procesuală exprimată prin contestație și solicită admiterea acesteia și anularea... nr...., având în vedere totalitatea argumentelor expuse de....

Prezentele note nu reiau argumentele de fond dezvoltate prin contestație, care rămân pe deplin susținute.

Prin adresa nr....., înregistrată la CNSC cu nr..... transmite note scrise prin care solicită admiterea contestației formulate de Asocierea..., ce face obiectul... nr...., precum și respingerea, în principal ca inadmisibile și în subsidiar ca nefondate, a susținerilor exprimate prin cererile de intervenție principală a

Asocierea... formulează prezentele observații ca răspuns la cererea de intervenție principală depusă la dosarul cauzei de S.R.L.-prin care intervenientul solicită constatarea inadmisibilității ofertei Asocierii... și anularea deciziei Comisiei de evaluare de declarare a acesteia ca ofertă admisibilă.

În considerarea bunei administrări a actului procesual și pentru evitarea oricărui risc de confuzie cu privire la perimetrul analizei, Asocierea... ține să precizeze că S.R.L. a depus la dosarul cauzei două cereri de intervenție distincte: cererea de intervenție principală - care formează obiectul prezentelor observații -, vizând inadmisibilitatea ofertei Asocierii...; și cererea de intervenție accesorie, formulată în sprijinul Autorității Contractante, vizând menținerea depunctării ofertei....

... la cererea de intervenție accesorie face obiectul Notelor scrise pe Factorul de evaluare nr.... depuse separat la dosar de Asocierea..., fiind tratat în acel înscris în mod unitar împreună cu răspunsurile formulate la Punctul de vedere al CNIR și la cererile de intervenție depuse de Asocierea... și de... - toate vizând, în mod convergent, legitimitatea acelei.....i depunctări la Factorul de evaluare nr.....

Această structurare urmărește un scop practic precis: să permită Consiliului să identifice și să aprecieze distinct răspunsurile la fiecare poziție procesuală, fără a trebui să extragă argumentele relevante dintr-un înscris care ar trata simultan susținerile tuturor părților.

Totodată, pentru evitarea repetițiilor între înscrisurile depuse la dosarul cauzei, prezentarea procedurii de atribuire, a clasamentului rezultat și a stadiului procesual cu enumerarea înscrisurilor depuse de părți - expusă în capitolul I al Notelor scrise pe Factorul de evaluare nr.... - nu se reia în prezentele observații.

Consideră că cererea de intervenție principală formulată de S.R.L. este inadmisibilă în integralitatea sa, nemotivată și speculativă și, în orice caz, nefondată.

În temeiul tuturor considerentelor expuse, Asocierea... solicită Consiliului:

- să constate inadmisibilitatea cererii de intervenție principale formulate de S.R.L.;

- în subsidiar, să respingă cererea de intervenție principală ca nemotivată și doar în al doilea subsidiar ca nefondată în integralitatea sa.

Prin adresa înregistrată la CN cu nr..... depune concluzii scrise prin care solicită Consiliului să dispună:

- admiterea în principiu a cererii de intervenție formulate de...;
- pe cale de excepție:
- admiterea excepției tardivității contestației în temeiul art. 8 alin. (1) lit. a) coroborat cu art. 5 și art. 16 alin. (1) din Legea nr. 101/2016;
- admiterea excepției inadmisibilității cererii de repunere în termenul de contestație;
- admiterea excepției lipsei de interes în criticarea ofertei clasate pe locul I;
- pe fond, respingerea în tot a contestației formulate de... ca neîntemeiată și menținerea rezultatului procedurii;
- admiterea cererii de intervenție;
- obligarea... la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de soluționarea contestației.

Precizează că menține în integralitate argumentele prezentate în cuprinsul cererii de intervenție.

Pentru toate considerentele de fapt și de drept expuse, solicită Consiliului să respingă ca neîntemeiată, excepția tardivității contestației invocată de...

prin concluziile scrise, și să procedeze la soluționarea pe fond a contestației formulate de....

Prin adresa nr....., înregistrată la CNSC cu nr..... transmite concluzii scrise în combaterea excepției tardivității contestației invocate de....

Potrivit art. 8 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 101/2016, termenul de contestare a actelor autorității contractante este de 10 zile, calculate începând cu ziua următoare luării la cunoștință a actului considerat nelegal.

Conform art. 16 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, sub sancțiunea respingerii contestației ca tardivă, aceasta se înaintează atât Consiliului, cât și autorității contractante, nu mai târziu de expirarea termenului legal de contestare.

Întrucât Legea nr. 101/2016 nu definește expres modalitatea de calcul al „datei depunerii” contestației, devin incidente, prin trimiterea expresă a art. 68 din lege, dispozițiile dreptului comun. Sunt astfel aplicabile prevederile art. 181 alin. (2) și ale art.... alin. (1) și (3) din Codul de procedură civilă:

- Art. 181 alin. (2) C. proc. civ.: „Dacă ultima zi a termenului este o zi nelucrătoare, termenul se va împlini la sfârșitul primei zile de lucru următoare.”

- Art.... alin. (1) C. proc. civ.: „Actul de procedură depus înăuntrul termenului prevăzut de lexe [.../ la un serviciu de curierat rapid ori la un serviciu specializat de comunicare este socotit a fi făcut în termen.”

- Art.... alin. (3) C. proc. civ.: „[...] recipisa oficiului poștal, precum și înregistrarea ori atestarea făcută, după caz, de serviciul de curierat rapid, de serviciul specializat de comunicare [...], pe actul depus, servesc ca dovadă a datei depunerii actului de către partea interesată.”

Regula juridică ce rezultă din interpretarea coroborată a acestor texte este lipsită de echivoc: termenul procedural este respectat în momentul în care actul este predat efectiv serviciului de curierat rapid, iar nu în momentul, ulterior și pur logistic, la care curierul preia fizic coletul din punctul de depunere pentru a-l direcționa către destinatar. De altfel, însăși... recuno.....te acest principiu la pct. 4-5 din concluziile sale scrise, invocând tocmai art.... alin. fl) C. proc. civ. și „depunerea efectivă a actului la serviciul de curierat”.

Rezultatul procedurii a fost comunicat la data de..., prin Raportul procedurii nr.....

Termenul de 10 zile prevăzut de art. 8 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 101/2016 a început să curgă la data de... și s-a împlinit, calendaristic, la... - sâmbătă, zi nelucrătoare, urmată de... (duminică). În aplicarea art. 181 alin. (2) C. proc. civ., termenul s-a prorogat de drept până la prima zi lucrătoare următoare, respectiv...

În data de..., a predat efectiv serviciului de curierat rapid.... prin sistemul oficial de depunere (drop-off), cele două plicuri conținând contestația, astfel:

- AWB nr.... - plicul destinat Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, generat la..., ora 17: 36, având ca obiect declarat „Depunere contestație împotriva raportului procedurii nr....”;

- AWB nr.... - plicul destinat autorității contractante (...), generat la..., ora 17: 40, având acel.....i obiect declarat.

Predarea efectivă a celor două plicuri către infrastructura oficială... este atestată fără echivoc de înregistrarea „Preluat punct livrare” consemnată în sistemul de tracking al operatorului la data de luni..., respectiv ora...: 08 pentru AWB nr.... (destinat CNSC) și ora...: 13 pentru AWB nr.... (destinat autorității contractante).

În consecință, contestația a fost depusă în interiorul termenului legal de 10 zile, prorogat în temeiul art. 181 alin. (2) C. proc. civ., pentru ambii destinatari impuși de art. 16 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Înscrierile invocate de dovedesc contrariul tezei sale:

... susține (pct. 6 și 13) că „corespondența a fost preluată la data de...”, întemeindu-și excepția pe extrasele din sistemul de tracking... pe care chiar ea le anexează concluziilor sale scrise.

Din extrasele complete de tracking... prezentate mai sus rezultă, în mod expres și neechivoc, că prima înregistrare în ordine cronologică a fiecărui plic în sistemul operatorului - și anume statusul „Preluat punct livrare” - poartă data de luni... (ora...: 08 pentru AWB nr..., destinat CNSC, respectiv ora...: 13 pentru AWB nr..., destinat autorității contractante). Acest moment marchează intrarea..., respectiv momentul depunerii în sensul art.... alin. (1) C. proc. civ.

Nu este lipsit de relevanță faptul că extrasele invocate de... reproduc exclusiv interfața sumară a sistemului de urmărire (cele patru pictograme de status: „Preluată / în tranzit / în livrare / Livrată”), al cărei prim reper afișat este „Preluată -...”. Această interfață nu redă istoricul cronologic complet al expediției, ci doar o reprezentare simplificată a stadiilor logistice ulterioare.

Istoricul detaliat al aceluși.....i AWB, evidențiază însă o înregistrare anterioară, „Preluat punct livrare”, din..., care atestă predarea efectivă a coletului încă din ziua precedentă. Prin urmare, data de... pe care se întemeiază... nu reflectă momentul predării, ci un stadiu logistic ulterior al acelei.....i expedieri, al cărei punct de plecare real rămâne....

Confuzia dintre „data depunerii” și „data preluării fizice”: Data de... invocată de... nu corespunde momentului predării plicurilor la curier, ci unor stadii logistice ulterioare reflectate în interfața de tracking („Expediție ridicată”, „Expediție sortată pe bandă”, „Expediție în tranzit”). Acestea reprezintă etapele interne de procesare a coletelor de către operator - ridicarea fizică din punctul de colectare (drop-off) și direcționarea către depozit - operațiuni logistice ulterioare predării de către expeditor, iar nu actul de depunere în sine.

La momentul introducerii plicului în sistemul de colectare al operatorului, expeditorul își îndeplinește integral obligația de predare, iar plicul intră în posesia..., care generează automat înregistrarea de preluare.

Argumentul... „...” și pretinsa eludare a termenelor este lipsit de temei.

La pct. 7-11... susține că generarea unui AWB ar fi o simplă „operațiune tehnică preliminară”, care nu ar echivala cu depunerea în termen, și că o interpretare contrară ar permite eludarea termenelor imperative prin generarea formală a unui AWB urmată de predarea ulterioară a documentelor.

Argumentul este lipsit de obiect în prezenta cauză. Nu invocă simpla generare a AWB-urilor ca dovadă a respectării termenului, ci predarea efectivă a plicurilor, atestată de înregistrarea „Preluat punct livrare” din... - element care reflectă tocmai remiterea materială a documentelor către serviciul de curierat, adică exact criteriul pe care... îl pretinde la pct. 5 și 9 din propriile concluzii.

Ipoteza „eludării” descrisă de - generarea unui AWB urmată de predarea ulterioară - nu se verifică în speță: atât generarea AWB-urilor (orele 17: 36 și 17: 40), cât și predarea efectivă confirmată de operator (orele...: 08 și...: 13) au avut loc în aceeași zi..., în interiorul termenului. Nu există, ...adar, niciun decalaj prin care să fi „creat artificial” aparența respectării termenului.

Pentru toate considerentele de fapt și de drept expuse, solicită Consiliului să respingă ca neîntemeiată, excepția tardivității contestației invocată de... prin concluziile scrise, și să procedeze la soluționarea pe fond a contestației formulate.

Prin adresa nr....., înregistrată la CNSC cu nr..... transmite note scrise prin care solicită răspunde Cererii de intervenție a Menține integral poziția procesuală exprimată prin Contestația ce face obiectul... nr...., precum și prin Notele scrise... punctarea propriei oferte tehnice a Asocierii... la Factorul de evaluare nr.... (aspecte care nu mai sunt reluate în prezentul înscris).

Față de cererea de intervenție formulată de..., solicită Consiliului:

(i) respingerea, ca nefondate, a tuturor excepțiilor invocate de...;

(ii) respingerea, ca neîntemeiate, a apărărilor pe fond formulate de... cu privire la la regimul confidențialității, precum și cu privire la... la adresa propriei oferte.

Totodată, pentru evitarea repetițiilor între înscrisurile depuse la dosarul cauzei, prezentarea procedurii de atribuire, a clasamentului rezultat și a stadiului procesual cu enumerarea înscrisurilor depuse de părți - expusă în capitolul I al Notelor scrise pe Factorul de evaluare nr.... - nu se reia în prezentele observații.

Asocierea... trimite Consiliul la acea expunere pentru contextul procedural al cauzei și se concentrează, în continuare, pe răspunsul punctual la susținerile dezvoltate prin cererea de intervenție a

Prin adresa nr....., înregistrată la CNSC cu nr..... a transmis concluzii scrise prin care solicită admiterea contestației formulate de Asocierea..., ce face obiectul... nr.....

Asocierea... expune... modul în care Comisia a operat cu două standarde de evaluare deliberat ireconciliabile la Factorul de evaluare nr....: unul indulgent, construit în favoarea ofertanților care au primit punctaj egal sau maxim, și unul artificial sever, opozabil exclusiv ofertei Asocierii..., prin invocarea unei preținse cerințe cumulative care nu există în documentația de atribuire.

Menține integral poziția procesuală exprimată prin contestație și solicită admiterea acesteia și anularea... nr...., având în vedere totalitatea argumentelor expuse.

Prin adresa înregistrată la CNSC cu nr...., ... S.R.L. a transmis concluzii scrise prin care solicită respingerea tuturor apărărilor formulate de CNIR și, respingerea cererii de intervenție formulată de și admiterea contestației S.R.L..

Consideră că nici CNIR și nici nu au desființat argumente invocate în contestație, astfel încât, în considerarea celor ce preced și a argumentelor deja invocate în contestație, solicită admiterea contestației și pe cale de consecință să se dispună în sensul celor solicitate.

Prin adresa înregistrată la CNSC cu nr...., ... S.R.L. a transmis concluzii scrise prin care invocă excepția tardivității formulării contestației Asocierii... având în vedere că nu a fost respectat termenul de 10 zile reglementat de art. 8 din Legea nr. 101/2016 și solicită respingerea contestației ca tardiv formulată.

Solicită respingerea tuturor apărărilor formulate de Asocierea..., admiterea cererii de intervenție accesorie și respingerea contestației formulată de Asocierea....

Prin adresa înregistrată la CNSC cu nr...., ... S.R.L. a transmis concluzii scrise, ca răspuns la Concluziile scrise depuse de Asocieria... la data de... în dosarul cauzei.

În considerarea ansamblului argumentelor de fapt și de drept expuse în cuprinsul cererii de intervenție formulate la data de... și a celor dezvoltate în prezentele concluzii, solicită Consiliului admiterea cererii de intervenție și, pe cale de consecință, respingerea contestației formulate de Asocieria... în... nr.... ca nefondată în privința criticilor aduse evaluării ofertei S.R.L. (Secțiunile IV.1 - IV.4 din contestație).

Prin adresa înregistrată la CNSC cu nr...., ... S.R.L. a transmis concluzii scrise, depuse ca răspuns la Notele scrise nr.... ale Asocierii... formulate la cererea de intervenție principală a S.R.L..

... respingerea integrală a apărărilor formulate de Asocieria... prin Notele scrise depuse la dosarul cauzei în data de... și ulterior, admiterea cererii de intervenție principală formulate.

Consideră că argumentele prezentate în Notele scrise nr....3 din... nu au înlăturat... invocate în cererea de intervenție principală, astfel încât, în considerarea celor ce preced și a argumentelor deja invocate, solicită respingerea admiterea cererii de intervenție principală.

Prin adresa înregistrată la CNSC cu nr...., ... a transmis concluzii scrise prin care solicită Consiliului să dispună:

- admiterea în principiu a cererii de intervenție formulate de...;
- pe cale de excepție:
 - admiterea excepției tardivității contestației în temeiul art. 8 alin. (1) lit. a) coroborat cu art. 5 și art. 16 alin. (1) din Legea nr. 101/2016;
 - admiterea excepției inadmisibilității cererii de repunere în termenul de contestație;
 - admiterea excepției lipsei de interes în criticarea ofertei clasate pe locul I;
 - pe fond, respingerea în tot a contestației formulate de... ca neîntemeiată și menținerea rezultatului procedurii;
 - admiterea cererii de intervenție;
 - obligarea... la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de soluționarea contestației.

Prin adresa înregistrată la CNSC cu nr..... a transmis concluzii scrise prin care solicită:

- (i) admiterea contestația din dosarul NR.... și
- (ii) admiterea în principiu cererii de intervenție din dosarul nr. 1550/2026 și să se dispună următoarele:

Anularea în parte a... nr...., în ceea ce privește evaluarea ofertelor și..., precum și în ceea ce privește pct.....5. - Aplicarea criteriului de atribuire și stabilirea clasamentului ofertanților și pct. 4 - Concluziile... rezultatul Procedurii;

Anularea în tot/în parte a proceselor-verbale și a celorlalte documente incidente, conexe și care au stat la baza emiterii... nr.... și care privesc evaluarea ofertelor și...;

Anularea Adresei Autorității Contractante nr...., prin care rezultatul Procedurii de atribuire a fost comunicat către Asocieria...;

Anularea Adresei Autorității Contractante, prin care rezultatul Procedurii de atribuire a fost comunicat către...;

Anularea Adresei Autorității Contractante, prin care rezultatul Procedurii de atribuire a fost comunicat către;

Obligarea Autorității Contractante:

La reevaluarea ofertei depuse de către... și:

În subsidiar, la recalcularea punctajului acordat;

La reevaluarea ofertei depuse de către și:

În principal, la excluderea/respingerea acesteia;

În subsidiar, la recalcularea punctajului acordat;

La refacerea clasamentului ofertanților, prin emiterea unui nou raport al procedurii;

Obligarea Autorității Contractante la plata tuturor cheltuielilor ocazionate cu judecarea prezentei cauze;

ÎN DOSARUL NR....:

Să se admită cererea de intervenție voluntară accesorie formulată în sprijinul Autorității Contractante;

Să se respingă în parte contestația formulată de Asocieria..., ca neîntemeiată, în ceea ce privește capătul de cerere... la modalitatea de evaluare a ofertei Asocierii... la Factorul de evaluare nr.... „Metodologia de realizare a contractului și planificarea resurselor tehnice și umane în corelare cu specificul și complexitatea activităților”, cu consecința menținerii punctajului de 6 puncte acordat Asocierii... la respectivul factor de evaluare.

Prin adresa înregistrată la CNSC cu nr..... a transmis concluzii scrise prin care solicită:

A. ÎN DOSARUL NR....:

I. Anularea în parte a... nr...., în ceea ce privește evaluarea ofertelor și..., precum și în ceea ce privește pct.....5. - Aplicarea criteriului de atribuire și stabilirea clasamentului ofertanților și pct. 4 - Concluziile... rezultatul Procedurii;

II. Anularea în tot/în parte a proceselor-verbale și a celorlalte documente incidente, conexe și care au stat la baza emiterii... nr.... și care privesc evaluarea ofertelor și...;

III. ... Autorității Contractante nr...., prin care rezultatul Procedurii de atribuire a fost comunicat către Asocieria...;

IV. ... Autorității Contractante, prin care rezultatul Procedurii de atribuire a fost comunicat către...;

V. ... Autorității Contractante, prin care rezultatul Procedurii de atribuire a fost comunicat către;

VI. Obligarea Autorității Contractante:

VI.1. La reevaluarea ofertei depuse de către... și:

(i) În principal, la excluderea/respingerea acesteia;

(ii) În subsidiar, la recalcularea punctajului acordat; VI.2. La reevaluarea ofertei depuse de către și:

(i) În principal, la excluderea/respingerea acesteia;

(ii) În subsidiar, la recalcularea punctajului acordat;

VI.3. La refacerea clasamentului ofertanților, prin emiterea unui nou raport al procedurii;

VII. Obligarea Autorității Contractante la plata tuturor cheltuielilor ocazionate cu judecarea prezentei cauze;

B. ÎN DOSARUL NR....:

I. admiterea cererii de intervenție voluntară accesorie formulată în sprijinul Autorității Contractante;

II. Să respingeți în parte contestația formulată de Asocierea..., ca neîntemeiată, în ceea ce privește capătul de cerere... la modalitatea de evaluare a ofertei Asocierii... la Factorul de evaluare nr.... „Metodologia de realizare a contractului și planificarea resurselor tehnice și umane în corelare cu specificul și complexitatea activităților”, cu consecința menținerii punctajului de 6 puncte acordat Asocierii... la respectivul factor de evaluare.

Prin adresa înregistrată la CN cu nr..... depune concluzii scrise prin care solicită Consiliului să dispună:

> admiterea excepției inadmisibilității cererii de repunere în termenul de contestare și de completare a contestației cu... noi pe fondul cauzei:

> respingerea în tot a contestației formulate de S.R.L. ca neîntemeiată și menținerea rezultatului procedurii;

> admiterea cererii de intervenție;

> obligarea... la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de soluționarea contestației.

Prin adresa înregistrată la CNSC cu nr..... a transmis concluzii scrise prin care solicită ca, în analiza motivelor expuse prin contestație și prin concluziile scrise deja depuse în cauză, să aveți în vedere și următoarele argumente... modalitatea de evaluare a îndeplinirii criteriilor de calificare, astfel cum acestea au fost declarate prin DUAЕ și demonstrate ulterior prin documentele justificative depuse de către ofertanții... și și terții susținători/subcontractanții acestora și să dispună în sensul admiterii contestației, astfel cum a fost formulată.

Prin adresa înregistrată la CNSC cu nr...., ... S.R.L. a transmis concluzii scrise, ca răspuns la Concluziile scrise... oferta tehnică, depuse de Asocierea... la data de....

Prin care, în mod respectuos, solicită:

- În principal, respingerea, ca inadmisibile și tardiv formulate, a tuturor criticilor noi... oferta tehnică;

- În subsidiar, respingerea acestora ca neîntemeiate;

- Admiterea cererii de intervenție și respingerea contestației....

Prin adresa înregistrată la CNSC cu nr..... a transmis concluzii scrise prin care solicită:

(1) să se înlăture afirmațiile... în ceea ce privește modalitatea de evaluare a ofertei Asocierii... la Factorul de evaluare nr....,

(2) să se admită cererea... de intervenție voluntară accesorie, astfel cum a fost formulată, având în vedere motivele de fapt și de drept expuse în cuprinsul acesteia.

Prin adresa nr....., înregistrată la CNSC cu nr..... a transmis concluzii scrise prin care solicită admiterea contestației formulate de Asocierea..., ce face obiectul... nr...., față de concluziile scrise depuse de S.R.L. la data de..., atât în susținerea cererii de intervenție accesorie, cât și a celei principale.

Prin adresa înregistrată la CNSC cu nr...., ... S.R.L. a transmis concluzii scrise ca răspuns la Concluziile scrise... criteriile de calificare depuse de Asocierea... în dosarul cauzei în....

Prin care, în considerarea ansamblului argumentelor de fapt și de drept expuse în cuprinsul cererii de intervenție formulate la data de... - care se mențin integral - și a celor dezvoltate în concluziile scrise formulate până în prezent, solicită Consiliului admiterea cererii de intervenție și, pe cale de consecință, respingerea contestației formulate de Asocierea... ca nefondată în privința criticilor aduse evaluării ofertei S.R.L. (Secțiunile IV.1 - IV.4 din contestație), astfel cum acestea au fost reluate și pretins „probate documentar” prin Concluziile scrise... criteriile de calificare.

Prin adresa înregistrată la CNSC cu nr...., ... S.R.L. a transmis concluzii scrise, urmare a concluziilor scrise formulate de intervenienta... în dosarul nr.... în data de..., prin care solicită respingerea excepției de inadmisibilitate și a tuturor apărărilor formulate de... prin concluziile scrise, respingerea cererii de intervenție formulată de și admiterea contestației S.R.L..

Prin adresa înregistrată la CNSC cu nr...., ... S.R.L. a transmis concluzii scrise, urmare a analizării Concluziilor scrise formulate de Asocierea în data de... față de cererea de intervenție accesorie formulată de, prin care solicită respingerea tuturor apărărilor formulate de Asocierea... prin concluziile scrise din..., admiterea cererii de intervenție formulată de S.R.L. și respingerea contestației....

Prin adresa înregistrată la CNSC cu nr..... a transmis concluzii scrise prin care solicită înlăturarea susținerilor intervenientei... referitoare la modalitatea de evaluare a ofertei Asocierii... la Factorul de evaluare nr...., să se respingă ca neîntemeiată cererea de intervenție accesorie formulată de aceasta în dosarul NR.... și să se admită contestația..., pentru motivele de fapt și de drept expuse.

4. În ceea ce privește contestația înregistrată la Consiliu sub nr...., dosar nr..... S.R.L. consideră nelegale următoarele documente ale autorității:

Comunicarea rezultatului procedurii de atribuire nr....; Raportul procedurii de atribuire nr.....

A.... ofertei...:

Motivul 1 - Caracterul nefundamentat, nefezabil și neconform al Programului de Lucrări (...): productivități de excavație imposibil de atins cu resursele declarate, omiterea constrângerilor tehnologice impuse de lucrările de consolidare (inversarea succesiunii săpătură-consolidare) și subestimarea drastică a duratelor lucrărilor de piloți forțați... mm, cu consecința necorelării... Tehnice cu....

Motivul 2 - Aplicarea unor durate standardizate, nefundamentate, pentru execuția căii pe suprastructura podurilor și pasajelor (15 zile uniform, pentru obiecte care diferă ca anvergură de până la... de ori).

Motivul 3 - Aplicarea unor durate standardizate pentru elevațiile pilelor (16 zile) și ale culeelor (20 zile), fără raportare la dimensiunea reală a frontului de lucru și fără defalcarea pe căile separate ale autostrăzii.

Motivul 4 - Caracterul sistemic al standardizării duratelor pentru activitățile structurale aferente podurilor și pasajelor (radiere, montaj grinzi, plăci de suprabetonare).

Motivul 5 - Impactul duratelor nefundamentate asupra termenelor asumate și asupra fezabilității ofertei, inclusiv asupra pasajului de pe drumul... de la km 52+..., aferent sectorului prioritar.

Motivul 6 - Lipsa resursei tehnologice esențiale (utilajul specializat) pentru execuția piloților de consolidare din material granular (T4) și subevaluarea grosolană a duratei acestor lucrări.

Motivul 7 - Necorelarea duratelor activităților de piloți forăți cu necesarul real de foreze și cu capacitatea de producție declarată în ofertă (suprapunerea fronturilor de lucru și histograma de resurse care nu susține duratele asumate).

Motivul 8 - Omisiunea protecției hidroizolației pentru podurile/pasajele de tip casetă.

Motivul 9 - Transformarea solicitării de clarificare a CNIR într-o oportunitate de modificare a ofertei: revizuirea Programului de Lucrări aferent Spațiilor de Servicii a confirmat... inițială a ofertei și a încălcat art. 134 alin. (5) din H.G. nr. 395/2016 și art. 209 din Legea nr. 98/2016.

Motivul 10 - Material neconform la borduri (omiterea bordurilor din piatră naturală impuse de documentație).

Motivul 11 - Preț neobișnuit de scăzut, nefundamentat, pentru lucrările de cofrare, raportat la complexitatea tehnologică de execuție.

Motivul 12 - Neofertarea tablierelor metalice impuse de Studiul de Fezabilitate și prezentarea, în..., exclusiv a grinzilor prefabricate din beton - modificare nepermisă a soluției tehnice (structurile de la km 52+... și km... +...).

Motivul 13 - Modificarea nepermisă a tipului de mixtură asfaltică la Podul peste Vale (Torent) și..., km...+... - utilizarea BAP16 și MAS16 în locul ATD16 impus de Studiul de Fezabilitate.

- **Motivul 14** - Succesiunea de execuție tehnologic imposibilă a peretelui mulat la tunelul artificial tip Cut & Cover de pe Breteaua 1 - Nod Lețcani (km...).

B.... ofertei Asocierii...:

Motivul 1 - Subevaluarea cantității ofertate pentru articolul DS104 - fundație de balast, cu o diferență de cel puțin..., 82 m, respectiv peste... milioane lei.

Motivul 2 - Lipsa din ofertă a articolului... umplutura cu balast a rampelor din spatele culeelor (30 ml), lucrare obligatorie potrivit Cerințelor....

Motivul 3 - Utilizarea unui material neconform (pământ în locul balastului) la articolul S.T.01 - umpluturi la sferturile de con, cu încălcarea normativelor AND... și AND....

Motivul 4 - Material neconform la borduri (omiterea bordurilor din piatră naturală), preț unitar incompatibil cu prețurile reale de piață.

Motivul 5 - Planificarea unui zid de sprijin de debleu din piloți în sectorul km 50+1... - km 54+..., în care Studiul de Fezabilitate nu prevede o asemenea lucrare - program nefundamentat și neînțelegerea soluțiilor tehnice.

Motivul 6 - Necorelarea, în..., dintre activitățile de săpătură de pământ în corp drum și activitățile de umplutură - defazarea lucrărilor de terasamente.

Motivul 7 - Succesiunea tehnologic imposibilă a lucrărilor de piloți forăți - programarea armării înaintea forării și ecarturile inadmisibile între foraj, armare și betonare.

Motivarea integrală a contestației se regăsește în fișierul „[CN1077... /...622]CONTESTATIE CN1077..._..._semnat.pdf” postat de autoritate în SEAP la..., în cadrul documentelor asociate anunțului de participare nr..... Reproducerea în cuprinsul deciziei a ansamblului motivării nu

se justifică, din moment ce întreaga contestație poate fi vizualizată liber și gratuit în SEAP de către orice persoană interesată. Sintetizarea de mai sus nu prejudiciază nici părțile și nici terții, din moment ce oricine are la dispoziție spre vizualizare și deărcare prin intermediul SEAP întreaga contestație. Desigur, motivarea completă va fi avută în vedere de membrii completului la adoptarea soluției.

Prin adresa nr....., înregistrată la CNSC cu nr...., autoritatea contractantă a formulat punct de vedere cu privire la contestația depusă de S.R.L. prin care solicită, în principal, admiterea excepției tardivității și respingerea contestației ca tardiv formulată, respingerea cererii de repunere în termen ca neîntemeiată, iar numai în subsidiar, în ipoteza în care Consiliul va trece la analiza fondului, respingerea contestației ca nefondată și menținerea ca legale și temeinice a Raportului procedurii nr...., a Comunicării rezultatului procedurii nr.... și a actelor subsecvente.

Excepția tardivității este întemeiată și are caracter prioritar.

Potrivit art. 8 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 101/2016, „Persoana care se consideră vătămată de un act al autorității contractante poate sesiza Consiliul (...) în termen de: a) 10 zile, începând cu ziua următoare luării la cunoștință despre actul autorității contractante considerat nelegal, în cazul în care valoarea estimată a procedurii (...) este egală sau mai mare decât pragurile valorice în raport cu care este obligatorie transmiterea spre publicare către... al... a anunțurilor de participare”.

Legea nr. 101/2016 stabilește regula de calcul a termenului. Art. 5 alin. (2) prevede expres: „Ziua în cursul căreia a fost comunicat un act procedural nu este luată în calculul termenului. Dacă ultima zi a unui termen exprimat altfel decât în ore este o zi nelucrătoare, termenul se încheie la expirarea ultimei ore a următoarei zile lucrătoare”

De asemenea, art. 16 alin. (1) din aceeași lege dispune, sub sancțiune expresă, că „Sub sancțiunea respingerii contestației ca tardivă, aceasta se înaintează atât Consiliului, cât și autorității contractante, nu mai târziu de expirarea termenului legal de contestare.”

În esență, prezenta contestație este îndreptată expres împotriva Comunicării rezultatului procedurii de atribuire nr.... și a Raportului procedurii nr...., adică împotriva actelor prin care rezultatul procedurii a fost stabilit și adus la cunoștință.... Prin urmare, momentul relevant sub aspectul termenului de contestare este momentul la care contestatorul a luat cunoștință de aceste acte, iar nu momentul ulterior la care a apreciat că și-a completat argumentația ori probațiunea. Or, raportat la această dată, termenul de 10 zile a început să curgă ia... și s-a împlinit la..., termen s-a prelungit până ia..., ca primă zi lucrătoare următoare. Contestația formulată la... este, ...adar, introdusă mult după expirarea termenului legal de contestare, motiv pentru care se impune respingerea ei ca tardivă.

Caracterul tardiv al prezentei contestații este confirmat și de împrejurarea că operatorul economic contestator a formulat deja o contestație anterioară împotriva aceluși..... rezultat al procedurii, ceea ce demonstrează fără echivoc faptul că actul pretins vătămător era cunoscut, iar dreptul de a formula apărări împotriva acestuia a fost deja exercitat. În aceste condiții, reluarea sau completarea ulterioară a criticilor, după expirarea termenului legal calculat de la aceeași comunicare, nu poate înlătura sancțiunea tardivității.

Din înscrisurile aflate la dosar rezultă fără echivoc că S.R.L. a avut cunoștință despre actele pretins vătămătoare cu mult înainte de.... Mai mult decât atât, acee.....i contestatoare a formulat deja o contestație anterioară, înregistrată sub nr...., tot împotriva rezultatului procedurii și a actelor prin care acesta a fost stabilit. adar, cel târziu la data de..., ... nu doar că luase cunoștință de actele pretins nelegale, ci își și valorificase dreptul la contestație împotriva acestora.

Susținerea... în sensul că motivele ar fi fost cunoscute abia după accesul la dosar din... este nefondată. Accesul la dosarul achiziției poate avea relevanță probatorie ori poate servi dezvoltării unor apărări în cadrul litigiului deja declanșat, însă nu poate schimba natura actului atacat și nici nu poate reporni termenul legal pentru contestarea rezultatului procedurii, câtă vreme acest rezultat era deja cunoscut și fusese deja atacat în termen de către acee.....i parte.

În realitate, ceea ce urmărește... este transformarea accesului ulterior la dosar într-un mecanism de redeschidere a termenului legal și de formulare a unei noi contestații împotriva acelor.....i acte. O asemenea interpretare ar lipsi de efect util termenul procedural prevăzut de lege și ar permite multiplicarea succesivă a contestațiilor împotriva acelu.....i rezultat, pe măsura consolidării strategiei procesuale a părții nemulțumite.

Cu privire la cererea de repunere în termen, autoritatea contractantă consideră că este neîntemeiată.

Autoritatea contractantă își menține în integralitate apărările deja formulate în cadrul prezentei proceduri, în măsura în care acestea sunt compatibile cu obiectul prezentei contestații, iar susținerile noi formulate de contestator nu sunt de natură să răstoarne legalitatea și temeinicia evaluării efectuate.

Prin adresa nr....., înregistrată la CNSC cu nr..... a formulat cerere de intervenție față contestația formulată de S.R.L., aflată pe rolul Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, formând obiectul dosarului nr...., prin care solicită:

1. Admiterea prezentei cereri de intervenție formulată în interesul respingerii contestației S.R.L., în principal ca tardivă și inadmisibilă și, în subsidiar, ca neîntemeiată;

2. Constatarea că oferta Asocierii... a fost corect și legal declarată admisibilă de Comisia de evaluare.

3. ... la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de prezentul dosar.

Prin adresa înregistrată la .. cu nr..... a formulat cerere de intervenție prin care solicită Consiliului să dispună:

- > admiterea în principiu a cererii de intervenție;
- > în principal, admiterea excepției tardivității contestației formulate de S.R.L. în ceea ce privește evaluarea ofertei;
- > în subsidiar, respingerea contestației formulate de S.R.L. împotriva ofertei ca fiind neîntemeiată și menținerea rezultatului procedurii;
- > admiterea cererii de intervenție;
- > obligarea... la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de soluționarea contestației.

Prin adresa înregistrată la CNSC cu nr...., ... S.R.L. a transmis concluzii scrise ca răspuns la Concluziile scrise, ca răspuns la Punctul de vedere

al Autorității Contractante nr...., formulat față de contestație, prin care solicită Consiliului:

I. Respingerea, ca neîntemeiată, a excepției tardivității contestației, invocată de Autoritatea Contractantă;

II. Respingerea susținerilor Autorității Contractante... cererea de repunere în termen și, în măsura în care s-ar aprecia necesar, admiterea acestora ca întemeiate;

III. Respingerea, ca neîntemeiate, a tuturor apărărilor formulate de Autoritatea Contractantă prin Punctul de vedere nr....;

IV. Admiterea contestației și anularea rezultatului procedurii, în ceea ce privește desemnarea drept câștigătoare a ofertei... și admisibilitatea ofertei Asocierii..., cu consecința obligării Autorității Contractante la reevaluarea acestor oferte, în limitele arătate în contestație;

Prin adresa înregistrată la CNSC cu nr...., ... S.R.L. a transmis concluzii scrise ca răspuns la Concluziile scrise, ca răspuns la cererea de intervenție formulată de... în dosarul nr...., prin care solicită:

I. Respingerea excepției tardivității contestației, invocată de intervenientă, ca neîntemeiată;

II. Respingerea cererii de intervenție a... ca neîntemeiată;

III. Respingerea solicitării intervenientei... cheltuielile de judecată;

IV. Pe cale de consecință, admiterea contestației și anularea rezultatului procedurii, cu obligarea Autorității Contractante la reevaluarea legală a ofertei....

Prin adresa înregistrată la CNSC cu nr...., ... S.R.L. a transmis concluzii scrise ca răspuns la Concluziile scrise, ca răspuns la cererea de intervenție accesorie formulată de Asocierea..., depusă în... nr...., prin care solicită:

I. Respingerea, ca neîntemeiată, a excepției tardivității contestației, invocată de intervenientă;

II. Respingerea excepției inadmisibilității contestației, întemeiată pe pretinsa identitate de obiect cu Dosarul nr...., precum și a susținerii... pretinsul „abuz de drept procesual”;

III. Respingerea cererii de intervenție a Asocierii....

IV. Respingerea cererii intervenientei de obligare la plata cheltuielilor de judecată;

V. Admiterea contestației.

Prin adresa înregistrată la CNSC cu nr..... a transmis note scrise suplimentare prin care solicită:

1. Admiterea contestației formulate de Asocierea..., ce face obiectul... nr...., și anularea... nr.....

2. Ne menținem integral poziția procesuală exprimată prin contestație, prin Notele scrise depuse la... și prin Concluziile scrise depuse la... ca urmare a studiului dosarului achiziției publice.

3. Scopul exclusiv al prezentei note este sintetic: să eze, într-o singură cheie de lectură, cele două paliere de argumentare deja depuse la dosar - cel juridic-textual, dezvoltat prin Notele scrise din..., și cel factual-comparativ, dezvoltat prin Concluziile scrise din... - astfel încât... să poată aprecia unitar temeinicia contestației.

Prin adresa înregistrată la CNSC cu nr..... . depune, în original, recipisa de consemnare a cauțiunii nr.... din..., emisă de..., în valoare de...,

potrivit dispozițiilor art. 61¹ din Legea nr. 101/2016, aferentă contestație dosar nr.....

Prin adresa înregistrată la CNSC cu nr...., ... S.R.L. depune, în original, recipisa de consemnare a cauțiunii nr.... din..., emisă de..., în valoare de..., potrivit dispozițiilor art. 61¹ din Legea nr. 101/2016, aferentă contestație dosar nr.....

Prin adresa înregistrată la CNSC cu nr..... depune, în original, recipisa de consemnare a cauțiunii nr.... din..., emisă de..., în valoare de..., potrivit dispozițiilor art. 61¹ din Legea nr. 101/2016, aferentă contestație dosar nr.....

Prin adresa înregistrată la CNSC cu nr...., ... S.R.L. depune, în original, recipisa de consemnare a cauțiunii nr.... din..., emisă de..., în valoare de..., potrivit dispozițiilor art. 61¹ din Legea nr. 101/2016, aferentă contestație^e dosar nr.....

Analizând documentele depuse la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarele:

..., în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura de licitație deschisă, online, în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect „...”.

Împotriva răspunsului consolidat nr...., ... S.R.L. a formulat contestația care a făcut obiectul dosarului nr...., soluționat prin... nr...., în care Consiliul a dispus:

Respinge ca nefondată contestația formulată de către S.R.L., în contradictoriu cu...

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.

.....a cum rezultă din Declarația de participare publicată în SEAP la data de..., în cadrul prezentei proceduri de atribuire, au depus oferte șase operatori și grupuri de economici.

Prin contestația care a format obiectul dosarului nr..... ..., leader al asocierii... .., ... S.R.L., a contestat cererea de clarificări nr.... transmisă de... în etapa de evaluare a... financiare a asocierii, soluționată prin... nr...., în care Consiliul a dispus:

Admite, în parte, contestația formulată de... în contradictoriu cu autoritatea contractantă....

Elimină din cererea de clarificări nr.... următorul paragraf aferent Clarificării nr....: „Având în vedere faptul că «În vederea asigurării tratamentului egal al tuturor ofertanților, pentru elaborarea unor oferte tehnice și financiare corecte, competitive și comparabile, nu sunt permise în faza de ofertare modificări de soluții», comisia de evaluare solicita justificarea tuturor elementelor componente aferente lucrărilor de artă (lucrări pregătitoare, infrastructură - piloți, radier, elevație, suprastructură - grinzi (tip, număr), aparate de reazem (tip, număr), placă de suprabetonare, etc., racordări cu terasamentele, cale, trotuar, parapet, etc.)” și menține restul solicitărilor din cadrul cererii de clarificări nr.....

Obligă autoritatea contractantă ca, în termen de 15 zile de la primirea deciziei, să continue procedura de atribuire prin raportare la considerentele

prezentei decizii, fără a lua în considerare paragraful eliminat din cererea de clarificări nr.....

Respinge cererea... de anulare integrală a solicitării de clarificări nr...., pentru considerentele expuse în motivarea deciziei.

Admite, în parte, capătul de cerere formulat de... ve Ticaret A.S. cu privire la obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor ocazionate de soluționarea contestației, obligă autoritatea contractantă la plata către contestator a sumei de... cu titlu de cheltuieli ocazionate de soluționarea contestației și respinge cererea... de obligare a autorității contractante la plata sumei de... reprezentând cheltuieli disproporționate, pentru considerentele expuse în motivarea decizie.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.

... procedurii nr...., s-a consemnat depunerea a 6 oferte, admisibilitatea celor 6, printre care și a Contestatoarelor, clasamentul după aplicarea criteriului de atribuire fiind:

1. ... cu un total de 1..... puncte;
2. S.R.L. cu un total de... puncte;
3. cu un total de..., 93 puncte;
4. ... cu un total de 92... puncte;
5. ... cu un total de... puncte;
6. ... cu un total de... puncte;

Împotriva rezultatului procedurii de atribuire consemnat în Raportul procedurii nr..... a depus contestația ce face obiectul dosarului nr....

Împotriva aceluși rezultat, ... S.R.L. a depus contestația ce face obiectul dosarului nr....

... a depus contestația ce face obiectul dosarului nr....

Ca urmare a studiului dosarului la Consiliu, ... S.R.L. a depus contestația ce face obiectul dosarului nr....

În temeiul art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, cele patru contestații au fost conexe, pe olul Completului nr...., prin atribuire aleatorie, ca urmare a desființării completului nr....

Ca un aspect prealabil, Consiliul va admite în principiu cererile de intervenție formulată de... în dosarele..., ...; aceasta are interes să intervină în cauză, deoarece a fost desemnată câștigătoarea procedurii, potrivit Raportului procedurii nr...., fiind incidente în cauză dispozițiile art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016 și art. 61 și următoarele din cod procedură civilă.

Consiliul va admite în principiu cererea de intervenție formulată de S.R.L. în dosarele.../.., aceasta are interes să intervină în cauză, deoarece a fost clasată pe locul 2, potrivit Raportului procedurii nr...., urmărind menținerea admisibilității ofertei sale, astfel că, în situația unei eventuale admiteri a contestației cu privire la oferta clasată pe locul 1, să aibă șanse să își adjudece contractul.

De asemenea, Consiliul va admite în principiu cererea de intervenție formulată de... în dosarul ..., aceasta are interes să intervină în cauză, deoarece a fost clasată pe locul 3, potrivit Raportului procedurii nr...., prin cererea de intervenție urmărind menținerea deciziei admisibilității ofertei sale,

iar în situația în care contestația sa cu privire la primii doi clasai ar fi admisă, să aibă șanse să își adjudece contractul.

Ca urmare a studiului dosarului la Consiliu, ... S.R.L. a formulat o nouă contestație, ce formează obiectul dosarului nr..... În urma depunerii acesteia, au formulat cereri de intervenție... .., ambele vizate de contestația în cauză.

Având a se pronunța asupra admisibilității cererilor de intervenție depuse, Consiliul urmează a le admite în principiu, fiecare dintre cele două asocieri având interes în păstrarea status-ului de ofertă admisibilă.

Cele două interveniente invocă excepția tardivității contestației noi și a inadmisibilității ei, precum și inadmisibilitatea cererii de repunere în termen.

Consiliul va analiza excepțiile invocate față de toate contestațiile depuse, în ordinea înregistrării acestora la CNSC.

Cu privire la contestația formulată de..., ce formează obiectul dosarului NR...., Consiliul reține că autoritatea contractantă a invocat excepția lipsei de interes în promovarea contestației, arătând că, în calitatea sa de ofertant clasat pe locul 3... are un interes mediat, fiind admisibilă doar dacă oferta de pe locul 2 este declarată neconformă/inacceptabilă. Consiliul va respinge excepția invocată, prin contestația depusă fiind atacate cele două oferte clasate înaintea.... Astfel, susținerile autorității contractante țin de fondul contestației, și nu de o anumită excepție ce ar paraliza analiza contestației pe fond.

Doar în urma analizei pe fond a contestației, se poate stabili dacă... sunt fondate, nefiind, astfel, incidentă excepția invocată.

Acee.....i concluzie se impune și cu privire la contestația formulată de..., clasată ăpe locul 5.

În ceea ce privește contestația formulată de S.R.L., ce formează obiectul dosarului nr...., excepția inadmisibilității cererii de repunere în termenul de contestare și de completare a contestației inițiale cu... noi, este nefondată, Consiliul constată că această analiză este în strânsă legătură cu excepțiile invocate față de contestația ce formează obiectul dosarului nr...., astfel că vor fi analizate împreună.

Consiliul reține că, după cum rezultă din actele dosarului, autoritatea contractantă a pus la dispoziția operatorilor economici, exclusiv Raportul procedurii, refuzând accesul la documentele de evaluare interne. Astfel, în cuprinsul apărărilor formulate atât față de contestațiile, cât și față de celelalte contestații, autoritatea contractantă susține, în mod eronat, că art. 215 alin. (2) din Legea nr. 98/2016 nu îi impune Autorității Contractante obligația de a comunica fiecărui ofertant modul detaliat în care a fost calculat punctajul propriei oferte, raționamentul individual al comisiei de evaluare sau justificarea punctuală a fiecărei depuneri și că ceea ce art. 215 alin. (2) lit. c) prevede, în privința ofertanților ale căror oferte au fost declarate admisibile, dar nu au fost desemnate câștigătoare, este obligația de a comunica „caracteristicile si avantajele relative ale ofertei/ofertelor desemnate câștigătoare în raport cu oferta sa”, precum și identitatea ofertantului căruia urmează să i se atribue contractul.

Contrar punctului de vedere exprimat de autoritate, practica CNSC, a instanțelor de judecată naționale și a CJUE a consfințit că autoritatea contractantă are obligația de a informa ofertanții, în amănunt, modalitatea de acordare a punctajului. Comunicarea, „*caracteristicilor și avantajelor relative ale ofertei/ofertelor desemnate câștigătoare în raport cu oferta sa*” nu echivalează cu comunicarea punctajului final, ci dimpotrivă, operatorii

economici au acces la toate informațiile din ofertele proprii și ale concurenților referitoare la elementele ce asigură punctarea lor. Astfel, expresia,, caracteristicile și avantajelor relative ale ofertei/ofertelor” relevă totalitatea informațiilor care au condus la departajarea ofertelor, fiind obligatoriu, din punct de vedere legal, ca ofertele să fie evaluate transparent, cu respectarea principiului egalității, urmărind acele.....i reguli pentru toți ofertanții. Prin urmare, atunci când alege criterii complexe, autoritatea contractantă trebuie să fie în măsură să comunice operatorilor modul de calcul al punctajului pentru fiecare ofertă, în stabilirea clasamentului final.

Totodată, autoritatea contractantă nu este în măsură să declare confidențiale propriile documente de lucru, și în acest caz, practica constantă a Consiliului și a instanțelor naționale fiind în sensul că, **doar anumite informații din oferte pot fi declarate confidențiale**, în niciun caz, documentele de lucru ale comisiei, ale altor organe ale autorității sau alte autorități implicate în evaluarea ofertelor, sau documente rezultate din activitatea de evaluare. Doar în acest mod se poate stabili dacă autoritatea contractantă a realizat o evaluare corectă, cu respectarea principiilor prevăzute la art. 2 alin. (2) din Legea nr. 98/2016, și cu respectarea documentației de atribuire.

De asemenea, nu există nicio dispoziție legală care să stabilească posibilitatea operatorilor economici de a-și declara confidențiale solicitările de clarificări și răspunsurile aferente, tocmai din conținutul acestora rezultând, de cele mai multe ori, dacă autoritatea contractantă a aplicat corect principiile achizițiilor publice și conținutul documentației de atribuire, sau dacă a favorizat pe operatori pe parcursul evaluării.

Practica instanțelor naționale din ultimii ani s-a preocupat de interpretarea deciziilor CJUE referitoare la confidențialitatea ofertelor, apreciind că legislația națională este interpretată eronat, prin limitarea, nejustificată, a accesului concurenților la ofertele depuse în procedură, aspect ce conduce la încălcarea dreptului la o cale de atac efectivă.

Prin urmare, Consiliul va reține, în rezumat, anumite considerente ale CJUE, din cauza C5-4/21....A., respectiv paragrafele 71-85:

- articolul 55 alineatul (2) din Directiva.../24/UE permite oricărui ofertant care a prezentat o ofertă admisibilă să solicite autorității contractante să îi comunice caracteristicile și avantajele relative ale ofertei reținute, precum și numele ofertantului câștigător, cu o singură excepție, a posibilității autorității contractante de a decide să nu comunice unele dintre aceste informații, atunci când divulgarea lor ar împiedica aplicarea legii, ar fi contrară interesului public, ar aduce atingere intereselor comerciale legitime ale unui operator economic sau ar aduce atingere concurenței loiale;

- ... consideră că experiența relevantă a ofertanților și referințele pe care aceștia le anexează la ofertele lor pentru atestarea acestei experiențe și a capacităților lor nu pot fi calificate drept confidențiale în totalitate. Astfel... consideră că informațiile referitoare la capacitate, sunt, în general, publice, iar operatorii nu pot solicita ca aceste informații să fie tratate ca fiind confidențiale, iar concurenții săi nu pot fi, în principiu, privați de informațiile referitoare la această experiență, pe baza noțiunii de „secret comercial”;

- dacă informațiile... persoanele fizice și juridice, inclusiv subcontractanții, pe care un ofertant precizează că se poate sprijini pentru executarea contractului, identifică exact persoanele respective, și nu exclusiv experiența

lor, anumite date trebuie protejate, dar nu integral, ci trebuie să verifice dacă există anumite informații legate de acești experți ce au fost negociate în mod confidențial, existând o interdicție de divulgare;

-... la datele nenominale, prin care sunt indicate, fără posibilitatea unei identificări personale, calificările sau capacitățile profesionale ale persoanelor fizice sau juridice angajate pentru executarea contractului, **dimensiunea sau configurarea efectivelor astfel constituite ori partea din executarea contractului pe care ofertantul intenționează să o încredințeze unor subcontractanți, este necesar să se considere, ținând seama de importanța acestor date pentru atribuirea contractului, că principiul transparenței și dreptul la o cale de atac efectivă impun cel puțin ca conținutul esențial al unor astfel de date să fie accesibil ansamblului ofertanților;**

- **În ceea ce privește concepția proiectelor a căror realizare este preconizată în cadrul unui contract de achiziții publice și descrierea modului de executare a contractului, revine autorității contractante sarcina de a examina dacă acestea constituie elemente sau conțin elemente care pot face obiectul unei protecții printr-un drept de proprietate intelectuală, printre altele printr-un drept de autor, și într-astfel sub incidența motivului de refuz al divulgării.**

- chiar și în cazul în care această concepție și această descriere sau o parte a acestora sunt considerate ca reprezentând opere protejate prin dreptul de autor, ceea ce presupune că acestea sunt considerate originale, în sensul că constituie creații intelectuale proprii autorului lor, reflectând personalitatea acestuia (a se vedea în acest sens Hotărârea din 29 iulie....., C.../17, EU: C:....: 623, punctul... și jurisprudența citată), această protecție **este rezervată elementelor care sunt expresia unei astfel de creații și nu se extinde la ideile, la procedurile, la metodele de funcționare sau la conceptele matematice ca atare (a se vedea în acest sens Hotărârea din 13 noiembrie....., C.../17, EU: C:....: 899, punctele 37 și 39, precum și jurisprudența citată).** Protecția menționată nu privește, ...adar, **soluțiile tehnice sau metodologice ca atare, pe care le pot include aceste opere;**

- **ar fi excesiv de dificil sau chiar imposibil ca ceilalți ofertanți să își exercite dreptul la o cale de atac efectivă împotriva deciziilor autorității contractante... evaluarea ofertelor dacă nu dispun de nicio informație... această concepție sau acest mod de executare. În consecință, conținutul esențial al acestei părți a ofertelor trebuie să fie accesibil, potrivit principiilor rezultate din jurisprudența Curții amintită la punctele 66 și 67 din prezenta hotărâre.**

În concluzie... a stabilit următoarele:,, Având în vedere ansamblul elementelor care precedă, trebuie să se răspundă la întrebările a doua-a patra că articolul 18 alineatul (1), articolul 21 alineatul (1) și articolul 55 din Directiva.../24 trebuie interpretate în sensul că, pentru a stabili dacă va refuza unui ofertant a cărui ofertă a fost respinsă accesul la informațiile pe care ceilalți ofertanți le au prez-entat în legătură cu experiența lor relevantă și cu referințele referitoare la aceasta, în legătură cu identitatea și calificările profesionale ale persoanelor propuse pentru executarea contractului și ale subcontractanților și în legătură cu concepția proiectelor a căror realizare este preconizată în cadrul contractului de achiziții și cu modul de executare a acestuia, autoritatea contractantă trebuie să aprecieze dacă aceste informații au o valoare

comercială care nu se limitează la contractul de achiziții publice în cauză, divulgarea lor fiind de natură să aducă atingere unor interese comerciale legitime sau concurenței loiale. Autoritatea contractantă poate, pe de altă parte, să refuze să acorde accesul la aceste informații atunci când, deși acestea nu au o astfel de valoare comercială, divulgarea lor ar împiedica aplicarea legii sau ar fi contrară unui interes public. Atunci când este refuzat accesul integral la informații, autoritatea contractantă trebuie să acorde ofertantului menționat acces la conținutul esențial al acestor.....i informații, astfel încât să fie asigurată respectarea dreptului la o cale de atac efectivă.

În continuare, cu privire la a cincea întrebare, ce pleacă de la premisa factuală că autoritățile contractante acceptă în mod sistematic cererile ofertanților de a trata drept confidențiale informațiile cuprinse în oferte care sunt determinante în raport cu criteriile de atribuire a contractului alese de autoritatea contractantă... arată că ar rezulta, din întrebarea preliminară, că niciun ofertant nu este în măsură să își formeze o opinie cu privire la calitatea ofertelor concurenților săi. În astfel de împrejurări, fiecare ofertant s-ar afla în imposibilitatea de a ști dacă atribuirea contractului se bazează pe o comparație obiectivă sau arbitrară.

... reține că din cuprinsul punctelor 71-85 din prezenta hotărâre (rezumate mai sus) reiese că informațiile cuprinse în oferte și care sunt relevante pentru evaluarea acestor oferte și atribuirea contractului pe baza criteriilor care figurează în anunțul de participare și în caietul de sarcini nu **pot fi calificate în mod sistematic și integral drept confidențiale. Rezultă că Directiva.../24 se opune unei practici precum cea descrisă în a cincea întrebare ca premisă factuală a acesteia.**

Consiliul are în vedere că procesele verbale de evaluare, solicitările de clarificări și răspunsurile aferente, în baza considerațiilor teoretice expuse de CJUE în cauza analizată, nu se încadrează în motivele care ar face necesară confidențializarea lor. Astfel, în baza obligației de transparență, operatorii au dreptul să studieze actele de evaluare întocmite de autoritate, inclusiv solicitările și răspunsurile la clarificări, nedovedindu-se caracterul lor confidențial.

Având în vedere că, drept răspuns la a șaptea întrebare din cauza menționată, CJUE a stabilit că,, *articolul 1 alineatele (1) și (3) din Directiva 89/665 trebuie interpretat în sensul că, în cazul constatării, în cursul soluționării unei căi de atac formulate împotriva unei decizii de atribuire a unui contract de achiziții publice, a unei obligații a autorității contractante de a divulga reclamantului informații care au fost tratate, în mod eronat, ca fiind confidențiale și a unei încălcări adreptului la o cale de atac efectivă din cauza nedivulgării acestor informații, această constatare nu trebuie în mod, necesar să conducă la adoptarea de către această autoritate contractantă a unei noi decizii de atribuire a contractului, cu condiția ca dreptul procedural național să permită instanței sesizate să adopte, în cursul judecății, măsuri care să restabilească respectarea dreptului la o cale de atac efectivă sau să îi permită să considere că reclamantul poate formula o nouă cale de atac împotriva deciziei de atribuire deja luate. **Termenul de introducere a unei astfel de căi de atac nu trebuie să curgă decât din momentul în care acest reclamant are acces la ansamblul informațiilor care au fost calificate în mod eronat drept confidențiale***", se impune respingerea excepției tardivității celei de-a doua contestații a Astfel, în condițiile în care, în

mod incorect, autoritatea contractantă a îngreunat accesul operatorilor inclusiv la documentele proprii, fără vreo justificare legală, încălcându-se dreptul operatorilor la o cale de atac eficientă și utilă, depunerea unei noi contestații după vizualizarea acestor documente la Consiliu, este admisibilă.

În acest context, raportat la cauza CJUE citată, este obligatorie asigurarea remedierii încălcării constatate cu privire la dreptul petentei la o cale de atac efectivă. Din perspectiva dreptului intern, sunt incidente dispozițiile art. 186 din Codul de procedură civilă, referitoare la repunerea în termen, conform cărora „Partea care a pierdut un termen procedural va fi repusă în termen numai dacă dovedește că întârzierea se datorează unor... temeinic justificate”, prevederi aplicabile în materia achizițiilor publice în temeiul art. 68 din Legea nr. 101/2016. Se reține, astfel, că imposibilitatea societății de a formula motivele de contestație, în termenul legal, este cauzată de împrejurări temeinic justificate - lipsa accesului la actele de evaluare întocmite de autoritatea contractantă - iar cererea de repunere în termen a fost reiterată odată cu depunerea noilor... de atac a rezultatului, cu respectarea termenului legal prevăzut de art. 186 alin. 2 din Cod. Contrar susținerilor autorității, aplicarea instituției repunerii în termen nu contravine prevederilor art. 21 alin. (3) din Legea nr. 101/2016, acestea interzicând rezentarea unor noi... de contestare și/sau formularea unor noi capete de cerere pe calea concluziilor scrise sau orale ori a precizărilor la contestație ulterior termenului legal de formulare a acesteia. Or, în cauză, s-a depus, în termen, o nouă contestație, cu o nouă cauțiune. Acest text de lege nu are în vedere ipoteza în care survin... temeinice care au împiedicat partea să formuleze critici. Interpretarea expusă este de natură a da eficiență jurisprudenței CJUE mai sus redate, fiind preferabilă variantei de anulare a rezultatului procedurii pentru motivul că CNSC nu poate să ia, în cursul soluționării, măsuri care să restabilească respectarea dreptului la o cale de atac efectivă.

De asemenea, în mod evident, nu poate fi aplicat art. 8 din Legea nr. 101/2016, conform căruia termenul de formulare a contestației curge de la data luării la cunoștință despre actul autorității contractante considerat nelegal. După cum subliniază CJUE, termenul nu poate să înceapă să curgă decât de la momentul la care petenta a avut acces la ansamblul informațiilor care fuseseră calificate, în mod eronat, drept confidențiale. De altfel, ...a cum arată CJUE în speța citată, chiar dacă ar exista în legislația națională o interdicție expresă cu privire la exercitarea căii de atac, soluția nu ar fi o respingere a cererii ca inadmisibilă, ci obligarea autorității de a-i pune la dispoziție actele solicitate, acest demers fiind, însă, mai îndelungat decât studiul la Consiliu, urmat de o contestație, conexată la dosarele în soluționare.

Prin urmare, Consiliul va respinge excepțiile invocate de autoritatea contractantă și de intervenienții și..., față de contestațiile depuse de

Consiliul mai reține că **toți contestatorii**, în urma studiului dosarului la Consiliu, **au formulat critici noi**, ca urmare a accesului la informațiile din documentele de evaluare. Având în vedere că, ...a cum s-a arătat, autoritatea contractantă a restricționat, în mod nelegal, accesul operatorilor inclusiv în partea ce privește documentele de lucru ale autorității contractante, cuprinzând, printre altele, și grilele de punctaj, Consiliul va lua în considerare apărările formulate de părți, în urma acestui studiu.

Consiliul are în vedere că, ...a cum invocă asocierea..., din adresa de comunicare a rezultatului procedurii și din raportul procedurii nu a înțeles motivul pentru care a fost depunctată, și nici nu a avut cunoștință despre punctarea ofertelor concurente. Or, potrivit dispozițiilor art. 215 alin. (2) lit. c) din Legea nr. 98/2016, autoritatea contractantă trebuie să informeze corect și complet pe operatorii admisibili, cu privire la avantajele ofertei câștigătoare. Maniera în care autoritatea contractantă a elaborat rezultatul procedurii și comunicările, singurele la care operatorii au avut acces, le-a limitat acestora dreptul la o cale de atac eficientă și utilă, motiv pentru care Consiliul a pus la dispoziția părților aceste documente, luându-le în considerare apărările suplimentare formulate.

Pe fondul contestației depusă de... .., denumită în continuare..., ce formează obiectul dosarului nr...., aceasta societate, a cărei ofertă este clasată pe locul 3, critică ofertele clasate de locurile 1 și 2, depuse de asocierea... (Lider) -....., respectiv de S.R.L., solicitând respingerea acestora și refacerea clasamentului ofertelor admisibile. În urma studiului dosarului constituit la Consiliu... a formulat critici concrete cu privire la ofertele depuse, prin Concluziile înregistrate cu nr...., întemeiate pe informațiile despre care a luat cunoștință în urma studiului. Pentru acele.....i... expuse mai sus, Consiliul reține că acestea sunt depuse în termen, raportat la data luării la cunoștință despre motivele relevante.

... invocă, pentru ambii ofertanți clasati înaintea sa, încălcarea obligației de sinceritate cu ocazia completării documentului DUAЕ, în condițiile în care aceștia au omis să completeze în DUAЕ motivele de excludere ce îi vizează pe asociați, subcontractanți și terții susținători.

În ceea ce privește asocierea... (Lider) -..... arată că unul dintre subcontractanții și terții susținători implicați în oferta..., respectiv societatea.... a fost implicată în dosarul penal nr...., având ca obiect săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 18 alin. (1) din Legea nr. 78/2000, respectiv folosirea sau prezentarea de documente ori declarații false, inexacte sau incomplete, dacă fapta are ca rezultat obținerea pe nedrept sau reținerea pe nedrept de fonduri ori active din bugetul... ori din bugetele administrate de aceasta sau în numele ei. Mai exact, prin Sentința penală nr.... din..., pronunțată de către... Neamț, Secția Penală în dosarul nr...., devenită definitivă prin respingerea apelului, prin Decizia penală nr.... din..., pronunțată de către..., Secția penală, în acel.....i dosar, în ceea ce o privește pe..., s-a dispus încetarea procesului penal, ca urmare a intervenirii prescripției răspunderii penale. Cu toate acestea, prin această hotărâre judecătorească, rămasă definitivă, s-a admis acțiunea civilă exercitată de către... și... - Direcția Generală - Autoritatea de Management pentru P.O.P.A.M, iar.... a fost obligată, în solidar cu ceilalți inculpați, la plata sumei de... către partea civilă, reprezentând prejudiciul material cauzat prin faptele ilicite deduse judecății.

Consiliul reține că, pentru a fi motiv de excludere o astfel de situație, cum este cea invocată pentru terțul susținător-subcontractant..., ar fi trebuit ca acesta să fie condamnat, în temeiul art. 164 din Legea nr. 98/2016:,, (1) **Autoritatea contractantă exclude din procedura de atribuire a contractului de achiziție publică/acordului-cadru orice operator economic cu privire la care a stabilit, în urma analizei informațiilor și documentelor prezentate de acesta, sau a luat cunoștință în orice alt mod că a fost condamnat prin hotărâre definitivă a unei instanțe judecătorești, pentru comiterea uneia dintre următoarele infracțiuni:**

a) constituirea unui grup infracțional organizat, prevăzută de art. 367 din Legea nr. 286/2009... Codul penal, cu modificările și completările ulterioare, sau de dispozițiile corespunzătoare ale legislației penale a statului în care respectivul operator economic a fost condamnat;

b) infracțiuni de corupție, prevăzute de art. 289-2... din Legea nr. 286/2009, cu modificările și completările ulterioare, și infracțiuni asimilate infracțiunilor de corupție prevăzute de art. 10-13 din Legea nr. 78/2000 pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție, cu modificările și completările ulterioare, sau de dispozițiile corespunzătoare ale legislației penale a statului în care respectivul operator economic a fost condamnat;

c) infracțiuni împotriva intereselor financiare ale..., prevăzute de art.... din Legea nr. 78/2000, cu modificările și completările ulterioare, sau de dispozițiile corespunzătoare ale legislației penale a statului în care respectivul operator economic a fost condamnat;

d) acte de terorism, prevăzute de art. 32-... și art. 37-38 din Legea nr. 535/2004... prevenirea și combaterea terorismului, cu modificările și completările ulterioare, sau de dispozițiile corespunzătoare ale legislației penale a statului în care respectivul operator economic a fost condamnat;

e) spălarea banilor, prevăzută de art. 29 din Legea nr. 656/2002 pentru prevenirea și sancționarea spălării banilor, precum și pentru instituirea unor măsuri de prevenire și combatere a finanțării terorismului, republicată, cu modificările ulterioare, sau finanțarea terorismului, prevăzută de art. 36 din Legea nr. 535/2004, cu modificările și completările ulterioare, sau de dispozițiile corespunzătoare ale legislației penale a statului în care respectivul operator economic a fost condamnat;

f) traficul și exploatarea persoanelor vulnerabile, prevăzute de art.... din Legea nr. 286/2009, cu modificările și completările ulterioare, sau de dispozițiile corespunzătoare ale legislației penale a statului în care respectivul operator economic a fost condamnat;

g) fraudă, în sensul articolului 1 din Convenția... protejarea intereselor financiare ale Comunităților Europene din... noiembrie....

(2) Obligația de a exclude din procedura de atribuire un operator economic, în conformitate cu dispozițiile alin. (1), se aplică și în cazul în care persoana condamnată printr-o hotărâre definitivă este membru al organului de administrare, de conducere sau de supraveghere al respectivului operator economic sau are putere de reprezentare, de decizie sau de control în cadrul acestuia”.

Astfel, prevederile legale impun condamnarea definitivă pentru o infracțiune din cele prevăzute, obligarea la daune nefiind motiv de excludere din procedură. Atât timp cât o astfel de situație nu se încadrează în prevederile legale care impun excluderea, nu se poate reține o obligație în sarcina acestui operator de a o menționa în DUAЕ, critica fiind, astfel, respinsă ca nefondată.

Un alt motiv de respingere a criticii este acela că, doar în ceea ce privește condamnarea penală, pentru infracțiuni, termenul curge de la data pronunțării hotărârii definitive, iar în ceea ce privește fapta ilicită cauzatoare de prejudicii, aceasta poate fi considerată, cel mult, o abatere profesională gravă, ce îi pune în discuție integritatea, termenul de 3 ani în care operatorul poate fi exclus calculându-se de la evenimentul relevant, astfel cum rezultă din prevederile art.... alin. (1) lit c), coroborat cu prevederile art. 171 alin. (5) lit. b) din Legea nr. 98/2016.

În ceea ce privește înlăturarea din alte proceduri a acestui operator economic, invocată de contestatoare, Consiliul reține că practica unor autorități contractante nu poate fi invocată pentru a obține o conduită similară, fiecare autoritate contractantă, în baza principiului asumării răspunderii, realizând propria sa evaluare.

În ceea ce privește liderul asocierii..... invocă rezilierea unui contract încheiat cu ..., și existența Documentului constatator nr..... la această reziliere. Autoritatea Contractantă subliniază că nu a ignorat aceste aspecte, ci, dimpotrivă, a procedat la verificarea lor oficială. Astfel, prin adresa nr..... a

solicitat ... lămuriri cu privire la documentul constatator invocat, iar, ulterior, comisia de evaluare a solicitat ofertantului clarificări și documente justificative... poziția sa, față de constatările reținute, măsurile întreprinse, stadiul diferendului și orice alte informații relevante în raport cu art.... din Legea nr. 98/2016. Din răspunsul transmis de autoritatea emitentă și din clarificările ofertantului, a rezultat că aspectele reținute în documentul constatator privesc, potrivit chiar conținutului acestuia, activitatea de proiectare aflată în sarcina asociatului..... nu activitatea..., responsabilă pentru execuția lucrărilor.

Consiliul are în vedere că autoritatea contractantă are o marjă de apreciere largă în ceea ce privește selectarea operatorilor economici. Astfel, contrar susținerilor..., în ceea ce privește incidența motivelor de excludere prevăzute la art.... din Legea nr. 98/2016, în practica judiciară s-a cristalizat opinia conform căreia un operator economic aflat în situațiile prevăzute la **articolul respectiv poate să fie/să nu fie exclus din procedura de atribuire în măsura în care furnizează dovezi care să arate că măsurile luate de acesta sunt suficiente pentru a-și demonstra în concret credibilitatea.**

În cauză, din cercetarea realizată, s-a desprins concluzia că rezilierea contractului s-a produs din vina proiectantului, operator economic diferit de, astfel că nu se impune sancționarea cu respingerea, în această procedură, a executantului lucrărilor. În condițiile în care autoritatea contractantă a realizat verificarea documentului constatator, susținerile... devin lipsite de relevanță, din moment ce pornesc de la premisa că nu s-a realizat verificarea respectivă.

Consiliul reține, în acest sens, considerentele avute în vedere de CJUE în cauza C6-82/21 „...” UAB:

„ 54 După cum s-a arătat la punctul 50 din prezenta hotărâre, fiecare membru al grupului ofertant câștigător trebuie, în cazul rezilierii contractului din cauza unor deficiențe semnificative sau persistente, să aibă posibilitatea, înainte de a fi înscris pe o listă de furnizori nefiabili și de a fi supus, pentru acest motiv, regimului de excludere temporară din procedurile de atribuire a contractelor de achiziții publice, să demonstreze că comportamentul său individual în cadrul executării acestui contract nu avea legătură cu aceste deficiențe.

55 Pentru a dovedi că comportamentul său individual nu se află la originea deficiențelor menționate și că, pe de altă parte, nu i se putea cere în mod rezonabil să facă mai mult decât a făcut pentru a le remedia, operatorul economic vizat trebuie să fie în măsură să invoce orice element pe care îl consideră relevant.

56 Astfel, termenii care figurează la articolul 57 alineatul (4) litera (g) din Directiva.../24 nu precizează în ce împrejurări trebuie să se considere că un membru al unui grup de operatori economici este sau nu este implicat în deficiențele care au condus la rezilierea contractului. Prin urmare, această dispoziție permite fiecărui membru al unui grup ofertant câștigător să invoce orice element, propriu situației sale sau celei a unui terț, susceptibil să demonstreze că acest motiv de excludere nu îi poate fi aplicat.

57 Revine autorității contractante a contractului reziliat și, dacă este cazul, instanței sesizate cu o cale de atac sarcina de a stabili, în cadrul aprecierii concrete și individualizate care se impune în temeiul principiului proporționalității amintit la articolul 18 alineatul (1) din directiva menționată, ponderea care trebuie acordată fiecărui element invocat.

58 Având în vedere ceea ce precedă, este necesar să se răspundă la a treia întrebare că articolul 18 alineatul (1) și articolul 57 alineatul (4) litera (g) din Directiva.../24 trebuie interpretate în sensul că un operator economic care este membru al unui grup ofertant câștigător al unui contract de achiziții publice poate să invoce, în cazul rezilierii acestui contract pentru nerespectarea unei cerințe de fond, pentru a dovedi că înscrierea sa pe o listă de furnizori nefiabili este nejustificată, orice element, inclusiv... la terți, precum partenerul principal din cadrul acestui grup, susceptibil să demonstreze că nu se află la originea

deficiențelor care au condus la rezilierea contractului menționat și că nu i se putea cere în mod rezonabil să facă mai mult decât a făcut pentru a remedia aceste deficiențe”.

Prin urmare, Consiliul reține că autoritatea contractantă a verificat situația contractului reziliat și a documentului constatator, iar în virtutea dreptului său de apreciere, a reținut că vinovăția pentru rezilierea contractului respectiv nu îi aparține asociatului....

Față de cele constatate, Consiliul va respinge... formulate.

În ceea ce îi privește pe asociații... și..., Consiliul reține că societatea contestatoare invocă existența unor anchete penale în curs, în Bulgaria, ce nu pot fi avute, însă, în vedere pentru respingerea ofertei, din moment ce prezumția de nevinovăție nu permite eliminarea unui operator în absența unei hotărâri penale definitive. Chiar dacă autoritatea contractantă este îndreptățită să facă verificări, în lipsa unei hotărâri de condamnare definitivă, nu există temei legal pentru care Consiliul să dispună o astfel de verificare, răspunderea pe acest aspect, revenind, exclusiv, autorității contractante.

Prin urmare, critica va fi respinsă, ca nefondată.

O altă critică formulată de contestatoare vizează neîndeplinirea de către asocierea câștigătoare a cerinței referitoare la experiența similară pentru activitatea de proiectare, considerând că unul dintre contractele prezentate de terțul susținător... este în afara perioadei de referință, de 5 ani.

Consiliul are în vedere că, pentru îndeplinirea Cerinței nr.... din Fișa de date, respectiv, operatorii trebuie să facă dovada că,, au dus la bun sfârșit, în ultimii 5 ani, **servicii de elaborare și/sau actualizare și/sau revizuire de SF și/sau PT și/sau Proiecte Tehnice și Detalii de Execuție pentru lucrări de construcție nouă și/sau lărgire și/sau modernizare de drumuri naționale și/sau drumuri expres și/sau autostrăzi, în valoare cumulată de minimum 15... fără T.V.A., la nivelul a maximum 3 contracte”**. În dovedirea acestei cerințe, asocierea câștigătoare a prezentat experiența îndeplinită prin terțul susținător..., în 2 contracte, depunând documente justificative, după cum urmează:

-Contract 1: *Autostrada de .. km 0+... - km 1...+9..., Lot 3: Sector... km 85+3... - km 1...+765 aferent... km 0+... - km 2+5... aferent..., din care reies următoarele:*

-Contract de proiectare si execuție (lei fara TVA) -...;

-Valoarea contractului de proiectare (lei fara TVA) -...;

... - .. S.A.;

Antreprenor -... .. S.R.L.;

Prestator -...;

Servicii prestate si informații relevante din cadru! contractului; **Servicii de Proiectare** (conform aviz CTE -... nr....);

Faze proiectare: PROIECT TEHNIC + DETALII DE EXECUȚIE +...;

Valoarea totala contract (cf Act Adițional nr....) -... din care:

Proiect tehnic si Detalii de Execuție:...;

Documentație Conform cu execuția:...;

... pe perioada de constructie:...;

Data începerii/semnării contractului de proiectare:...;

Data finalizarii serviciilor de proiectare:... (cf...- ..nr....).

-Contractul 2 "PROIECTARE SI EXECUȚIE"... ..., km 0+... - km 44+130" Lărgire la 4 benzi si km...+041 - km 109+905 - Drum la 2 benzi "Sector...: ..., km 0+...-km 44+130" Lărgire la 4 benzi de circulație"

...: S.A.;

Antreprenor:... ..;

Prestator:...;

Servicii de Proiectare, conform aviz CTE - nr.... - faza PAC si conform aviz CTE - nr.... -faza PTE;

Data semnării contractului de proiectare:...;

Data începerii serviciilor (ordin de începere):...;

Data finalizării serviciilor de proiectare:...;

Valoarea totală a contractului de Proiectare (Lei fără TVA): Valoare totala contract:... fara TVA, din care:

Proiect Tehnic de Execuție (inclusiv studii de teren si PAC)... fara TVA;

... pe perioada de execuție... fara TVA; o Servicii de proiectare prestate pana la data de....

Astfel, în raport de... formulate de contestatoare, autoritatea contractantă susține că ofertantul declarat câștigător -..., prin terțul susținător... - a făcut dovada îndeplinirii cerinței... capacitatea tehnică și profesională, pentru proiectare, prezentând relevanță, conform Instrucțiunii nr.... din... aprilie..., *emisă în aplicarea prevederilor art. 1... și art. 179 lit. a) și b) din Legea nr. 98/2016... achizițiile publice, cu completările ulterioare, respectiv a prevederilor art.... și art....2 lit. a) și b) din Legea nr. 99/2016... achizițiile sectoriale, data finalizării serviciilor, ambele contracte având proiectarea finalizată în perioada de referință.*

Consiliul reține, însă, că în urma avizului conform condiționat nr...., prin care ANAP constatat că... nu a dovedit calitatea de proiectant în contractul nr...., autoritatea contractantă a solicitat clarificări, prin adresa nr....., la care asocierea a răspuns prin adresa nr....., depunând acordul contractual din care rezultă calitatea de subcontractant al acestui operator, pentru activitatea de proiectare, motiv pentru care critica formulată în concluziile depuse, ca urmare a studiului dosarului achiziției la Consiliu, va fi respinsă ca nefondată, oferta dovedind îndeplinirea cerinței.

O altă critică formulată de contestatoare vizează neîndeplinirea Cerinței nr...., din Fișa de Date, pct. III.....a) - Capacitatea tehnică și/sau profesională: Cerința nr....: *Ofertantul trebuie să demonstreze că a dus la bun sfârșit, în ultimii 5 ani, lucrări de construcție nouă și/sau modernizare și/sau lărgire de drumuri naționale și/sau drumuri expres și/sau autostrăzi, în valoare totală cumulată de minimum... fără T.VA., la nivelul a maximum 3 contracte.*

Modalitatea de îndeplinire:

Prin lucrări duse la bun sfârșit se înțelege:

-lucrări receptionate pe obiecte, care sunt însoțite de procese verbale de recepție întocmite în conformitate cu prevederile legale si tehnice aplicabile;

-lucrări receptionate însoțite de proces verbal la terminarea lucrărilor;

- lucrări receptionate însoțite de proces verbal de recepție finală.

Ofertantul clasat pe primul loc după aplicarea criteriului de atribuire va prezenta, anterior atribuirii contractului, la solicitarea... Contractante. Ofertantul/ Ofertantul asociat/Tertul sustinator va indica în mod explicit, pentru fiecare contract prezentat, cel puțin următoarele informații necesare pentru a verifica modul de îndeplinire a criteriului: denumirea contractului, Beneficiarul, tipul lucrărilor duse la bun sfârșit, categoria drumului, perioada de execuție a lucrărilor, valoarea lucrărilor duse la bun sfârșit în ultimii 5 ani.

-Certificate/ documente care atesta indeplinirea cerintei, si anume: documente/ recomandari emise de beneficiarul lucrarilor si/sau Procese verbale de receptie pe obiect si/sau Procese verbale de receptie la terminarea lucrarilor si/sau Procese verbale de receptie finala si/sau Documente constatatoare emise de autoritatile contractante si/sau Certificari de buna executie, din care sa reiasa toate elementele necesare pentru confirmarea indeplinirii cerintei de capacitate tehnica. Aceste documente vor fi prezentate si de catre Ofertantul asociat, in situatia in care resursele acestuia au fost luate in considerare pentru indeplinirea cerintei.

Nota 2: In cazul in care beneficiaza de **sustinere din partea unui tert**, ofertantul va prezenta:

Angajamentul ferm... sustinerea capacitatii tehnice acordata de tertul sustinator, in conformitate cu Formularul nr..... Angajamentul ferm va fi incarcat in SEAP impreuna cu oferta si va fi semnat cu semnatura electronica extinsa, in conditiile legii.

-documentele transmise ofertantului de catre tertul/tertiul sustinator/sustinatori, din care sa rezulte modul efectiv prin care tertul/tertiul sustinator/sustinatori va/vor asigura indeplinirea propriului angajament de sustinere, care se constituie in anexe la angajamentul ferm. Documentele prezentate trebuie sa indice concret care sunt resursele (materiale/ umane/ tehnice / etc.) pe care tertul le va mobiliza in cazul in care ofertantul intampina dificultati pe parcursul derularii contractului sau se va afla in imposibilitatea derularii contractului, tipul acestor documente fiind determinat de obligatiile asumate de ofertant si tertul sustinator prin angajamentul ferm. Tertul sustinator va dovedi prin documentele prezentate ca detine toate resursele invocate ca element de sustinere a ofertantului.

... menționează că nu a prezentat niciun contract în dovedirea experienței similare, după cum nici asociații sau terții susținători.

Consiliul reține că ofertantul câștigător a prezentat, pentru dovedirea îndeplinirii cerinței respective, 3 contracte și documente justificative, ce se regăsesc în cadrul înscrisurilor depuse de autoritatea contractantă, după cum urmează:

1. Contract: "Proiectare si execuție DN 28B... -..., km 0+... - km 76+758" - Lucrări executate în cadrul Acordului Contractual nr. 92/... din..., încheiat între... si Asocierea....(fostă...) -...- ...

Pentru contractul antemenționat, conform Proces - Verbal de recepție la... nr....772 din... reies următoarele:

Valoarea lucrărilor autorizate:... **fara TVA și**

... primar... la îndeplinirea obligațiilor contractuale din care rezulta: Valoarea lucrărilor contractate cu ajustare de pret:... fara TVA. Contractul a **fost îndeplinit corespunzător**.

În legătură cu acest contract, prin avizul conform condiționat emis de ANAP, menționat mai sus, s-a reținut neclaritatea valorii finale și cota aferentă Asocierii....(fostă...), astfel că, prin acee.....i solicitare de clarificări, menționată la cerința 1, comisia a solicitat lămurirea neclarității, iar ofertanta a răspuns, depunând dovezi, în sensul că valoarea este de..., neclaritatea fiind, astfel, lămurită.

2. Contract nr. RD - 32 - 5/... încheiat între Agenția infrastructura Rutieră în calitate de Contractant și... - .. având ca obiect "... " - Acordul contractual nr.... (... Contract RD 32-5_...._evro.pdf), din care reies:

Autoritatea Contractantă: . "...";

-participanții:..... - ... și... a.s.;

-Valoarea pentru execuția lucrărilor:... .

Pentru contractul antemenționat, au fost prezentate următoarele documente justificative:

-Acordul suplimentar nr.... la acordul contractual nr...., înregistrat cu nr... ieșire:... /..., din care reies:

-Autoritatea Contractantă: .. "...";

-Contractant: ..(societate conform legii obligațiilor și contractelor) "... 2-...", cu participanții:..... - ...A.. și... a.s.;

Valoarea pentru execuția lucrărilor:..., ..;

* Certificat de bună execuție nr.... /..., din care reiese:

Autoritatea Contractantă: .. "..."; Contractant: .. (societate conform legii obligațiilor și contractelor) "... 2-...", cu participanții:..... - și... a.s.;

-Valoarea contractului:..., ..;

Valoarea construcției finalizate pentru întreg șantier:..., ...;

Perioada:...

... .. - extrase din data de... din care reies cotele de participare în cadrul contractului:... % -.....% -... - ... și 1% -... .;

... nr.... /..., 41 BGN fara TVA -... %..., 09 BGN fara TVA -....99 %..., 82 Euro -... (1 BGN=... EUR* /1 EURO= 4....**); Astfel, prețul pentru executarea **lucrărilor** de construcții Contract 2:... fara TVA

3. Contractul nr.... - Proiectare și *construcție a tronsonului de drum al autostrazii „...” Lot... (de la km...9+... la km 366+... și de la km...+... la km 376+...)* - Acordul contractual nr...., din care rezultă următoarele:

-Autoritatea Contractantă: Compania Națională de proiecte de infrastructură strategice;

Contractant: ..(societate conform legii obligațiilor și contractelor)..."

Valoarea maximă a contractului:..., 92 BGN;

Pentru contractul antemenționat, au fost prezentate următoarele documente justificative:

Permis de utilizare nr.... /... emis de către... și... / Direcția pentru controlul național în construcții pentru... lot... km...9+068 - km 365+5... și

* Protocol pentru a stabili caracterul adecvat pentru recepția construcției, din data de... pentru... lot... km...9+068 - km 365+5..., din care reiese:

-Autoritatea Contractantă: Agenția,...";

- Constructor / Proiectant: ... (societate conform legii obligațiilor și contractelor) "...", formată din; "... Ltd, "... S.A., "... Ltd, "AB" AD, "Hydrostroy" S.A., "... Ltd - Sofia.

Certificatul nr.... emis de către... și... / Agenția... pentru... lot... km...9+068 - km 365+5..., din care reies:

-Autoritatea Contractantă: Agenția „...";

Constructor / Proiectant: DZZD (societate conform legii obligațiilor și contractelor) "...", cu asociat principal "... Ltd, și partenerii "AB" AD, "Hydrostroy" S.A., "... Ltd, "... S.A. și "... Ltd.;

-Valoarea contractului:..., 92 BGN;

Valoarea serviciilor de proiectare:..., 64 BGN;

Valoarea certificată a tronsonului construit de la km...9+068 - km 365+5...:..... BGN.

- Permis de utilizare nr.... /... Permut- ST-05-479_....22.pdf) emis de către... și... / Direcția pentru controlul național în construcții pentru... lot... de la km...+... la km 372+..., de la km 372+... la km 373+1..., ITS de la km...+... până la km 373+1..., și

Protocol pentru a stabili caracterul adecvat pentru recepția construcției, din data de... (... Protjpt_permis ST05-479_....22.pdf) pentru... lot... de la km...+... la km 372+..., de la km 372+... la km 373+1..., ITS de la km...+... până la km 373+1..., din care reies:

-Autoritatea Contractantă: Agenția de...";

Constructor / Proiectant: DZZD (societate conform legii obligațiilor și contractelor) "...", formată din: "... Ltd, "... S.A., "... Ltd, "AB" AD, "Hydrostroy" S.A., "... Ltd - Sofia.

Certificatul nr.... emis de către... și... / Agenția... (... Certif_..._....24.pdf) pentru... lot... de la km...+... la km 372+..., de la km 372+... la km 373+1..., ITS de la km...+... până la km 373+1..., din care reies: -Autoritatea Contractantă: Agenția „...";

Constructor/Proiectant: DZZD (societate conform legii obligațiilor și contractelor) "...", cu asociat principal "... Ltd, si partenerii "AB" AD, "Hydrostroy" S.A., "... Ltd, "... S.A. si "... Ltd.;

-Valoarea contractului:..., 92 BGN;

-Valoarea serviciilor de proiectare:..., 02 BGN;

-Valoarea certificată a tronsonului construit de la km...+...- km 373+1...:..., 79 BGN.

... Bulstat - extrase din data de... din care reies cotele de participare în cadrul contractului:... % - "... Ltd...% - "AB" AD...% - "Hydrostroy" S.A....% - "... Ltd...% - "... S.A. si...% - "... Ltd.

Astfel, prețul pentru executarea lucrărilor de construcții Contract 3:... **fara TVA.**

Consiliul reține că, pentru contractele 2 și 3, în avizul conform condiționat emis de ANAP nr...., s-au reținut următoarele:

„ - pentru contractul nr.... încheiat între... și... - Vahostav-SK, având ca obiect "...", fără a menționa documentele prezentate de ofertant pentru asociatul... care să susțină îndeplinirea cerinței, ...a cum au fost acestea solicitate prin anunțul de participare;

- a cum reiese din anexa la procesul verbal nr...., pentru contractul nr.... încheiat între... de Proiecte de... și DZZD având ca obiect „...".

Consiliul are în vedere că, în contextul licitațiilor și al achizițiilor publice din Bulgaria, asocierile de companii poartă acronimul DZZD, care reprezintă o asociere civilă (consorțiu), fără personalitate juridică proprie.

În ceea ce privește prima solicitare, Consiliul reține că documentele prezentate, emise de autorități bulgare, confirmă îndeplinirea cerinței.

Rezultă, din documentele prezentate, că asocierea câștigătoare a prezentat dovezi referitoare la experiența similară, cerința 2.

În ceea ce privește critica referitoare la nedovedirea cerinței 3... experiența similară, Fișa de Date, pct. **III.....a) - Capacitatea tehnică și/sau profesională:**

Cerința nr....: Ofertantul trebuie să demonstreze că a dus la bun sfârșit, **în ultimii 5 ani**, lucrări de construcție nouă și/sau modernizare și/sau lărgire **a cel puțin unui pod/pasaj/viaduct în lungime de minimum 3... m** aferent drumurilor naționale și/sau autostrăzilor și/sau drumurilor expres.

Modalitatea de îndeplinire:

Prin lucrari duse la bun sfarsit se intelege:

- lucrari receptionate pe obiecte, care sunt insotite de proces verbal de receptie intocmit in conformitate cu prevederile legale si tehnice aplicabile;
- lucrari receptionate insotite de proces verbal la terminarea lucrarilor;
- lucrari receptionate insotite de proces verbal de receptie finala. (...)

Ofertantul clasat pe primul loc, după aplicarea criteriului de atribuire va prezenta, anterior atribuirii contractului, la solicitarea... Contractante, **certificate/ documente care atesta indeplinirea cerintei, si anume:** documente/ recomandari emise de beneficiarul lucrarilor si/sau Procese verbale de receptie pe obiect si/sau Procese verbale de receptie la terminarea lucrarilor si/sau Procese verbale de receptie finala si/sau Documente constatatoare emise de autoritatile contractante si/sau Certificari de buna executie, din care **sa reiasa toate elementele necesare pentru confirmarea indeplinirii cerintei de capacitate tehnica. Aceste documente vor fi prezentate si de catre Ofertantul asociat, in situatia in care resursele acestuia au fost luate in considerare pentru indeplinirea cerintei.** (...)

Nota 2: In cazul in care beneficiaza de sustinere din partea unui tert, ofertantul va prezenta:

Angajamentul ferm... sustinerea capacitatii tehnice acordata de tertul sustinator, in conformitate cu Formularul nr..... Angajamentul ferm va fi incarcata in SEAP impreuna cu oferta si va fi semnat cu semnatura electronica extinsa, in conditiile legii.

-documentele transmise ofertantului de catre tertul/tertii sustinator/sustinatori, din care sa rezulte modul efectiv prin care tertul/tertii sustinator/sustinatori va/vor asigura indeplinirea propriului angajament de sustinere, care se constituie in anexe la angajamentul ferm. Documentele prezentate trebuie sa indice concret care sunt resursele (materiale/ umane/ tehnice/ etc.) pe care tertul le va mobiliza in cazul in care ofertantul intampina dificultati pe parcursul derularii contractului sau se va afla in imposibilitatea derularii contractului, tipul acestor documente fiind determinat de obligatiile asumate de ofertant si tertul sustinator prin angajamentul ferm. Tertul sustinator va dovedi prin documentele prezentate ca detine toate resursele invocate ca element de sustinere a ofertantului. (...)

... susține că nu a găsit vreo dovadă publică din care să rezulte îndeplinirea acestei cerințe. Ținând cont de mențiunile din Nota 3 a Cerinței nr...., în sensul că „Autoritatea Contractanta va lua în considerare susținerea acordată de terțul/terții susținător/i pentru îndeplinirea criteriilor minime impuse în documentația de atribuire, daca sunt îndeplinite în mod cumulativ următoarele condiții: a) terțul/ terții sustinator(i) pot dovedi că dețin resursele invocate ca element de susținere a ofertantului; b) ofertantul poate demonstra ca va dispune efectiv de resursele entităților ce acorda sustinerea, necesare pentru realizarea contractului, în cazul în care terțul susținător nu este declarat subcontractant”... solicită să se constate că evaluarea ofertei... a fost efectuată în mod eronat, nefiind făcută dovada deținerii resurselor invocate de către terții susținători.

În replică, autoritatea contractantă arată că această cerință este îndeplinită prin asociatul..., care a prezentat Acordul contractual nr.... având ca obiect „Desemnarea unui contractant pentru proiectarea suplimentară și construcția șantierului: Drumul I-1/E-79/Mezdra - Botevrag, Lot 2, de la km 161+367 la

km 174+8...", precum și documentele justificative aferente.... de bună execuție nr.... /..., emis de... și... / Agenția..., în calitate de autoritate contractantă, rezultă executarea unui pod nou peste râul Iskar, la km 161+..., cu o lungime între axele suporturilor de... m, ce depășește pragul minim de 3... m impus prin Fișa de Date.

Consiliul a identificat documentul respectiv în cadrul documentelor depuse de asocierea câștigătoare.

În ceea ce privește cerința 4, ofertantul trebuie să demonstreze că a dus la bun sfârșit, în ultimii 10 ani, lucrări de construcție nouă a unui tunel cu o galerie în lungime de minimum 3... m realizat prin excavație în subteran aferent infrastructurii de transport rutier și/sau infrastructurii de transport feroviar (inclusiv metrou).

... susține că niciunul dintre asociații și terții declarați nu deține experiența respectivă. Comisia de evaluare a constatat că această cerință este îndeplinită prin tertul sustinator ErgOnler... İnşaat... ve... Şirketi.

În dovedirea cerinței, ofertantul a prezentat contractul de lucrări din data de..., având ca obiect realizarea infrastructurii feroviare pentru linia de mare viteză Ankara - Sivas, secțiunea Yerkoy - Yozgat - Sivas (km 332+3... - km 363+5..., 7...), precum și documentele justificative aferente.... de experiență profesională nr....013/65... din data de..., emis de Direcția Generală a... de Stat din Turcia (TCDD), rezultă executarea lucrărilor de infrastructură, inclusiv realizarea a două tuneluri prin excavație în subteran, cu o lungime totală de... m.

Ca o concluzie a analizei tuturor criticilor referitoare la experiența similară, Consiliul reține că susținerile... referitoare la lipsa documentelor și a dovezilor resurselor din partea terților, este nefondată, ofertantul depunând angajamentele ferme ale acestora, precum și documente anexă din care rezultă, în mod concret, resursele tehnice și capacitatea lor de a asigura susținerea, în conformitate cu cerințele Fișei de Date, depunând, în acest sens, liste cu resurse umane și tehnice.

De asemenea, ...a cum s-a arătat, experiența similară este dovedită de asociați, sar și prin susținerea..., care este atât terț susținător, cât și subcontractant, și de B.ERGÜNLER... İNŞAAT TAAHHÜT... VE TİCARET ANONİM ŞİRKETİ MINIER, care, de asemenea, deține această dublă calitate. Prin urmare, terții susținători sunt implicați direct în executarea acestor lucrări și servicii.

O altă critică formulată de contestatoare vizează nedepunerea dovezilor referitoare la dotările tehnice.

Consiliul reține că referirile la utilaje se regăsesc atât în fișa de date a achiziției, unde sunt menționate drept cerințe de calificare... capacitatea tehnică, autoritatea contractantă stabilind un minim necesar de prezentat în ofertă, dar, în acel.....i timp, în formularul de propunere tehnică, există, de asemenea, un tabel cu utilajele, unde ofertantul trebuie să includă utilajele pe care le va folosi în executarea contractului, respectiv resursele tehnice suficiente pentru etapa execuției contractului. Critica se referă la cerința de calificare... demonstrarea deținerii minimului de utilaje solicitat.

... de Date, tot la pct. III.....a) se prevedea că:

Ofertantul trebuie sa demonstreze ca are la dispozitie/are acces la min. urmatoarele utilaje, instalatii si echipamente tehnice (de mai jos) pentru executia lucrarilor:

Modalitatea de indeplinire:

Nr.... echipament Nr. buc

1.Statie de asfalt 2

2.Statie de betoane 2

3.Autobasculante 91

4.Excavatoare 10

5.Esalon asfalt (set) 3

6.Autogredere 17

7.Automacara - sarcina de ridicare 40 to 6

8.Automacara - sarcina de ridicare 120 to 6

9.Instalatii piloti forati de diametru mare ($\emptyset$... mm, $\emptyset$... mm) 10

10.Compactoare terasamente picior de oaie 10

11.Compactoare terasamente 12

12.Buldozer 8

13.Autobetoniere 24

Nota 1: Accesul la utilajele, instalatiile si echipamentele tehnice indicate in cerinta se poate face printr-unul sau mai multe dintre metodele urmatoare: detinerea in dotarea proprie, inchiriere, comodat, leasing, contract de prestari servicii, etc.

Nota 2: Utilajele, instalatiile si echipamentele tehnice vor fi la dispozitia Ofertantului pentru executarea activitatilor specifice din cadrul contractului.

Nota 3: Daca un grup de operatori economici depune o oferta comuna, cerinta se demonstreaza prin luarea in considerare a resurselor tuturor membrilor grupului. In aceasta situatie, si Ofertantul asociat pentru indeplinirea criteriilor de selectie va completa DUAЕ selectand - sectiunea Criterii de selectie - A: Indicatie globala pentru toate criteriile de selectie, optiunea DA sau NU. (...)

Ofertantul clasat pe primul loc dupa aplicarea criteriului de atribuire va prezenta, anterior atribuirii contractului, la solicitarea... Contractante, **certificate/documente care atesta indeplinirea cerintei, si anume: documente care sa ateste ca are la dispozitie/ are acces la utilajele, instalatiile si echipamentele tehnice pentru executarea contractului, tipul echipamentului/ utilajului, producatorul si modelul echipamentului/ utilajului, seria si numarul echipamentului/ utilajului. Aceste documente vor fi prezentate si de catre ofertantul asociat, in situatia in care resursele acestuia au fost luate in considerare pentru indeplinirea cerintei**".

Consiliul reține că asocierea a prezentat o listă cu utilajele solicitate, extras din... imobilizărilor, fără, însă, a prezenta acte de proprietate sau certificate de înmatriculare pentru autovehiculele deținute de, astfel de acte fiind prezentate doar pentru asociații... și....

Or, prezentarea de documente provenind exclusiv de la operatorul, fără a depune acte care să dovedească modul de deținere a lor, în cazul de față, în proprietate, nu reprezintă o dovadă suficientă, extrasul contabil fiind cel mult echivalent unei declarații pe propria răspundere. Or, solicitându-se dovezi ale deținerii, în dotarea proprie, deci acte de proprietate... imobilizărilor provenit de la ofertantul însuși, este insuficient. a cum pentru unele utilaje, ...a depus facturi și documente de achiziție, în acee.....i manieră trebuia să procedeze pentru toate. Dacă autoritatea contractantă dorea doar o confirmare a deținerii utilajelor, printr-un document propriu, și nu o dovadă a deținerii, trebuia să solicite acest lucru, în mod transparent, pentru toți operatorii participanți. Prin urmare, este necesară dovedirea deținerii întregului lot de utilaje, ...a cum s-a solicitat în documentația de atribuire.

Consiliul mai reține că, în cadrul documentului intitulat,, Raportul procedurii și documente justificative", în dreptul utilajelor și

autovehiculelor pentru, se menționează că sunt proprietatea sa, iar la modul de dovedire, se menționează,... Imobilizărilor"... în ceea ce privește utilajele aduse în ofertă de... și... se menționează depunerea certificatelor de înregistrare, ceea ce înseamnă că asocierea cunoștea că este necesară depunerea acestor documente.... Imobilizărilor este doar un document de evidență contabilă, internă. El reflectă modul în care o firmă își gestionează valoric activele, calculează amortizarea și își organizează patrimoniul conform legii, fiind doar un început de dovadă, și nu o dovadă a deținerii efective. Prin urmare, autoritatea contractantă trebuie să continue verificarea îndeplinirii cerințelor referitoare la deținerea utilajelor, astfel cum s-a solicitat în documentația sa.

O altă critică ce vizează oferta are în vedere nenominalizarea echipei complete de experți cheie, respectiv Manager de Proiect... de Proiectare, Inginer Proiectant Drumuri, Inginer Proiectant Poduri și Inginer Proiectant Tuneluri.

Consiliul, verificând grila de punctaj și oferta câștigătoare, constată că toți specialiștii au fost nominalizați, iar în dovedirea experienței, pentru obținerea punctajului maxim, a depus documente relevante, din care rezultă corectitudinea evaluării pe acest aspect.

O altă critică ce vizează oferta câștigătoare se bazează pe o supoziție a..., conform căreia, în urma solicitării unor clarificări...conținutul ofertei, respectiv justificarea prețului, societatea sa a răspuns concludent, dar a și contestat solicitarea de clarificări. Consideră... că soluția data de Consiliu în contestația sa anterioară, citată în prezenta la începutul motivării, nu poate fi extinsă și în ceea ce îi privește pe ceilalți ofertanți, apreciind, astfel, că evaluarea realizată de autoritate, prin aplicarea deciziei Consiliului și în ceea ce îi privește pe ceilalți operatori, ar fi nelegală.

Consiliul reține că ofertanta câștigătoare a răspuns tuturor întrebărilor adresate de autoritatea contractantă, aceasta aplicând decizia Consiliului nr...., exclusiv cu privire la oferta..., fără a o extinde la ceilalți operatori care nu au contestat solicitarea. Consiliul mai reține că, și în situația în care autoritatea ar fi exclus din solicitările de clarificări adresate celorlalți ofertanți întrebarea cu privire la care CNSC a reținut caracterul său excesiv, soluția nu ar fi fost eronată, deoarece decizia anterioară are ca obiect interpretarea documentației de atribuire, respectiv dacă solicitarea de clarificări are ca scop lămurirea unor lipsuri din ofertă corespunzătoare unor prevederi din documentație. Or, documentația de atribuire trebuie interpretată, în mod egal, pentru toți ofertanții, indiferent dacă aceștia au contestat sau nu conținutul solicitărilor de clarificări.

Astfel, Consiliul a eliminat din conținutul Clarificării nr....: „Având în vedere faptul că «În vederea asigurării tratamentului egal al tuturor ofertanților, pentru elaborarea unor oferte tehnice și financiare corecte, competitive și comparabile, nu sunt permise în faza de ofertare modificări de soluții», comisia de evaluare solicita justificarea tuturor elementelor componente aferente lucrărilor de artă (lucrări pregătitoare, infrastructură - piloți, radier, elevație, suprastructură - grinzi (tip, numar), aparate de reazem (tip, numar), placă de suprabetonare, etc., racordări cu terasamentele, cale, trotuar, parapet, etc.)”, respectiv justificarea exhaustivă a prețului componentelor aferente podurilor, din cuprinsul motivării reținându-se caracterul neclar al solicitării de clarificări, fiind subliniată abrevierea,, etc”.

După cum rezultă din documentele de lucru ale comisiei, operatorii economici au răspuns solicitării, iar autoritatea contractantă a evaluat aceste răspunsuri, mai puțin în ceea ce o privește pe..., în partea anulată.

Consiliul mai reține că societatea contractantă critică lipsa motivării raportului procedurii, legislația din domeniu (art. 210 și 215 din Legea nr. 98/2016, coroborate cu art...., 136 alin. (4) și 137 alin. (3) din HG nr. 395/2016) impunând motivarea sa.

Consiliul reține că legislația achizițiilor, respectiv articolele invocate de contestatoare, dar și art. 216 din Legea nr. 98/2016 și, nu în ultimul rând, principiul bunei administrări, impune obligația de motivare a actului administrativ, aceasta fiind o cerință esențială de legalitate, consacrată prin jurisprudența... de Casație și Justiție, a Curților de Apel, a CNSC, a CJUE. Aceasta presupune indicarea în scris a considerentelor de fapt și de drept care au stat la baza deciziei, asigurând protecția cetățeanului împotriva arbitrariului, iar în achizițiile publice, transparența procesului de achiziție.

În materia achizițiilor publice, autoritatea contractantă are obligația motivării tuturor deciziilor luate în evaluarea ofertelor, iar informațiile referitoare la aceste decizii se publică, în mod transparent, în SEAP.

Legislația nu impune, însă, ca toate amănuntele referitoare la evaluarea ofertelor să fie înscrise în documentul numit Raportul procedurii, în condițiile în care fiecare dintre fazele procedurii de atribuire sunt consemnate în procesele-verbale intermediare, acte care fac parte din Dosarul achiziției publice și care, la rândul lor, sunt acte anexe Raportului procedurii de atribuire, fiind menționate, ca atare, în conținutul acestui document.

Or, dacă acestea sunt puse, după finalizarea procedurii de atribuire, la dispoziția celor interesați, ca informații de interes public, nu există niciun motiv ca după finalizarea evaluării, acestea să nu fie puse la dispoziția operatorilor participanți, împreună cu raportul procedurii. a cum rezultă din cele menționate la începutul motivării, autoritatea contractantă a refuzat accesul operatorilor la actele de evaluare, cu excepția Raportului procedurii, care cuprinde, exclusiv, concluziile finale ale evaluării, și nu referiri la evaluarea propriu-zisă, respectiv referiri la punctajul acordat ofertelor, în considerarea avantajelor acestora.

Prin urmare, ...a cum a arătat Consiliul mai sus, nepunerea la dispoziția operatorilor economici a modalității de evaluare și punctare a ofertelor reprezintă o încălcare substanțială a dreptului ofertanților la o cale de atac efectivă și utilă.

Având în vedere că... a studiat dosarul la sediul CNSC, prin împuternicitul său..., în data de..., aceasta a luat cunoștință de modalitatea concretă de evaluare a celor două oferte criticate, depunând concluzii scrise, în ceea ce privește motivele de neconformitate a propunerilor tehnice, Consiliul nu va analiza... generale din contestație, de la pag. 32-42, ele nefiind dezvoltate în niciun fel în urma studiului, deși... a avut acces la actele de evaluare a ofertei câștigătoare.

În ceea ce privește oferta, clasată pe locul al doilea... susține că autoritatea contractantă nu a realizat verificarea criteriilor de excludere de la art. 164, 164 sau... din Legea nr. 98/2016.

Consiliul va respinge critica referitoare la acest capăt de cerere, întrucât verificarea acestor aspecte se realizează, în această etapă, exclusiv pentru oferta câștigătoare, în temeiul art....6 alin. (2) din Legea nr. 98/2016, nu și

pentru celelalte oferte admisibile. Prin urmare, dacă ofertantul clasat pe locul al doilea, ar deveni câștigător, în urma unei eventuale reevaluări, după verificarea documentelor suport DUAЕ, ofertanții răm.....i în procedură pot contesta aspectele evaluate în etapa respectivă. Astfel, la acest moment, nu poate fi considerată nelegală evaluarea realizată de autoritatea contractantă, pe acest aspect, nefiind parcursă.

Acee.....i concluzie se reține și în ceea ce privește cerințele referitoare la experiența similar și experiența experților cheie.

Consiliul reține că societatea contestatoare, ulterior studiului dosarului achiziției, a formulat concluzii scrise, înregistrate cu nr....., prin care arată că oferta ar fi fost evaluată cu părtinire.

În acest sens... invocă 3 solicitări de clarificări, despre care susține că ar viza acel.....i aspect și, cu toate că răspunsul a fost neconcludent, oferta a fost păstrată în procedură.

Verificând procesele-verbale de evaluare a... tehnice și solicitările de clarificări adresate operatorului în cauză, Consiliul observă că este reală susținerea... referitoare la numărul... clarificări.

Prin adresa nr....., autoritatea contractantă a solicitat... următoarea clarificare:

Constatare 2:

Comisia de evaluare a identificat în cadrul **cap. III. Schita de proiect** / Tabelul cu lungimea podurilor, modificări soluții față de SF, respectiv: modificarea numărului grinzilor în secțiune și schema statică, iar în cadrul Planului Calității transmis de subcontractantul INTEGRATED ROAS SOLUTIONS (subcontractantul pentru lucrările de artă) se menționează la pag. 1567 din 02 PROPUNEREA TEHNICA STRABAG VOL 2a.pdf: *"Lucrările de artă proiectate vor avea lungimea minimă a suprastructurilor conform tabelelor de mai sus. Oferta tehnică și financiară va fi întocmită conform Cerințelor Beneficiarului, Studiului de Fezabilitate și documentației de atribuire pusă la dispoziție de către Autoritatea Contractantă".*

Solicitare clarificare 2:

Comisia de evaluare solicită ofertantului clarificarea celor constatate, având în vedere răspunsul nr. 55 la Răspunsul consolidat nr. 2 publicat de către Autoritatea Contractantă, respectiv: *"În vederea asigurării tratamentului egal al tuturor ofertanților, pentru elaborarea unor oferte tehnice și financiare corecte, competitive și comparabile, nu sunt permise în faza de ofertare modificări de soluții, astfel se vor respecta soluțiile aprobate la faza Studiu de Fezabilitate."* coroborat prevederile de la cap. 3.3.13 Lucrări de artă, respectiv: **"Nota: [...]** Se vor lua în considerare elementele infrastructurii și ale suprastructurii conform părții desenate din cadrul Studiului de Fezabilitate."

Răspunsul ofertantei, comunicat prin adresa nr....., a fost următorul:

„ Răspuns la solicitarea dumneavoastră, confirmăm aspectele semnalate de către Comisia de evaluare a ofertelor, și totodată, vă asigurăm că oferta a fost corespunzător elaborată și respectă cerințele documentației de atribuire”.

Consiliul reține că solicitarea de clarificări formulată de autoritatea contractantă nu răspunde rigorii de claritate, stabilită la art. 134 alin. (4) din Normele metodologice aprobate prin HG nr. 395/2016: (4) Comunicarea transmisă în sensul alin. (1) către candidat/ofertant **trebuie să fie clară și să definească în mod explicit și suficient de detaliat în ce constă solicitarea comisiei de evaluare."**

Or, în solicitarea de clarificări nu arată, în mod clar, în ce constă inadvertența din ofertă sesizată, respectiv despre ce poduri este vorba, care este diferența de grinzi identificată, ci se constată dorința autorității de a trata această modificare ca pe un viciu de formă, în întrebare, aceasta relevând și faptul că subcontractantul de specialitate și-a asumat realizarea podurilor cu

dimensiunile solicitate. Având în vedere întrebarea neclar formulată, operatorul a arătat că oferta sa a fost corespunzător elaborată și respectă cerințele documentației de atribuire, rămânând necorectate abaterile constatate.

Ca urmare a acestui răspuns, autoritatea a venit cu o nouă solicitare de clarificări, prin adresa nr....., solicitând ofertantei în cauză să precizeze la ce cerințe ale documentației face referire în răspunsul său.

Prin adresa nr....., ofertanta a transmis răspunsul,, *Vă asigurăm că atât oferta tehnică, cât și cea financiară, au fost întocmite prin raportare la cerințele..., respectiv studiul de fezabilitate pus la dispoziție de beneficiar (inclusiv cu respectarea detaliilor tehnice precum numărul... grinzi, lungime, etc).*

Schița de proiect conține informații care suplimentează cerințele..., și care trebuie toate tratate conform clauzei 37 din condiții generale ale contractului, ...a cum apreciază și autoritatea contractantă”.

Consiliul reține că nici cea de-a doua întrebare nu este clară, ci de asemenea, vagă, respectiv i se cere operatorului să precizeze ce documente a respectat atunci când susține că a respectat documentația în elaborarea ofertei, iar acesta îi răspunde că a respectat întreaga documentație.

... susține că,, *nu a explicat diferențele constatate, limitându-se la afirmații generale, prin care asigură comisia de evaluare că oferta sa respectă cerințele...”*. Consiliul are în vedere că niciuna dintre cele două solicitări de clarificare nu este în sensul indicat de contestatoare, respectiv să explice motivul pentru care apar diferențe față de documentație, în oferta de pe locul doi.

Consiliul reține că autoritatea contractantă revine cu o nouă solicitare de clarificări, de această dată, citându-i exact numărul... grinzi pentru toate cele... poduri și pasaje, solicitându-i confirmarea numărul....

Prin adresa nr....., ... a răspuns în sensul confirmării că,, în procesul de elaborare a ofertei tehnice și financiare, subscrisa a avut în vedere respectarea cantităților de grinzi a cum au fost acestea prevăzute în studiul de fezabilitate și întocmai cum este detaliat în conținutul întrebării adresate de dumneavoastră”.

Se observă, astfel, că și cea de-a treia întrebare diluează problema constatată, comisia de evaluare evitând să adreseze o întrebare concretă, cum ar fi, de pildă: *«conform documentației de atribuire, pentru podul,, x”, numărul... grinzi prevăzut în studiul de fezabilitate este,, y”... în oferta dvs. sunt menționate,, z” grinzi»*. Astfel, niciuna din întrebările adresate de comisia de evaluare nu respectă prevederile art. 134 alin. (4) din Normele metodologice aprobate prin HG nr. 395/2016, respectiv nu sesizează, concret, inadvertența identificată de Comisie și nu face trimitere exact la podul/podurile unde a fost identificată diferența de cantitate/soluție tehnică.

Astfel, și după cea de-a treia întrebare, se menține aceea.....i neclaritate sesizată de unul dintre membri comisiei de evaluare și de observatorii ANAP, iar autoritatea contractantă nu a luat măsuri concrete, de lămurire a acestei situații, respectiv dacă este o neconformitate, un viciu de formă sau o abatere tehnică minoră.

Consiliul reține că inadvertența pe care autoritatea contractantă refuză să o analizeze, dar la care face referire unul dintre membrii comisiei de evaluare prin nota separată, se referă la podul peste..., unde a cuprins în oferta

sa un pod diferită față de cel descris în studiul de fezabilitate, respectiv cu număr diferit de grinzi în secțiune, înălțimea grinzii diferită, diametrul piloților de fundare diferit, schema statică diferită, numărul total de grinzi pe pod, aparent, fiind descris un pod complet diferit de cel din documentație.

Prin urmare, se impune continuarea evaluării ofertei, prin lămurirea acestei inadvertențe și calificarea sa, în concordanță cu legislația achizițiilor publice. Comisia de evaluare nu a realizat o evaluare completă, din care să rezulte motivul pentru care a apreciat concludent răspunsul ofertantului, iar ulterior, în evaluarea financiară, după admiterea în etapa tehnică a acestei oferte, sub rezerva analizării... financiare, a considerat că oferta este conformă, în condițiile în care specificațiile podului din propunerea tehnică nu au fost corectate. De altfel, nu există o motivare referitoare la calificarea acestei inadvertențe în vreun fel: neconformitate, abatere tehnică minoră, viciu de formă, evaluarea nefiind finalizată.

Față de cele de mai sus, Consiliul va admite contestația formulată de... .. și va dispune reevaluarea ofertelor și, astfel cum rezultă din motivarea prezentei.

În ceea ce privește cele două contestații formulate de S.R.L., ce formează obiectul dosarelor nr.... și nr...., acestea vor fi analizate împreună, cea de-a doua contestație fiind, practice, o completare a celei dintâi, ca urmare a studiului dosarului cauzei la CNSC.

Consiliul are în vedere că S.R.L. critică oferta asocierii S.R.L., pe care o consideră inacceptabilă și neconformă, dar și modul în care autoritatea contractantă a pus în aplicare regulile stabilite în documentație și în actele normative incidente.

O primă critică vizează refuzul autorității contractante de a pune la dispoziție ofertanților dosarul achiziției. a cum Consiliul a reținut încă de la începutul analizei, în mod nelegal, autoritatea contractantă a obstrucționat, pentru toți operatorii economici, dreptul de acces la dosarul achiziției, inclusive documentele de evaluare realizate de comisie, respectiv procese-verbale intermediare și fișe de punctaj, documente ce au fost, însă, puse la dispoziție de către Consiliu, în condițiile art.... alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Consiliul nu a pus, însă, la dispoziția ofertanților ofertele contracandidaților, motivat de faptul că procesele-verbale intermediare și fișele de punctaj oferă un rezumat pertinent și concludent al ofertelor depuse, dând operatorilor posibilitatea formulării unor căi de atac eficiente și utile.

În ceea ce privește motivele de excludere referitoare la oferta..., critici similare au fost analizate anterior, fiind respinse, acee.....i concluzie impunându-se și în cazul contestației de față.

În ceea ce privește experiența pentru tunel, pod/pasaj/viaduct... susține că autoritatea contractantă nu a verificat îndeplinirea cerinței sub toate aspectele, respectiv tunel de minimum 3... m realizat prin excavație în subteran, și pod/pasaj/viaduct de minimum 3... m, însoțite de dovada finalizării lor în intervalul menționat. De asemenea, dacă experiența similară a fost dovedită prin executarea unor lucrări în asociere, trebuia să verifice dacă aceasta a fost realizată de membrul asocierii ce a adus experiența respectivă. Consiliul reține că din documentele depuse în procedură, rezultă că experiența pentru tunel este a ErgOnler... Inșaat... ve... Şirketi, terț susținător și subcontractant, prin contractul de lucrări din data de..., având ca obiect

realizarea infrastructurii feroviare pentru linia de mare viteză...(km 332+3... - km 363+5..., 7...), precum și documentele justificative aferente.... de experiență profesională nr....013/65... din data de..., emis de Direcția Generală a... de ... (TCDD), rezultă executarea lucrărilor de infrastructură, inclusiv realizarea a două tuneluri, prin excavație în subteran, cu o lungime totală de... m. În ceea ce privește podul, experiența este prezentată de asociatul..., care a prezentat Acordul contractual nr.... având ca obiect „Desemnarea unui contractant pentru proiectarea suplimentară și construcția șantierului: Drumul I-1/E-79/Mezdra - Botevrag, Lot 2, de la km 161+367 la km 174+8...", precum și documentele justificative aferente din care rezultă în mod explicit executarea unui pod nou peste râul Iskar, la km 161+..., cu o lungime între axele suporturilor de... m.

Astfel, nu se poate reține că asocierea nu a făcut dovada lucrărilor specifice de tunel și pod.

În ceea ce privește critica referitoare la nominalizarea aceluia.....i personal cheie în 4-5 proceduri ale aceluia.....i beneficiar, Consiliul reține că nu există în documentația de atribuire o interdicție în acest sens, iar prevederile art. 162 din Normele metodologice stabilesc următoarele:„ (1) *Înlocuirea personalului de specialitate nominalizat pentru îndeplinirea contractului se realizează numai cu acceptul autorității contractante, și nu reprezintă o modificare substanțială, ...a cum este aceasta definită în art.... din Lege, decât în următoarele situații:*

a) *noul personal de specialitate nominalizat pentru îndeplinirea contractului nu îndeplinește cel puțin criteriile de calificare/selecție prevăzute în cadrul documentației de atribuire;*

b) *noul personal de specialitate nominalizat pentru îndeplinirea contractului nu obține cel puțin acel.....i punctaj ca personalul propus la momentul aplicării factorilor de evaluare.*

(2) *În situațiile prevăzute la alin. (1), contractantul are obligația de a transmite pentru noul personal documentele solicitate prin documentația de atribuire fie în vederea demonstrării îndeplinirii criteriilor de calificare/selecție stabilite, fie în vederea calculării punctajului aferent factorilor de evaluare”.*

Consiliul reține că și în ceea ce privește utilajele, se aplică acee.....i regulă, operatorii având dreptul de a le înlocui cu unele similar, la momentul contractului. Prin urmare, critica va fi respinsă ca nefondată.

În ceea ce privește... referitoare la... tehnice și a celei financiare, o primă critică formulată de contestatoare vizează neinclusiunea executării unor piloți de probă în etapa de proiectare și implicit, necorelarea... tehnice cu propunerea financiară.... invocă, în acest sens, Decizia nr.... pronunțată de... de Apel București în dosarul nr..... susține că aceasta este lipsită de relevanță în prezenta cauză, deoarece hotărârea menționată privește o altă procedură de atribuire, produce efecte doar în limitele cauzei în care a fost pronunțată și nu este opozabilă în prezenta procedură ca temei autonom de respingere a ofertei. Mai arată că Formularul de propunere tehnică nu impune nominalizarea distinctă a fiecărei încercări, testări sau operațiuni auxiliare ca activitate separată în graficul Gantt și nici nu stabilește o poziționare obligatorie a piloților de probă exclusiv în faza de proiectare.

Consiliul are în vedere că, în conformitate cu punctul 4 din Cerințele... - Tema de proiectare -... **Lucrări** de artă/Structuri -....9 Cerințe de verificare:

..... Pentru fundațiile indirecte pe piloți se vor realiza încercări pe piloți de probă, conform prevederilor Normativului... proiectarea geotehnică a fundațiilor pe piloți, indicativ NP.... Proiectul și Raportul de încercare vor fi supuse analizei și aprobării Supervizorului.

..... Încercările statice de probă se vor executa pe piloți suplimentari față de piloții care rămân în lucrare, fără excepție, metoda de încărcare a piloților ce se încearcă static pe un amplasament stabilindu-se de proiectantul de specialitate, conform indicațiilor din SR EN1997-1.

- În conformitate cu punctul 5 din Cerințele... Caracteristici imperative... **proiectarea structurilor: 18. Pentru fundațiile INDIRECTE pe piloți se vor realiza încercări pe piloți de probă, conform prevederilor Normativului... proiectarea geotehnică a fundațiilor pe piloți, indicativ NP.... Proiectul și Raportul de încercare vor fi supuse analizei și aprobării Supervizorului.**

De asemenea, conform Memoriului tehnic, pagina 98, prevedere ce se reia, în cuprinsul memoriului, în mod recurent, pentru fiecare pod în parte,,, *In conformitate cu prevederile cuprinse în NP..., paragraf....: "Încercările pe piloți se utilizează în faza finală de proiectare în vederea stabilirii capacității portante a pilotelor, pentru toate categoriile de construcții." In conformitate cu prevederile cuprinse în..., paragraf.... Capacitate portanta ultima la compresiune pe baza pilotelor de proba: "2(P) Pilotii de proba ce urmeaza a fi incercati inainte de finalizarea proiectului trebuie executati in acelasi mod ca si pilotii care alcatuiesc fundatia si trebuie fundati in acelasi strat."*

Astfel, contrar susținerii intervenientei, piloții de probă și încercările statice se realizează ca parte a temei de proiectare, rezultatul Raportului urmând a fi luat ca bază pentru realizarea proiectului. Consiliul reține că la pag. 70-71 din Cerințele..., la punctul....3, se regăsește Programul de proiectare, ce se întinde pe o perioadă de 10 luni, iar toate activitățile de la cap. 4 sunt supuse analizei supervizorului, ca parte a activității de proiectare.

Totodată, în cadrul formularului de propunere tehnică, autoritatea contractantă a stabilit, la pct 3, următoarele:,, 3. **Reprezentarea grafica si descrierea activitatilor aferente etapei de proiectare in ceea ce priveste investigatiile de teren, etapele intermediare de proiectare (elaborarea si aprobarea Proiectului pentru autorizarea lucrarilor de construire - PAC; elaborarea si aprobarea Proiectului Tehnic de Executie, inclusiv a Detaliilor de executie), verificarea documentatiilor aferente proiectului (a Proiectului pentru autorizarea lucrarilor de construire - PAC si a Proiectului tehnic de executie, inclusiv a detaliilor de executie), aprobarea si/sau transmiterea spre aprobare a documentatiilor aferente proiectului"**. Or, în Cerințele..., aprobarea acestui raport de încercări este menționată expres ca fiind verificată de supervizor, împreună cu proiectul de structuri pentru lucrările de artă, aspect, de altfel, justificat prin aceea că proiectul de structură pentru poduri și pasaje reprezintă o componentă importantă a lucrărilor.

Consiliul a verificat și susținerea intervenientei, conform căreia încercările pe piloți de probă se vor realiza în etapa de execuție a lucrărilor, dar nu a identificat în activitățile de realizare a piloților forți și realizarea piloților de probă și nici mențiuni referitoare la realizarea raportului de încercare.

Consiliul reține, în acest sens, relevanța motivării Curții de... în Decizia nr...., conform căreia,, ofertantului..., reiese că acesta a prevăzut activitatea de încercare pe piloți de probă pentru lucrările de artă care au fundații indirecte în etapa de execuție, înainte de începerea execuției radierului. Din cuprinsul... reiese că încercările pe piloți de probă reprezintă regula generală de stabilire a capacității portante a piloților, iar nu o etapă facultativă... apreciază că sunt fondate apărările petentei în sensul că **activitatea de încercare pe piloți de probă trebuie prevăzută în etapa de proiectare, nu în cea de execuție, față de prevederile exprese ale art.... din NP... („încercările pe piloți se utilizează în faza finală de proiectare în vederea stabilirii capacității portante a piloților, pentru toate categoriile de construcții”)**, dispoziție care consacră caracterul imperativ al validării experimentale a soluției tehnice. De altfel, chiar autoritatea contractantă a învederat, atât prin punctul de vedere transmis CNSC cât și prin întâmpinarea formulată în prezenta cauză, faptul că „activitatea de încercări pe piloți este o activitate obligatorie și este parte integrantă a activității de proiectare, anterioară începerii lucrărilor de execuție, ce se realizează conform prevederilor Normativului... proiectarea geotehnică a fundațiilor pe piloți, indicativ NP1...”. Nu pot fi primite argumentele CNSC din cuprinsul deciziei contestate, conform cărora în cadrul documentației de atribuire nu a fost impusă nicio cerință... etapa de realizare a încercărilor pe piloți, CNIR lăsând la alegerea ofertanților momentul la care trebuia prevăzută în... această activitate. Decizia Consiliului se sprijină pe dispozițiile pct... din Normativul... proiectarea geotehnică a fundațiilor pe piloți, indicativ NP..., care prevăd că termenul limită pentru efectuarea încercărilor de probă este înainte de începerea execuției piloților definitiv din lucrare. Stabilirea unui moment maxim până la care se poate realiza încercarea piloților de probă nu determină însă concluzia (susținută atât de CNSC cât și de...) că încercările pe piloți de probă pot fi realizate și în afara programului de proiectare. Aceasta deoarece Cerințele... fac trimitere, în ceea ce privește încercările pe piloți, la prevederile... în întregul său, nu doar la pct..., prin urmare toate aceste dispoziții trebuie interpretate în mod coroborat. Or, art... din acel.....i Normativ dispune în mod expres și imperativ faptul că încercările pe piloți se utilizează în faza finală de proiectare în vederea stabilirii capacității portante a piloților, pentru toate categoriile de construcții. Potrivit acelui.....i text, sunt permise anumite excepții doar pentru construcțiile obișnuite, încadrate conform HG nr.766/1997 în categoriile de importanță C și D, însă autostrada... - I.....i - Ungheni, se încadrează, conform Regulamentului privind stabilirea categoriei de importanță a construcțiilor aprobat prin HG nr.766/1997, în categoria de importanță "B" - Construcții de importanță deosebită, Lucrări de importanță deosebită. Mai mult, revenind la textul.... din Normativul..... observă că intimata a prevăzut activitatea de încercare pe piloți de probă înainte de începerea execuției radierului, deși acest fapt este permis doar cu titlu de excepție, în cazuri justificate tehnico-economic, a căror dovadă nu a fost făcută de către S.R.L.. În lumina celor expuse... achiesează la argumentele petentei SA&PE potrivit cărora pct.... din... impune în mod expres că „încercarea piloților de probă trebuie să se facă înainte de începerea execuției piloților definitiv din lucrare”, consacrând caracterul condiționat al acestei etape față de execuția lucrărilor de fundare. Sunt de asemenea nefondate și afirmațiile intimitei, preluate ca atare de către Consiliu, în sensul că metodele de proiectare stabilite prin... validează posibilitatea realizării încercărilor pe piloți de probă după începerea execuției lucrărilor, care au rol confirmativ. Aceasta deoarece pct....2 din NP... stabilește că metodele de calcul teoretice sau empirice pot fi utilizate numai în măsura în care validitatea acestora este confirmată prin încercări statice pe piloți de probă, ceea ce exclude posibilitatea definitivării soluției de fundare exclusiv pe baza calculului analitice, fără o verificare experimentală prealabilă. adar, utilizarea metodelor empirice sau analitice este admisă de NP... doar cu titlu de excepție, care nu pot fi incidente în cazul lucrărilor de infrastructură rutieră și al piloților de mari dimensiuni prevăzuți în Studiul de Fezabilitate - parte a documentației de atribuire. Mai mult... observă că art.....1. face trimitere, în ce privește metodele de proiectare, și la textul....., care prevede în mod expres utilizarea încercărilor pe piloți în faza finală de proiectare.... a mai învederat că acel.....i caracter alternativ al metodelor de proiectare este confirmat de notele din planșele aferente podurilor puse la dispoziție de autoritatea contractantă, întocmite la stadiul de proiectare - Studiu de Fezabilitate, în care se arată următoarele: „Capacitatea portantă a piloților din cadrul unei fundații, se determină în faza finală de proiectare (prin încercare in situ sau prin metode prescriptive)... pe baza acesteia, eventual se redimensionează fundația pe piloți (diametrul, lungimea, tehnologia de realizare, numărul și distribuția piloților”. În

opinia Curții, trimiterea la nota din planșele aferente podurilor nu este de natură să susțină poziția intimatei, având în vedere că și în cuprinsul acesteia se vorbește în mod expres de faza finală de proiectare ca moment maxim până la care se poate determina capacitatea portantă a piloților, iar din... reiese că încercările pe piloți de probă reprezintă regula generală de stabilire a capacității portante a piloților. În sfârșit, articolul.... din NP..., precizează că încercările pe piloți de probă se realizează în conformitate cu NP045-... care de asemenea prevede, cu referire la piloții de probă, faptul că „Raportul de încercare și anexele se păstrează la executantul încercărilor, la proiectantul construcției și la beneficiar, făcând parte integrantă din documentația de proiectare (inclusiv din cartea construcției) pentru construcția respectivă”. adar, contrar susținerilor intimatei, din interpretarea documentației de atribuire, raportat la normativele în vigoare, rezultă fără echivoc faptul că încercările pe piloții de probă trebuie să se realizeze în cadrul programului de proiectare indicat la sub-punctul....3. - Program de proiectare din **Cerințele..., anterior începerii execuției. În speță... nu a înțeles cerințele obligatorii... proiectarea fundațiilor indirecte și a propus o succesiune de lucrări contrară normativelor aplicabile, iar în raport de aspectele reținute, oferta sa nu poate fi considerată acceptabilă din punct de vedere tehni. Potrivit art. 65 alin.2 din HG.395/..., autorității contractante îi revine obligația de a analiza și de a verifica fiecare ofertă atât din punctul de vedere al elementelor tehnice propuse, cât și din punctul de vedere al aspectelor financiare pe care le implică.... consideră că, în speță, prin validarea tuturor ofertelor depuse de cei 6 operatori economici, indiferent că aceștia au prevăzut activitatea de încercare pe piloți de probă în etapa de proiectare sau în cea de execuție, CNIR a nesocotit dispozițiile art.65 alin.2 din HG.395/..., întrucât nu a verificat ofertele strict prin raportare la documentația de atribuire, ci prin comparația răspunsurilor la clarificări formulate de fiecare ofertant în parte”.**

Astfel, în raport cu elementele obiective de punctare în cadrul factorului de evaluare *Metodologia de realizare a contractului si planificarea resurselor tehnice si umane in corelare cu specificul si complexitatea activitatilor*, în cadrul căruia se punctează Descriere, reprezentarea grafica si planificarea activitatilor contractului in corelare cu resursele tehnice si umane raportat la specificul si complexitatea activitatilor. 13% Punctaj maxim factor: 13, nu rezultă o bună înțelegere a acțiunii de către ofertant. În documentație este prevăzut următorul Algoritm de calcul: 1. *Autoritatea Contractanta acorda 13 puncte pentru ofertantii care prezinta o metodologie de implementare a contractului care demonstreaza o foarte buna intelegere a activitatilor stabilite in Cerintele..., precum si o buna documentare/ analiza a proiectului.*

2. *Autoritatea Contractanta acorda 9 puncte pentru ofertantii care prezinta o metodologie de implementare a contractului care demonstreaza o buna intelegere a activitatilor stabilite in Cerintele....*

3. *Autoritatea Contractanta acorda 6 puncte pentru ofertantii care prezinta o metodologie de implementare a contractului care demonstreaza o intelegere limitata atat a sub-activitatilor care compun activitatile de proiectare si executie prevazute in Cerintele..., cat si in ceea ce priveste corelarea acestora cu resursele tehnice si umane necesare realizarii contractului. (Completare in sectiunea II....) - Criterii de atribuire instructiuni pentru ofertanti.)*

Se impune ca autoritatea contractantă să aprecieze, în conformitate cu prevederile documentației de atribuire, dacă includerea acestei activități, conform propriilor declarații ale ofertantei câștigătoare, în etapa de execuție, răspunde Cerințelor minimale ale..., dar și dacă oferta poate primi punctajul maxim.

În ceea ce privește critica referitoare la... declarației de conformitate pentru agregate, respectiv utilizarea ilegală a Sistemului 4 în locul Sistemului 2+ impus de..., Consiliul nu identifică, în cadrul contestației, vreo referire la prevederea documentației încălcată de ofertanta respectivă. Or, pentru a

exista o motivație concretă a criticii formulate, este necesar să se indice prevederea din documentație încălcată. În lipsa unei astfel de prevederi în documentație, referitoare la oricare dintre cele 5 sisteme de evaluare și verificare a constanței performanței, invocate în contestație, critica nu va putea fi analizată, cu succes, mai cu seamă în contextul unei documentații atât de vaste. În condițiile în care intenția... a fost aceea a face trimitere la regulamente UE și decizii ale Comisiei europene, în situația în care acestea nu sunt preluate în documentație, aplicarea întocmai a lor, ca orice prevedere legală ce nu a fost cuprinsă în documentație, nu trebuie dovedită la momentul depunerii ofertelor, ci aceasta se urmărește în faza de execuție a contractului. Astfel, modalitatea în care a fost urmărit procesul de producție de către un organism notificat, ține de documentele ce se predau la momentul punerii în operă, cu respectarea documentației. În condițiile în care documentația solicită expres, materiale reciclate, dar în lucrare se folosesc și materiale ieftine, cum ar fi refuzul de ciur, pentru umpluturi, nu se poate cere o evaluare în sistem 2+ pentru acest tip de materiale...., în cadrul ofertei, a propus utilizarea produsului descris ca „refuz de ciur de balastieră” și „agregate reciclate de carieră sort... mm”, în execuția umpluturilor, patului drumului și stratului de formă, straturi care nu intră în componenta structurii rutiere/structurii de rezistentă, pentru care trebuie prezentate anumite documente de calitate. De altfel, a considera neconformă o ofertă pentru aspecte neprevăzute în documentație nu corespunde rigorilor legale de evaluare, în condițiile în care... unei oferte se declară pentru... expres prevăzute de art. 137 alin. (3) din Normele metodologice aprobate prin HG nr. 395/2016:

(3) În condițiile art. 215 alin. (5) din Lege, oferta este considerată neconformă în următoarele situații:

- a) nu satisface în mod corespunzător cerințele caietului de sarcini;*
- b) conține propuneri de modificare a clauzelor contractuale pe care le-a stabilit autoritatea contractantă în cadrul documentației de atribuire, care sunt în mod evident dezavantajoase pentru aceasta din urmă, iar ofertantul, deși a fost informat cu privire la respectiva situație, nu acceptă renunțarea la clauzele respective.*
- c) conține în cadrul... financiare prețuri care nu sunt rezultatul liberei concurențe și care nu pot fi justificate;*
- d) propunerea financiară nu este corelată cu elementele... tehnice ceea ce ar putea conduce la executarea defectuoasă a contractului, sau constituie o abatere de la legislația incidentă, alta decât cea în domeniul achizițiilor publice;*
- e) în cadrul unei proceduri de atribuire pentru care s-a prevăzut defalcarea pe loturi, oferta este prezentată fără a se realiza distincția pe loturile ofertate, din acest motiv devenind imposibilă aplicarea criteriului de atribuire pentru fiecare lot în parte.*
- f) oferta este depusă cu nerespectarea prevederilor art.... alin. (1) lit. d) și e) din Lege, raportat la data-limită stabilită pentru depunerea solicitărilor de participare/ofertelor și/sau oricând pe parcursul evaluării acestora;*
- g) în urma verificărilor prevăzute la art. 210 din Lege se constată că propunerea financiară are un preț sau conține costuri neobișnuit de scăzute în raport cu lucrările, produsele sau serviciile, astfel încât nu se poate asigura îndeplinirea contractului la parametrii cantitativi și calitativi solicitați prin caietul de sarcini.*

Or, în condițiile în care... invocată nu este definită prin prisma dispozițiilor legale enunțate, nu poate fi bază a respingerii ofertei respective.

În ceea ce privește activitățile arheologice, despre care... susține că nu ar fi finalizate, conform cerințelor..., în termen de... zile de la data începerii activității de proiectare, Consiliul reține că în graficul prezentat în oferta, aceste activități sunt programate, ...a cum susține... a fi necesar, până la data de 29 august, deci ofertanta câștigătoare a respectat această cerință.

În ceea ce privește nerespectarea cerinței referitoare la finalizarea spațiilor de servicii cu 6 luni înainte de data recepției, Consiliul a verificat susținerile intervenientei și ale autorității contractante, identificând informațiile referitoare la finalizarea spațiilor de servicii cu cel puțin 6 luni înainte de data recepției, la pag. 1802 din documentul intitulat Programul de lucrări, în partea descriptivă, prin menționarea unei singure fraze. Cu toate acestea, în graficul Gantt, aceste lucrări nu sunt programate astfel cum rezultă din partea descriptivă, ci la..., deci aproape de finalizarea lucrărilor, programată pentru data de..., motiv pentru care autoritatea contractantă a solicitat redepunerea graficului, prin reprogramarea activităților, considerând, cel mai probabil, că se află în prezența unui viciu de formă.

Consiliul reține că restructurarea graficului poate fi considerată un viciu de formă doar în măsura în care această informație este susținută, în mod neechivoc, de alte informații din ofertă, și nu de paragrafe ale ofertei copiate din documentația de atribuire.

Or, în urma clarificărilor, practic, s-au reprogramat o serie de activități referitoare la dotări, în toată partea de planificare, respectiv ca succesiune, resurse materiale, umane și tehnice. Astfel, față de graficul inițial, unde activitățile aferente spațiilor de servicii apar începând cu activitatea numerotată de la..., până la..., în răspunsurile la clarificări, apare o programare diferită, de la poziția... până la poziția..., situație ce conduce la necesitatea reverificării noului grafic și reevaluarea... tehnice, urmând ca autoritatea contractantă, prin Comisia de evaluare, să stabilească dacă prezentarea sa reprezintă sau nu reprezintă o modificare substanțială a ofertei, de natură a o favoriza pe câștigătoare, în condițiile în care cerința modificată prin redepunerea graficului, era una prevăzută sub sancțiunea respingerii ofertei ca neconformă.

Prin urmare, Consiliul va admite critica formulată și va dispune verificarea noului grafic Gantt, depus în urma solicitărilor de clarificări, atât în ceea ce privește amploarea modificării, cât și în ceea ce privește realocarea resurselor.

În ceea ce privește nerespectarea cerințelor... consolidările din zona VO28D/Bahlui... susține că nu s-ar fi inclus anumite cheltuieli pentru consolidare.

Consiliul reține că societatea contestatoare interpretează greșit răspunsul la întrebarea de clarificare nr...., prin care autoritatea contractantă a precizat:

„Autoritatea contractantă a pus la dispoziția Ofertanților, în integralitate, documentația tehnică de la faza Studiu de Fezabilitate. Vă rugăm să aveți în vedere că prezentul contract este unul de tip proiectare și execuție, Antreprenorul având calitatea și de Proiectant, iar în cazul în care sunt necesare lucrări de consolidare ale versantului pe baza calculelor, acestea se vor stabili la următoarea fază de proiectare, iar cotarea acestora se va face în cadrul cap.... Drum de legătură Lețcani din Anexa nr.... la Formularul nr....”

Din conținutul acestui răspuns rezultă că documentația pusă la dispoziție este cea de la nivelul Studiului de Fezabilitate, contractul este de tip proiectare și execuție, ceea ce presupune dezvoltarea și adaptarea soluțiilor tehnice în etapa de proiectare și că lucrările de consolidare nu sunt prestabilite, ci se determină în funcție de calcule și investigații ulterioare, iar cotarea acestora se realizează numai în măsura în care acestea devin necesare, ulterior proiectării.

Consiliul reține că apărările autorității contractante, aceasta arată că documentația de atribuire nu impunea includerea automată a unor lucrări de

consolidare și nici nici cuantificarea anticipată a acestora, în lipsa unei fundamentări tehnice. Cu toate acestea, finalul clarificării arată, în mod clar, că **acestea se cotează Anexa nr.... la Formularul nr...., formular care reprezintă Formularul de propunere financiară.** Astfel, și această critică este întemeiată, în condițiile în care clarificările fac parte din conținutul documentației de atribuire.

În ceea ce privește susținerea referitoare la planificarea nerealistă a duratei de execuție a tunelurilor, Consiliul reține că durata contractului a fost ofertată similar, de toți operatorii. După realizarea proiectului, ofertantul câștigător își va re.....eza programul de execuție, în funcție de soluțiile concrete identificate în faza de proiectare. Or, în condițiile în care, chiar și în situația unei programări nerealiste a activității indicate, operatorul nu are un avantaj concret, nu există vreun motiv a o considera o neconformitate. Singura perioadă punctată în cadrul algoritmului de calcul, se referă la factorul de evaluare "Finalizarea lucrări cuprinse între Nodul rutier... (km...+1...) - km 54+...", pentru care toți ofertanții au declarat acee.....i perioadă, și nu efectiv, la durata de execuție a tunelurilor.

Prin urmare, această critică va fi respinsă, ca nefondată.

În ceea ce privește factorul de evaluare "Finalizarea lucrări cuprinse între Nodul rutier... (km...+1...) - km 54+...", Consiliul reține că toți ofertanții au depus acee.....i declarație... acest termen, obținând acel.....i punctaj, astfel că nu se reține conturarea vreunui avantaj al ofertei câștigătoare pentru acest factor.

În ceea ce privește necorelarea structurii... (WBS) cu..., Consiliul reține că nu există o motivare care să conducă la identificarea elementelor de neconformitate, critica fiind una teoretică, iar după studiul dosarului la CNSC... nu a formulat vreo completare a acesteia. Or, cum Consiliul nu are competența de a realiza, în locul autorității contractante, o evaluare integrală a ofertei, ci doar a verifica, în ce măsură, autoritatea contractantă a realizat o evaluare conformă în raport cu o serie de critici concrete, CNSC reține că nu există o motivare întemeiată în fapt a criticii respective, motiv pentru care va fi respinsă.

În ceea ce privește modificarea nejustificată a unor soluții din studiul de fezabilitate, Consiliul va analiza această critică cu ocazia contestației următoare, în care se identifică aspecte concrete.

În ceea ce privește subevaluarea lucrărilor de Iluminat, Consiliul reține că, ...a cum s-a arătat mai sus, cu ocazia analizei primei contestații, autoritatea contractantă a solicitat operatorilor, în mod concret, clarificări... prețul aferent anumitor subactivități din cadrul formularului nr...., printre care și pentru categoria Iluminat. Potrivit formularului nr...., în ordinea clasamentului, ofertanții au declarat, pentru categoria 10, lucrări de iluminat, următoarele sume:

..... -....,

..... -....,

...,

Biskon -....,

Kalion -....

Astfel, indiferent de modalitatea de apreciere a necesarului de lucrări, diferența dintre prețul ofertat de și următorul clasat, este de la simplu la dublu, aspect ce impunea verificarea temeinică a acestuia.

În acest sens, Consiliul reține două pasaje relevante din considerentele Deciziei nr...., pronunțată de... în dosarul nr...., unde s-au stabilit următoarele:

... subliniază că aprecierea caracterului neobișnuit de scăzut al unui preț nu poate fi realizată prin raportare exclusivă la oferta unui singur operator economic, ci trebuie să aibă în vedere ansamblul ofertelor depuse în cadrul procedurii și contextul pieței relevante. Or, în speță, analiza comparativă a ofertelor depuse evidențiază faptul că prețul de.../mc se încadrează în marja valorilor propuse de ceilalți ofertanți, neputând fi calificat ca fiind unul anormal sau nesustenabil din punct de vedere economic. De asemenea... reține că, în mod corect, Consiliul a constatat că intimata a prezentat documente justificative apte să demonstreze realitatea prețului ofertat. În acest sens, a fost depus actul adițional nr.... la contractul nr.... încheiat cu furnizorul ##### S.R.L., document din care rezultă condițiile comerciale în care materialul respectiv urmează a fi furnizat. Susținerea petentei potrivit căreia contractul prezentat ar reprezenta un înscris pro causa nu poate fi primită, în lipsa unor dovezi concrete care să ateste caracterul fictiv sau artificial al acestuia. Or, simpla afirmație a petentei în acest sens, neînsoțită de probe sau indicii serioase care să pună la îndoială autenticitatea sau valabilitatea documentului, nu este de natură să răstoarne prezumția de veridicitate a înscrisurilor prezentate de ofertant. (...)

În schimb... apreciază ca fiind întemeiată critica formulată de petentă potrivit căreia prețul ofertat de ##### S.R.L. - ##### S.R.L. pentru „separatoarele de hidrocarburi cu un debit minim de...0 l/s”, în quantum de.../bucată, apare, prima facie, ca fiind un preț neobișnuit de scăzut în raport cu nivelul pieței. Astfel, dintr-o simplă analiză comparativă a prețurilor ofertate de operatorii economici participanți la procedura de atribuire pentru Lotul I - „Modernizare și... 170B”, rezultă că prețul propus de ##### S.R.L. este semnificativ inferior celor ofertate de ceilalți participanți. Diferența substanțială dintre prețul ofertat de asocierea menționată și celelalte prețuri propuse în cadrul procedurii nu poate fi ignorată și constituie, în mod evident, un indiciu serios... posibilul caracter neobișnuit de scăzut al acestuia.

În acest sens... reține considerentele din cuprinsul Îndrumării... evaluarea propunerilor financiare din punct de vedere al elementelor de preț (cazul contractelor de lucrări) - publicat pe site-ul ANAP la data de..., conform cărora decizia de respingere a unei oferte cu preț neobișnuit de scăzut nu se poate justifica prin raportare la prețul/elementele de cost al celorlalte oferte. Cu toate acestea, acele.....i îndrumări precizează că analiza comparativă cu celelalte oferte poate constitui un instrument util pentru identificarea acelor elemente care ar putea indica formarea unui preț neobișnuit de scăzut, justificând astfel inițierea procedurii de solicitare a clarificărilor. Din această perspectivă... apreciază că diferențele considerabile existente între prețul ofertat de ##### S.R.L. - ##### S.R.L. și celelalte prețuri ofertate pentru acel.....i tip de echipament sunt de natură să genereze, în mod obiectiv, suspiciuni rezonabile cu privire la modul de fundamentare a acestuia. Într-o asemenea situație, autoritatea contractantă avea obligația de a declanșa mecanismul prevăzut de legislația în materia achizițiilor publice... verificarea caracterului neobișnuit de scăzut al prețului, prin solicitarea de explicații și documente justificative din partea ofertantului vizat. În aceste condiții... apreciază că evaluarea ofertei sub acest aspect nu a fost realizată cu respectarea exigențelor de diligență impuse autorității contractante în cadrul procedurii de atribuire. Prin urmare, se impune dispunerea unei măsuri de remediere constând în obligarea autorității contractante să solicite ofertantului clasat pe locul al doilea clarificări cu privire la modul de fundamentare a prețului ofertat pentru separatoarele de hidrocarburi cu debit minim de...0 l/s, urmând ca acesta să aibă posibilitatea de a prezenta explicații și documente justificative apte să demonstreze sustenabilitatea prețului propus”.

Consiliul reține că, deși autoritatea contractantă a solicitat operatorilor clarificări, inclusiv pentru această categorie de lucrări, din documentele procedurii, respectiv procesele-verbale de evaluare, nu rezultă că s-ar fi realizat o verificare a acestora, sub aspectul diferenței considerabile dintre ofertanți în ceea ce privește prețurile acestei categorii de lucrări. Astfel, prin adresa nr....., asocierea câștigătoare a transmis răspunsul său, iar în Anexa 2, la pag. 22-25, în coloana 2, sunt menționate o serie de sume, fără a exista vreo explicație cu privire la modul de stabilire a lor. Consiliul are în vedere că, din conținutul clarificărilor transmise, nu se poate desprinde o concluzie,

deoarece nu se menționează cantități, ci doar sume totale, care nu sunt totalizate, la final. Astfel, explicațiile furnizate nu dovedesc nimic relevant, Consiliul prezentând, pentru exemplificare, din categoria Iluminat, un *singur* caz:

„ 2 Pod peste... 31+918

Procurare si montare fundatie + stalp h= 10m....68

Procurare si montare... 110W + accesorii....84

Retea cablu de iluminat (terasamente umpluturi cabluri electrice)
281....08

Retea electrica alimentare cu energie....

Cabinet punct de aprindere incl. tablou de distributie 28...4....”.

Astfel, din explicațiile furnizate, nu rezultă câți stâlpi au fost avuți în vedere de ofertant, câte lămpi LED, lungimea rețelei etc., cât reprezintă manoperă, material și utilaj, orice explicații de natură să dovedească suficiența costurilor. De asemenea, Consiliul nu a identificat vreun document justificativ al prețului din partea vreunui furnizor sau subcontractant din care să rezulte că valorile oferite, pentru această categorie de lucrări, sunt asumate și sustenabile. Prin urmare, Consiliul va admite critica și va dispune evaluarea răspunsurilor la clarificări în ceea ce privește categoria de lucrări nr...., Iluminat.

În ceea ce privește corectarea erorii aritmetice, Consiliul reține că aceasta este insesizabilă, de..., astfel că nu se poate considera că din cauza ei s-ar fi modificat propunerea financiară. Dimpotrivă, la o diferență atât de mică, nici măcar nu se impunea corectarea sa, clarificarea în acest sens, fiind nejustificată.

Prin urmare, Consiliul va admite în parte contestația formulată de S.R.L., ce formează obiectul dosarului nr...., și va dispune reevaluarea ofertei asocierii câștigătoare, astfel cum rezultă din motivarea prezentei.

În ceea ce privește contestația ce formează obiectul dosarului nr...., formulată de S.R.L., Consiliul ia act de faptul că se critică oferta clasată pe primul loc, depusă de asocieria, și oferta clasată pe locul 5, depusă de asocieria....

Consiliul are în vedere că, deși aparent... nu ar avea interes să critice oferta de pe locul cinci, în realitate, eventuala admitere a contestației... în partea ce privește punctajul obținut, clasamentul se poate schimba, cu devansarea punctajului actual al ofertei S.R.L..

Cu caracter prealabil, Consiliul reține că S.R.L., prin avocat, a depus în data de... o adresă înregistrată la CNSC cu nr...., prin care solicită studiul dosarului nr...., pentru a studia înscrisurile depuse de interveniente, după data studiului precedent.

Consiliul reține că soluționarea unei contestații la CNSC nu poate fi amânată, la nesfârșit, astfel încât părțile să studieze, de câte ori doresc, dosarele de pe rol, având în vedere că procedura administrativ-jurisdicțională este una celeră.... a vut acces la documentele depuse de interveniente și de autoritatea contractantă, dovadă fiind și faptul că a depus concluzii față de apărările acestora. Acordarea studiului dosarului cauzei la Consiliu, în mod repetat, nu face decât să tergiverseze soluționarea cauzei, fiecare dintre părți putând pretinde acel.....i tratament. Dreptul la apărare a fost acordat..., dovadă fiind și depunerea celei de-a doua contestații. Prin urmare, cererea va fi respinsă.

În ceea ce privește... referitoare la oferta câștigătoare, o primă critică vizează *Caracterul nefundamentat, nefezabil și neconform al Programului de Lucrări (...)* al... și necorelarea... Tehnice cu..... susținând că astfel de vicii nu pot fi corectate, ci impun respingerea ofertei în temeiul art. 137 alin. (3) lit. a) și lit. d) din HG nr. 395/2016 și art. 215 alin. (5) și art. 209 alin. (2) din Legea nr. 98/2016.

Rezumând motivarea criticii... susține că, în cadrul formularului 4 - Propunerea tehnică -... de Lucrări) prevede că succesiunea activităților trebuie să țină cont de metodologia de lucru propusă, de tehnologiile utilizate și de constrângerile organizatorice existente, Durata activitatilor de proiectare si execuție va fi exprimata in zile (nivelul de detaliu sa nu fie mai mare de 30 de zile calendaristice, în anumite situații excepționale, fiind acceptate perioade mai mari de 30 de zile. Cerințele de elaborare a..., invocate la această secțiune nu sunt unele facultative, ci constituie temei "Pentru conformitatea... Tehnice" (formularul 4 litera B).

... conchide că verificarea compatibilității dintre volumele de lucrări, duratele asumate, productivitățile rezultate și resursele declarate reprezintă chiar verificarea respectării cerințelor impuse de Autoritatea Contractantă pentru elaborarea Programului de Lucrări. Totodată, documentația de atribuire (Formulare pag. 52 și în Cerințele...) impune în mod expres ca Programul de Lucrări să fie elaborat utilizând analiza... și să reflecte succesiunea activităților în concordanță cu metodologia de lucru propusă, tehnologiile de execuție utilizate, productivitatea resurselor și constrângerile organizatorice specifice proiectului.

... susține că productivitățile asumate de pe activitățile aflate pe drumul..., sunt incompatibile cu realitățile tehnologice ale execuției, neputând fi atinse.

Consiliul reține că, la punctele 46-58 din contestație... realizează o analiză a drumului critic, subliniind că, strategia adoptată și dependențele introduse între anumite sectoare ale traseului indică o intenție de utilizare succesivă a acelor.....i resurse.

În fapt, Consiliul are în vedere că raționalizarea resurselor tehnice și umane nu este o practică prohibită în materia achizițiilor, dar acceptarea sa este condiționată de posibilitatea practică de realizare a acestor activități. Astfel, respectarea programului de lucru este imperativă în cursul execuției, iar prezentarea sa în ofertă trebuie să fie de natură a garanta autorității posibilitatea realizării lucrărilor în timpul declarat, cu resursele din ofertă.

La pagina 15 din contestație... prezintă cantitățile estimative de săpătură prevăzute la pag. 220 din Memoriu prezentare autostrada A8... după acest tabel, până la pagina 17, extras cu resursele din... revizuit, depus de asocierea

După acest tabel, la paginile 17-20, sunt prezentate, pentru o serie de activități, numărul și structura formațiilor de lucru, respectiv manoperă și utilaje din oferta Prin asocieri și calcule volumetrice... argumentează, în paginile următoare, insuficiența resurselor tehnice și umane.

Consiliul reține că societatea contestatoare prezintă o serie de argumente de natură a ridica dubii serioase față de suficiența utilajelor și resurselor umane, a căror verificare trebuie realizată de comisia de evaluare. Consiliul mai reține că, argumentele din contestație nu utilizează calcule de productivitate prin comparație cu oferta proprie, ci datele din documentația de

atribuire și graficul Gantt depus în urma solicitărilor de clarificări de asocierea câștigătoare. Autoritatea contractantă și intervenienta susțin că ar fi prezentate viciat, în sensul că s-ar fi folosit cantități din întregul proiect, repartizate, însă, pe anumite activități, care au în vedere doar o parte din lucrările de săpătură. Astfel, concluzia care se desprinde din cererea de intervenție și din punctul de vedere ar fi aceea că săpătura ar fi repartizată, în interiorul... tehnice, pe mai multe activități.

Consiliul reține că societatea contestatoare arată, în concluziile scrise, că sub nicio formă, ofertanta câștigătoare nu a făcut dovada capacității de excavare, ofertând doar două excavatoare în lista din propunerea tehnică, iar vârful cumulat depășește capacitatea acestora de funcționare/exploatare.

Consiliul observă că argumentele din punctul de vedere al autorității contractante, paginile 10-12, și din cererea de intervenție, nu răspund criticilor din contestație și nu combat, concret, motivele invocate. Autoritatea arată că demonstrația... este bazată pe un calcul pe ipoteze referitoare la repartizarea volumelor de lucrări, productivități ale utilajelor, necesarul de autobasculante și timpii de transport, în condițiile în care în documentația de atribuire nu există astfel de cerințe.

Consiliul are în vedere, astfel, că în cadrul formularului de propunere tehnică, la pagina 55, autoritatea contractantă a solicitat ofertanților, următoarele: „Ofertantul va prezenta informații referitoare la momentele din procesul tehnologic de execuție a lucrărilor când va intenționa să utilizeze aceste echipamente și va prezenta în propunerea tehnică puterea și capacitatea echipamentelor/utilajelor/instalațiilor necesare pentru execuția corespunzătoare a lucrărilor, **în stransă corelare cu timpul alocat executiei lucrarilor si in conformitate cu Programul de Lucrari (...).** (...) Tabelul... echipamentele/instalațiile/utilajele aflate la dispoziția ofertantului/candidatului pentru executia contractului **trebuie sa fie corelat cu informatiile prezentate in Programul de Lucrari**”.

Prin urmare, în programarea activităților în cadrul programului de lucrări, operatorii trebuie să planifice resursele, fiind o consecință firească și logică a cerințelor de mai sus.

De altfel, în cadrul factorului de evaluare tehnic, *I. Metodologia de realizare a contractului si **planificarea resurselor tehnice si umane in corelare cu specificul si complexitatea activitatilor***

Algoritm de calcul:

1. Autoritatea Contractanta acorda 13 puncte pentru ofertantii care prezinta o metodologie de implementare a contractului care demonstreaza o foarte buna intelegere a activitatilor stabilite in Cerintele..., precum si o buna documentare/ analiza a proiectului.

In vederea obtinerii celor 13 puncte acordate, metodologia de implementare a contractului va trebui sa contina cel putin urmatoarele:

a) descrierea TUTUROR sub-activitatilor care compun activitatile de proiectare si executie prevazute in Cerintele..., in succesiunea **normala a acestora, si in corelare INTEGRALA cu resursele tehnice si umane necesare proiectarii si executiei referitoare** la:

- numarul si specialitatile personalului propus (cel puțin personalul solicitat prin Cerintele... atât pentru activitatea de proiectare, cât și pentru cea de executie, precum și orice alt personal necesar realizării contractului),

- *facilitatile/ dotarile tehnice specifice executiei Lucrarilor (cel putin echipamentele/ utilajele/ instalatiile minim solicitate prin Cerintele...).*

- *principalele materiale ce vor fi puse in opera in vederea realizarii Lucrarilor, tinand cont de obiectele de constructii ce intra in alcatuirea Lucrarilor, precum si de solutiile tehnice adoptate;*

- *utilizarea de metodologii favorabile protectiei mediului inconjurator, care sa conduca la reducerea impactului asupra mediului..."*

De asemenea, cantitățile de săpătură invocate în contestație sunt preluate din documentația de atribuire. Astfel, chiar dacă ele sunt estimative, ...a cum susține intervenienta, trebuie luate în considerare de toți ofertanții. Consiliul nu poate lua, însă, cu valoare de adevăr absolut, susținerile... referitoare la resursele alocate pe activitățile menționate în contestație, dar nu poate să nu observe că apărările intervenientei și ale autorității contractante sunt sumare, bazate pe faptul că, în realitate, nu s-ar fi solicitat o asemenea corelare. a cum s-a arătat mai sus, în dispozițiile referitoare la modalitatea de aplicare a criteriului de atribuire, pentru primirea maximului de punctaj, se stabilea această corelare integrală a programului cu resursele. Astfel, Consiliul reține că nu... trebuie să dovedească necorelarea resurselor, dimpotrivă, pentru a primi maximum de punctaj, ofertanții trebuiau să le coreleze și să demonstreze acest lucru. Apărările autorității și intervenientei, conform cărora nu s-ar fi solicitat o asemenea corelare, dovedesc că punctajul a fost acordat fără o analiză reală a celor solicitate în cadrul factorului de evaluare. Pe de altă parte, nu poate fi luat în considerare nici argumentul intervenientei potrivit căruia cantitatea de săpătură din documentație este doar estimativă, deoarece estimarea respectivă trebuie luată în considerare de toți operatorii, conform principiului transparenței și tratamentului egal. Faptul că este estimativă, nu înseamnă că informația respectivă trebuie ignorată de ofertanți.

Consiliul reține ca relevantă și critica referitoare la alocarea basculantelor, în condițiile în care, vârful de mobilizare pentru resursa „Autobasculantă”, conform histogramei, este de aproximativ 138 unități și este planificat în perioada septembrie-octombrie 2026... conform programării, activitățile nu sunt programate în această perioadă, ci în intervalul august-septembrie 20..., când histograma indică o mobilizare în scădere, semnificativ redusă din August spre Septembrie, de la aproximativ 123, la 57 autobasculante. a cum s-a arătat mai sus, Consiliul nu a identificat în documentele autorității vreo informație referitoare la o reverificare a... tehnice, după redepunerea noului grafic Gantt, respectiv dacă modificarea acestuia a condus și la alte decalări de activități, acesta fiind verificat exclusiv sub aspectul realizării spațiului de servicii.

Prin urmare, este necesară reverificarea ofertei câștigătoare, sub aspectul respectării necesarului de resurse prezentat în ofertă, în corelare cu programul de lucru.

Consiliul reține că nu există o argumentație, în intervenție, nici în ceea ce privește ordinea lucrărilor, respectiv excavații și realizarea lucrărilor de consolidare, astfel că este necesară reevaluarea ofertei și sub acest aspect, inclusiv în ceea ce privește alocarea resurselor, cum ar fi instalațiile de foraj.

În ceea ce privește ofertarea acelor.....i durate pentru lucrările de suprastructură, indiferent de complexitatea lor, Consiliul reține că această critică are în vedere ofertarea de termene intermediare nerealiste, indiferent de

dimensiunile căii de rulare, deci și pentru un pod de... mp, dar și pentru unul de... mp, fiind declarat acel.....i termen de realizare, fără mobilizarea de resurse suplimentare. Acele.....i critici se aduc și pentru alte elemente de suprastructură, elevațiile pilelor și culeelor, radiere și plăci de suprabetonare, ce se impun verificate.

Potrivit acelor.....i prevederi din documentație, având în vedere că din actele de evaluare nu rezultă o verificare a duratelor lucrărilor în corelare cu resursele, Consiliul reține că evaluarea a fost una sumară, fiind necesară reluarea sa.

Cu privire la... referitoare la omisiunea lucrărilor de protecție hidroizolație suprastructură, pentru podurile de tip casetă... arată că pentru 3 poduri, respectiv....., nu au fost *estimate în grafic, în timp ce pentru alte poduri, această operațiune este exprimată grafic.* Autoritatea contractantă susține că această activitate a fost cuprinsă în mod implicit, o apărare similară aducând și intervenienta. Consiliul reține că cele 3 poduri pentru care nu a fost prevăzută explicit această activitate, sunt cele cu valoarea cea mai mică din oferta câștigătoare, regăsindu-se la pozițiile..... din anexa la propunerea financiară. Consiliul nu a identificat, însă, în apărările autorității contractante și ale, informații sau precizări unde se regăsește cuprinsă această activitate în oferta depusă. În ceea ce privește neinclusiunea acestei activități în propunerea financiară, invocată de contestatoare, este evident că nu poate fi identificată, în condițiile în care, pentru aceste poduri, nu a fost solicitată justificarea costurilor, iar documentația nu are liste de cantități, acestea definitivându-se după proiectare.

În sine, absența acestei activități din planificare nu conduce la concluzia că aceasta nu s-ar realiza și că situația de fapt ar fi o neconformitate a ofertei.... că a folosit, conform documentației, secvențe de 30 zile, poate fi acceptată, dacă aceasta poate dovedi că a luat în considerare această activitate.

Cu toate acestea, verificând programarea lucrărilor, Consiliul reține că, spre exemplu, pentru podul peste..., km 2+758, lucrările de hidroizolații și umpluturi pentru fundații se realizează între 30 decembrie -... (perioada sărbătorilor de iarnă), fiind declarate 4 zile lucrătoare. Astfel, chiar dacă toate operațiunile ar fi,, agregate”, ...a cum susține autoritatea contractantă, adică protecția hidroizolației s-ar realiza și ea în acest interval, este necesar să se stabilească dacă numărul... zile cuprins în planificare este tehnic suficient pentru realizarea lor. Altfel, explicațiile furnizate de intervenientă, în cererea sa, nu pot fi acceptate ca fiind relevante, deoarece sunt lipsite de precizie, în condițiile în care trimit la o soluție ipotetică. Situația este aceea.....i și la celelalte două poduri, cu observația că lucrările respective nu se realizează în aceea.....i perioadă calendaristică. Prin urmare, este necesar să se lămurească acest aspect, de către comisia de evaluare a ofertelor.

În ceea ce privește transformarea solicitării de clarificare a CNIR într-o oportunitate de modificare a ofertei, respectiv,, revizuirea Programului de Lucrări aferent Spațiilor de Servicii a confirmat... inițială a ofertei, acest aspect a fost analizat în contestația anterioară, Consiliul dispunând reevaluarea, urmând ca autoritatea să stabilească dacă este o modificare substanțială a ofertei.

În ceea ce privește materialul neconform pentru borduri la structuri, Consiliul reține că, în Cerințele.....13 Lucrări de artă, există o

mențiune referitoare la calitatea acestora: Bordurile amplasate la marginea părții carosabile sunt din piatră albă cu durabilitate sporită la acțiunea agenților de degivrare. Totodată, prin răspunsul aferent clarificării nr...., autoritatea contractantă clarifică prevederea referitoare la bordurile din piatră: Bordurile amplasate la marginea părții carosabile vor fi din piatră albă cu durabilitate sporită la acțiunea agenților de degivrare, ...a cum este menționat și în cadrul Memoriului pus la dispoziția ofertanților în VOLUMUL 1 - SINTEZA.

..., prin calculele proprii, a ajuns la concluzia că metrul liniar de bordură din oferta câștigătoare este de..., în condițiile în care prețurile pieței sunt de 2-3 ori mai mari, deducând, astfel, că bordurile nu sunt conforme.

Consiliul are în vedere că, ...a cum arată... în concluziile scrise cu privire la cererea de intervenție depusă de cea de-a doua intervenientă..., critica sa cu privire la borduri privește conformitatea materialului, și nu prețul neobișnuit de scăzut al acestui material. Prin urmare, pentru ambele oferte criticate, Consiliul va analiza motivul respectiv strict prin raportare la calitatea materialului, și nu prin prisma prețului neobișnuit de scăzut invocat doar ca probă. Consiliul reține că, în această etapă, nu s-au cerut justificări de preț pentru toate materialele și nici documente de calitate ale acestora. Or, în condițiile în care obligația de a folosi piatră naturală este asumată explicit în ofertă, fiind o chestiune ce ține, explicit, de executarea contractului, nu există motiv a considera că s-ar fi ofertat un material neconform.

În ceea ce privește prețul mic pentru cofraje pentru podul Fandolica, Consiliul reține că societatea contestatoare invocă faptul că prețul pe metru pătrat pentru cofrare ar fi de.../mp. Consiliul nu poate lua în considerare calculul prezentat, deoarece este cunoscut că aceste cofraje se refolosesc, politica de amortizare fiind proprie firmei. Faptul că există și cofraje speciale, cum sunt cele rectangulare, nu conduce la concluzia că acestea ar fi subevaluate, politica de amortizare a bunurilor proprii fiind o chestiune ce ține de politica societății, critica urmând a fi respinsă, ca nefondată.

În ceea ce privește prețul scăzut pentru tablier și prezentarea, în..., exclusiv a grinzilor prefabricate din beton, nu și a tablierului, despre care... arată că ar reprezenta o modificare nepermisă a soluției tehnice și o omisiune de execuție pentru structurile de la km 52+... și km...+..., Consiliul reține că asocierea câștigătoare a justificat existența acestui element, prin trimiterea la justificarea... financiară, anexa 2 rândul 223,, Tabliere metalice din oțel (5...5.... tone).....”.

În concluziile comunicate... susține că ar exista o necorelare a... tehnice cu cea financiară. Consiliul a realizat o căutare a elementului Tablier în propunerea tehnică, declarată câștigătoare, identificându-l atât în partea de proiectare, cât și în partea de execuție. Astfel, cu caracter exemplificativ, Consiliul reține că, la pag. 398 din documentul intitulat Modalitatea de realizare a contractului, se menționează:,, Parapetele trebuie prevăzute cu rosturi de deformare pentru a preveni degradarea lor prin deformarea cauzată de următoarele fenomene:

- dilatațiile diferite ale parapetului față de tablier;
- crearea unei secțiuni compuse, în care parapetul devine fibra superioară a secțiunii transversale a tablierului”.

Prin urmare, Consiliul reține că nu există o discrepanță între propunerea tehnică și cea financiară, critica urmând a fi respinsă ca nefondată.

În ceea ce privește modificarea nepermisă a tipului de mixtură asfaltică pentru... (TORENT) SI RAUL BAHLUI KM...+...- utilizarea BAP16 și MAS16 în locul ATD16 impus de Studiul de Fezabilitate, cu consecința unui avantaj financiar nepermis... susține că autoritatea, prin Comisia de Evaluare, trebuia să observe faptul că pentru structura... (TORENT) SI RÂUL BAHLUI KM...+..., articolul... - "Executare cale pe suprastructura (hidroizolație, borduri, betoane, și mixturi asfaltice și încărcare statică)", oferta prezintă mai multe erori grave, care necesitau a fi cel puțin clarificate, în faza de evaluare a ofertelor.

Intervenienta susține că menționarea tipului de mixtură asfaltică în cadrul activității din Programul de Lucrări (BAP16 și MAS 16 în loc de ATD 16) reprezintă o simplă eroare materială, survenită la întocmirea programului, fără impact asupra metodologiei de execuție propuse, asupra succesiunii activităților, asupra duratelor de execuție, apărare invocată și de autoritatea contractantă.

Consiliul reține că, invocând eroarea materială, ea trebuia corectată în perioada de evaluare. Consiliul nu poate accepta motivarea..., deoarece nu orice eroare este o neconformitate. De asemenea, nu poate fi acceptată nici varianta autorității contractante, ea fiind obligată să identifice și să corecteze astfel de erori în etapa de evaluare. Prin urmare, se impune corectarea acesteia după solicitarea de clarificări explicite.

În ceea ce privește ultimul motiv invocat în contestație... la oferta Succesiunea de execuție tehnologică imposibilă a peretelui mulat la tunelul artificial tip Cut & Cover de pe Breteaua 1 - Nod Lețcani (km...): modificarea nepermisă a soluției din Studiul de Fezabilitate și planificarea săpăturii integrale înaintea execuției pereților mulați, Consiliul reține că intervenienta nu neagă susținerile din contestație, ci arată că Programul de Lucrări depus în cadrul ofertei nu reprezintă documentul prin care se stabilesc soluțiile tehnice de execuție ale lucrărilor, ci un instrument de planificare destinat demonstrării succesiunii generale a activităților și a respectării termenelor contractuale, că acesta nu modifică soluțiile tehnice prevăzute în Documentația de Atribuire sau în Studiul de Fezabilitate, iar simpla reprezentare a unor activități în cadrul Programului de Lucrări nu poate fi interpretată ca o modificare a soluției constructive adoptate de Beneficiar.

Consiliul nu îmbrățișează acest punct de vedere, succesiunea tehnologică în graficul Gantt fiind solicitată expres în documentația de atribuire, ordinea tehnologică fiind și element de punctaj, ...a cum s-a arătat mai sus. Prin urmare, această critică va fi admisă, urmând a fi clarificată și evaluată, respectiv Comisia să verifice dacă este o eroare formală, o abatere tehnică minoră sau o neconformitate, conform motivării de mai sus.

Cu privire la... formulate de față de contestația..., Consiliul reține că și în acest caz... compară prevederile documentației de atribuire cu volumele care rezultă din explicațiile prezentate de operatorul economic în urma solicitărilor de justificare a prețului ofertat, pe o serie de categorii de lucrări.

În replică, intervenienta arată că, neexistând liste de cantități de lucrări, nu se poate reține lipsa volumului invocat în contestație.

Consiliul are în vedere că referirea din contestație nu privește o anumită listă de cantități, ci privește, exclusiv, cantitățile estimate de ofertant prin răspunsul la solicitarea de clarificări nr...., act ce nu a fost anulat de Consiliu, prin decizia sa anterioară, menționată mai sus, după cum actele de evaluare financiară, prin care s-a evaluat acest răspuns, nu au format obiectul

vreunei căi de atac din partea..., contestația... exclusiv acordarea punctajului tehnic. Pe de altă parte, ...a cum rezultă din analiza primei contestații, Consiliul nu a anulat integral solicitarea de clarificări atacată, prin urmare, ofertanții trebuiau să răspundă solicitărilor de clarificări. În cazul de speță, articolele invocate privesc suprastructura drumului, parte a solicitării de clarificări ce a fost menținută ca urmare a contestației....

Prin urmare, nu există niciun motiv pentru care Consiliul să nu ia în considerare răspunsul intervenientei, la solicitarea de clarificări... conținutul... financiare.

În ceea ce privește, însă, primul motiv invocat în contestație, respectiv subevaluarea... financiare, în ceea ce privește necesarul de balast... conchide că ofertanta de pe locul 5 a subevaluat această cantitate, cu..., 82 m³. Consiliul reține că înșăși motivarea din contestație apare ca fiind contradictorie, pe de o parte... făcând un calcul pornind de la o grosime a stratului de balast de... cm, despre care recuno.....te că nu este constantă, pornind de la o grosime mai mică la parapeti, crescând spre axul drumului. Or, nefiind constantă pe toată lungimea și lățimea drumului, este evident că orice calcul este unul estimativ, și cel realizat de contestatoare, și cel realizat de.... În lipsa unei prevederi exprese în documentație, care să stabilească o cantitate estimativă de balast, ...a cum a fost în situația criticilor referitoare la săpătură, Consiliul nu are repere din care să rezulte că s-ar fi subevaluat această cantitate în propunerea financiară a....

Prin urmare, Consiliul va respinge critica, drept nefondată.

În ceea ce privește critica referitoare la articolul umplutură cu balast în spatele culeelor... arată că pentru umpluturi s-a făcut referire, în oferta..., la saltea de material granular, pe o înălțime de 50 cm, și zid de sprijin de pământ armat, fiind omisă, în totalitate, umplutura din balast din spatele culeelor. Contrar susținerii..., în cadrul categoriei consolidări, există material granular și la alte poziții, respectiv DS 104, astfel că nu se poate reține că ar fi fost prevăzut doar pentru articolul indicat în contestație.

În ceea ce privește... referitoare la art. S.T.1, fiind prevăzută umplutură cu pământ în loc de umplutură cu balast... invocă două normative, a căror nerespectare o impută ofertei.... Consiliul reține că articolul invocat se referă la o serie de lucrări auxiliare de umplutură pentru un pod, iar documentația de atribuire nu a stabilit nimic pe acest aspect. Chiar și în situația în care s-ar accepta existența vreunei lipse de cantitate, ar fi, cel mult, o abatere tehnică minoră, prin raportare la volumul acestei umpluturi, respectiv... m³, și nu o neconformitate.

Or... unei oferte se raportează exclusiv la prevederile explicite ale documentației de atribuire, fără a se completa cu alte prevederi speciale.

Prin urmare, făcând parte dintr-o categorie de lucrări auxiliare, având în vedere și quantumul derizoriu, în raport cu volumele din întregul contract, chiar și o prevedere expresă în documentație ar face discutabilă respingerea, ca neconformă, a unei oferte, pe acest motiv, fiind lipsită de proporționalitate.

În ceea ce privește materialul pentru borduri, Consiliul reține că această critică a fost analizată și prin raportare la oferta, fiind respinsă, acee.....i concluzie reținându-se și aici.

O altă critică invocată de contestatoare are în vedere realizarea unui zid de sprijin de debleu din piloți, pe un sector unde studiul de fezabilitate nu prevede o astfel de soluție. Arată... că lucrările respective se regăsesc pe

Tronsonul km 50+1...-km 54+..... activitățile referitoare la piloți sunt cuprinse în grafic de la ID... la ID..., depunând, în dovedirea celor susținute, extrase facsimil din oferta....

Intervenienta... susține că studiul de fezabilitate are valoare orientativă.

Consiliul reține că, în cadrul Răspunsului consolidat nr...., publicat de către autoritatea contractantă la data de....., Vă rugăm să clarificați dacă soluțiile aprobate la faza SF trebuie respectate întocmai în procesul de ofertare, astfel încât ofertele depuse să poată fi comparabile", autoritatea contractantă a răspuns astfel: *"In vederea asigurarii tratamentului egal al tuturor ofertantilor, pentru elaborarea unor oferte tehnice si financiare corecte, competitive si comparabile, nu sunt **permise in faza de ofertare modificari de soluții, astfel se vor respecta solutiile aprobate la faza Studiu de Fezabilitate**"*.

Astfel, contrar susținerilor ofertantei..., autoritatea contractantă a prevăzut expres că studiul nu are valoare orientativă, prin urmare, justificarea din intervenție nu are suport.

Consiliul reține că autoritatea contractantă susține că, în etapa evaluării tehnice, ar fi clarificat cu operatorul acest aspect, indicând, în acest sens, solicitările de clarificări nr.... și nr.....

Consiliul reține, însă, că solicitările de clarificări invocate, nu au nicio legătură cu problema sesizată de contestatoare.

Constatare 7:

Comisia de evaluare nu a identificat faptul ca in cadrul Graficului de activitati Gantt specificarea punctelor/pozitiilor kilometrice de unde Ofertantul va incepe efectiv executia lucrarii.

Clarificare 7:

Comisia de evaluare solicita ofertantului sa indice unde în cadrul... Tehnice / Graficul de... se regasesc punctele/ pozitiile kilometrice de unde Ofertantul va incepe efectiv executia lucrarii.

Constatare 8:

Comisia de evaluare a constatat faptul ca in cadrul documentului... A8 tr 2.pdf, in... se gasesc etape pentru partea de executie, (cu titlu de ex. Lucrari de drum I terasamente/ Decaparea pamantului vegetal - etapa 1, 2 5 / Sapatura de pamant in corp drum-etapa 1... / Umplutura - etapa... 6/ imbracare taluze cu pamant vegetal - etapa 1, 2 /... - etapa 1, 2, 3 /..., etc.) fără a fi indicate pozitiile kilometrice aferente acestor etape.

Clarificare 8:

Comisia de evaluare solicita Ofertantului sa indice unde in cadrul... Tehnice se regasesc specificate pozitiile kilometrice acestor etape in vederea indeplinirii cerintei... din cadrul Formularului nr...., respectiv: "[...]11. Reprezentarea grafica si specificarea punctelor/ pozitiilor kilometrice de unde Ofertantul va incepe efectiv executia lucrării."

Astfel, problema ridicată de contestatoare are în vedere modificarea soluției tehnice pentru Tronsonul km 50+1...-km 54+..., prin alocarea unei durate de timp de 242 de zile, în condițiile în care pe acel segment nu se regăsesc aceste lucrări.

Prin urmare, Consiliul va admite critica formulată și va dispune clarificarea aspectului sesizat cu ofertanta... (zidul de sprijin).

În ceea ce privește... 6 -, Necorelarea, în... al Asocierii..., dintre activitățile de săpătură de pământ în corp drum și activitățile de umplutură - defazarea lucrărilor de terasamente" și 7-,, Succesiunea tehnologic imposibilă

a lucrărilor de piloți forți în... al Asocierii... - programarea armării înaintea forării și ecarturile inadmisibile între foraj, armare și betonare", Consiliul reține că și aici, în apărare... susține că studiul de fezabilitate este orientativ, iar autoritatea contractantă că s-ar fi răspuns la clarificarea nr...., apărări ce au fost analizat mai sus, fiind considerate nerelevante, acee.....i concluzie reținându-se și în cazul de speță.

Consiliul reține că nu poate fi vorba de o analiză neconcurențială, ci observația... este pertinentă. Astfel, aceasta arată că, din analiza... al Asocierii... rezultă o necorelare între activitățile de săpătură de pământ în corp drum (ID...), planificate în intervalul..., și activitățile de umplutură (ID...), planificate în intervalul.... arată că în lucrările de terasamente, săpătura și umplutura sunt activități interdependente: de regulă, materialul rezultat din excavații este reutilizat, în limita compatibilității geotehnice, la realizarea umpluturilor (principiul echilibrului săpătură-umplutură)... fronturile de lucru ale celor două activități trebuie coordonate, în timp și spațiu, pentru a asigura un flux de execuție continuu și economic.

Acee.....i critică o invocă... și în ceea ce privește realizarea piloților, forarea fiind planificată să înceapă la..., în timp ce betonarea aferentă realizării acestora - activitatea A....1 - este programată pentru..., la 4 zile distanță, fără ca între aceste momente să fie reflectată în mod corespunzător operațiunea intermediară, obligatorie, de armare (coborârea carcasi de armătură). Arată... că această planificare este contrară tehnologiei de execuție a piloților forți, care presupune o succesiune strictă și executată în flux continuu: **forarea găurii, coborârea imediată a carcasi de armătură și betonarea** promptă a pilotului. Operațiunile nu pot fi disociate temporal, întrucât o gaură forată nu poate fi lăsată deschisă o perioadă îndelungată, sub amenințarea surpării malurilor, a degradării găurii și a compromiterii capacității portante a pilotului.

Consiliul, față de apărăările autorității contractante și ale intervenientei, reține că este necesară lămurirea discrepanțelor sesizate, mai cu seamă că, ...a cum s-a arătat cu ocazia soluționării primei contestații, succesiunea tehnologică a operațiunilor în graficul Gantt fiind menționată ca element de punctaj, în cadrul factorului de evaluare tehnic, nu poate fi aleatorie.

Prin urmare, Consiliul va admite în parte contestația, ce formează obiectul dosarului nr.... și va dispune reevaluarea ofertelor și..., astfel cum rezultă din motivarea prezentei.

În ceea ce privește contestația ce formează obiectul dosarului NR...., depusă de..., aceasta vizează punctajul tehnic acordat ofertei Asocierii... ve... (Leader), OZKAR INȘAAT... VE TICARET ANONİM ŞİRKETİ, declararea drept admisibilă a ofertei... (Leader)..... și a... SİRKETİ (Leader)....., solicitând reevaluarea punctajului tehnic al ofertei sale și declararea ca inacceptabile și neconforme a celorlalte două oferte atacate.

Consiliul reține că și..., similar contestatoarelor anterioare și intervenientelor, critică maniera lipsită de transparență în care autoritatea contractantă a îngădit accesul la informațiile din dosarul achiziției publice, inclusiv la fișele de punctaj. Acest aspect a fost analizat la începutul motivării, astfel că nu mai este necesară reluarea sa. Având în vedere că societatea contestatoare a primit acces, la CNSC, la documentele de evaluare, aceste aspecte nu mai trebuie analizate.

Consiliul observă că atât autoritatea contractantă, cât și intervenienta, invocă excepția tardivității contestației, raportat la data predării efective a corespondenței către serviciul de curierat.

Autoritatea contractantă invocă, în acest sens, faptul că predarea către firma de curierat s-a realizat în data de..., în condițiile în care termenul de depunere a contestației se împlinea în data de....

Consiliul reține c, ă din documentele prezentate de contestatoare, rezultă că aceasta a predat corespondența, la punctul de colectare, în data de.... Faptul că de la punctul de colectare, aceasta a fost preluată și a ajuns la depozitul firmei de curierat a doua zi, nu înseamnă că termenul procedural nu a fost respectat. Prin urmare, Consiliul va respinge, ca nefondată, excepția tardivității contestației invocată de autoritatea contractantă și

În ceea ce privește... referitoare la depunctarea ofertei asocierii..., Consiliul reține că societatea contestatoare motivează că diferența dintre punctajul tehnic acordat Asocierii... (53 puncte) și punctajul tehnic maxim (... puncte), rezultă exclusiv din depunctarea ofertei (de la 13 puncte la 6 puncte) la Factorul de evaluare nr.... - *metodologia generală a execuției contractului, în care transportul sustenabil reprezintă o singură cerință dintre multe altele, în condițiile în care toate celelalte sunt îndeplinite de asocierea sa la nivel maxim. Consideră excesivă depunctarea aplicată direct la pragul minim, pe temeiul unei pretinse cerințe cumulative - utilizarea, pentru fiecare dintre cele șase materiale principale, atât a transportului pe calea..., cât și a transportului rutier sustenabil - cerință care nu are nicio susținere în documentația de atribuire și nu a fost aplicată niciunui alt ofertant.*

Consiliul are în vedere că documentația de atribuire a prevăzut, în ceea ce privește factorul criticat, *II.... Criterii de atribuire,, Cel mai bun raport calitate - preț"*, următoarele:

„ Metodologia de realizare a contractului si planificarea resurselor tehnice si umane in corelare cu specificul si complexitatea activitatilor

Descriere, reprezentarea grafica si planificarea activitatilor contractului in corelare cu resursele tehnice si umane raportat la specificul si complexitatea activitatilor. 13% Punctaj maxim factor: 13

Algoritm de calcul: 1. Autoritatea Contractanta acorda 13 puncte pentru ofertantii care prezinta o metodologie de implementare a contractului care demonstreaza o foarte buna intelegere a activitatilor stabilite in Cerintele..., precum si o buna documentare/ analiza a proiectului.

2. Autoritatea Contractanta acorda 9 puncte pentru ofertantii care prezinta o metodologie de implementare a contractului care demonstreaza o buna intelegere a activitatilor stabilite in Cerintele....

3. Autoritatea Contractanta acorda 6 puncte pentru ofertantii care prezinta o metodologie de implementare a contractului care demonstreaza o intelegere limitata atat a sub-activitatilor care compun activitatile de proiectare si executie prevazute in Cerintele..., cat si in ceea ce priveste corelarea acestora cu resursele tehnice si umane necesare realizarii contractului.

Completare in sectiunea II....) - Criterii de atribuire instructiuni pentru ofertanti".

În cadrul instrucțiunilor către ofertanți, autoritatea contractantă a realizat următoarea detaliere:

... 2 -... - Metodologia de realizare a contractului și planificarea resurselor tehnice și umane în corelare cu specificul și complexitatea activităților.

Descriere criteriu: Descrierea, reprezentarea grafica si planificare activitatilor contractului in corelare cu resursele tehnice si umane raportat la specificul si complexitatea activitatilor.

Algoritm de calcul:

*1. Autoritatea Contractanta **acorda 13 puncte** pentru ofertantii care prezinta o metodologie de implementare a contractului care demonstreaza o foarte buna intelegere a activitatilor stabilite in Cerintele..., precum si o buna documentare/ analiza a proiectului. In vederea obtinerii celor 13 puncte acordate, metodologia de implementare a contractului va trebui sa contina cel putin urmatoarele:*

a) descrierea TUTUROR sub-activitatilor care compun activitatile de proiectare si executie prevazute in Cerintele..., in succesiunea normala a acestora, si in corelare INTEGRALA cu resursele tehnice si umane necesare proiectarii si executiei referitoare la:

- numarul si specialitatile personalului propus (cel putin personalul solicitat prin Cerintele... atat pentru activitatea de proiectare, cat si pentru cea de executie, precum si orice alt personal necesar realizarii contractului),

- facilitatile/ dotarile tehnice specifice executiei Lucrarilor (cel putin echipamentele/ utilajele/ instalatiile minim solicitate prin Cerintele...).

- principalele materiale ce vor fi puse in opera in vederea realizarii Lucrarilor, tinand conte obiectele de constructii ce intra in alcatuirea Lucrarilor, precum si de solutiile tehnice adoptate;

- utilizarea de metodologii favorabile protectiei mediului inconjurator, care sa conduca la reducerea impactului asupra mediului prin:

• transportul de la sursa / furnizor la şantier a principalelor materiale utilizate (agregate, ciment, fier-beton, prefabricate, armaturi, parapete) prin utilizarea alternativelor de transport "prietenoase cu mediu": transport pe calea... / mijloace de transport rutier sustenabile (propulsie exclusiv electrica şi/sau hibridă);

b) reprezentarea grafica si descrierea:

- activitatilor aferente studiilor de teren pentru realizarea activitatii de proiectare

- activitatilor de coordonare a proiectarii lucrarilor aferente utilitatilor; - tuturor sub-activitatilor aferente etapei de executie a lucrarilor.

c) descrierea rolului echipei de proiectare in realizarea contractului si interactiunea acesteia cu echipa de coordonare a executiei lucrarilor

d) prezentarea managementului general al contractului, prin prisma interactiunii cu personalul de management al... Contractante, cu personalul Supervizorului, cu personalul Autoritatilor publice implicate in emiterea diverselor avize (inclusiv in ceea ce priveste verifcatorii autorizati).

*2. Autoritatea Contractanta **acorda 9 puncte** pentru ofertantii care prezinta o metodologie de implementare a contractului care demonstreaza o buna intelegere a activitatilor stabilite in Cerintele.... In vederea obtinerii celor 9 puncte acordate, metodologia de implementare a contractului va trebui sa contina cel putin urmatoarele:*

a) descrierea MAJORITATII sub-activitatilor care compun activitatile de proiectare si executie prevazute in Cerintele..., in succesiunea normala a acestora, si in corelare PARTIALA cu resursele tehnice si umane necesare proiectarii si executiei referitoare la: - numarul si specialitatile personalului propus (cel putin personalul solicitat prin Cerintele... atat pentru activitatea de

proiectare, cat si pentru cea de executie, precum si orice alt personal necesar realizarii contractului), - facilitatile/ dotarile tehnice specifice executiei Lucrarilor (cel putin echipamentele/utilajele/ instalatiile minim solicitate prin Cerintele...).

- principalele materiale ce vor fi puse in opera in vederea realizarii Lucrarilor, tinand cont de obiectele de constructii ce intra in alcatuirea Lucrarilor, precum si de solutiile tehnice adoptate;

- utilizarea de metodologii favorabile protectiei mediului inconjurator, care sa conduca la reducerea impactului asupra mediului prin: transportul de la sursa / furnizor la şantier a principalelor materiale utilizate (agregate, ciment, fier-beton, prefabricate, armaturi, parapete) prin utilizarea alternativelor de transport "prietenoase cu mediu", respectiv transport pe calea....

b) reprezentarea grafica si descrierea:

- activitatilor aferente studiilor de teren pentru realizarea activitatii de proiectare

- activitatilor de coordonare a proiectarii lucrarilor aferente utilitatilor;

- tuturor sub-activitatilor aferente etapei de executie a lucrarilor.

c) descrierea rolului echipei de proiectare in realizarea contractului si interactiunea acesteia cu echipa de coordonare a executiei lucrarilor.

3. Autoritatea Contractanta acorda 6 puncte pentru ofertantii care prezinta o metodologie de implementare a contractului care demonstreaza o intelegere limitata atat a sub-activitatilor care compun activitatile de proiectare si executie prevazute in Cerintele..., cat si in ceea ce priveste corelarea acestora cu resursele tehnice si umane necesare realizarii contractului.

Nota 1: Autoritatea Contractanta nu acorda punctaje intermediare. In cazul in care nu sunt indeplinite toate conditiile in mod cumulativ (prevazute la lit. a, b, c si d) pentru acordarea punctajului conform punctului 1 din algoritmul de calcul, Comisia de evaluare va verifica indeplinirea conditiilor prevazute la urmatoarele intervale de punctare (punctul 2 si respectiv punctul 3).

Nota 2: Punctajele acordate pentru fiecare dintre intervalele prevazute la punctele 1, 2 si 3 din cadrul algoritmului de calcul nu se cumuleaza, punctajul maxim ce poate fi acordat fiind de 13 puncte, conform intervalului de punctare prevazut la punctul 1.

Nota 3: Termenul de "Activitati", mentionat in cadrul algoritmului de calcul se refera la activitatile prevazute in toate capitolele din Cerintele....

Nota 4: Termenul de "Sub-activitati" reprezinta ansamblul demersurilor/actiunilor necesar a fi realizate in vederea indeplinirii activitatilor prevazute in toate capitolele din Cerintele....

Nota 5: In vederea demonstrarii conformitatii..., Ofertantii vor trata toate activitatile cuprinse in cadrul..... pentru acordarea punctajului conform prezentului algoritm de calcul vor demonstra in mod corespunzator si indeplinirea conditiilor suplimentare prevazute in cadrul fiecarui interval de punctare (...u 3, dupa caz).

Nota 6: Ofertantii vor evidenta numărul... kilometri aferenti transportului pe calea... numărul... kilometrii parcursi cu mijloace de transport rutier sustenabile pentru fiecare material utilizat (agregate, ciment, fier-beton, prefabricate, armaturi, parapete).

Nota 7: Ofertantii vor prezenta pentru fiecare mijloc de transport rutier sustenabil (propulsie exclusiv electrica şi/sau hibridă) documente justificative

(certificate de înmatriculare, carti tehnice, etc.) din care să reiasă tipul de propulsie (electrică sau hibridă).

Consiliul reține și că, în răspunsul consolidat la solicitările de clarificări, există o serie de răspunsuri referitoare la modalitatea de acordare a punctajului:

Întrebarea nr....:

In cadrul capitolului II..... Criterii de atribuire, la Factorul de evaluare 2...

- Metodologia de realizare a contractului și planificarea resurselor tehnice și umane în corelare cu specificul și complexitatea activităților, punctul a) mentionati, printre altele, ca Ofertantii trebuie sa cuprinda in ofertele tehnice

- utilizarea de metodologii favorabile protectiei mediului inconjurator, care sa conduca la reducerea impactului asupra mediului prin:

• transportul de la sursa / furnizor la șantier a principalelor materiale utilizate (agregate, ciment, fier-beton, prefabricate, armaturi, parapete) prin utilizarea alternativelor de transport "prietenoase cu mediu":

- transport pe calea...

- mijloace de transport rutier sustenabile (propulsie exclusiv electrica și/sau hibridă);

-va rugam sa clarificati:

1. daca pentru a obtine punctajul maxim de 13 puncte, este necesar sa fie utilizate ambele tipuri de mijloace de transport „prietenos cu mediul” sau este suficient sa fie utilizat doar un mijloc de transport

2. daca sunt incluse mijloace de transport rutier sustenabile, acestea trebuie sa fie utilaje suplimentare fata de cerinta din FDA, de la capitolul.... Capacitatea tehnica si profesionala?

3. care este ponderea transportului de la sursa / furnizor la șantier pe care trebuie sa o aiba "transportul prietenos cu mediul" pentru a obtine punctajul maxim de 13 puncte?

Răspuns nr....:

1. Pentru obtinerea punctajului maxim de 13 puncte, **vor fi utilizate ambele tipuri de mijloace de transport „prietenos cu mediul”**.

2. În vederea obtinerii punctajului maxim ofertantul va prezenta la momentul depunerii ofertelor o declarație prin care își va asuma că va utiliza un număr de 5 buc. de mijloace de transport rutier sustenabil, din cele 98 autobasculante mentionate în FDA. Totodată, va prezenta documente justificative care sa ateste ca are la dispozitie/ are acces la cele 5 autobasculante: tipul utilajului, producatorul si modelul utilajului, seria si numarul utilajului. Aceste documente vor fi prezentate si de catre ofertantul asociat, in situatia in care resursele acestuia au fost luate in considerare pentru indeplinirea cerintei.

3. Se vor avea în vedere Notele 6 și 7 de la Factorul de evaluare nr.... - Metodologia de realizare a contractului si planificarea resurselor tehnice si umane în corelare cu specificul si complexitatea activităților, respectiv:

Nota 6: Ofertantii vor evidenția numărul... kilometri aferenti transportului pe calea... numărul... kilometrii parcursi cu mijloace de transport rutier sustenabile pentru fiecare material utilizat (agregate, ciment, fier-beton, prefabricate, armaturi, parapete).

Nota 7: Ofertantii vor prezenta pentru fiecare mijloc de transport rutier sustenabil (propulsie exclusiv electrica și/sau hibridă) documente justificative

(certificate de înmatriculare, carti tehnice, etc) din care să reiasă tipul de propulsie (electrică sau hibridă).

Întrebare nr....:... la Cap. II....) Criterii de atribuire din Instrucțiunile pentru ofertant, respective factorul de evaluare 2 -... - Metodologia de realizare a contractului și planificarea resurselor tehnice și umane în corelare cu specificul și complexitatea activităților, se precizează ca pentru obținerea punctajului maxim de 13 puncte, metodologia trebuie să conțină și: "transportul de la sursă / furnizor la șantier a principalelor materiale utilizate (agregate, ciment, fier-beton, prefabricate, armături, parapete) prin utilizarea alternativelor de transport "prietenoase cu mediu":

- transport pe calea...
- mijloace de transport rutier sustenabile (propulsie exclusiv electrică și/sau hibridă)"

De asemenea, se mai precizează că:

"Nota 6: Ofertanții vor evidenția numărul... kilometri aferenți transportului pe calea... numărul... kilometri parcursi cu mijloace de transport rutier sustenabile pentru fiecare material utilizat (agregate, ciment, fier-beton, prefabricate, armături, parapete).

Nota 7: Ofertanții vor prezenta pentru fiecare mijloc de transport rutier sustenabil (propulsie exclusiv electrică și/sau hibridă) documente justificative (certificate de înmatriculare, carti tehnice, etc.) din care să reiasă tipul de propulsie (electrică sau hibridă)."

În vederea prezentării de oferte comparabile, care să poată fi evaluate și punctate corect, vă rugăm să clarificați următoarele:

- dacă pentru obținerea punctajului maxim trebuie folosite obligatoriu ambele modalități de transport, respectiv atât transportul pe calea..., cât și transportul cu mijloace de transport cu propulsie electrică și/sau hibridă;
- care este numărul... de km aferenți transportului pe calea...;
- care este numărul... de km aferenți transportului cu mijloace de transport rutier sustenabile;
- care este numărul... de bucăți de mijloace de transport rutier cu propulsie electrică și/sau hibridă ce trebuie folosite și care sunt acestea;
- ce se înțelege prin "pentru fiecare material utilizat (agregate, ciment, fier-beton, prefabricate, armături, parapete)"?

Menționez că, așa cum este formulat în prezent, factorul de evaluare este neclar și poate da naștere la interpretări necomparabile. De asemenea, de la data întocmirii ofertei și până la momentul derulării contractului, furnizorii de materiale de construcție sau locația depozitelor acestora pot fi schimbate (ex. Faliment furnizor, schimbare adresă, condiții comerciale și prețuri schimbate etc etc) așadar numărul... kilometri evaluat și punctat în cadrul ofertei se poate schimba, ceea ce nu reprezintă un avantaj pentru autoritatea contractantă.

Solicităm reformularea factorului de evaluare astfel încât acesta să fie clar și să permită compararea ofertelor depuse.

Răspuns nr....:

În cadrul factorului de evaluare nr.... - Metodologia de realizare a contractului și planificarea resurselor tehnice și umane în corelare cu specificul și complexitatea activităților, pentru obținerea punctajului maxim de 13 puncte este prevăzut atât transportul pe CF cât și transportul rutier sustenabil, astfel:

• transportul de la sursa / furnizor la șantier a principalelor materiale utilizate (agregate, ciment, fier-beton, prefabricate, armaturi, parapete) prin utilizarea alternativelor de transport "prietenoase cu mediu":

- transport pe calea...
- mijloace de transport rutier sustenabile (propulsie exclusiv electrica și/sau hibridă);

Astfel, în vederea obtinerii punctajului maxim de 13 puncte, vor fi utilizate ambele tipuri de mijloace de transport „prietenos cu mediul”.

... la numărul... kilometrii, Aurtoritatea Contractantă nu a impus un numar minim, ci a solicitat transportul de la sursă / furnizor la șantier a principalelor materiale utilizate (agregate, ciment, fier-beton, prefabricate, armaturi, parapete).

În vederea obtinerii punctajului maxim ofertantii, la momentul prezentării ofertelor, vor prezenta in cadrul... tehnice pentru cele 5 autobasculante prevazute in cadrul factorului de evaluare 2, o declarație pe proprie răspundere prin care ofertantul își va asuma indeplinirea acestei cerințe si documente justificative care sa ateste ca are la dispozitie/ are acces la cele 5 autobasculante, tipul utilajului, producatorul si modelul utilajului, seria si numarul utilajului. Aceste documente vor fi prezentate si de catre ofertantul asociat, in situatia in care resursele acestuia au fost luate in considerare pentru indeplinirea cerintei”.

Întrebare nr.....:

... de date (Completare in sectiunea III.....a) Capacitatea tehnica si/sau profesionala din Instructiuni pentru ofertanti) se mentioneaza ca:

« Ofertantul clasat pe primul loc dupa aplicarea criteriului de atribuire va prezenta, anterior atribuirii contractului, la solicitarea... Contractante, certificate/documente care atesta indeplinirea cerintei, si anume: documente care sa ateste ca are la dispozitie/ are acces la utilajele, instalatiile si echipamentele tehnice pentru executarea contractului, tipul echipamentului/ utilajului, producatorul si modelul echipamentului/ utilajului, seria si numarul echipamentului/ utilajului. Aceste documente vor fi prezentate si de catre ofertantul asociat, in situatia in care resursele acestuia au fost luate in considerare pentru indeplinirea cerintei.»

...0 din Răspunsul consolidat nr.... din... se precizeza ca: « La momentul prezentării ofertelor, pe langa completarea registrului de utilaje, în cadrul... tehnice, se va prezenta o declarație pe proprie răspundere prin care ofertantul își va asuma indeplinirea acestei cerințe si va prezenta, certificate/ documente care atesta indeplinirea cerintei, si anume: documente care sa ateste ca are la dispozitie/ are acces la utilajele, instalatiile si echipamentele tehnice pentru executarea contractului, tipul echipamentului/utilajului, producatorul si modelul echipamentului/ utilajului, seria si numarul echipamentului/utilajului. Aceste documente vor fi prezentate si de catre ofertantul asociat, in situatia in care resursele acestuia au fost luate in considerare pentru indeplinirea cerintei. ».

Va rugam precizati cand trebuie prezentate documentele care sa ateste ca are la dispozitie/ are acces la utilajele, instalatiile si echipamentele tehnice pentru executarea contractului ?

Răspuns nr.....:

Ofertantul clasat pe primul loc dupa aplicarea criteriului de atribuire va prezenta, anterior atribuirii contractului, la solicitarea... Contractante,

certificate/ documente care atesta indeplinirea cerintei, si anume: documente care sa ateste ca are la dispozitie/ are acces la utilajele, instalatiile si echipamentele tehnice pentru executarea contractului, tipul echipamentului/ utilajului, producatorul si modelul echipamentului/ utilajului, seria si numarul echipamentului/ utilajului. Aceste documente vor fi prezentate si de catre ofertantul asociat, in situatia in care resursele acestuia au fost luate in considerare pentru indeplinirea cerintei.

La momentul prezentării ofertelor, ofertantii vor prezenta in cadrul... tehnice pentru cele 5 autobasculante prevazute in cadrul factorului de evaluare 2, o declarație pe proprie răspundere prin care ofertantul își va asuma indeplinirea acestei cerințe si documente justificative care sa ateste ca are la dispozitie/ are acces la cele 5 autobasculante, tipul utilajului, producatorul si modelul utilajului, seria si numarul utilajului. Aceste documente vor fi prezentate si de catre ofertantul asociat, in situatia in care resursele acestuia au fost luate in considerare pentru indeplinirea cerintei.

Pentru stabilirea punctajului ofertantei..., autoritatea contractantă a solicitat, în etapa evaluării tehnice, două rânduri de clarificări. Pentru o ușoară înțelegere, Consiliul nu va mai cita, din conținutul clarificărilor, prevederile documentației de atribuire și răspunsurile din Răspunsul consolidat, citat mai sus. Astfel, în forma sa rezumată, solicitările de clarificări referitoare la modalitatea de stabilire a punctajului au următorul conținut:

„ Constatate 16:

Comisia de evaluare a regasit in cadrul cap. V. Organizarea de santier si surse de materiale, la pct. B. identificarea si prezentarea posibilelor surse de materiale principale (bitum, agregate, materiale de umplutura pentru terasamente, ciment, fier-beton, prefabricate, armaturi, parapete):

-...0 km..., triaj Letcani cantitate transportata... tone si

- Transport local O.S. autovehicule electrice/ hibride -5 km triaj Letcani cantitate transportata... tone.

Clarificare 16:

Comisia de evaluare solicita ofertantului sa nominalizeze care sunt materialele ce urmeaza fi transportate pe CF si cu autovehicule electrice / hibride.

Raspuns 16

Cu privire la solicitarea Dvs va informam urmatoarele:

Materialele transportate pe CF

Agregate si cribluri cariera - de la cariera... (Tulcea)... tone

Criblura 16/... aprox... to

Criblura 16/31 aprox... to

Criblura 4/8 aprox... to

Criblura 8/16 aprox... to

Nisip conc 0/4 aprox... to

... aprox... to

Materialele transportate local O.S. autovehicule electrice/ hibride -5 km triaj Letcani sunt:

Agregate si cribluri cariera - de la cariera... (Tulcea)... tone care vor fi preluate din triaj Letcani

Criblura 16/... aprox... to

Criblura 16/31 aprox... to

Criblura 4/8 aprox... to

Criblura 8/16 aprox... to
Nisip conc 0/4 aprox... to
... aprox... to
si

Material provenit din sapatura locala -pamant... tone

Aceste informatii se regasesc:... in capitolul 2....-V.Organizarea de santier-Trasee pagina, se regaseste identificarea traseului si mentiuni cu privire la materialele transportate: (...)

(...-în răspuns se găsesc 3 capturi de ecran ce cuprind hărți de transport).

... in capitolul 2.....Metodologia-6.Cerinte transport sustenabil- pagina 5-6, se regaseste identificarea traseului si mentiuni cu privire la materialele transportate: (se prezintă extras din ofertă)

În urma acestui răspuns, autoritatea contractantă a revenit cu o nouă clarificare, respectiv:

constatare 1:

Comisia de evaluare a identificat in cadrul... Tehnice faptul ca pentru transportul agregatelor se va utiliza atat transport CF cat si transport cu autovehicule electrice.

Solicitare de clarificare 1:

Comisia de evaluare solicita Ofertantului sa indice cum a inteles sa indeplineasca cerinta... Contractante referitoare la "utilizarea de metodologii favorabile protectiei mediului inconjurator, care sa conduca la reducerea impactului asupra mediului prin: transportul de la sursa/furnizor la santier a principalelor materiale utilizate (agregate, ciment, fier-beton, prefabricate, armaturi, parapete)", avand in vedere prevederile Notei 6, respectiv: "Ofertantii vor evidentia numarul... kilometri aferenti transportului pe calea... numarul... kilometrii parcursi cu mijloace de transport rutier sustenabile pentru fiecare material utilizat (agregate, ciment, fierbeton, prefabricate, armaturi, parapete)."

Raspuns 1

Conform solicitarii Dvs, mentionam urmatoarele:

..., in capitolul 2.....Metodologia-6.Cerinte transport sustenabil-Metodologia de executie_transport sustenabil_tr 2, se regasesc intrebarile si raspunsurile din documentul „Raspuns consolidat nr...” publicat de catre Autoritatea Contractantă: (...- în răspunsul... sunt citate întrebările și răspunsurile citat mai sus)

Avand in vedere cele mentionate mai sus, Asocierea a prezentat in Oferta:

➤Declarație pe proprie răspundere prin care se asuma indeplinirea acestei cerințe si documente justificative care sa ateste ca are la dispozitie/ are acces la cele 5 autobasculante, tipul utilajului, producatorul si modelul utilajului, seria si numarul utilajului.

➤Identificarea si prezentarea posibilelor surse de materiale principale (bitum, agregate, materiale de umplutura pentru terasamente, ciment, fier-beton, prefabricate, armaturi, parapete) pentru lucrările prevăzute în Cerintele...;

➤Analiza traseelor (sursa - santier) care urmeaza a fi parcurse pentru aprovizionarea cu materiale in zona santierului, inclusiv evidentierea distantei care va fi parcursă pe CF și/sau cu mijloace de transport rutier sustenabile;

➤Transportul pentru ciment, fier-beton, armături, parapete este inclus în ofertele de pret de la cei trei furnizori: Holcim... și Saferoad menționați în "... 4".

➤Facem precizarea ca:

•Asocierea confirmă faptul ca va asigura transportul rutier sustenabil folosind mijloace de transport sustenabile electrice/hybrid pentru ciment, fier-beton, armături, parapete (traseele sunt prezentate în oferta). Costurile aferente transportului rutier sustenabil sunt suportate de catre Asociere fiind incluse in valoarea ofertata.

• Materialele principale (ciment, fier-beton, armături, parapete) se vor livra in Organizarea de santier, de unde Asocierea le va transporta la locul de punere in opera folosind mijloace de transport sustenabile electrice/hybrid. Pentru ciment facem precizarea ca acest material este folosit si pentru imbunatatirea terenului de fundare si se va transporta de la organizarea de santier la locul de punere in opera folosind mijloace de transport sustenabile electrice/hybrid.

➤Elementele prefabricate se vor executa in organizarea de santier de catre Asociere si se vor transporta cu mijloc de transport rutier sustenabil electric/hybrid in santier- locul de punere in opera, unde se vor executa lucrarilor.

➤Distanța medie de transport - 20 km, din organizarea de santier, unde vor fi descarcate (fabricate materialele), pana la locul de punere in opera va fi asigurata exclusiv prin mijloace de transport sustenabile. Distanța maxima acoperita de aceste echipamente este de 30 km / sens.

Ca urmare a acestui răspuns, autoritatea contractantă a concluzionat că, în raport de prevederile documentației de atribuire, respectiv Fișa de Date - cap.....5 „Criterii de atribuire”, coroborat cu Formularul nr...., se reține că factorul de evaluare nr.... impune ofertanților obligația de a prezenta o metodologie completă, detaliată și corelată integral cu resursele tehnice și umane, precum și cu toate elementele relevante pentru realizarea contractului.

Din analiza... tehnice depuse de Asocierea..., Comisia de evaluare a constatat că aceasta nu îndeplinește în mod cumulativ cerințele necesare pentru acordarea punctajului maxim (13 puncte) și nici pe cele aferente nivelului intermediar (9 puncte), întrucât:

- utilizarea metodologiilor favorabile protecției mediului nu este demonstrată în mod complet și verificabil, în sensul că nu sunt prezentate, pentru fiecare material principal utilizat (agregate, ciment, fier-beton, prefabricate, armături, parapete), informațiile... numărul... kilometri aferenți transportului pe calea..., conform Notei 6.

În aceste condiții, Comisia de evaluare a apreciat, în mod justificat, că metodologia prezentată de de transport "prietenos cu mediu", nu corespunde pentru punctarea cu 13 puncte sau 9 puncte, astfel a fost punctată cu 6 puncte, conform algoritmului de calcul stabilit în documentația de atribuire.

Constatarea comisiei are la bază analiza... tehnice și a răspunsurilor la clarificări, aceea că ofertantul nu a demonstrat, în mod complet, verificabil și corelat cu cerința factorului de evaluare nr...., utilizarea metodologiilor de transport favorabile mediului pentru fiecare material principal pe lanțul logistic relevant, respectiv de la sursă/furnizor la șantier. Dacă pentru agregate au fost indicate sursa, traseul și modalitatea de transport, pentru ciment, fier-beton,

armături și parapete ofertantul s-a limitat la mențiunea că transportul este inclus în ofertele furnizorilor ori că va fi asigurat cu mijloace sustenabile, fără individualizarea furnizorului, a traseului concret, a numărul... de kilometri efectuați pe calea.../sau cu mijloace rutiere sustenabile și fără documente care să permită verificarea efectivă a acestor susțineri. Comisia mai arată că în ceea ce privește prefabricatele, simpla afirmație că acestea vor fi realizate în organizarea de șantier nu suplinește obligația de a demonstra, în mod concret, resursele și fluxul logistic relevante pentru evaluare. În aceste condiții, Comisia de evaluare a constatat, în mod legal, că metodologia prezentată nu dovedește corelarea integrală dintre activități și resurse, astfel încât nu sunt întrunite cerințele pentru acordarea punctajului aferent nivelurilor superioare ale factorului de evaluare, menținerea punctajului de 6 puncte fiind justificată.

Autoritatea Contractantă subliniază că interpretarea aplicată în evaluarea ofertei... nu reprezintă o reformulare ulterioară a cerinței, ci rezultă direct din coroborarea prevederilor Fișei de date, ale Formularului nr...., ale Notei 6 și ale răspunsurilor la clarificările nr.... și nr...., toate acestea făcând parte din documentația de atribuire obligatorie pentru toți operatorii economici. Din această documentație rezultă că, pentru obținerea punctajelor superioare, ofertantul trebuia nu doar să afirme utilizarea unor soluții de transport favorabile mediului, ci să demonstreze în mod concret, distinct și verificabil, pentru fiecare material principal, traseul relevant, modalitatea de transport utilizată și numărul... kilometri aferenți. Evaluarea realizată de comisie nu a adăugat cerințe noi, ci a verificat dacă elementele expres solicitate de documentație au fost efectiv demonstrate în ofertă și în clarificările transmise.

Având în vedere că, potrivit Notei 1, condițiile pentru acordarea punctajului superior trebuie îndeplinite în mod cumulativ, iar aceste condiții nu sunt întrunite în cazul ofertei analizate, acordarea punctajului de 6 puncte este temeinică și proporțională.

Având în vedere ansamblul prevederilor documentației, astfel cum a fost aceasta clarificată, Consiliul reține că, într-adevăr, nu există o obligație a operatorilor de a face dovada, pentru fiecare material în parte, că este transportat cu ambele tipuri de transport, pe calea.... Ceea ce a reținut comisia de evaluare, este faptul că, pentru ciment, **fier-beton, armături și parapete, ofertantul s-a limitat la mențiunea că transportul este inclus în ofertele furnizorilor ori că va fi asigurat cu mijloace sustenabile, fără individualizarea furnizorului, a traseului concret, a numărul... de kilometri efectuați pe calea.../sau cu mijloace rutiere sustenabile și fără documente care să permită verificarea efectivă a acestor susțineri.**

Faptul că furnizorul este individualizat în lista de furnizori nu acoperă solicitarea din documentație. Scopul factorului nu este de a măsura distanța de transport realizată de ofertant, ci întreaga distanță de transport a materialului, indiferent cine realizează transportul, respectiv furnizorul sau ofertantul însuși, să fie cu mijloace de transport,, prietenoase cu mediul”. Astfel, factorul de evaluare nu ar prezenta nicio relevanță dacă, ipotetic, furnizorul ar aduce materialele în organizarea de șantier, dar cu transport nesustenabil, iar de la organizare până la locul de punere în operă, ele ar fi transportate cu transport sustenabil. Factorul urmărește întreaga distanță de transport de la sursă, respectiv fabrică/depozit, până la șantier, doar în acest fel, prezentând relevanță. Or, sub acest aspect, operatorul nu a furnizat informațiile necesare pentru a i se aplica punctajul maxim. Prin urmare, Consiliul va respinge și...

referitoare la punctajul acordat..., ... și, formulate de... în urma studiului dosarului la Consiliu, deoarece factorul de evaluare, ...a cum a fost precizat, nu prevede cumularea celor două modalități de transport pentru fiecare dintre materialele din listă, deci nu se poate reține o aplicare diferită a criteriului.

Consiliul mai reține că punctajul de 6 puncte a fost acordat conform algoritmului prezentat, în condițiile în care autoritatea contractantă a precizat expres că nu se acordă punctaj intermediar. Prin urmare, faptul că transportul sustenabil este una dintre multele cerințe din cadrul factorului, nu înseamnă că trebuia ignorată, în condițiile în care autoritatea a condiționat, în mod transparent, acordarea punctajului de îndeplinirea tuturor condițiilor, în concordanță cu Nota 1: „*Autoritatea Contractanta nu acorda punctaje intermediare. În cazul în care nu sunt îndeplinite toate condițiile în mod cumulativ (prevazute la lit. a, b, c și d) pentru acordarea punctajului conform punctului 1 din algoritmul de calcul, Comisia de evaluare va verifica îndeplinirea condițiilor prevazute la următoarele intervale de punctare (punctul 2 și respectiv punctul 3)*”.

O altă critică invocată de... vizează evaluarea sa discriminatorie, comparativ cu ceilalți ofertanți, respectiv, ... și....

În ceea ce privește evaluarea ofertei, aceasta arată că pentru majoritatea materialelor, grila descrie transportul rutier ca realizat cu „mijloace de transport ecologice ce respectă cel mai recent standard de poluare (**euro 6**)” **adică vehicule diesel, pe combustibil fosil, fără nicio mențiune de propulsie electrică sau hibridă**. Consideră... că această calificare este un absurd tehnic și juridic: norma Euro 6 reglementează limitele emisiilor motoarelor cu ardere internă, iar nu modalitatea de transport sustenabil în sensul reducerii amprente de CO₂ vizate de factorul de evaluare nr.... - un vehicul Euro 6 rămâne, în sensul juridic al cerinței, un vehicul pe combustibil fosil. Cu toate acestea, la rubrica „puncte tari”, Comisia a **calificat expres acest transport Euro 6 drept „transport rutier sustenabil” pentru**, refuzând tocmai acee.....i calificare autobasculantelor electrice/hibride oferite de Asocieria... - singura categorie care răspunde direct obiectivului ecologic al factorului. Comisia a consemnat, ...adar, în chiar actele de evaluare, două definiții incompatibile ale acelei.....i noțiuni.

Consiliul reține, în acest sens, că în cadrul răspunsului consolidat nr...., la întrebarea nr...., un operator a solicitat următoarea clarificare:

„... la Algoritmul de calcul... **FACTORUL DE EVALUARE 2** -... - Metodologia de realizare a contractului și planificarea resurselor tehnice și umane în corelare cu specificul și complexitatea activităților, cu referire la: „utilizarea alternativelor de transport „prietenoase cu mediu”: mijloace de transport rutier sustenabile (propulsie exclusiv electrică și/sau hibridă)”, coroborat cu „Nota 7: Ofertantii vor prezenta pentru fiecare mijloc de transport rutier sustenabil (propulsie exclusiv electrică și/sau hibridă) documente justificative (certificate de înmatriculare, carti tehnice, etc.) din care să reiasă tipul de propulsie (electrică sau hibridă). „

Având în vedere că prin reglementările UE ultimul standard de poluare relevant și în vigoare la momentul depunerii ofertei este..., vă solicităm să permiteți ca îndeplinirea cerinței... mijloacele de transport rutier sustenabile să poată fi îndeplinit și prin mijloace de transport

prevăzute cu motor termic încadrate în clasa..., alături de cele cu propulsie exclusiv electrica și/sau hibridă.

Răspuns nr.....

Pentru a se alinia la angajamentele internaționale asumate prin Acordul de la Paris și la legislația europeană... a aprobat, în data de..., Strategia... Adaptarea la... (SNASC) care consolidează capacitatea României de a răspunde provocărilor generate de schimbările climatice.

Autoritatea Contractanta a avut în vedere că Utilajele electrice/hibrid sunt disponibile pe piață de mulți ani, iar modelele complet electrice sau hybrid sunt în prezent disponibile pentru închiriere sau achiziționare atât în România cât și în întreaga lume.

Autoritatea Contractanta menține cerința... mijloacele de transport rutier sustenabile din cadrul metodologiei de realizare a contractului, ...a cum este menționat în documentația de atribuire, respectiv "mijloace de transport rutier sustenabile (propulsie exclusiv electrica și/sau hibridă)".

Astfel, se observă că autoritatea contractantă a respins, în mod expres, solicitarea de acceptare a autovehiculelor Euro 6, deci folosirea acestora în ofertă nu poate fi considerată punct tare, de natură a aduce punctaj maxim. Argumentul... la o evaluare viciată a acestui factor de evaluare este, astfel, întemeiat... oferta

În ceea ce privește grila (Anexa..., pag. 89-94 din PV7 nr....), accesibilă abia după studiul dosarului, pentru ciment (144 km), reține un transport rutier „cu mijloace de transport cu combustibil fosil/electric/hibrid”; pentru materialele transportate parțial pe cale ferată (piatră spartă - 392 km; oțel-beton - 158 km; parapete - 483 km; liant - 520 km), segmentul rutier de la gară la șantier (5 km, 5 km, 13 km și, respectiv... km) este parcurs, fără nicio mențiune **că ar fi acoperit cu vehicule electrice sau hibride.... susține că, în condițiile în care această deficiență i-a fost reproșată,,,** cuvânt cu cuvânt", ... a fost menținut la 13 puncte, iar transportul cimentului cu combustibil fosil a fost acceptat fără obiecție, ca îndeplinind cerința de sustenabilitate.

În ceea ce îl privește pe..... arată că acesta a primit 13 puncte, în condițiile în care, pentru trei dintre materiale, grila reține expres transport „utilizând parțial vehicule electrice/hibride", deci parțial nesustenabil (grila de evaluare - Anexa..., pag. 275-277 din PV 7 nr....). Mai mult, Comisia a identificat la... exact acele.....i deficiențe pe care le-a reproșat Asocierii... - distanțe necorelate între tabel și partea scrisă, lipsa defalcării kilometrilor pe cale ferată/rutier sustenabil per material -... le-a tratat diametral opus: a acceptat, ca fiind „concludent", un simplu angajament (declarativ) retroactiv al lui..., fără nicio reconciliere de cifre ori verificare tehnică, în vreme ce, în cazul Asocierii..., exact mijlocul de probă cerut prin Răspunsul nr.... - declarația... cele cinci autobasculante electrice/hibride, însoțită de documente justificative, depusă încă de la data ofertei - a fost considerat insuficient.

Consiliul, verificând informațiile indicate de contestatoare, observă că, într-adevăr, punctajul nu a fost acordat corect, din moment ce acești doi operatori economici nu au făcut dovada transportului sustenabil, integral, astfel cum se menționează factorul de evaluare, pentru a se obține 13 puncte. Prin urmare... vor fi admise, urmând ca autoritatea să reevalueze aceste oferte (... și).

În ceea ce privește oferta BISKON (6 puncte, ca și...), Consiliul reține că nu se impune reevaluarea pentru acest aspect, din moment ce, similar..., nu a primit punctajul ca și când ar avea transport sustenabil, fiind depunctat, la 6 puncte.

Astfel, Consiliul reține că societatea contestatoare a prezentat argumente clare și pertinent fundamentate, din care rezultă o aplicare neunitară a factorului de evaluare, demonstrând defavorizarea sa.

Cu privire la... din contestație ce vizează admisibilitatea ofertei, Consiliul a analizat parte din aceste aspecte, odată cu soluționarea primei contestații. În cele ce urmează, vor fi analizate doar aspectele ce nu au fost invocate în cadrul contestațiilor anterioare.

Consiliul a identificat, în contestație, critici suplimentare, cu privire la terțul susținător-subcontractant pentru experiența similară pentru activitatea de proiectare..., referitoare la lipsa dovezilor... deținerea resurselor, puse la dispoziție prin angajamentul de susținere.

Consiliul reține că terțul susținător a depus copie a registrului REVISAL, document suficient, în calitatea sa, în condițiile în care acesta trebuie să dovedească exclusiv accesul la resurse pe care le va mobiliza, în condițiile în care ofertantul are dificultăți în realizarea contractului. Terțul a dovedit că are experiența similară, această cerință fiind dovedită prin intermediul său. Prin urmare, nu există niciun motiv a dispune reevaluarea, pe acest aspect.

În ceea ce privește numărul... clarificări solicitate, Consiliul reține că acesta intră în marja de apreciere a autorității contractante, neputându-se considera un abuz revenirea la o solicitare anterioară. De altfel, și... i s-au solicitat clarificări succesive, deci nu există motiv a considera că aceasta ar fi o practică nelegală sau disproporționată.

Consiliul va respinge și critica referitoare la nedovedirea experienței de la beneficiarul public, ..., în condițiile în care, ...a cum s-a arătat, pentru ambele contracte depuse pentru acest operator, s-au prezentat avize CTE-....., respectiv Contract 1: *Autostrada de Centura București km 0+... - km 1...+9..., Lot 3: Sector... km 85+3... - km 1...+765 aferent... km 0+... - km 2+5... aferent..., aviz CTE -... nr....*, și Contractul 2 "PROIECTARE SI EXECUȚIE"... 71 Baldana - Targoviste - Sinaia, km 0+... - km 44+130" *Lărgire la 4 benzi si km...+041 - km 109+905 - Drum la 2 benzi "Sector...: Baldana - Targoviste, km 0+...-km 44+130" Lărgire la 4 benzi de circulație" - aviz CTE - nr.... - faza PAC si conform aviz CTE - nr.... -faza PTE.*

În ceea ce privește eventualele penalități pentru care constructorul din primul contract prezentat ar fi fost penalizat, inclusiv pentru întârzieri în etapa de proiectare, Consiliul reține că finalizarea proiectului este anterioară avizului CTE -... nr..... În condițiile în care depunerea ofertelor a avut loc în data de..., au trecut mai mult de 3 ani de la predarea proiectului respectiv. Faptul că, potrivit susținerilor..., factura de penalizări s-a emis în iunie 2022, nu înseamnă că evenimentul relevant s-a produs la acel moment. a cum s-a arătat mai sus, cu ocazia soluționării primei contestații, în situația unei abateri grave sau repetate, art. 171 din Legea nr. 98/2016 stabilește că,, (5) În cazul în care operatorului economic nu i-a fost aplicată prin hotărâre definitivă a unei instanțe de judecată măsura interdicției de a participa la proceduri de atribuire a unui contract de achiziție publică/acord-cadru sau a unui contract de concesiune pentru o anumită perioadă, situațiile de excludere prevăzute la art. 164 și... **nu se aplică:**

b) dacă, în cazul situațiilor, faptelor sau evenimentelor prevăzute la art...., a **expirat o perioadă de 3 ani de la data apariției situației, săvârșirii faptei sau producerii evenimentului relevant**".

Prin urmare, nu se poate elimina acest terț pentru întârzieri într-un contract săvârșite cu mai mult de 3 ani în urmă. Legea nu a stabilit o interdicție ca un contract în care un prestator a fost penalizat, să nu poată fi folosit ca experiență similară.

Consiliul nu poate considera ca argument valid nici faptul că terțul susținător pentru experiența similară pentru activitatea de proiectare..., nu ar fi avut calitatea de proiectant de la începutul contractului, nicăieri neexistând o asemenea condiționare.

În ceea ce privește... referitoare la modalitatea de punctare a ofertei câștigătoare pentru factorul de evaluare Metodologia de realizare a contractului, Consiliul deja a statuat, atât cu ocazia soluționării celor 3 contestații anterioare, cât și prezenta, reevaluarea ofertei câștigătoare pentru acest factor, pentru argumente similare celor prezentate la paginile 102-110 din contestație. Prin urmare, soluția se impune și în această contestație.

În ceea ce privește critica referitoare la acordarea punctajului pentru factorul de evaluare "... de CO2 Schimbări climatice - Materiale sustenabile pentru construcții", ofertantul a prezentat declarație pe proprie răspundere... atingerea pragului de 3%, a indicat tipuri concrete de materiale sustenabile (ex: lianți hidraulici, zgură de furnal, materiale reciclate etc.), a descris modul de utilizare a acestora în cadrul lucrărilor și a realizat o evaluare procentuală a materialelor sustenabile raportată la volumul total al lucrărilor.

Astfel, elementele prezentate de către... răspund cerințelor documentației de atribuire. În ceea ce privește lipsa listei materialelor sustenabile propuse, Consiliul reține că materialele sustenabile sunt individualizate în cadrul... tehnice, descrise din perspectiva caracteristicilor și corelate cu elementele de lucrări aferente.

În ceea ce privește punctajul pentru factorul de evaluare,, Finalizare lucrări cuprinse între Nodul rutier... (km...+1...) - km 54+..." -... susține că acesta este nerealist, nu este dovedit și este rezultatul subevaluării complexității, a resurselor și a interferențelor de execuție. Consiliul reține că, pentru toți ofertanții, lucrarea are acee.....i complexitate, pe care și-au asumat-o cu toții, fiind punctați egal, astfel că niciunul nu se poate plânge că altul ar fi fost favorizat în acordarea punctajului, critica urmând a fi respinsă ca nefondată.

În ceea ce privește greșita evaluare a ofertei... .. (Leader)..... critică modalitatea de evaluare a probelor referitoare la dovedirea cerințelor... experiența similară. Consiliul reține că, și pentru acest ofertant, clasat pe locul 4, evaluarea modalității de îndeplinire a cerințelor de calificare nu s-a finalizat, deoarece, ...a cum s-a arătat în soluționarea primei contestații, ea se realizează, exclusiv, pentru operatorul clasat pe primul loc, după depunerea documentelor suport DUAЕ. Prin urmare, Consiliul va respinge, ca premature... respective.

În ceea ce îl privește pe subcontractantul..., Consiliul constată că acele.....i critici sunt formulate și cu privire la acest operator, în calitatea sa de terț al ofertantei câștigătoare, fiind respinse ca nefondate, soluția impunându-se și în acest caz.

Având în vedere cele constatate, Consiliul va admite în parte contestația... și va dispune reevaluarea ofertelor clasate pe locurile 1-3, astfel cum rezultă din motivarea prezentei.

Având în vedere cele constatate, în temeiul prevederilor art. 26 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va admite în parte contestația formulată de... în dosarul nr...., în contradictoriu cu..., și va dispune reevaluarea ofertelor clasate pe locurile 1 și 2, astfel cum rezultă din motivarea prezentei.

În temeiul prevederilor art. 26 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va admite în parte contestațiile formulate de S.R.L..... și nr...., în contradictoriu cu... și va dispune reevaluarea ofertelor clasate pe locurile 1 și 5, astfel cum rezultă din motivarea prezentei.

În temeiul prevederilor art. 26 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va admite în parte contestația formulată de... în dosarul nr...., în contradictoriu cu... și va dispune reevaluarea ofertelor clasate pe locurile 1, 2 și 3, astfel cum rezultă din motivarea prezentei.

În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va respinge restul criticilor din cele patru contestații, ca nefondate.

Pe cale de consecință, în temeiul dispozițiilor art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016, coroborat cu dispozițiile art. 61 și urm. din Codul de procedură civilă, Consiliul va respinge ca nefondate, cererile de intervenție formulată de..., în contradictoriu cu cele trei contestatoare.

În temeiul dispozițiilor art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016, coroborat cu dispozițiile art. 61 și urm. din Codul de procedură civilă, Consiliul va respinge cererea de intervenție formulată de S.R.L. în dosarul ..., în contradictoriu cu... și cererea de intervenție formulată de S.R.L. în dosarul, în contradictoriu cu..., ca nefondate.

În temeiul dispozițiilor art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016, coroborat cu dispozițiile art. 61 și urm. din Codul de procedură civilă, Consiliul va respinge cererea de intervenție formulată de... în dosarul, în contradictoriu cu..., ca nefondată.

Pentru aceste...,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul prevederilor art. 26 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, va admite în parte contestația formulată de... în dosarul nr...., în contradictoriu cu..., și dispune reevaluarea ofertelor clasate pe locurile 1 și 2, astfel cum rezultă din motivarea prezentei.

În temeiul prevederilor art. 26 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, admite în parte contestațiile formulate de S.R.L. în dosarul nr.... și nr...., în contradictoriu cu... și dispune reevaluarea ofertelor clasate pe locurile 1 și 5, astfel cum rezultă din motivarea prezentei.

În temeiul prevederilor art. 26 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, admite în parte contestația formulată de... în dosarul nr...., în contradictoriu cu... și va dispune reevaluarea ofertelor clasate pe locurile 1, 2 și 3, astfel cum rezultă din motivarea prezentei.

În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, respinge restul criticilor din cele patru contestații, ca nefondate.

În temeiul dispozițiilor art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016, coroborat cu dispozițiile art. 61 și urm. din Codul de procedură civilă, respinge ca nefondate, cererile de intervenție formulată de..., în contradictoriu cu cele trei contestatoare.

În temeiul dispozițiilor art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016, coroborat cu dispozițiile art. 61 și urm. din Codul de procedură civilă, respinge cererea de intervenție formulată de S.R.L. în dosarul ..., în contradictoriu cu... și cererea de intervenție formulată de S.R.L. în dosarul ..., în contradictoriu cu..., ca nefondate.

În temeiul dispozițiilor art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016, coroborat cu dispozițiile art. 61 și urm. din Codul de procedură civilă, respinge cererea de intervenție formulată de... în dosarul ..., în contradictoriu cu..., ca nefondată.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 și poate fi atacată cu plângere, în temeiul art. 29 din acel.....i act normativ, în termen de 10 zile de la comunicare.