

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

1. Prin contestația înregistrată la CNSC cu nr. 31419/21.05.2024, formulată de către ..., cu sediul în ..., înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. ..., având CIF RO ..., reprezentată legal prin ... și convențional prin ..., împotriva Raportului procedurii nr. 5330/15.05.2024, privind procedura de licitație deschisă, online, organizată în vederea încheierii acordului-cadru de achiziție publică de furnizare având ca obiect „Acord cadru de furnizare dezinfectanți” – în referire la lotul 9 contestat – „Antiseptic pentru dezinfecția igienică și chirurgicală a mâinilor prin frecare sub formă de gel”, cod CPV 33631600-8, de către ..., cu sediul în ..., în calitate de autoritate contractantă, s-a solicitat Consiliului:

> Să constate faptul că, în mod greșit, Autoritatea contractantă a declarat Oferta ... pentru Lotul 9 ca fiind neconformă, în temeiul art. 137 alin.(3) lit. a) din HG 395/2016, ca urmare a faptului ca nu este menționat timpul de valabilitate al produsului după deschidere, în condițiile în care Comisia Națională pentru Produse Biocide a clarificat acest aspect prin Adresa 636/11.07.2023 anexata - Anexa 1, în sensul în care mențiunea de la cap XIII din Aviz este valabilă doar pentru operatorii economici care comercializează produsul ulterior către terți, după reambalare, ceea ce nu se întâmplă și în cazul contestatorului. (Extras Adresa 636/11.07.2023 anexa 1

„Această recomandare a fost introdusă strict pentru operatorii care au în intenție comercializarea către terți după reambalare, la capacități diferite de ambalajul original. Recomandarea nu privește porționarea în vederea utilizării de către utilizatorii profesionali.”)

> Să constate faptul că, aplicând formula de calcul și luând în considerare cantitatea necesară pentru o procedură de dezinfecție chirurgicală de 3 ml/procedură, astfel cum rezultă din Avizul BIO Nr. 2251BIO/01/12.24, oferta ... trebuia clasată pe Locul 1 cu o valoare totală fără TVA de 171.000,00 lei și cu un preț per procedură igienică și chirurgicală prin frecare de 0,057 lei;

> Să oblige Autoritatea Contractantă:

1. Să anuleze Raportul procedurii înregistrat sub nr. nr. 5330/15.05.2024 privind procedura de atribuire a acordului cadru pentru LOTUL: 9 denumit Acord cadru de furnizare de dezinfectanți: [...];

2. Să reevalueze toate Ofertele depuse pentru Lotul 9, în scopul declarării câștigătoare a celei care răspunde cel mai bine criteriului de atribuire „Prețul cel mai scăzut” stabilit prin Anunțul de participare publicat în SEAP;

3. La plata cheltuielilor efectuate pentru soluționarea Contestației, respectiv onorariul de avocat.

2. Prin contestația nr. 1059/24.05.2024, înregistrată la CNSC cu nr. 32737/27.05.2024, formulată de către ..., cu sediul în ..., înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. ..., având CIF ..., reprezentată legal prin ..., împotriva Raportului procedurii nr. 5330/15.05.2024, în partea referitoare la Lotul 11 contestat – „Dezinfectant de nivel înalt pentru dezinfecția suprafețelor prin nebulizare”, în cadrul aceleiași proceduri de atribuire, organizată de ..., în calitate de autoritate contractantă, s-a solicitat:

- obligarea autorității contractante să procedeze la anularea raportului procedurii nr. 5330/15.05.2024;

- obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei tehnice și a documentelor depuse de societățile menționate de contestator;

- obligarea autorității contractante la continuarea procedurii de atribuire prin aplicarea în mod corespunzător a criteriului de atribuire, precum și emiterea unei noi comunicări privind rezultatul procedurii.

3. Prin contestația nr. 750/27.05.2024, înregistrată la CNSC cu nr. 32791/27.05.2024, formulată de către ..., cu sediul în ..., înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ..., având CIF ...1, cu punct de lucru, respectiv adresa de corespondență în ..., reprezentată legal de ..., în partea referitoare la Lotul 7 și la Lotul 9 contestate, în cadrul aceleiași proceduri de atribuire, organizată de ..., în calitate de autoritate contractantă, s-a solicitat:

- obligarea autorității contractante la anularea parțială a Raportului Procedurii cu nr. 5330/15.05.2024, pentru loturile 7 și 9;

- obligarea autorității contractante la reevaluarea, din punct de vedere tehnic a ofertei contestatorului pentru loturile 7 și 9.

În temeiul art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, cele 3 contestații au fost conexe.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR, asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestațiile de față, prin care ... reclamă rezultatul procedurii de atribuire în cauză, solicitând cele de mai sus.

1. În contestația formulată de către ..., contestatorul învederează următoarele:

I. În ceea ce privește demonstrarea faptului că Autoritatea contractantă, în mod greșit, a declarat Oferta ... pentru Lotul 9 ca fiind neconformă, în temeiul art. 137 alin. (3) lit. a) din HG nr. 395/2016, ca

urmare a faptului că nu este menționat timpul de valabilitate al produsului după deschidere.

Analizând Raportul Procedurii contestat, s-a observat faptul că Autoritatea contractantă a declarat, în mod greșit, Oferta ... pentru Lotul 9 ca fiind neconformă, în temeiul art. 137 alin.(3) lit. a) din HG 395/2016, ca urmare a faptului că nu este menționat timpul de valabilitate al produsului după deschidere, în baza faptului că în Avizul BIO al produsului, la Cap. XIII, se precizează faptul că eficacitatea produsului scade semnificativ după deschiderea recipientului.

Referitor la această mențiune din Avizul BIO legată de scăderea eficacității după deschidere, Secțiunea XIII din Avizul biocid a fost explicată de Comisia Națională pentru Produse Biocide prin Adresa nr. 636/11.07.2023- Anexa 1, în sensul în care această mențiune este valabilă *doar pentru operatorii economici care comercializează către terți după reambalare. la capacități diferite de ambalajul original.*

Această recomandare a fost introdusă strict pentru operatorii care au în intenție comercializarea către terți după reambalare. la capacitati diferite de ambalajul original.

Recomandarea nu privește porționarea în vederea utilizării de către utilizatorii profesionali.

Astfel, având în vedere că AC nu a precizat nicăieri în cuprinsul Caietului de sarcini faptul că urmărește să porționeze/reambaleze produsul astfel achiziționat, în recipiente mai mici, diferite de ambalajul original, considerăm că NU se aplică mențiunea din Aviz privind o eventuală scădere a eficacității după deschidere, aceasta rămânând 3 ml/procedură, astfel cum rezultă din Avizul BIO Nr. 2251BIO/OI/12.24.

II. În ceea ce privește prețul care ar fi trebuit să fie luat în considerare în ceea ce privește Oferta ... la Lotul 9, aplicând formula de calcul și luând în considerare cantitatea necesară pentru o procedură de dezinfecție chirurgicală de 3 ml/procedură, astfel cum rezultă din Avizul BIO Nr. 2251BIO/OI/12.24,

Aplicând formula de calcul pentru determinarea prețului per procedură de dezinfecție, luând în considerare cantitatea necesară pentru o procedură de dezinfecție chirurgicală de 3 ml/ procedură, astfel cum rezultă din Avizul BIO Nr. 2251BIO/OI/12.24, rezultă un preț per procedură igienică și chirurgicală prin frecare de 0,057 lei ($(19 : 1000) * 3 = 0,057$ lei/procedură).

Astfel, dacă analizăm oferta operatorului economic ... SRL, declarat câștigător, observăm că aceasta are o valoare de 342.000,00 lei fără TVA, respectiv 38,00 lei/litru, DUBLĂ față de oferta societății contestatoare, care este de 171.000,00 lei fără TVA, respectiv un preț de 19,00 lei/litru.

În consecință, aplicând criteriul de atribuire „Prețul cel mai scăzut” și având în vedere calculul per procedură, Oferta ... trebuie declarată conformă și clasată pe Locul 1 cu o valoare totală fără TVA de 171.000,00 lei și cu un preț per procedură igienică și chirurgicală prin frecare de 0,057 lei.

Nr. crt	Denumire	CM	Cantitate	Pret fara TVA/ UM	Valoare fara TVA	Valoare TVA
1	Lot. 9 Antiseptic pentru deziufecti» igienica si chirurgicala a mii Inilor prin frecare-sub forma de gel	litri	9 000	19,00	171.000	32.490

Analiza comparativa va avea in vedere preţul unei cantitati necesare pentru o procedura (ie dezinfectie igienica a mâinilor prin frecare — timp de dezinfectie maxim 30 secunde = 0,057 lei fără TVA (:i iit iI:iIr:i necesara = 3 ml.

Analiza comparativa va avea in vedere: preţul unei cantitati necesare pentru o procedura de dezinfectie chirurgicala a amainilor prin frecare, timp de dezinfectie, maxim 1.5 minute = 0.057 lei fara TVA Cantitatea necesara = 3 ml.

Urmare celor antemenţionate, contestatorul solicită admiterea contestaţiei astfel cum a fost formulată.

Prin adresa nr. 5801/24.05.2024, înregistrată la Consiliu sub nr. 32492/27.05.2024, autoritatea contractantă a transmis „Punct de vedere” cu privire la contestaţie, prin care solicită respingerea contestaţiei ca nelegală şi netemeinică precum şi menţinerea Raportului procedurii nr. 5330/15.05.2024 întocmit de comisia de evaluare.

Contestaţia este îndreptată împotriva Raportului procedurii nr. 5330/15.05.2024, din cadrul procedurii de achiziţie publică pentru atribuirea acordului cadru de furnizare menţionat.

Procedura de atribuire în cauză a fost împărţită şi iniţiată pentru 11 loturi astfel:

LOT 1:Dezinfectant clorigen tablete

LOT 2:Detergent dezinfectant concentrat de nivel scăzut pt. suprafeţe noncritice

LOT 3:Detergent dezinfectant concentrat de nivel mediu pt. suprafeţe semicritice

LOT 4:Detergent dezinfectant de nivel inalt pentru suprafeţe critice

LOT 5:Dezinfectant de nivel inalt pentru dispozitive medicale din clasa semicritice si critice care nu suporta autoclavarea

LOT 6: Detergent dezinfectant enzimatic pentru dezinfectia de nivel mediu a instrumentarului prin imersie

LOT 7: Dezinfectant rapid de nivel inalt pt. suprafeţe si aparatura medicala - aplicare prin pulverizare

LOT 8: Şervetele dezinfectante pt. suprafeţe si dispozitive medicale

LOT 9: Antiseptic pentru dezinfectia igienica/chirurgicala a mâinilor prin frecare sub forma de gel

LOT 10: Antiseptic pentru dezinfectia igienica/chirurgicala a mâinilor prin frecare sub forma de gel,ambalat in punga =rezerva dispenser cu sensor-1200 ml

LOT 11: Dezinfectant de nivel inalt pentru pentru dezinfectia suprafeţelor prin nebulizare.

Împotriva Raportului procedurii nr. 5330/15.05.2024 - privitor doar la lotul 9 din cadrul procedurii de achiziție sus menționate a formulat contestație ..., considerând că "Autoritatea contractantă, în mod greșit, a declarat Oferta ... pentru Lotul 9 ca fiind neconformă, în temeiul art. 137 alin.(3) lit a) din HG 395/2016, ca urmare a faptului că nu este menționat timpul de valabilitate al produsului după deschidere și că, aplicând formula de calcul și luând în considerare cantitatea necesară pentru o procedură de dezinfecție chirurgicală de 3 ml/ procedură, astfel cum rezultă din Avizul BIO Nr. 2251BIO/OI/12.24, oferta ... trebuia clasată pe Locul 1 cu o valoare totală fără TVA de 171.000,00 lei și cu un pref per procedură igienică și chirurgicală prin frecare de 0,057 lei;".

Autoritatea contractantă învederează următoarele:

I. Cu privire la critica S.C. ... S.R.L potrivit căreia:

„Autoritatea contractantă, în mod greșit, a declarat Oferta ... pentru Lotul 9 ca fiind neconformă, în temeiul art. 137 alin. (3) Ut a) din HG 395/2016, ca urmare a faptului că nu este menționat timpul de valabilitate al produsului după deschidere” se arată următoarele:

Față de cerința din caietul de sarcini:

„Condiții: Să reiasă din eticheta în limba română - timpul de valabilitate din momentul deschiderii flaconului (conform recomandărilor producătorilor)”, autoritatea contractantă a respins oferta tehnică depusă de ... ca fiind neconformă în temeiul art. 137 alin. (3) lit. a) din HG 395/2016, respectiv - oferta nu satisface în mod corespunzător cerințele caietului de sarcini:

"Oferta este neconforma deoarece nu satisface in mod corespunzător cerințele caietului de sarcini; conform art. 137 alin.(3) lit.a) din HG 395/2016, respectiv NU este specificat timpul de valabilitate al produsului dupa deschiderea flaconului conform recomandărilor producătorului ; in avizul BIO la cap. XIII este menționai ca eficacitatea produsului scade semnificativ dupa deschiderea recipientului ; autoritatea contractanta nu i si poate asuma folosirea unui produs biocid care nu are confirmată eficacitatea."

Motivele aceste decizii au fost determinate de următoarele aspecte:

În activitatea secțiilor și compartimentelor din spital dezinfecția mâinilor este o operațiune indispensabilă, atât pentru personalul angajat cât și pentru pacienți, motiv pentru care dezinfectantul de mâini trebuie să fie ambalat în recipient original, de maxim 1 L din considerente economice. Mâna este principalul factor de transmitere a agentului patogen iar siguranța actului medical este condiționată de dezinfecția corectă și cu produse cu „eficacitate garantată și perioada de stabilitate pentru a evita contaminarea și degradarea sau inactivarea lor (Ordinul 1761/2021)" care trebuie să se regăsească în instrucțiuni de utilizare clare și accesibile atât pacienților cât și personalului medical (eticheta flaconului).

În conformitate cu prevederile legale, art. 19 alin. (2) lit. c din Ordinul 1761/2021 și procedurile interne ale spitalului, pe fiecare flacon se notează data deschiderii acestuia și ca urmare din eticheta flaconului trebuie să reiasă timpul cât este valabil de la data de deschidere.

Pe eticheta produsului ofertat de ... nu este precizat timpul de valabilitate al produsului biocid din momentul deschiderii flaconului, așa cum este cerința din caietul de sarcini, acesta fiind unul dintre motivele pentru care oferta a fost evaluată ca neconformă.

În plus, se poate observa faptul că ofertantul ... nu a atașat ofertei tehnice depusă în SEAP anexa 1 la contestația împotriva Raportului procedurii pentru Lotul 9, respectiv adresa nr. 636/11.07.2023 emisă de CNPB pe care a invocat-o ca și clarificare a mențiunii de la cap. XIII din avizul BIO prezentat în ofertă, ca urmare aceasta nu face parte din oferta tehnică depusă în cadrul procedurii.

Comisia de evaluare a analizat specificațiile din avizul BIO, inclusiv cap. XIII „eficacitatea produsului scade semnificativ după deschiderea recipientului” în același mod cum este efectuată verificarea produselor biocide utilizate în spital, de organele de control în domeniu. Termenul de valabilitate al substanței după deschiderea flaconului este un aspect verificat în cazul unui control.

Analizând și clarificările din adresa CNPB NR. 636/11.07.2023 adresată către ... privind mențiunea de la cap. XIII din avizul BIO s-a apreciat că există neconcordanțe între avizul BIO (CAP. XIII), precizările CNPB din adresa nr. 636/11.07.2023 și eticheta produsului ofertat, ceea ce susține neconformitatea acestuia.

AVIZ BIO:

CAP. XIII. RECOMANDARI/RESTRICTII PRIVIND PROTECTIA SANATATII SI A FACTORILOR DE MEDIU

„Pentru utilizatorii profesionali se interzice reambalarea produsului la capacitati mai mici in vederea comercializării. După deschiderea unui recipient, eficacitatea produsului scade semnificativ. Orice transfer dintr-un recipient mare într-unul mic influențează calitatea produsului, existând și riscul unei potențiale contaminări.”

ADRESA NR. 636/11.07.2023

„Aceasta recomandare a fost introdusa strict pentru operatorii ca au in intenție comercializarea către terti dupa reamblare, la capacitati diferite de ambalajul original”

ETICHETA ...:

„Produsul va fi pastrat bine inchis, in ambalajul original, la loc uscat si tempareturi intre 5°si 30 C. Dupa golirea recipientului acesta nu se va reutiliza.”

La evaluarea ofertelor autoritatea contractanta a avut in vedere respectarea principiilor care stau la baza atribuirii contractelor de achiziție publica conform art. 2 din Legea 98 /2016 privind achzitiile publice cu modificările si completările ulterioare , respectiv:

- in avizul BIO al produsului biocid care a fost declarat conform, la capitolul XIII . nu exista mențiuni si de asemenea pe eticheta produsului este menționat timpul in care substanta isi menține eficacitatea dupa deschiderea recipientului (atașat eticheta);

Trebuie avut in vedere ca in cazul in care comisia de evaluare ar relua evaluarea tehnica si ar admite ca si conforma oferta tehnica ... ar incalca principiile de la art. 2 din Legea 98/2016 deoarece Adresa nr.

636/11.07.2023 emisa de CNPB face referire la mențiunile de la cap. XIII din avizele BIO deținute de ... " privind mențiunea de la cap. XIII a tuturor avizelor biocide deținute de ..., va informam următoarele: Aceasta recomandare a fost introdusă strict pentru operatorii ca au în intenție comercializarea către terți după reamblare, la capacități diferite de ambalajii originale", or și celelalte oferte tehnice ale ofertanților: ... au fost declarate neconforme din același motiv : "Oferta este neconformă deoarece nu satisface în mod corespunzător cerințele caietului de sarcini ; conform art. 137 alin. (3) Ut. a) din HG 395/2016, respectiv NU este specificat timpul de valabilitate al produsului după deschiderea flaconului conform recomandărilor producătorului; în avizul BIO la cap. XIII este menționat că eficacitatea produsului scade semnificativ după deschiderea recipientului; autoritatea contractantă nu își poate asuma folosirea unui produs biocid care nu are confirmată eficacitatea"; acestea neavând la dispoziție o adresă de clarificare de la CNPB privind produsele lor, deși au aceleași mențiuni la cap. XIII din aviz.

II. Cu privire la critica ... potrivit căreia „În ceea ce privește prețul care ar fi trebuit să fie luat în considerare în ceea ce privește Oferta ... la Lotul 9, aplicând formula de calcul și luând în considerare cantitatea necesară pentru o procedură de dezinfecție chirurgicală de 3 ml/procedură, astfel cum rezultă din Avizul BIO Nr. 2251 BIO/OI/12.24.”, autoritatea contractantă învederează următoarele:

Având în vedere că oferta a fost declarată neconformă în faza de evaluare tehnică, autoritatea contractantă a avut acces la oferta de preț depusă.

Așadar, față de argumentele prezentate mai sus, se solicită Consiliului respingerea contestației ... ca nelegală și netemeinică și menținerea Raportului procedurii nr. 5330/ 15.05.2024 întocmit de comisia de evaluare în forma actuală prin respingerea solicitărilor contestatarului.

În drept, autoritatea contractantă invocă prevederile art. 18 și urm. din Legea nr. 101/2016.

Prin adresa înregistrată la Consiliu sub nr. 33777/30.05.2024, contestatorul ... a transmis „Răspuns la punctul de vedere al autorității contractante” prin care solicită respingerea apărărilor invocate de autoritatea contractantă ca neîntemeiate, având în vedere următoarele considerente:

I. În ceea ce privește netemeinicia susținerii AC potrivit căreia „Oferta ... este neconformă deoarece nu satisface în mod corespunzător cerințele caietului de sarcini; conform art. 137 alin. (3) lit. a) din HG 395/2016, respectiv NU este specificat timpul de valabilitate al produsului după deschiderea flaconului conform recomandărilor producătorului”:

Astfel cum s-a arătat și în cuprinsul Contestației, raționamentul AC se bazează pe argumentul că în Avizul BIO al produsului, la Cap. XIII, se precizează faptul că eficacitatea produsului scade semnificativ după deschiderea recipientului și că nu este menționat timpul de valabilitate al produsului după deschidere.

Toate acestea, în condițiile în care AC avea obligația de a lua în considerare toate documentele depuse de ofertant odată cu oferta tehnică, inclusiv Fișa Tehnică depusă odată cu documentația de atribuire, fișă tehnică prin care producătorul ... garantează/atestă că termenul/timpul de valabilitate al produsului este de 6 luni de la deschidere.

Extras Fișă Tehnică:

Termen de valabilitate produs: 3 ani de la data fabricației, respectiv 6 luni de la deschidere.

Mai mult decât atât, datele tehnice cuprinse în Fișa Tehnică emisă de Producător au fost obținute în urma testării produsului și întocmirii Rapoartelor de testare, documente care au stat la baza emiterii Avizului de punere pe piață emis de Comisia Națională pentru Produse Biocide și, prin urmare, orice mențiune cuprinsă în aceste documente oficiale se prezumă ca fiind adevărată până la înscrierea în fals.

Prin urmare, raportat la art. 174 și 209 din Legea nr. 98/2016 enunțate mai jos, AC avea nu dreptul, ci obligația să ia în considerare toate documentele depuse de ofertant odată cu oferta tehnică (inclusiv Fișa Tehnică a Produsului), garantând astfel transparența și corectitudinea procesului de achiziție publică.

În particular, Legea nr. 98/2016 prevede mai multe dispoziții care subliniază această obligație:

Art. 174, alin. (1):

„Autoritatea contractantă are dreptul de a solicita ofertantului/candidatului să transmită informații și documente relevante referitoare la capacitatea tehnică și profesională a subcontractanților propuși, cu privire la partea/părțile din contract pe care aceștia urmează să o/le îndeplinească efectiv.”

Aici se precizează că autoritatea contractantă trebuie să ia în considerare documentele relevante care demonstrează capacitatea tehnică și profesională a subcontractanților.

Art. 209, alin. (1):

„În cazul în care informațiile sau documentele prezentate de către operatorii economici sunt incomplete sau eronate sau în cazul în care lipsesc anumite documente, autoritatea contractantă are dreptul de a solicita într-un anumit termen ofertanților/candidaților clarificări și, după caz, completări ale documentelor prezentate de aceștia în cadrul ofertelor sau solicitărilor de participare, cu respectarea principiilor tratamentului egal și transparenței.”

Acest articol arată că autoritatea contractantă are obligația de a solicita clarificări sau completări în cazul în care documentele prezentate sunt incomplete, ceea ce implică luarea în considerare a tuturor documentelor depuse inițial.

Concluzionând, aceste articole din Legea nr. 98/2016 asigură că autoritatea contractantă avea obligația să ia în considerare toate documentele depuse de ofertant odată cu oferta tehnică (inclusiv Fișa Tehnică), garantând astfel transparența și corectitudinea procesului de achiziție publică, sens în care considerăm că argumentele invocate sunt întemeiate și se impune anularea Raportului procedurii la Lotul nr. 9.

II. În ceea ce privește argumentul AC, potrivit căruia: „În activitatea secțiilor si compartimentelor din spital dezinfectia mâinilor este o operațiune indispensabilă, atât pentru personalul angajat cat si pentru pacienți, motiv pentru care dezinfectantul de mâini trebuie sa fie ambalat in recipient original, de maxim 1 L din considerente economice. Mâna este principalul factor de transmitere a agentului patogen iar siguranța actului medical este condiționată de dezinfectia corecta si cu produse cu "eficacitate garantata si perioada de stabilitate pentru a evita contaminarea si degradarea sau inactivarea lor (Ordinul 1761/2021)" care trebuie sa se regăsească in instrucțiuni de utilizare clare si accesibile atât pacienților cat si personalului medical (etichetaflaconului)", ... și-a asumat în cuprinsul Ofertei Tehnice faptul ca va livra produsul în recipiente de 1 Litru (posibilitate de ambalare cuprinsa și în cadrul Avizului Produsului), motiv pentru care NU înțelege nevoia AC de a utiliza produsul în alt ambalaj decât cel original, în care produsul este îmbuteliat din fabrica.

III. În ceea ce privește afirmația AC, potrivit căreia: „Pe eticheta produsului ofertat de ... nu este precizat timpul de valabilitate al produsului biocid din momentul deschiderii flaconului, așa cum este cerința din caietul de sarcini, acesta fiind unul dintre motivele pentru care oferta a fost evaluata ca neconforma; (atașat eticheta)", în Caietul de sarcini nu se menționează nicăieri că această cerință să fie trecută pe eticheta produsului astfel cum afirmă AC, ci doar faptul că:

Extras Caiet de sarcini:

„Să prezinte perioada de valabilitate/stabilitate/siguranță în timp împotriva contaminării, din momentul - Termenul de valabilitate al produsului in ambalajul original sa fie minim 1 an de la data livrării;”.

De aceea, contestatorul consideră că AC ar fi trebuit să ia în considerare specificațiile din Fișa Tehnică astfel cum prevăd textele de lege mai sus enunțate sau, cel puțin, să solicite Clarificări.

IV. În ceea ce privește netemeinicia susținerii AC, potrivit căreia:

„În plus, se poate observa faptul că ofertantul ... nu a atașat ofertei tehnice depusa in SEAP anexa 1 la contestația împotriva Raportului procedurii pentru Lotul 9, respectiv adresa nr. 636/11.07.2023 emisă de CNPB pe care a invocat-o ca și clarificare a mențiunii de la cap. XIII din avizul BIO prezentat în ofertă, ca urmare aceasta nu face parte din oferta tehnică depusă în cadrul procedurii.”, astfel cum s-a arătat și în cuprinsul Contestației, în lipsa unei solicitări de Clarificări din partea AC, ... a considerat că mențiunea din Aviz, coroborată cu cea din Fișa Tehnică și din Raportul de testare sunt suficiente pentru a dovedi îndeplinirea cerințelor din cuprinsul Caietului de sarcini, astfel cum s-a întâmplat în multe alte proceduri în care a ofertat același produs pentru licitații unde s-au impus aceleași cerințe.

V. În ceea ce privește netemeinicia afirmației AC, potrivit căreia: „În avizul BIO al produsului biocid care a fost declarat conform, la capitolul XIII, nu există mențiuni și de asemenea pe eticheta produsului este menționat timpul în care substanța își menține eficacitatea după deschiderea recipientului (atașat eticheta)”, astfel cum s-a demonstrat mai sus:

- nu scrie nicăieri în Caietul de sarcini că mențiunea privind timpul în care substanța își menține eficacitatea după deschidere trebuie să fie trecută obligatoriu pe eticheta produsului;

- prin Adresa nr. 636/11.07.2023, CNPB a clarificat clar motivul pentru care a introdus mențiunea de la Cap. XIII din Aviz, de care s-a prevalat AC la momentul excluderii AC, mențiune care nu se adresează AC în calitate de Utilizator final și căruia oricum i se va livra produsul în recipiente de 1 litru, ci doar operatorilor care cumpără o anumită cantitate de produs de la ..., în scopul de a o reambala în recipiente mai mici și a o revinde ca și produs propriu;

- ... s-a obligat prin Oferta Tehnică să livreze produsul în recipiente de 1 Litru, astfel cum a solicitat AC în cuprinsul Caietului de sarcini, astfel încât nu se impune reambalarea acestuia sau vărsarea în recipiente mai mici, în vederea utilizării acestuia. Și oricum, produsul își va menține proprietățile cel puțin 6 luni de la deschidere, astfel cum rezultă din Fișa Tehnică.

VI. În ceea ce privește critica ..., potrivit căreia: „În ceea ce privește prețul care ar fi trebuit să fie luat în considerare în ceea ce privește Oferta ... la Lotul 9", AC recunoaște că nici măcar nu a analizat acest aspect, declarând direct câștigătoare oferta operatorului economic ... SRL, cu toate că prețul ofertat de acesta este de 342.000,00 lei fără TVA, respectiv 38,00 lei/litru, dublu față de oferta contestatorului, care este de 171.000,00 lei fără TVA, respectiv un preț de 19,00 lei/litru.

Față de toate aceste considerente și față de argumentele invocate în cuprinsul Contestației, contestatorul solicită respingerea argumentelor invocate de AC în cuprinsul Punctului de vedere, cu consecința admiterii prezentei Contestații astfel cum a fost formulată.

Prin adresa înregistrată la Consiliu sub nr. 33925/30.05.2024, contestatorul a completat răspunsul la punctul de vedere al autorității contractante pentru Lotul 9, astfel:

Referitor la informațiile obligatorii care ar trebui să se regăsească pe eticheta produsului, conform Ord. 10/368/11/2010 - forma consolidată, art. 4, lit. d), alineatul d.8, cerințele referitoare la informațiile obligatorii pe etichetă sunt următoarele:

Art. 4

d) eticheta, cu text în limba română, care să cuprindă următoarele informații:(la 09-07-2014, Lit. d) a alin. (1) al art. 4 a fost modificată de pct. 3 al art. I din ORDINUL nr. 433 din 17 aprilie 2014 publicat în MONITORUL OFICIAL nr. 513 din 9 iulie 2014.

d.1. identitatea fiecărei substanțe active cu nr. CAS sau nr. CE si concentrația în unități metrice (la 05-10-2023, Sublitera d.1. din Litera d), Alineatul (1), Articolul 4 a fost modificată de Punctul 8., Articolul I din ORDINUL nr. 2.217 din 30 iunie 2023, publicat în MONITORUL OFICIAL nr. 897 din 5 octombrie 2023)

d.2. forma de condiționare, cum ar fi: concentrat lichid, granule, pulberi, substanțe solide si altele;(la 09-07-2014, Sublit. d.2. a lit. d) a alin. (1) al art. 4 a fost modificată de pct. 3 al art. I din ORDINUL nr. 433 din 17

aprilie 2014 publicat în MONITORUL OFICIAL nr. 513 din 9 iulie 2014.) d.3. utilizările pentru care produsul biocid este avizat, cum ar fi: conservarea lemnului, dezinfecție, biocid de suprafață, antidepunere etc.; (la 07-09-2016, Litera d.3. din Alineatul (1) , Articolul 4 a fost modificată de Punctul 4, Articolul I din ORDINUL nr. 910 din 28 iulie 2016, publicat în MONITORUL OFICIAL nr. 694 din 07 septembrie 2016)

d.4. indicațiile de folosire și dozaj pentru fiecare utilizare, conform condițiilor prevăzute în autorizație, exprimate în unități metrice;

d.5. detalii privind efectele adverse directe sau indirecte pentru sănătate și mediu care pot apărea și instrucțiuni de prim ajutor acolo unde este cazul;

d.6. sintagma "Citiți instrucțiunile atasate înainte de folosire", dacă produsul este însoțit de un prospect;

d.7. instrucțiuni pentru eliminarea în siguranță a produsului biocid și a ambalajului său, inclusiv o interdicție de re folosire a ambalajului pentru produsele biocide destinate publicului larg;

d.8. numărul sau denumirea lotului de fabricație și data expirării în condiții normale de depozitare;

d.9. perioada de timp necesară pentru efectul biocid, intervalul care trebuie respectat între utilizările produsului biocid sau între prima aplicare și, acolo unde este cazul, informații privind: următoarea aplicare pe materialul tratat ori primul acces al oamenilor sau animalelor în zone în care s-a folosit produsul biocid, inclusiv detaliile cu privire la metodele și măsurile de decontaminare și perioada de aerisire necesară pentru zonele tratate; detalii cu privire la curățarea corespunzătoare a echipamentelor; măsurile de precauție pe perioada utilizării, depozitării și transportului, de exemplu îmbrăcămintea și echipamentele de protecție ale personalului, măsuri de protecție împotriva incendiilor, acoperirea mobilierului, îndepărtarea alimentelor și hranei și indicații pentru prevenirea contaminării animalelor și în funcție de tipul de produs; d.10. categoriile de utilizatori pentru care produsul biocid este restricționat; d.11. informațiile asupra oricărui risc specific pentru mediu, în special pentru protejarea organismelor care nu sunt vizate și pentru evitarea contaminării apei;

d.12. pentru produsele biocide microbiologice, cerințele de etichetare cu privire la protecția lucrătorilor împotriva riscurilor aferente expunerii la agenți biologici la locul de muncă;

d.13. se admite ca informațiile prevăzute la pct. d.4, d.5, d.7, și d.9 să figureze pe o altă parte a ambalajului sau să fie incluse în prospectul care însoțește produsul;

Valabilitatea după deschidere se determina prin studii de stabilitate și este trecută în Fișa Tehnică așa cum rezultă din textul de lege enunțat mai sus. În lipsa unei norme legale care să impună indicarea valabilității după deschidere pe etichetă, o astfel de indicare nu doar că nu se impunea, dar ar fi și ilegală din moment ce mențiunile ce trebuie trecute pe etichetă sunt strict reglementate și nu au doar caracter enumerativ.

Față și de aceste din urmă considerente, contestatorul solicită respingerea argumentelor invocate de AC în cuprinsul Punctului de vedere

formulat, cu consecința admitterii prezentei Contestații astfel cum a fost formulată.

2. Prin contestația nr. 1059/24.05.2024, înregistrată la CNSC cu nr. 32737/27.05.2024, formulată de către ..., împotriva Raportului procedurii nr. 5330/15.05.2024, în partea referitoare la Lotul 11 – „Dezinfectant de nivel înalt pentru dezinfecția suprafețelor prin nebulizare”, în cadrul aceleiași proceduri de atribuire, organizată de ..., în calitate de autoritate contractantă, s-a solicitat:

- obligarea autorității contractante să procedeze la anularea raportului procedurii nr. 5330/15.05.2024;

- obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei tehnice și a documentelor depuse de societățile menționate de contestator;

- obligarea autorității contractante la continuarea procedurii de atribuire prin aplicarea în mod corespunzător a criteriului de atribuire, precum și emiterea unei noi comunicări privind rezultatul procedurii, pentru următoarele motive:

1. CHESTIUNI PREALABILE

Raportul procedurii nr. 5330/15.05.2024 a fost comunicat prin intermediul SICAP, la data de 15.05.2024, și având în vedere că valoarea estimată a achiziției este de 3.350.340 lei, în raport cu dispozițiile art. 8 (1) lit. a) LEGE, a formulat prezenta contestație în termen legal.

2. FONDUL CONTESTATIEI

LOT 11 - DEZINFECTANT DE NIVEL ÎNALT PENTRU DEZINFECTIA SUPRAFEȚELOR PRIN NEBULIZARE

1. Produsul clasat pe locul 1, ofertat de societatea ..., respectiv produsul MAXXI PRO DEZI AIR, nu îndeplinește cerințele solicitate în caietul de sarcini, rectificat conform documentelor de modificare nr. 14093/11.12.2023 și nr. 14234/13.12.2023 de autoritatea contractantă, pentru motivele de mai jos:

Măsurile de remediere nr. 14093/11.12.2023:

Activitatea biocidă trebuie să fie dovedită în condiții de murdărie conform EN 17272, prin prezentarea de rapoarte de testare specifice, cu activitate pe tot spectrul solicitat - bactericid, levuricid, fungicid, micobacotericid, tuberculocid virucid și sporicid, timp maxim de contact 60 minute.

Condiții

Timp de acțiune maxim - 60 minute;

- *Produsul să fie sub formă lichidă, ușor de condiționat;*
- *Produsul să poată fi utilizat pe orice categorie de material;*
- *Produsul să nu decoloreze suprafețele, să nu albească, să nu păteze, să nu necesite clătire;*
- *Produsul să nu deterioreze suprafețele ce urmează a fi dezinfectate;*
- *Produsul să fie eficient în prezența substanțelor interferente, materie organică;*
- *Produsul să poată fi utilizat și în secțiunile cu risc înalt - conform legislației;*

- Să poată fi folosit pentru dezinfecțiile profilactice ciclice (periodice) ale sălilor de operație, saloane terapie intensiva, alte spații sanitare, precum și pentru dezinfecția terminală a suprafețelor pe cale aeriană în situația unor cazuri infecto-contagioase;
- Produsul să aibă toxicitate redusă;
- Să fie inodor;
- Să facă dovada că este indicat pentru utilizarea în domeniul medical;
- Soluția de lucru să nu prezinte acțiune iritantă asupra pielii, căilor respiratorii, mucoasei oculare și bucale, să nu necesite utilizarea în încăperi cu ventilație specială;
- Produsul să fie biodegradabil și să fie stabil în timp;
- Produsul să prezinte ușurință în aplicare și stocare;
- Să nu conțină fenoli, alcooli, aldehide, clor, iod;
- Termenul de valabilitate al produsului în ambalajul original să fie minim 1 an de la data livrării.
- Mod de ambalare: recipiente cu capacitate de maxim 5 litri;
- Să fie cuprins în Registrul Național al Produselor Biocide - ultima actualizare
- Se solicită prezentarea de mostre pentru testare, în flacon original sigilat.

Răspuns consolidat solicitări clarificări nr. 14234/13.12.2023:

Activitatea biocidă trebuie să fie dovedită în condiții de murdărie conform EN 17272, prin prezentarea de rapoarte de testare specifice, cu activitate pe tot spectrul solicitat - bactericid, levuricid, fungicid, micobacotericid, tuberculocid, virucid și sporicid, timp maxim de contact 60 minute.

Condiții

- Timp de acțiune maxim: 60 minute;
- Produsul să fie sub formă lichidă, ușor de condiționat;
- Produsul să poată fi utilizat pe orice categorie de material;
- Produsul să nu decoloreze suprafețele, să nu albească, să nu păteze, să nu necesite clătire;
- Produsul să nu deterioreze suprafețele ce urmează a fi dezinfectate;
- Produsul să fie eficient în prezența substanțelor interferente, materie organică;
- Produsul să poată fi utilizat și în secțiile cu risc înalt - conform legislației;
- Să poată fi folosit pentru dezinfecțiile profilactice ciclice (periodice) ale sălilor de operație, saloane terapie intensivă, alte spații sanitare, precum și pentru dezinfecția terminală a suprafețelor pe cale aeriană în situația unor cazuri infecto-contagioase;
- Produsul să aibă toxicitate redusă;
- Să fie inodor;
- Să facă dovada că este indicat pentru utilizarea în domeniul medical;
- Soluția de lucru să nu prezinte acțiune iritantă asupra pielii, căilor respiratorii, mucoasei oculare și bucale, să nu necesite utilizarea în încăperi cu ventilație specială;
- Produsul să fie biodegradabil și să fie stabil în timp;

- Să nu conțină fenoli, alcoolii, aldehide, clor, iod;
- *Termenul de valabilitate al produsului în ambalajul original să fie de minim 1 an de la data livrării;*
- *Mod de ambalare: recipiente cu capacitate de maxim 5 litri;*
- *Să fie cuprins în Registrul Național al Produselor Biocide - ultima actualizare*
- *Se solicită prezentarea de mostre pentru testare, în flacon original sigilat;*
- *Prețul ofertat va fi prețul unui litru concentrat și prețul cantității maxime recomandată de către producător, care reiese dintr-un raport de testare, buletin de analiză, referat de evaluare, exprimare în mililitri/mc necesară pentru dezinfecția 1 m³ aer pentru care se acoperă tot spectrul de acțiune solicitat - timp de dezinfecție de maxim 60 minute.*

Analiza comparativa va avea în vedere: prețul cantității maxime care reiese dintr-un raport de testare, buletin de analiză, referat de evaluare, exprimat în ml/mc necesar pentru dezinfecția 1 m³ aer pentru care se acoperă tot spectrul de acțiune solicitat - timp de dezinfecție de maxim 60 minute.

Cerințele învederate mai sus, solicitate de autoritatea contractantă pentru produsul care face obiectului lotului 11 sunt într-o totală contradicție cu Avizul Sanitar al produsului declarat conform/câștigător, aspecte ce se pot observa mai jos.

Aviz Sanitar - MAXXI PRO DEZI AIR:

IX. EFICACITATE

Activitatea	Metoda de testare/Protocolul de testare	Specia/Tulpina	Concentrații	Timpi de acțiune
Bactericidă	NF EN 17272:2020 (condiții de curățenie)			
Levuricidă, Fungicidă	NF EN 17272:2020 (condiții de curățenie)			
Micobactericidă	NF EN 17272:2020 (condiții de curățenie)			
Sporicidă	NF EN 17272:2020 (condiții de curățenie)			
Virucidă	NF EN 17272:2020 (condiții de curățenie)			

Având în vedere cele două cerințe stipulate mai sus și mențiunile din Avizul Sanitar al produsului declarat câștigător, autoritatea contractantă

este obligată să admită pentru etapa finală de adjudecare produsele conforme care îndeplinesc cerințele solicitate în caietul de sarcini, respectiv toate normele antimicrobiene menționate la spectrul de activitate, inclusiv norma EN 17272 trebuie realizată în condiții obligatorii de murdărie și produsul câștigător nu trebuie să dețină în compoziție substanța activă alcool/etanol.

Prin urmare, raportat la motivele învederate mai sus, produsul oferat de ... nu este conform cerințelor solicitate în caietul de sarcini.

2. În ceea ce privește produsul clasat pe locul 2, oferat de societatea ..., respectiv PEROKLIN/DESOGEN AERO, acesta nu îndeplinește cerințele solicitate în caietul de sarcini, rectificat conform documentelor de modificare nr. 14093/11.12.2023 și nr. 14234/13.12.2023 de autoritatea contractantă, pentru motivele de mai jos:

Măsurile de remediere nr. 14093/11.12.2023:

Activitatea biocidă trebuie să fie dovedită în condiții de murdărie conform EN 17272, prin prezentarea de rapoarte de testare specifice, cu activitate pe tot spectrul solicitat - bactericid, levuricid, fungicid, micobactericid, tuberculocid, virucid și sporicid, timp maxim de contact 60 minute.

Condiții

- *Timp de acțiune maxim 60 minute;*
- *Produsul să fie sub formă lichidă, ușor de condiționat;*
- *Produsul să poată fi utilizat pe orice categorie de material;*
- *Produsul să nu decoloreze suprafețele, să nu albească, să nu păteze, să nu necesite clătire;*
- *Produsul să nu deterioreze suprafețele ce urmează a fi dezinfectate;*
- *Produsul să fie eficient în prezența substanțelor interferente, materie organică;*
- *Produsul să poată fi utilizat și în secțiile cu risc înalt - conform legislației;*
- *Să poată fi folosit pentru dezinfecțiile profilactice ciclice (periodice) ale sălilor de operație, saloane terapie intensivă, alte spații sanitare, precum și pentru dezinfecția terminală a suprafețelor pe cale aeriană în situația unor cazuri infecto-contagioase;*
- *Produsul să aibă toxicitate redusă;*
- *Să fie inodor;*
- *Să facă dovada că este indicat pentru utilizarea în domeniul medical;*
- *Soluția de lucru să nu prezinte acțiune iritantă asupra pielii, căilor respiratorii, mucoasei oculare și bucale, să nu necesite utilizarea în încăperi cu ventilație specială;*
- *Produsul să fie biodegradabil și să fie stabil în timp;*
- *Produsul să prezinte ușurință în aplicare și stocare;*
- *Să nu conțină fenoli, alcooli, aldehide, clor, iod;*
- *Termenul de valabilitate al produsului în ambalajul original să fie minim 1 an de la data livrării;*
- *Mod de ambalare: recipiente cu capacitate de maxim 5 litri;*
- *Să fie cuprins în Registrul Național al Produselor Biocide - ultima actualizare;*

- Se solicită prezentarea de mostre pentru testare, în flacon original sigilat;

- Prețul ofertat va fi prețul unui litru concentrat și prețul cantității maxime recomandate de către producător, care reiese dintr-un raport de testare, buletin de analiză, referat de evaluare, exprimate în mililitri/mc necesară pentru dezinfecția 1m³ aer pentru care se acoperă tot spectrul de acțiune solicitat;

- timp de dezuifecție de maxim 60 minute.

Analiza comparativă va avea în vedere: prețul cantității maxime care reiese dintr-un raport de testare, buletin de analiză, referat de evaluare, exprimat în mililitri/mc necesară pentru dezinfecția 1 m³ aer pentru care se acoperă tot spectrul de acțiune solicitat - timp de dezinfecție de maxim 60 minute.

Răspuns consolidat solicitări clarificări nr. 14234/13.12.2023:

Activitatea biocidă trebuie să fie dovedită în condiții de murdărie conform EN 17272, prin prezentarea de rapoarte de testare specifice, cu activitate pe tot spectrul solicitat - bactericid, levuricid, fungicid, micobacotericid, tubercuicid virucid și sporicid, timp maxim de contact 60 minute.

Condiții

- Timp de acțiune maxim: 60 minute;
- Produsul să fie sub formă lichidă, ușor de condiționat;
- Produsul să poată fi utilizat pe orice categorie de material;
- Produsul să nu decoloreze suprafețele, să nu albească, să nu păteze, să nu necesite clătire;
- Produsul să nu deterioreze suprafețele ce urmează a fi dezinfectate;
- Produsul să fie eficient în prezenta substanțelor interferente, materie organică;
- Produsul să poată fi utilizat și în secțiile cu risc înalt - conform legislației;
- Să poată fi folosit pentru dezinfecțiile profilactice ciclice (periodice) ale sălilor de operație, saloane terapie intensivă, alte spații sanitare, precum și pentru dezinfecția terminală a suprafețelor pe cale aeriană în situația unor cazuri infecto-contagioase;
- Produsul să aibă toxicitate redusă;
- Să fie inodor;
- Să facă dovada că este indicat pentru utilizarea în domeniul medical;
- Soluția de lucru să nu prezinte acțiune iritantă asupra pielii, căilor respiratorii, mucoasei oculare și bucale, să nu necesite utilizarea în încăperi cu ventilație specială;
- Produsul să fie biodegradabil și să fie stabil în timp;
- Produsul să prezinte ușurință în aplicare și stocare;
- Să nu conțină fenoli, alcooli, aldehide, clor, iod;
- Termenul de valabilitate al produsului în ambalajul original să fie minim 1 an de la data livrării;
- Mod de ambalare: recipiente cu capacitate de maxim 5 litri;
- Să fie cuprins în Registrul Național al Produselor Biocide - ultima actualizare

- Se solicită prezentarea de mostre pentru testare, în flacon original sigilat;

Prețul ofertat va fi prețul unui litru concentrat și prețul cantității maxime recomandate de către producător, care reiese dintr-un raport de testare, buletin de analiză, referat de evaluare, exprimat în mililitri/mc necesară pentru dezinfecția 1m³ aer pentru care se acoperă tot spectrul de acțiune solicitat - timp de dezinfecție de maxim 60 minute.

Analiza comparativă va avea în vedere: prețul cantității maxime care reiese dintr-un raport de testare, buletin de analiză, referat de evaluare, exprimat în ml/mc necesară pentru dezinfecția 1 m³ aer pentru care se acoperă tot spectrul de acțiune solicitat - timp de dezinfecție de maxim 60 minute.

Aviz Sanitar - PEROKLIN/ DESOGEN AERO:

AVIZ Nr. 5634BIO/02/12.24

Activitatea	Metoda de testare/ Protocolul de testare	Specia / Tulpina	Concentrații	Timpi de acțiune
...	...	...	...	...
Bactericidă Levuricidă Fungicidă Micobacterici dă Tuberculocid ă Sporicidă Virucidă	EN 17272: 2020 (condiții de curățenie 0.3g/l albumină bovină))	Eschenchia coli WDCM 00012 Staphylococcus aureus WDCM00032 Acinetobacter baumannii ATCC19606 Enterococcus hirae ATCC 10541	10ml/m³	30 min
		Aspergillus WDSM WDCM 00054	10ml/m³	30 min
		Mycobacterium avium ATCC 15769 Mycobacterium terrae ATCC 15755	10ml/m³	30 min
		Bacillus subtilis WDCM 00003 Bacillus cereus ATCC 14579 Clostridicidies difficile ATC 9689	10ml/m³	30 min
		Adenovirus tip 5 ATCC VR-5 Murine norovirus ATCC TIB-7	10ml/m³	30 min

Având în vedere cerința stipulată mai sus și contradicția cu Avizul Sanitar al produsului, autoritatea contractantă este obligată să admită pentru etapa finală de adjudecare produsele conforme care îndeplinesc cerințele solicitate în caietul de sarcini, respectiv toate normele antimicrobiene, aferente normei EN 17272 menționate la spectrul de activitate trebuie realizate în condiții obligatorii de murdărie.

Prin urmare, raportat la motivele stipulate mai sus, produsul ofertat de operatorul economic ... nu este conform cerințelor solicitate în caietul de sarcini de autoritatea contractantă.

Totodată, în susținerea celor de mai sus, respectiv a solicitărilor din caietul de sarcini, rectificat conform documentelor de modificare nr. 14093/11.12.2023 și nr. 14234/13.12.2023 aferente lotului 11, se invocă Decizia CNSC nr. 2974/C2/3392/3404 din data de 19.12.2023 care a făcut obiectul prezentei proceduri.

Prin urmare, comisia de evaluare avea obligația să verifice în mod temeinic documentația depusă de fiecare ofertant, urmând să califice ofertele conforme sau neconforme.

Contestatorul învederează că, analizând criticile sale se observă neconformitatea existentă între raportul întocmit de autoritatea contractantă și documentele depuse în propunerea tehnică în cadrul procedurii de atribuire pentru produsele oferite de societatea câștigătoare.

Pentru motivele de mai sus, contestatorul solicită anularea raportului procedurii nr. 5330/15.05.2024, precum și emiterea unei noi comunicări cu privire la rezultatul procedurii.

În drept, contestatorul invocă dispozițiile Legii nr. 98/2016 cu modificările și completările ulterioare, dispozițiile Legii nr. 101/2016, OMS 1761/2021 și standardul EN 14885:2022.

Prin adresa nr. 7191/03.07.2024, înregistrată la Consiliu sub nr. 41902/03.07.2024, autoritatea contractantă a formulat „Punct de vedere” referitor la contestația formulată de ..., prin care solicită respingerea contestației ca nelegală și netemeinică, precum și menținerea Raportului procedurii nr. 5330/15.05.2024, pentru următoarele motive:

Pentru Lotul 11: Dezinfecțant de nivel înalt pentru dezinfectia suprafețelor prin nebulizare

Referitor la produsul biocid oferit de ..., în avizul 6432 BIO/02/12.24 la capitolul IX EFICACITATE, pag. 5 din aviz, sunt precizate toate spectrele de activitate solicitate în caietul de sarcini, în condiții de murdărie: Bactericidă; Levuricidă; Fungicidă; Micobactericidă; Virucidă; Sporucidă, ceea ce demonstrează că produsul oferit este un produs biocid de nivel înalt așa cum s-a solicitat în caietul de sarcini.

Referitor la produsul biocid oferit de ..., în avizul 5634 BIO/02/12.24 la capitolul IX EFICACITATE, pag. 6 din aviz, sunt precizate toate spectrele de activitate solicitate în caietul de sarcini, în condiții de murdărie: Bactericidă; Levuricidă; Fungicidă; Micobactericidă; Virucidă; Sporucidă, ceea ce demonstrează că produsul oferit este un produs biocid de nivel înalt, așa cum s-a solicitat în caietul de sarcini.

Așadar, față de argumentele prezentate mai sus, autoritatea contractantă solicită respingerea contestației ... ca nelegală și netemeinică și menținerea Raportului procedurii nr. 5330/15.05.2024 întocmit de comisia de evaluare în forma actuală, prin respingerea solicitărilor contestatorului.

În drept, se invocă prevederile art. 18 și urm. din Legea nr. 101/2016.

3. Prin contestația nr. 750/27.05.2024, înregistrată la CNSC cu nr. 32791/27.05.2024, formulată de către ... în partea referitoare la Lotul 7 și

la Lotul 9, în cadrul aceleiași proceduri de atribuire, organizată de ..., în calitate de autoritate contractantă, s-a solicitat:

- obligarea autorității contractante la anularea parțială a Raportului Procedurii cu nr. 5330/15.05.2024, pentru loturile 7 și 9;

- obligarea autorității contractante la reevaluarea, din punct de vedere tehnic a ofertei contestatorului pentru loturile 7 și 9.

În fapt, cu ocazia descărcării din SEAP a Raportului Procedurii cu nr. 5330/15.05.2024 aferent procedurii de atribuire a acordului cadru de achiziție publică, anunț de participare .../22.11.2023, organizată de către autoritatea contractantă ..., contestatorul a constatat că pentru loturile 7 și 9, oferta societății a fost declarată neconformă din punct de vedere tehnic, deși consideră neîntemeiate motivele autorității contractante care au stat la baza acestei decizii.

Pentru Lotul 7 - Dezinfectant rapid de nivel înalt pentru dispozitive medicale și aparatură medicală - aplicare prin pulverizare:

În conformitate cu specificațiile caietului de sarcini, pentru acest lot autoritatea contractantă și-a arătat intenția achiziției unui produs dezinfectant rapid de nivel înalt, utilizat prin pulverizare, pentru dezinfecția "suprafețelor dispozitivelor și aparaturii medicale".

Din cuprinsul Raportului Procedurii cu nr. 5330, postat în SEAP la data de 15.05.2024, rezultă că autoritatea contractantă a descalificat oferta contestatorului, declarând-o neconformă din punct de vedere tehnic în baza următorului aspect:

„Oferta neconformă - oferta nu satisface în mod corespunzător cerințele caietului de sarcini; conform art. 137 alin. (3) Ut. a) din HG 395/2016, produsul ofertat conform mențiunilor din avizul 6422BIO/02/12.24, la aria de aplicare în unitățile sanitare este menționat că nu poate fi folosit pentru dispozitive medicale.”

Considerând că îndeplinește toate specificațiile tehnice solicitate de AC în cuprinsul caietului de sarcini, pentru acest lot, contestatorul a ofertat produsul Maxxi Pro-Dezi Air, având avizul emis de către CNPB cu nr. 6432610/02/12.24, nicidecum numărul indicat de AC în cuprinsul motivației care a stat la baza respingerii ofertei societății.

Procedând la analiza documentelor ce constituie dosarul tehnic al produsului Maxxi Pro-Dezi Air, AC consideră că oferta societății trebuie descalificată, în baza motivației că produsul nu poate fi utilizat pentru dezinfecția suprafețelor dispozitivelor medicale, aspect care ar rezulta din avizul produsului.

Contestatorul consideră neîntemeiat motivul pentru care AC a luat decizia descalificării ofertei, având în vedere următoarele aspecte:

- informațiile din cadrul cap. VIII DOMENIUL ȘI ARIA DE APLICARE din avizul BIO nr. 6432BIO/02/12.24 precizează:

"Dezinfectant pentru suprafețe cu aplicare prin nebulizare, ștergere și prin imersie pentru instrumentar ; dezinfecția încăperilor prin procedee automate (nebulizare), dezinfecția suprafețelor, a mijloacelor de transport și a instrumentarului (cu excepția dispozitivelor medicale) în unități sanitare

și medicale, locuințe sociale, unități din industria alimentară-cu excepția suprafețelor care vin în contact cu alimentul-și alte instituții publice".

- informațiile din cadrul cap. X INDICAȚII DE UTILIZARE din avizul BIO nr. 6432BIO/02/12.24 precizează 3 moduri de utilizare al produsului Maxxi Pro-Dezi Air, după cum urmează:

1. Dezinfecția suprafețelor -care se poate realiza prin ștergere sau pulverizare

2. Dezinfecția instrumentarului (cu excepția dispozitivelor medicale) - care se realizează prin imersie

3. Dezinfecția suprafețelor și a aerului din încăperi pe cale aeriana prin nebulizare (procedee automate)-care se realizează cu ajutorul unui nebulizator automat.

Prin urmare, dezinfecția suprafețelor se realizează doar prin ștergere, pulverizare sau nebulizare, pe când cea a instrumentarului se realizează doar prin imersie - așa cum AC ar trebui să recunoască diferența din OMS 1761/2021 actualizat art. 16 (2) în cazul suprafețelor, aplicare diferită față de cea a instrumentarului = același articol litera c) - caz în care este menționată excepția dispozitivelor medicale.

În acest context, contestatorul înțelege că AC nu a verificat toate înscrisurile din cuprinsul avizului, corelând cu atenție informațiile din cadrul cap. VII și X, mulțumindu-se a lua în considerare excepția dezinfecției dispozitivelor medicale ca fiind valabilă pentru toate cele 3 tipuri de aplicare a produsului Maxxi Pro-Dezi Air, excepție valabilă de fapt, doar în cazul dezinfecției instrumentarului prin imersie.

Or, în situația de față, caietul de sarcini a prevăzut dezinfecția "suprafețelor dispozitivelor medicale" prin pulverizare, nicidecum a dispozitivelor medicale prin imersie.

Astfel, AC a descalificat oferta fără să analizeze în detaliu toate informațiile cuprinse în cadrul avizului, declarând oferta societății ca fiind neconformă din punct de vedere tehnic în baza unui motiv neîntemeiat, deși oferta îndeplinește toate specificațiile caietului de sarcini.

Pe de altă parte, la întocmirea clasamentului pentru acest lot, AC a avut în vedere prețul unui litru de soluție gata de utilizare care acoperea spectrul solicitat în caietul de sarcini în timpul maxim de contact de 15 minute. Din raportul procedurii reiese că oferta clasată pe locul 1 a oferit un preț pe litru soluție gata de utilizare de 28 lei, pe când societatea contestatoare a oferit prețul de 16,90 lei, mult mai mic față de cel clasat pe locul 1 la acest lot.

În concluzie, situația în care AC NU descalifica oferta contestatorului în baza unor motive neîntemeiate, aceasta s-ar fi clasat pe locul 1 din punct de vedere financiar, oferind "prețul cel mai scăzut", respectiv este întemeiată intenția de a demonstra că AC nu a evaluat în mod obiectiv și corect ofertele:

Contestatorul invocă HG 395/2016 - (2) Comisia de evaluare are obligația de a analiza și de a verifica fiecare ofertă atât din punctul de vedere al elementelor tehnice propuse, cât și din punctul de vedere al aspectelor financiare pe care le implică.

În concluzie, contestatorul solicită obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei sale cu consecința declarării acesteia ca fiind conformă din punct de vedere tehnic și reîntocmirea clasamentului, având în vedere criteriul „prețul cel mai scăzut”.

Pentru Lotul 9 - Antiseptic pentru dezinfecția igienică și chirurgicală a mâinilor prin frecare-sub formă de gel

În conformitate cu specificațiile caietului de sarcini, pentru acest lot autoritatea contractantă și-a arătat intenția achiziției unui produs antiseptic destinat dezinfecției igienice și chirurgicale a mâinilor prin frecare și pentru care, prin Măsurile de Remediere cu nr. 13985/08.12.2023, a acceptat la acest lot și ofertarea de produse care se prezintă sub formă hidroalcoolică.

Din cuprinsul Raportului Procedurii cu nr. 5330, postat în SEAP la data de 15.05.2024, reiese că autoritatea contractantă a descalificat oferta societății, declarând-o neconformă din punct de vedere tehnic în baza următorului aspect:

„Ofertă neconformă - oferta nu satisface în mod corespunzător cerințele caietului de sarcini; conform art. 137 alin. (3) lit. a) din HG 395/2016; respectiv nu este menționat timpul de valabilitate al produsului după deschidere; în avizul BIO la cap XIII este precizat ca eficacitatea produsului scade semnificativ după deschiderea recipientului.”

Contestatorul consideră neîntemeiate argumentele AC pentru care a declarat oferta societății ca fiind neconformă la acest lot având în vedere că:

- primul motiv care a stat la baza respingerii ofertei societății a constat în faptul că nu a precizat perioada de valabilitate după deschidere.

Contrar susținerilor autorității contractante, în cadrul dosarului tehnic aferent acestui lot, la paginile 68-83, contestatorul a depus raport de testare privind perioada de valabilitate/stabilitate/siguranță în timp împotriva contaminării. Analizând raportul, se concluzionează că produsul își menține proprietățile pentru o perioadă de 6 luni de la deschidere.

În cadrul formularului de ofertă s-a precizat existența raportului de testare efectuat de o instituție independentă de producător și distribuitor și s-au indicat cu exactitate paginile la care acest raport se regăsește, pentru ca AC să poată identifica cu ușurință modul în care se îndeplinește cerința.

Specificația tehnică din caietul de sarcini nu a precizat o perioadă anume pentru care trebuia demonstrată valabilitatea produsului după deschidere și, în acest context, depunând probe obiective de îndeplinire a specificației, contestatorul consideră total neîntemeiată decizia AC de a descalifica oferta societății din acest punct de vedere.

- al doilea motiv care a stat la baza declarării ofertei ca fiind neconformă din punct de vedere tehnic a fost acela că, în cuprinsul avizului produsului Maxxi Pro Skin Guard, cu care societatea a participat la acest lot, la cap. XIII sunt precizări referitoare la scăderea eficienței produsului după deschidere.

În primul rând, al doilea motiv pentru care AC a descalificat oferta societății este neîntemeiat pentru că în cuprinsul caietului de sarcini nu a fost făcută nicio precizare referitoare la descalificarea produselor care au

aceste mențiuni în cuprinsul avizului, pentru acest lot caietul de sarcini a specificat:

"Lot. 9 Antiseptic pentru dezinfectia igienica si chirurgicala a mâinilor prin frecare-sub forma de gel/sub forma lichidă

Indicații: Produsul să poată fi utilizat pentru: dezinfecția igienică a mâinilor prin frecare;

Să fie produs biocid încadrat în Grupa principală I, Tip de produs 2 conform Ord. MS nr. 1761 / 2021 actualizat cu referire la Directiva 93/42/CEE a Consiliului din 14 iunie 1993, privind dispozitivele medicale, transpusă prin Hotărârea Guvernului nr. 54/2009, actualizată în 2021, privind condițiile introducerii pe piață a dispozitivelor medicale, cu modificările ulterioare sau Declarație de conformitate UE în conformitate cu Regulamentul (UE 2017/745 a Parlamentului European și a Consiliului din 5 Aprilie 2017 privind Dispozitivele medicale de modificare a Directivei 2001/83/ CE, a Regulamentului (CE) nr. 178/2002 si a Regulamentului (CE) nr. 1223/2009 și de abrogare a Directivelor 90/385/CEE și 93/42/CEE ale Consiliului.

Activitate antimicrobiană și standarde

Spectrul de activitate conform EN 14885:2022

Bactericidă: EN 13727 (2,1), timp de contact între 30 sec. și 1 min., reducere Ig, pentru produs de frecare > 5,0 EN 1500 (2,2), timp de contact 30 secunde

Levuricidă: EN 13624 (Candida albicans) (2,1), timp de contact 30 sec., reducere Ig. pentru produs de spălare >2,0, pentru produs de frecare >4,0 Virucidă: EN 14476 (2,1), timp de contact 30 de secunde., reducere Ig. >4,0 Micobactericidă /Tuberculocidă (2/1): SR EN 14348 (2/1) timp de contact 30 de secunde

Condiții

- Să prezinte perioada de valabilitate/stabilitate/siguranță în timp împotriva contaminării, din momentul deschiderii recipientului*
- Să fie specificat pH-ul produsului, cât mai aproape de neutru.*
- Să nu producă iritații la utilizări repetate, sa fie specificat factorul de protecție tegumentară.*
- Condiționare produs - recipiente de maximum 1.000 ml cu pompa de dozare montată din fabrică.*
- Termenul de valabilitate de la data deschiderii pentru rezistența la aerobiocontaminare*
- Termenul de garanție în ambalajul original sa fie de minimum 2 ani.*
- Utilizarea în absența apei;*
- Timp rapid de acțiune maxim 30 secunde pentru dezinfectia igienică.*
- Să nu necesite clătire.*
- Produsul să fie pe baza de alcool minim 70 %;*
- Produsul să nu conțină fenoli, aldehide, clor, iod;*
- Să nu producă iritații la utilizări repetate, să conțină ingrediente pentru protecția pielii; să fie menționate ingredientele destinate protecției pielii;*
- Termenul de valabilitate al produsului în ambalajul original sa fie minim 1 an de la data livrării*

- Produsul sa fie sub forma de gel/sub forma lichidă si să fie specificata cantitatea de substanță pe apăsare
- Să fie cuprins in Registru National de Produse biocide actualizat
- Să facă dovada ca este indicat pentru utilizarea in domeniul medical
- Se solicită prezentarea de mostre pentru testare, in flacon original sigilat;

Dezinfectia chirurgicala a mâinilor prin frecare

Indicații: dezinfectia chirurgicală a mâinilor

Să fie produs biocid încadrat in Grupa principala I, Tip de produs 2 conform Ord. MS nr. 1761 / 2021 actualizat cu referire la Directiva 93/42/CEE a Consiliului din 14 iunie 1993, privind dispozitivele medicale , transpusă prin Hotarareci Guvernului nr 54/2009, actualizată in 2021, privind condițiile introducerii pe piața a dispozitivelor medicale, cu modificările ulterioare sau Declarație de conformitate UE in conformitate cu Regulamentul (UE 2017/745 al Parlamentului European și al Consiliului din 5 Aprilie 2017 privind Dispozitivele medicale de modificare a Directivei 2001/83/ CE a Regulamentului (CE) nr 178/2002 si a Regulamentului (CE) nr 1223/2009 side abrogare A Directivelor 90/385/CEE si 93/42/CEE ale Consiliului

Compoziția și ingrediente active:

Spectrul de activitate conform EN 14885:2022

Bacterică: EN 13727 (2,1), timp de contact între 30 sec. și 1 min reducție Ig, pentru produs de frecare >5,0 EN 12791 (2,2), timp de contact intre 1 min. și 5 min. Levurică: EN 13624 (Candida albicans) (2,1), timp de contact intre 30 sec. și 1 min., reducție Ig., pentru produs de frecare >4,0

Condiții

- Să nu producă iritații la utilizări repetate, sa fie specificat factorul de protecție tegumentară
- Să prezinte perioada de valabilitate/stabilitate/siguranță în timp împotriva contaminării, din momentul deschiderii recipientului
 - Produsul să fie pe baza de alcool minim 70 % ;
 - Produsul să nu conțină fenoli, aldehide, clor, iod;
 - Termenul de valabilitate de la data deschiderii pentru rezistență la aerobiocontaminare
 - Timp de acțiune maxim: 90 secunde;
 - Să fie specificat pH-ul produsului, cat mai aproape de neutru;
 - Să nu producă iritații la utilizări repetate, sa conțină ingrediente pentru proiecția pielii; să fie menționate ingredientele destinate protecției pielii;
 - Utilizare în absența apei
 - Să prezinte perioada de valabilitate/stabilitate/siguranță în timp împotriva contaminării, clin momentul deschiderii recipientului;
 - Termenul de valabilitate al produsului în ambalajul original să fie minim 1 cm ele la data livrării;
 - Mod de ambalare: recipiente cu capacitate de maxim 1 litru ;
 - Produsul sa fie sub forma ele gel/ sub forma lichidă ușor ele condiționat cu sistem ele dozare inclus pentru clezinfectie chirurgicală prin frecare

- Să facă dovada că este indicat pentru utilizarea în domeniul medical
- Se solicită prezentarea de mostre pentru testare, în flacon original sigilat;

Prețul ofertat va fi prețul unui litru concentrat și prețul unei cantități necesare pentru o procedură de dezinfecție chirurgicală a mâinilor prin frecare - timp de dezinfecție maxim 1.5 minute.

Analiza comparativă va avea în vedere: prețul unei cantități necesare pentru o procedură de dezinfecție chirurgicală a mâinilor prin frecare, timp de dezinfecție, maxim 1.5 minute.”

Având în vedere toate aceste specificații, conform documentației de atribuire, societatea a depus oferta în conformitate cu toate specificațiile tehnice solicitate respectând și prevederile legale în vigoare care reglementează procedurile de achiziție:

Articolul 123

(1) Ofertantul elaborează oferta în conformitate cu prevederile documentației de atribuire, în condițiile art. 57 alin. (4) din Lege.

Autoritatea contractantă are obligația de a întocmi documentația de atribuire astfel încât să reiasă cu exactitate obiectul achiziției, specificațiile tehnice și alte informații relevante pentru potențialii ofertanți:

Legea 98/2016

Art. 3

z) documentația de atribuire - documentul achiziției care cuprinde cerințele, criteriile, regulile și alte informații necesare pentru a asigura operatorilor economici o informare completă, corectă și explicită cu privire la cerințe sau elemente ale achiziției, obiectul contractului și modul de desfășurare a procedurii de atribuire, inclusiv specificațiile tehnice ori documentul descriptiv, condițiile contractuale propuse, formatele de prezentare a documentelor de către candidați/ofertanți, informațiile privind obligațiile generale aplicabile;

Relevant este și faptul că documentația de atribuire este obligatorie atât pentru ofertanți, cât și pentru autoritatea contractantă.

În acest sens, AC are obligația de a evalua ofertele din punct de vedere al documentației de atribuire, fără a introduce elemente noi, care nu au fost prezentate în cuprinsul acesteia:

Articolul 133

(1) Comisia de evaluare are obligația de a analiza și de a verifica fiecare ofertă atât din punct de vedere al elementelor tehnice propuse, cât și din punct de vedere al aspectelor financiare pe care le implică.

(2) Propunerea tehnică trebuie să corespundă cerințelor minime prevăzute în caietul de sarcini sau în documentul descriptiv.

Pe de altă parte, referitor la înscrisurile din avizul BIO cap. XIII referitoare la scăderea eficienței produsului, se precizează: „După deschiderea unui recipient, eficacitatea produsului scade semnificativ. Orice transfer dintr-un recipient mare într-un mic influențează calitatea produsului, existând și riscul unei potențiale contaminații”.

Mai exact, după deschiderea flaconului, în situația în care produsul va fi transferat în alt recipient, transferul va influența calitatea acestuia.

Aceste precizări din avizul BIO sunt în conformitate cu prevederile OMS 1761/2021- Proceduri recomandate pentru dezinfectia mâinilor, în funcție de nivelul de risc, Art. 2 și nu atrag interzicerea comercializării produsului Maxxi Pro Skin Guard, așa cum AC greșit îndrumată consideră:

„Articolul 2

Criteriile de utilizare și păstrare corectă a antisepticelor sunt următoarele:

- a) un produs se utilizează numai în scopul pentru care a fost avizat;*
- b) se respectă indicațiile de utilizare din avizul eliberat de Comisia Națională pentru Produse Biociclice (CNPB), respectiv eticheta produsului;*
- c) pe flacon se notează data și ora deschiderii;*
- d) la fiecare utilizare, flaconul trebuie deschis și închis corect;*
- e) este obligatorie existența dozatoarelor pentru soluții hidroalcoolice, iar acestea trebuie să fie la îndemână, în apropierea pacientului (zonei de îngrijiri);*
- f) flaconul se manipulează cu atenție; în cazul flacoanelor cu soluție antisepticii este interzisă atingerea surii flaconului, pentru a se evita contaminarea; ș) este interzisă transvazarea în alt flacon;*
- h) este interzisă recondiționarea flaconului;*
- i) este interzisă completarea unui flacon pe jumătate golit în alt flacon;*
- j) sunt interzise amestecarea, precum și utilizarea succesivă a două produse diferite; k) sunt de preferat produsele condiționate în flacoane cu cantitate mică; l) flacoanele trebuie păstrate la adăpost de lumină și departe de surse de căldură."*

Relevant este și faptul că în caietul de sarcini s-a solicitat ca mod de ambalare flacon de 1 litru cu pompă de dozare montată din fabrică, specificație pe care societatea și-a asumat-o, demonstrând prin documentația depusă - la paginile 51-52 se regăsește autorizația de distribuție din țara de proveniență a produsului, autorizație în care este menționat faptul că flacoanele de 1.000 ml vin cu pompa montată din fabrică, în conformitate cu litera f) din OMS 1761/2021, privind contaminarea. Deci nici vorbă despre greșita interpretare a AC, care fără a solicita clarificări nouă sau CNPB - dacă nu înțelege textul respectiv - face o nouă regretabilă eroare.

Prin urmare, coroborând aceste aspecte, rezultă faptul că argumentația AC pentru care a descalificat oferta societății la acest lot este neîntemeiată, deoarece cerința invocată nu se regăsea în caietul de sarcini, respectiv nu a fost formulat acest aspect al descalificării, în situația în care produsul are aceste mențiuni în cadrul avizului, dar și a faptului că mențiunile se referă strict la reambalarea produsului în alte flacoane.

Același aspect a fost dezbătut și în cadrul Deciziei nr. 514/2023 din data de 04.04.2023, în dosarul 1126/2/2023, a Curții de Apel Cluj, prin care se constată că mențiunile consemnate în cap. XIII al produsului Maxxi Pro-Skin Guard fac referire la reambalarea produsului antiseptic, iar atâta timp cât s-a depus un raport de testare ce demonstrează o perioadă anume în care produsul își păstrează proprietățile după deschidere, nu se poate afirma că acestuia îi scade eficiența imediat după deschidere:

„Consiliul a constatat lipsa elementelor temeinice a criticilor petentei referitoare la neconformitatea produsului oferat la lotul 6, de BIOSTEC CL1NILAB SRL in raport de armatoarele documente: Declarația de conformitate emisă de producător din 19.11.2022, in care este consemnat: „Produsul biocid Maxxi Pro Skin Guard poate fi utilizat 6 luni după prima deschidere in conformitate cu condițiile de depozitare in ambalajul original al producătorului Maxxi Pro Bulgaria Ltd. Prezenta declarație este bazată pe rezultatele testelor realizate in conformitate cu Farmacopeea Europeană.” și raport de testare 30387 emis de TESTING CENTER GLOBALTEST, Sofia. Bulgaria - evaluarea stabilității pe termen lung a produsului SKIN GUARD conform phEUR 2.6.12, prin determinarea numărului total de microorganisme aerobe (TAMC). Testare săptămânală in perioada 01.02.2021 - 09.08.2021 (61uni) - valori obținute la toate determinările <1 CFU/ml.

Din ansamblul legislației în materia achizițiilor publice rezultă că evaluarea fiecărei oferte se raportează numai la cerințele care îi sunt aplicabile din documentația (le atribuire, nu la altele.

Cerințele privind modul de întocmire a ofertelor, prezentarea documentelor (le calificare nu trebuie sa depindă de modul în care sunt înțelese la un moment (lat de către o societate ofertantă, dincolo de exprimarea (in documentația de atribuire fiind imperativ ca autoritatea să asigure operatorilor economici o înțelegere/interpretare unitară, decurgând din informarea lor completă, corectă și explicită cu privire la modul de aplicare a procedurii de atribuire.

In raport de aceste considerente, Curtea reține ca legale cele reținute de Consiliu, câtă vreme din cuprinsul documentației achiziției nu rezultă faptul că pentru respectiva perioada solicitată a fi dovedită trebuiau depuse documente in mod distinct vizavi de perioada de valabilitate, perioada de stabilitate și perioada de siguranță în timp împotriva contaminării, astfel cum in mod eronat susține petenta.

Susținerile petentei referitoare la efectuarea testării pe organisme aerobe și pe organisme anaerobe nu-și găsesc susținerea în niciun act normativ sau metodă de testare standardizată în vigoare și, de altfel, nici caietul de sarcini nu cuprinde vreo specificație de această natură.

In fine, mențiunile din cuprinsul Avizului nr.5861BIO/01/20.09.2022 al produsului Maxxi Pro Skin Guard, evocate de către petenta, se regăsesc in Cap.XIII- Recomandari/restricții privind protecția sănătății și a factorilor de mediu și se referă la interzicerea reambalării, transferului produsului din recipiente mai mari in recipiente mai mici și la riscurile pe care asemenea operațiuni le-ar implica. Or, conform documentelor depuse in cadrul ofertei tehnice, produsul oferat de ... pentru lotul 6 urmează a fi livrat in flacoane de 1 l închise ermetic, prevăzute cu pompita dozatoare, astfel încât mențiunile la care petenta face referire nu au niciun fel de relevanță din perspectiva discutată.”

În consecință, astfel cum a consemnat și decizia Curții de Apel Cluj, analiza ofertelor se face în conformitate cu prevederile aplicabile documentației de atribuire, nicidecum la prevederi regândite dupădata depunerii ofertelor, mod în care a analizat AC oferta societății, cu atât mai

mult cu cât mențiunile avizului nu fac referire la eficacitatea produsului după deschidere, aceasta fiind demonstrată prin testarea depusă, ci la reambalarea acestuia în alte flacoane.

Pe de altă parte, la întocmirea clasamentului pentru acest lot, AC a avut în analiza comparativă: prețul necesar unei proceduri de dezinfecție chirurgicală în timpul maxim de dezinfecție de 1,5 minute. Din raportul procedurii reiese că oferta clasată pe locul 1 a fost cu prețul de 0,114 lei. Societatea a oferat prețul de 12,90 lei pentru un litru soluție gata de utilizare și 0,077 lei pentru o procedură de dezinfecție chirurgicală, astfel s-ar fi clasat pe locul 1 la acest lot. De unde rezultă ca fiind întemeiată intenția de a demonstra că AC a descalificat în mod greșit oferta.

Avându-se în vedere cele de mai sus, contestatorul solicită obligarea autorității contractante la anularea parțială a Raportului Procedurii cu nr. 5330/15.05.2024, în partea referitoare la loturile 7 și 9, cu consecința reevaluării ofertelor societății din punct de vedere tehnic, pentru aceste loturi, împreună cu refacerea clasamentului pe baza ofertelor financiare.

În drept, contestatorul invocă dispozițiile Legii nr. 98/2016 precum și dispozițiile Legii nr. 101/2016.

Prin adresa nr. 6083/03.06.2024, înregistrată la Consiliu sub nr. 34438/03.06.2024, autoritatea contractantă a transmis „Punct de vedere” cu privire la contestație, prin care solicită respingerea acesteia ca nelegală și netemeinică, precum și menținerea raportului procedurii, pentru următoarele motive:

În fapt, la data de 22.11.2023, autoritatea contractantă a inițiat procedura de achiziție publică pentru atribuirea „ACORD CADRU FURNIZARE DEZINFECTANTI”, inițiată prin anunțul de participare nr. .../ 22.11.2023

Procedura a fost împărțită și inițiată pentru 11 loturi astfel:

LOT 1:Dezinfectant clorigen tablete

LOT 2: Detergent dezinfectant concentrat de nivel scăzut pt. suprafețe noncritice

LOT 3:Detergent dezinfectant concentrat de nivel mediu pt. suprafețe semicritice

LOT 4: Detergent dezinfectant de nivel înalt pentru suprafețe critice

LOT 5:Dezinfectant de nivel înalt pentru dispozitive medicale din clasa semicritice și critice care nu suportă autoclavarea

LOT 6: Detergent dezinfectant enzimatic pentru dezinfectia de nivel mediu a instrumentarului prin imersie

LOT 7: Dezinfectant rapid de nivel înalt pt. suprafețe și aparatura medicală - aplicare prin pulverizare

LOT 8: Șervetele dezinfectante pt. suprafețe și dispozitive medicale

LOT 9: Antiseptic pentru dezinfectia igienică/chirurgicală a mâinilor prin frecare sub formă de gel

LOT 10:Antiseptic pentru dezinfectia igienică/chirurgicală a mâinilor prin frecare sub formă de gel, ambalat în punga =rezerva dispenser cu sensor- 1200 ml

LOT 11:Dezinfectant de nivel înalt pentru dezinfectia suprafețelor prin nebulizare.

Împotriva Raportului procedurii nr. 5330/15.05.2024 - privitor doar la loturile 7 si 9 din cadrul procedurii de achiziție sus menționate a formulat contestație ..., considerând că *„Autoritatea contractantă, în mod greșit, a declarat oferta acestuia pentru Loturile 7 si 9 ca fiind neconformă”*, din punct de vedere tehnic, deși consideră neîntemeiate motivele autorității contractante care au stat la baza acestei decizii;

În contradictoriu cu susținerile Contestatorului, autoritatea contractantă învederează punctual, următoarele aspecte:

I. Cu privire la critica ... referitoare la Lotul 7- Dezinfectant rapid de nivel înalt pentru dispozitive medicale și aparatură medicală- aplicare prin pulverizare

Cerința din caietul de sarcini a fost:

Produsul să poată fi utilizat pentru: dezinfecția rapidă prin pulverizare a suprafețelor dispozitivelor și aparaturii medicale.

Autoritatea contractantă a respins oferta tehnică depusa de ... ca fiind neconformă în temeiul art. 137 alin. (3) lit. a) din HG 395/2016, respectiv - oferta nu satisface în mod corespunzător cerințele caietului de sarcini:

Oferta neconformă - oferta nu satisface în mod corespunzător cerințele caietului de sarcini; conform art. 137 alin. (3) lit. a) din HG 395/2016, produsul ofertat conform mențiunilor din avizul 6422B10/02/12.24, la aria de aplicare în unitățile sanitare nu poate fi folosit pentru dispozitivele medicale.

Autoritatea contractantă a solicitat un produs biocid care poate fi aplicat prin pulverizare pe suprafețe și dispozitive medicale:

„dispozitiv medical” înseamnă orice instrument, aparat, mașină, program informatic, implant, reactiv sau alt articol, destinat de către producător a fi utilizat, separat sau în combinație, pentru ființele umane, într-unui sau mai multe dintre scopurile medicale următoare:

- diagnosticare, prevenire, monitorizare, prevedere, prognozare, tratament sau ameliorare a unei boli;
- diagnosticare, monitorizare, tratament, ameliorarea unei leziuni sau a unui handicap sau o compensare a acestora;
- investigare, înlocuire sau modificare a unei structuri anatomice sau a unui proces ori stări fiziologice sau patologice;
- furnizarea de informații prin intermediul examinării in vitro a unor probe prelevate din organismul uman, inclusiv donări de organe, sânge și țesuturi și care nu își îndeplinește acțiunea principală propusă prin mijloace farmacologice, imunologice sau metabolice, în sau asupra organismului uman, dar care poate fi asistat în îndeplinirea funcției sale prin astfel de mijloace.

Ca urmare, autoritatea contractantă urmează să folosească dezinfectantul solicitat și pentru dezinfecția aparaturii medicale (ecografe; monitoare de funcții vitale; aparate anestezie; injectomate; mamograf, etc.), însă în avizul bio - aria de aplicare - este menționat că dezinfectantul este indicat pentru *„dezinfecția suprafețelor, mijloacelor de transport și a instrumentarului (cu excepția dispozitivelor medicale) în unități sanitare”*.

Autoritatea contractantă nu își poate asuma cu bună știință riscul deteriorării aparaturii medicale prin folosirea unui dezinfectant nerecomandat.

Conform specificațiilor din avizul BIO,
cap. VIII . DOMENIUL SI ARIA DE APLICARE:

A.Domeniul de utilizare	Dezinfectante si algicide care nu sunt destinate aplicarii directela oameni si animale
B. Aria de aplicare	Dezinfectant pentru suprafețe cu aplicare prin nebulizare , ștergere si prin imersie pentru instrumentar ; dezinfectia incaperilor prin procedee automate (nebulizare), dezinfectia suprafețelor , mijloacelor de transport si a instrumentarului (cu excepția dispozitivelor medicale) in unitati sanitare si medicale , locuințe sociale , unitati din industria alimentara - cu excepția suprafețelor care vin in contact cu alimentul - si alte institutii publice.

Informațiile din documentele depuse în cadrul ofertei tehnice trebuie să se regăsească sintetizat n avizul bio . Avizul bio este documentul conform căruia se impune utilizarea corectă a produsului biocid.

II. Cu privire la critica ... referitoare la Lotul 9 -Antiseptic pentru dezinfecția igienică și chirurgicală a mâinilor prin frecare-sub formă de gel, Autoritatea contractantă precizează următoarele:

Față de cerința din caietul de sarcini modificată prin răspunsul consolidat la solicitările de clarificări:

„Condiții:

Să reiasă din eticheta în limba română - timpul de valabilitate din momentul deschiderii flaconului (conform recomandărilor producătorilor)”, autoritatea contractantă a respins oferta tehnică depusă de ... ca fiind neconformă în temeiul art. 137 alin. (3) lit. a) din HG 395/2016, respectiv - oferta nu satisface în mod corespunzător cerințele caietului de sarcini:

„Oferta este neconformă deoarece nu satisface în mod corespunzător cerințele caietului de sarcini; conform art. 137 alin. (3) lit. a) din HG 395/2016, respectiv NU este specificat timpul de valabilitate al produsului dupa deschiderea flaconului conform recomandărilor producătorului; in avizul BIO la cap. XIII este mentionat ca eficacitatea produsului scade semnificativ după deschiderea recipientului ; autoritatea contractanta nu isi poate asuma folosirea unui produs biocid care nu are confirmata eficacitatea.”

Motivele aceste decizii au fost determinate de următoarele aspecte:

În activitatea secțiilor si compartimentelor din spital, dezinfecția mâinilor este o operațiune indispensabilă, atât pentru personalul angajat cât și pentru pacienți, motiv pentru care dezinfectantul de mâini trebuie să fie ambalat în recipient original, de maxim 1 L din considerente economice. Mâna este principalul factor de transmitere a agentului patogen iar siguranța actului medical este condiționată de dezinfecția corectă și cu produse cu „eficacitate garantată și perioada de stabilitate pentru a evita contaminarea și degradarea sau inactivarea lor (Ordinul nr. 1761/2021)” care trebuie să se regăsească în instrucțiuni de utilizare clare și accesibile atât pacienților, cât și personalului medical (eticheta flaconului).

În conformitate cu prevederile legale, art. 19 alin. (2) lit. c) din Ordinul 1761/2021 si procedurile interne ale spitalului, pe fiecare flacon se notează

data deschiderii acestuia și ca urmare din eticheta flaconului trebuie să reiasă timpul cât este valabil de la data de deschidere.

Pe eticheta produsului oferat de ... nu este precizat timpul de valabilitate al produsului biocid din momentul deschiderii flaconului, așa cum este cerința din caietul de sarcini modificată prin răspunsul consolidat la solicitările de clarificări, acesta fiind unul dintre motivele pentru care oferta a fost evaluată ca neconformă; (atașat eticheta).

În plus, comisia de evaluare a analizat specificațiile din avizul BIO, iar la cap. XIII din aviz este făcută mențiunea "eficacitatea produsului scade semnificativ după deschiderea recipientului" , or aceasta arată că eficacitatea produsului biocid nu este garantată. Autoritatea contractantă nu își poate asuma utilizarea unui biocid care nu are garantată eficacitatea. Informațiile din documentele depuse în cadrul ofertei tehnice trebuie să se regăsească sintetizat în avizul bio. Avizul bio este documentul conform căruia se impune utilizarea corectă a produsului biocid.

La evaluarea ofertelor, comisia de evaluare a avut în vedere respectarea principiilor care stau la baza atribuirii contractelor de achiziție publică conform art. 2 din Legea 98/2016 privind achizițiile publice cu modificările și completările ulterioare, respectiv a declarat conformă oferta care în avizul BIO al produsului biocid, la capitolul XIII, nu există mențiuni și de asemenea pe eticheta produsului este menționat timpul în care substanța își menține eficacitatea după deschiderea recipientului (atașat eticheta).

În ceea ce privește critica privind prețul mai mic, autoritatea contractantă precizează că datorită faptului că oferta a fost declarată neconformă în faza de evaluare tehnică, autoritatea contractantă a avut acces la oferta de preț depusă.

Așadar, față de argumentele prezentate mai sus, autoritatea contractantă solicită respingerea contestației ... ca nelegală și netemeinică și menținerea Raportului procedurii nr. 5330/15.05.2024 întocmit de comisia de evaluare în forma actuală prin respingerea solicitărilor contestatarului.

În drept, autoritatea contractantă invocă prevederile art. 18 și urm. din Legea nr. 101/2016.

Prin adresa înregistrată la CNSC cu nr. 33455/29.05.2024, ... a depus, în original, recipisa de consemnare a cauțiunii nr. 210261120/1 din 27.05.2024, emisă de CEC Bank SA – Unitatea Bragadiru, în valoare de 2.400,00 RON, potrivit dispozițiilor art. 61¹ din Legea nr. 101/2016.

Prin adresa nr. 1059/24.05.2024, înregistrată la CNSC cu nr. 32737/27.05.2024, ... a depus, în original, recipisa de consemnare a cauțiunii nr. 210251222/1 din 23.05.2024, emisă de CEC Bank – Sucursala Ploiești, în valoare de 4.656 RON, potrivit dispozițiilor art. 61¹ din Legea nr. 101/2016.

Prin adresa nr. 75027.05.2024, înregistrată la CNSC cu nr. 32791/27.05.2024, ... a depus, în original, recipisa de consemnare a cauțiunii nr. 210260730/1 din 27.05.2024, emisă de CEC Bank – Sucursala Cluj, în valoare de 4.512 RON, potrivit dispozițiilor art. 61¹ din Legea nr. 101/2016.

Analizând documentele depuse la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarele:

..., în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura de atribuire, prin licitație deschisă, online, în vederea încheierii acordului-cadru de achiziție publică de furnizare având ca obiect „Acord cadru de furnizare dezinfectanți”, cod CPV 33631600-8. În acest sens a elaborat documentația de atribuire aferentă și a publicat în SEAP anunțul de participare nr. .../22.11.2023, criteriul de atribuire stabilit fiind „prețul cel mai scăzut”.

Pentru Lotul 9 – contestat de ..., au depus oferte un număr de 4 ofertanți, iar oferta ... a fost respinsă, fiind declarată câștigătoare oferta ... SRL.

Nemulțumită de rezultatul procedurii, ... a formulat contestație la Consiliu, ce face obiectul dosarului nr. 1722/1024.

De asemenea, pentru acest lot a depus contestație și ... (ofertant respins), ce face obiectul dosarului nr. 1790/2024.

Pentru Lotul 11 – contestat de ..., au depus oferte un număr de 4 ofertanți, iar oferta ... s-a clasat pe locul 3, fiind declarată câștigătoare oferta

Nemulțumită de rezultatul procedurii, ... a formulat contestație la Consiliu, ce face obiectul dosarului nr. 1787/1024.

Pentru Lotul 7 – contestat de ..., au depus oferte un număr de 5 ofertanți, oferta ... fiind respinsă și declarată câștigătoare oferta depusă de

Nemulțumită de rezultatul procedurii, ... a formulat contestație la Consiliu, ce face obiectul dosarului nr. 1790/2024.

Referitor la contestația formulată de ... cu privire la lotul 9, se rețin în soluționare următoarele aspecte relevante:

Potrivit Raportului procedurii nr. 5330/15.05.2024, autoritatea contractantă a respins ca neconformă oferta depusă de ... *„în temeiul art. 137 alin. (3) lit. a) din HG nr. 395/2016, deoarece pentru produsul ofertat nu este menționat timpul de valabilitate al produsului după deschidere; în avizul BIO la cap. XIII este precizat că eficacitatea produsului scade semnificativ după deschiderea recipientului”*.

În cuprinsul contestației, ... contestă respingerea ca neconformă a ofertei sale, susținând că este nelegală. În aceeași situație se află ..., a cărui ofertă la lotul 9 – produsul Maxxi Pro Skin Guard a fost respinsă fix din același motiv (a se vedea dosarul nr. 1790/2024).

Din verificarea documentelor aflate la dosar se reține în soluționare că în Avizul BIO nr. 2251BIO/01/12.24 pentru produsul „... gel dezinfectant”, Secțiunea XIII – se precizează: *„Pentru utilizatorii profesionali se interzice reambalarea produsului la capacități mai mici în vederea comercializării. După deschiderea unui recipient, eficacitatea produsului scade semnificativ. Orice transfer dintr-un recipient mare într-unul mic influențează calitatea produsului, existând și riscul unei potențiale contaminări”*.

Această mențiune este valabilă doar pentru operatorii economici care comercializează produsul dezinfectant către terți după reambalare, la

capacități diferite de ambalajul original. Această recomandare a fost introdusă strict pentru operatorii care au în intenție comercializarea către terți după reambalare, la capacități diferite de ambalajul original.

Autoritatea contractantă nu a precizat nicăieri în cuprinsul caietului de sarcini faptul că urmărește să porționeze/reambaleze produsul astfel achiziționat, în recipiente mai mici, diferite de ambalajul original, prin urmare nu se aplică mențiunea din Aviz de la cap. XIII privind o eventuală scădere a eficacității după deschidere. Deci acesta nu reprezintă un argument pentru respingerea ofertei, cum eronat a apreciat autoritatea contractantă.

Cu privire la faptul că ofertantul contestator nu ar fi menționat termenul de valabilitate al produsului după deschidere, Consiliul apreciază că autoritatea contractantă avea obligația de a lua în considerare toate documentele depuse de ..., adică inclusiv Fișa Tehnică prin care producătorul garantează/atestă că termenul/timpul de valabilitate al produsului este de 6 luni de la deschidere: Extras Fișă Tehnică: *„Termen de valabilitate produs: 3 ani de la data fabricației, respectiv 6 luni de la deschidere”.*

Mai mult decât atât, datele tehnice cuprinse în Fișa Tehnică emisă de producător au fost obținute în urma testării produsului și întocmirii Rapoartelor de testare, documente care au stat la baza emiterii Avizului de punere pe piață emis de Comisia Națională pentru Produse Biocide.

... și-a asumat în cuprinsul propunerii tehnice faptul că va livra produsul în recipiente de 1 Litru (posibilitate de ambalare cuprinsă și în cadrul Avizului Produsului), produsul fiind astfel îmbuteliat din fabrică.

Consiliul apreciază că autoritatea contractantă era obligată să ia în considerare specificațiile din fișa tehnică astfel cum prevăd textele de lege mai sus enunțate sau, cel puțin, să solicite clarificări în acest sens.

Însă, mențiunea din Aviz, coroborată cu cea din fișa tehnică și din Raportul de testare sunt suficiente pentru a dovedi îndeplinirea cerințelor din cuprinsul caietului de sarcini, contrar susținerilor autorității contractante. Și oricum, produsul își va menține proprietățile cel puțin 6 luni de la deschidere, astfel cum rezultă din Fișa Tehnică.

Același aspect a fost confirmat și în cadrul Deciziei nr. 514/2023 din data de 04.04.2023, în dosarul 1126/2/2023, a Curții de Apel Cluj, prin care se constată că mențiunile consemnate în cap. XIII al produsului Maxxi Pro-Skin Guard – adică același produs ofertat de ... - fac referire la reambalarea produsului antiseptic, iar atâta timp cât s-a depus un raport de testare ce demonstrează o perioadă anume în care produsul își păstrează proprietățile după deschidere, nu se poate afirma că acestuia îi scade eficiența imediat după deschidere: *„Din ansamblul legislației în materia achizițiilor publice rezultă că evaluarea fiecărei oferte se raportează numai la cerințele care îi sunt aplicabile din documentația de atribuire, nu la altele.(....).*

În raport de aceste considerente, Curtea reține ca legale cele reținute de Consiliu, câtă vreme din cuprinsul documentației achiziției nu rezultă faptul că pentru respectiva perioadă solicitată a fi dovedită trebuiau depuse documente în mod distinct vizavi de perioada de valabilitate, perioada de

stabilitate si perioada de siguranță în timp împotriva contaminării, astfel cum in mod eronat susține petenta”.

Prin urmare, criticile formulate de ... și ... la lotul 9 sunt întemeiate și vor fi admise.

Consiliul nu va lua în considerare critica contestatorului privind prețul mai scăzut pe care acesta l-ar fi oferit comparativ cu câștigătorul ... SRL deoarece oferta contestatorului la acest lot a fost declarată neconformă în faza de evaluare tehnică, autoritatea contractantă aplicând criteriul de evaluare „prețul cel mai scăzut” numai cu privire la ofertele declarate admisibile.

Similar, nu va fi luată în considerare nici critica formulată de ..., pe același aspect.

Referitor la contestația formulată de ... cu privire la lotul 11 – „Dezinfectant de nivel înalt pentru dezinfecția suprafețelor prin nebulizare” se rețin în soluționare următoarele aspecte relevante:

..., a cărui ofertă s-a situat pe locul al III lea în clasamentul final, formulează critici cu privire la ofertele situate pe primele două locuri la acest lot, respectiv cele depuse de ... – locul II și ... – locul I.

Cu privire la ... – locul I, contestatorul susține că produsul oferit de acesta nu corespunde cerințelor din caietul de sarcini, întrucât testarea conform EN 17272 trebuia efectuată în condiții obligatorii de murdărie și produsul nu trebuie să conțină alcool.

Din verificarea Avizului nr. 6432BIO/02/12.24 pentru produsul Maxxi Prod Dezi Air oferit de ... se reține că din informațiile de la cap. IX, rezultă că testarea pentru norma EN 17272 are loc în condiții de curățenie, pentru activitățile: micobactericidă, sporicidă, virucidă iar la cap. V se precizează că în compoziție se regăsește și etanolul, în procent de 3,5 b la 100 de g.

Prin urmare, produsul oferit de ... nu îndeplinește cerințele solicitate prin măsurile de remediere nr. 14093/11.12.2023 și nr. 14234/13.12.2023 publicate în SEAP de autoritatea contractantă, parte a documentației de atribuire:

„Activitatea biocidă trebuie să fie dovedită în condiții de murdărie conform EN 17272, prin prezentarea de rapoarte de testare specifice, cu activitate pe tot spectrul solicitat - bactericid, levuricid, fungicid, micobacotericid, tuberculocid virucid și sporicid, timp maxim de contact 60 minute.

(....)

Să nu conțină fenoli, alcooli, aldehide, clor, iod.”

Potrivit documentației, Norma EN 17272 trebuie realizată în condiții obligatorii de murdărie și produsul câștigător nu trebuie să dețină în compoziție substanța activă alcool/etanol, iar operatorii economici trebuie să – și elaboreze ofertele în concordanță cu cerințele din documentație, așa cum se prevede la art. 123 alin. (1) din HG nr. 395/2016.

Ori, cerințele de mai sus, solicitate de autoritatea contractantă pentru produsul care face obiectului lotului 11 sunt într-o totală contradicție cu Avizul Sanitar al produsului declarat conform/câștigător, criticile formulate de contestator fiind întemeiate.

Prin urmare, raportat la motivele învederate mai sus, produsul oferat de ... la lotul 11 nu este conform cerințelor solicitate în caietul de sarcini, critica urmând să fie admisă.

În ceea ce privește produsul clasat pe locul 2, oferat de societatea ..., respectiv PEROKLIN/DESOGEN AERO, contestatorul susține că nici acesta nu îndeplinește cerința din documentație cu privire la faptul că Norma EN 17272 trebuie realizată în condiții obligatorii de murdărie.

Se reține că potrivit informațiilor din Avizul Nr. 5634BIO/02/12.24, cap. IX, toate normele antimicrobiene aferente normei EN 17272 menționate la spectrul de activitate au loc în condiții de curățenie, pentru activitățile: micobactericidă, sporicidă, virucidă, contrar cerinței care prevedea testarea obligatorie în condiții de murdărie.

Prin urmare, raportat la motivele de mai sus, produsul oferat de operatorul economic ... la lotul 11 nu este conform cerințelor solicitate în caietul de sarcini de autoritatea contractantă, critica formulată de contestator fiind întemeiată.

Referitor la contestația formulată de ..., se reține în soluționare că acesta formulează critici cu privire la respingerea ca neconformă a ofertei sale la loturile 7 și 9.

Se reține că oferta depusă de ... la lotul 7 – *„Dezinfectant rapid de nivel înalt pentru dispozitive medicale și aparatură medicală – aplicare prin pulverizare”* a fost respinsă ca neconformă în temeiul art. 137 alin. (3) lit. a) din HG nr. 395/2016, pe motiv că produsul oferat nu poate fi folosit pentru dispozitivele medicale.

Din verificarea documentelor aflate la dosar, se reține că ... a oferat produsul Maxxi Pro-Dezi Air, depunând în acest sens avizul BIO nr. 6432BIO/02/12.24; din coroborarea informațiilor de la cap. VIII – Domeniul și aria de aplicare și cap. X – Indicații de utilizare, rezultă că acest produs, contrar celor susținute de autoritate, poate fi utilizat la dezinfecția prin pulverizare a dispozitivelor medicale și a aparaturii medicale.

Autoritatea nu a corelat informațiile de la cap. VIIi și X din cuprinsul Avizului sus menționat, luând în considerare în mod eronat excepția dezinfecției dispozitivelor medicale, aceasta fiind valabilă de fapt doar în cazul dezinfecției instrumentarului prin imersie.

Astfel, autoritatea contractantă a respins oferta contestatorului la lotul 7 în mod eronat, fără să analizeze în detaliu toate informațiile cuprinse în cadrul avizului BIO nr. 6432BIO/02/12.24 și fără a solicita clarificări potrivit legii, critica sub acest aspect urmând a fi admisă.

Consiliul nu va lua în considerare critica contestatorului privind prețul mai scăzut pe care acesta l-ar fi oferat comparativ cu câștigătorul ..., deoarece oferta ... la acest lot a fost declarată neconformă în faza de evaluare tehnică, autoritatea contractantă aplicând criteriul de evaluare „prețul cel mai scăzut” numai cu privire la ofertele declarate admisibile.

În ceea ce privește oferta depusă la lotul 9 – *„Antiseptic pentru dezinfecția igienică și chirurgicală a mâinilor prin frecare sub formă de gel”*, contestatorul ... critică respingerea acesteia ca neconformă, aspect analizat anterior, în cadrul primei contestații, depusă de ..., fiind admisă.

În consecință, luând în considerare cele mai sus menționate, în temeiul prevederilor art. 26 alin. (2) lit. a) și b) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va admite contestațiile formulate de ... la lotul 9, de ... la lotul 11 și de ... la loturile 7 și 9, în contradictoriu cu ..., va dispune:

- lotul 9: anularea deciziilor de respingere a ofertelor depuse de ... și de ...,

- lotul 7: anularea deciziei de respingere a ofertei depusă de ...,

- lotul 11: anularea deciziei de declarare admisibilă și câștigătoare a ofertei depusă de ... și a deciziei de desemnare admisibilă și pe locul 2 a ofertei depusă de ...,

- anularea raportului procedurii nr. 5330/15.05.2024 în ceea ce privește loturile 7,9 și 11 precum și a tuturor comunicărilor subsecvente acestuia.

În temeiul prevederilor art. 26 alin. (5) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va dispune continuarea procedurii pentru loturile 7,9 și 11 după îndeplinirea dispozițiilor de mai sus, prin reevaluarea ofertelor depuse de ... și ... la lotul 9, de ... la lotul 7, precum și de ... și ... la lotul 11 conform motivării și stabilirea ofertei câștigătoare dintre ofertele admisibile, potrivit criteriului de atribuire stabilit, în termen de 10 zile de la comunicarea prezentei decizii.

În baza dispozițiilor art. 26 alin. (9) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va obliga ... la plata sumei de 2.500 lei conform facturii fiscale seria CS nr. 2668568/56/21.05.2024 către ..., reprezentând cheltuieli ocazionate de soluționarea contestației.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul prevederilor art. 26 alin. (2) lit. a) și b) din Legea nr. 101/2016, admite contestațiile formulate de ... la lotul 9, de ... la lotul 11 și de ... la loturile 7 și 9, în contradictoriu cu ... și dispune:

- lotul 9: anularea deciziilor de respingere a ofertelor depuse de ... și de ...,

- lotul 7: anularea deciziei de respingere a ofertei depusă de ...,

- lotul 11: anularea deciziei de declarare admisibilă și câștigătoare a ofertei depusă de ... și a deciziei de desemnare admisibilă și pe locul 2 a ofertei depusă de ...,

- anularea raportului procedurii nr. 5330/15.05.2024 în ceea ce privește loturile 7,9 și 11 precum și a tuturor comunicărilor subsecvente acestuia.

În temeiul prevederilor art. 26 alin. (5) din Legea nr. 101/2016, dispune continuarea procedurii pentru loturile 7,9 și 11 după îndeplinirea dispozițiilor de mai sus, prin reevaluarea ofertelor depuse de ... și ... la lotul

9, de ... și ... la lotul 11 de ... la lotul 7 conform motivării și stabilirea ofertei câștigătoare dintre ofertele admisibile, potrivit criteriului de atribuire stabilit, în termen de 10 zile de la comunicarea prezentei decizii.

În baza dispozițiilor art. 26 alin. (9) din Legea nr. 101/2016, obligă ... la plata sumei de 2.500 lei conform facturii fiscale seria CS nr. 2668568/56/21.05.2024 către ..., reprezentând cheltuieli ocazionate de soluționarea contestației.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 și poate fi atacată cu plângere, în temeiul art. 29 din același act normativ, în termen de 10 zile de la comunicare.