

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 1355/C10/3887

Data: 29.04.2026

Prin contestația înregistrată la Consiliu sub nr. 69028/03.10.2025, depusă de ASOCIEREA DE CONSTRUCT AG SRL - HYDROSTROY AD, prin liderul asocierii DE CONSTRUCT AG SRL cu sediul în Cluj Napoca, str. Alea Recoltei nr. 1, jud. Cluj, având J12/4077/2017, CIF RO 37827687, reprezentată prin Dl. ALIN IRINEL VADAN, împotriva rezultatului procedurii nr. 10347/22.09.2025 și a raportului procedurii nr. 10347/22.09.2025, emise în cadrul procedurii de licitație deschisă, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică, având ca obiect *„CL3 – Execuție rețele de apă și canalizare în Târgu Jiu - Zona Nord-Est, inclusiv stații de pompare și conducte de refulare”*, cod CPV 45232400-6, de către APAREGIO GORJ SA, cu sediul în localitatea Târgu-Jiu, str. Tineretului, nr. 8, județul Gorj, în calitate de entitate contractantă, s-a solicitat:

1. Obligarea autorității contractante la acordarea accesului contestatoarei la întreg dosarul achiziției publice, nesecretizat/neanonimizat, cu excepția acelor informații din propunerea tehnică, elemente din propunerea financiară și/sau fundamentări/justificări de preț/cost transmise de operatorii economici indicate și dovedite de aceștia ca fiind confidențiale întrucât sunt: date cu caracter personal, secrete tehnice sau comerciale sau sunt protejate de un drept de proprietate intelectuală;

2. Corelativ cu admiterea petitului nr. 1, constatarea faptului că termenul de contestație reglementat de art. 8 alin. 1 din Legea 98/2016, curge individual, pentru fiecare fine de respingere și/sau fine de reevaluare a ofertei contestate în parte, doar începând cu ziua următoare luării la cunoștință atât despre actul autorității contractante considerat nelegal cât și, ca și condiție cumulativă, despre conținutul actelor din cadrul ofertelor și/sau a dosarului achiziției publice pe care se bazează decizia adoptată de comisia de evaluare în procesul de evaluare;

3. Anularea Comunicării rezultatului procedurii nr. 10347/22.09.2025, anularea tuturor actelor autorității contractante din etapa de evaluare a ofertelor care au stat la baza emiterii acesteia, respectiv, dar fără a se limita la, procesele-verbale de evaluare a ofertelor;

4. Anularea Raportului procedurii nr. 10347/22.09.2025, în partea/părțile privitoare la oferta depusă de Asocierea EXCELSIOR FLUSS GROUP SRL - BOCCARDO ENTREPRISE SRL, declarată câștigătoare și, corelativ, obligarea autorității contractante la reevaluare ofertelor depuse în partea/părțile privitoare la oferta depusă de Asocierea EXCELSIOR FLUSS

GROUP SRL - BOCCARDO ENTREPRISE SRL, declarată câștigătoare, din perspectiva celor demonstrate pe larg în prezenta contestație;

5. Repunerea în termenul de a detalia și dezvolta criticile formulate prin prezenta contestație.

6. Suspendarea procedurii de soluționare a contestației, în temeiul art. 25 alin. 1 lit. a din Legea 101/2016, strict în ceea ce privește soluționarea petitului nr. 3, 4 și 5, până după soluționarea de către CNSC a petitelor nr. 1. și 2 și îndeplinirea cumulativă a următoarelor condiții: punerea în executare de către Entitatea Contractantă a deciziei CNSC în ceea ce privește dezlegarea petitului nr. 1 și expirarea termenului legal de contestație reglementat de art. 8 alin. 1 din Legea 98/2016, calculat prin raportare la data la care achizitorul a pus la dispoziția contestatorului documentele impuse a fi comunicate prin decizia CNSC în ceea ce privește dezlegarea petitului nr. 1.

Prin adresa nr. 2108/17.10.2025, înregistrată la C.N.S.C. sub nr. 73083/20.10.2025, EXCELSIOR FLUSS GROUP S.R.L., în calitate de lider al ASOCIERII EXCELSIOR FLUSS GROUP S.R.L. – BOCCARDO ENTERPRISE S.R.L., având sediul social în București, Str. Virgil Madgearu nr. 11, et. 1, ap. 2, sector 1, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J2014007672407, reprezentată convențional prin Nestor Nestor Diculescu Kingston Petersen, cu sediul profesional în București, str. Barbu Văcărescu, nr. 201, etaj 18, GlobalWorth Tower, sector 2, unde solicită și comunicarea tuturor actelor de procedură, în calitate de ofertant câștigător al procedurii, a depus cerere de intervenție, prin care susține poziția autorității contractante privind contestația formulată de DE CONSTRUCT AG SRL, la aceeași procedură de licitație deschisă, intervenienta a solicitat:

1. Admiterea în principiu a cererii de intervenție,
2. Respingerea contestației ca inadmisibilă în ceea ce privește capetele de cerere 1, 2, 5 și 6;
3. Pe fond, respingerea contestației ca neîntemeiată și admiterea cererii de intervenție,
4. Obligarea Contestatorului la plata cheltuielilor de judecată în prezenta cauză.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge excepția lipsei de interes în formularea contestației de către ASOCIEREA DE CONSTRUCT AG SRL - HYDROSTROY AD, invocată de entitatea contractantă APAREGIO GORJ S.A.

Respinge contestația formulată de ASOCIEREA DE CONSTRUCT AG SRL - HYDROSTROY AD, în contradictoriu cu APAREGIO GORJ S.A., ca nefondată.

Admite, în principiu și pe fond, cererea de intervenție formulată de ASOCIEREA EXCELSIOR – BOCCARDO, cu privire la contestația formulată de către ASOCIEREA DE CONSTRUCT AG S.R.L. - HYDROSTROY AD.

Admite, în parte, cererea formulată de ASOCIEREA EXCELSIOR – BOCCARDO cu privire la obligarea ASOCIEREA DE CONSTRUCT AG SRL - HYDROSTROY AD, la plata cheltuielilor de judecată.

Obligă ASOCIEREA DE CONSTRUCT AG SRL - HYDROSTROY AD la plata către ASOCIEREA EXCELSIOR – BOCCARDO a sumei de 5000 lei, cu titlu de cheltuieli de judecată și respinge cererea intervenientului de obligare a contestatorului la plata sumei de 44.705,76 lei reprezentând cheltuieli disproporționate, pentru considerentele expuse în motivarea deciziei.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 și poate fi atacată cu plângere, în temeiul art. 29 din același act normativ, în termen de 10 zile de la comunicare.