



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C.N.S.C.

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...

Data: 14.04.2021

Prin contestația fără număr de înregistrare la emitent, nedată, depusă, inițial prin mijloace electronice (e-mail), și ulterior, în original, prin poștă, înregistrată la Consiliu sub nr. 7608/16.02.2021, și, respectiv sub nr. 7818/16.02.2021, ..., cu sediul în ..., înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ..., având CIF RO ..., reprezentată legal de administrator ..., a contestat raportul procedurii și adresa nr. 3049/09.02.2021, reprezentând comunicarea rezultatului procedurii de atribuire prin „licitație deschisă”, online, fără etapă finală de licitație electronică, a contractului de achiziție publică având ca obiect „Furnizare, instalare, punere în funcțiune, instruire personal și service în perioada de garanție – Echipamente de laborator anatomie patologică”, cod CPV 33920000-5 (Rev.2), „**lot 1**” inițiată de ..., în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în ... și a solicitat următoarele:

- anularea deciziei cu privire la respingerea ofertei contestatoarei, ca neconformă și a deciziei de anulare a lotului nr. 1;
- anularea raportului procedurii și a tuturor actelor subsecvente emise de autoritatea contractantă în cadrul procedurii;
- obligarea autorității contractante la reevaluarea tehnică a ofertei contestatoarei și stabilirea ofertantului câștigător cu respectarea dispozițiilor legale în materia achizițiilor publice.

**CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:**

În susținerea contestației sale, ... prezintă un scurt istoric al procedurii, arătând că prin adresa nr. 3049/09.02.2021 i s-a comunicat faptul că oferta sa a fost declarată neconformă.

Contestatoarea susține că ... a procedat la declararea ofertei sale, ca neconformă, în mod nelegal.

În acest sens, ... redă motivele pentru care autoritatea contractantă i-a declarat oferta, ca fiind neconformă, și anume:

„Lot 1 - Poz. 1.3 Sistem automat de procesare țesuturi nu prezintă sistem de protecție care să asigure umplerea vasului cu un reactiv de siguranță;

Lot 1 - Poz. 1.6 Microtom semiautomat - Gama de selecție a grosimii de fasonare este între 1 μm - 500 μm , față de 1 μm - 600 μm .

Lot 1 - Poz. 1.7 Baie flotație - adâncimea este de 55 mm, față de 65 mm, iar puterea este de 250 VA, față de 400 W”.

Contestatoarea subliniază că, așa cum a arătat și în răspunsul transmis autorității contractante la data de 20.01.2021, toate echipamentele pe care le-a oferit respectă cerințele din documentația de atribuire.

De asemenea, ... invocă documentele emise de producătorii echipamentelor, care demonstrează că acestea sunt conforme cu documentația de atribuire.

Așadar, cu privire la lot 1, Poziția 1.3 - Sistem automat de procesare țesuturi, respectiv referitor la cerința nr. 31 *„Să aibă sistem de protecție încorporat inclusiv la căderile de curent, care să asigure umplerea vasului de reacție cu un reactiv de siguranță pentru prevenirea uscării probelor. La revenirea curentului aparatul preia programul din momentul întreruperii ducându-l la bun sfârșit”*, contestatoarea arată următoarele:

- Aparatul este dotat cu sistem de protecție pentru probe încorporat. În cazul unei pene de curent, procesorul de țesuturi este prevăzut cu o baterie internă care asigură 8 minute de funcționare continuă. În acest sens, ... face trimitere la manualul de operare, paginile 8-14, 8-15, respectiv la manualul de service, paginile 1-51 și la declarația pe proprie răspundere a producătorului, prin care confirmă faptul că echipamentul asigură umplerea vasului de reacție cu un reactiv de siguranță pentru prevenirea uscării probelor, în momentul căderilor de curent: *„A avut loc o pană de curent. Prelucrarea a fost întreruptă din cauza posibilității uscării probelor (probele vor rămâne în ultimul lor reactiv). Întreruperea alimentării a continuat timp de 8 minute sau mai mult sau, dacă alimentarea este restabilită în urma unei întreruperi care a avut loc în timpul funcționării automate, procesarea se reia automat. Rețineți că, dacă alimentarea este oprită în timpul procesării, instrumentul o recunoaște ca fiind întreruptă. Cuptorul cu parafină nu este încălzit cât timp curentul este oprit. În consecință, odată ce alimentarea cu energie este restabilită, instrumentul oprește procesarea și stă în așteptarea timpului necesar pentru a topi parafina care s-a solidificat din cauza scăderii temperaturii în timpul întreruperii curentului. Prelucrarea va fi oprită pentru un timp suficient care a fost stabilit pentru a se asigura că parafina se topește chiar și în condiții de mediu nedorite, ceea ce înseamnă că uneori procesarea poate să nu înceapă când parafina este topită. În acest caz, verificați vizual starea*

parafinei în cuptorul cu parafină și, dacă este considerată topită, efectuați manual operația de verificare a topirii parafinei pentru a porni prelucrarea. Același lucru se aplică atunci când temperatura a scăzut sau a apărut o întrerupere a curentului electric atunci când parafina era în retortă."

- Totodată, ... menționează că echipamentul va fi livrat și conectat la UPS-ul inclus în propunerea tehnică și financiară. UPS (Uninterruptible Power Supply) se definește drept sursă neîntreruptibilă de putere ce se conectează între rețeaua de alimentare și consumator (în speță Sistemul automat de procesare țesuturi). Scopul principal al UPS-urilor este de a proteja consumatorii (procesorul) de perturbațiile existente în rețeaua de alimentare. Concret, la întreruperea tensiunii de alimentare, UPS-urile pot furniza energie fără întrerupere. În plus, în cazul UPS-ului extern, la o eventuală defecțiune a acestuia nu este necesară intervenția asupra sistemului automat de procesare țesuturi, lăsând procesul de procesare să se desfășoare fără întreruperi.

- Contestatoarea subliniază că aceasta face din oferta sa una superioară din punct de vedere tehnic. În acest context, ... invocă dispozițiile art. 133 din HG nr. 395/2016. Prin urmare, contestatoarea susține că oferta care se abate de la caietul de sarcini va fi luată în considerare, în măsura în care, propunerea tehnică presupune asigurarea unui nivel calitativ superior cerințelor minime din caietul de sarcini.

Cu privire la lotul 1, poziția 1.6 Microtom semiautomat, respectiv referitor la cerința nr. 13 *„Gama selecției grosimii de fasonare este între 1 și 600 μm în pași de 1-50 μm ”, ... învederează următoarele:*

- În ceea ce privește această solicitare referitoare la microtomul semiautomat ofertat, Medite ... și posibilitatea de a seta grosimea degrosării (fasonării) în intervalul de la 1 la 600 μm , contestatoarea arată câteva informații cu privire la toate microtoamele de pe piață. Microtoamele funcționează în intervalul 0 ca punct de plecare cu setări diferite până la 600 μm . Intervalul de fasonare este de 5 până la 500 μm și domeniul total este de 600 μm , diferența dintre 500 și 600 μm (100 μm) fiind o protecție care este semnalizată vizual printr-o linie roșie pe axul modulului și, de asemenea, semnalizat prin alarmă sonoră. Intervalul de la 500 la 600 nu este utilizat în practică, deoarece acest interval final creează o presiune cu efect de pârgă, care, în cele din urmă, deteriorează dispozitivul și de asemenea, proba. Gama de tăiere fină utilizată în procesul normal de Histotehnologie este de la 0 la 5 μm și fasonarea de la 5 până la 300 μm . Diferiți producători introduc această gamă de la 500 până la 600 în documentația tehnică, dar de fapt această gamă de lucru nu poate fi utilizată. În concluzie, microtoamele Medite pot ajunge la 600 μm , dar ultimii 100 μm sunt semnalizați ca limită abordare vizuală și audibilă și nu trebuie utilizată în practica normală. Așadar, selecția grosimii de tăiere se face între 0,5 - 5 μm în pași de 1 μm , iar selecția grosimii de fasonare între 5 μm - 100 μm în pași de 5 μm , între 100 μm - 500 μm în pași de 50 μm , acoperind astfel intervalul

între 1 și 600 μm în pași de 1-50 μm . În acest sens, contestatoarea face trimitere la broșura pag 2 (REF 9) și la declarația producătorului.

- Prin urmare, având în vedere aceste precizări ... consideră că autoritatea contractantă, în mod greșit, a dispus respingerea ofertei sale, ca neconformă.

Față de lotul 1, poziția 1.7 Baie de flotație, respectiv referitor la cerința nr. 1 „*Baie de flotație rotundă, cu diametru de aproximativ 210 mm, adâncime aproximativ 65 mm, putere 400 W*”, contestatoarea arată următoarele:

- în cadrul propunerii tehnice a confirmat complianța cu cerințele minime, adică „*Baie de flotație rotundă, cu diametru de 210 mm, adâncime 55 mm, putere 250 VA, capacitate totală 1,5 L*”. Unitatea VA se poate converti în Watt (Unitatea de măsură „VA” nu este descrisă explicit în broșura Sistemului internațional de unități, dar este omogenă cu unitatea Watt), iar astfel rezultă faptul că puterea este de 250W, ceea ce presupune și un consum mai mic în rețea, și în același timp asigură gama de temperatură acceptată prin răspunsul consolidat la solicitările de clarificări, reglabilă de la +30°C până la 90°C. (Ref. 1, Pag. 2 Broșura). Echipamentul oferit este, astfel, unul cu caracteristici superioare celor solicitate.

- ... susține că în acest sens sunt aplicabile dispozițiile art. 133 din HG nr. 395/2016, care arată că oferta care se abate de la caietul de sarcini va fi luată în considerare, în măsura în care propunerea tehnică presupune asigurarea unui nivel calitativ superior cerințelor minime din caietul de sarcini.

Prin adresa nr. ..., Consiliul a solicitat contestatoarei, în temeiul art. 61¹ alin. (2¹) din Legea nr. 101/2016, modificată și completată prin OUG nr. 114/2020, să transmită în termen de 5 zile lucrătoare de la data sesizării Consiliului, sub sancțiunea respingerii contestației ca inadmisibilă, recipisa de consemnare a cauțiunii, în original, în cuantum de 39.715,2 lei, cu precizarea că modalitatea de constituire a cauțiunii se va face conform art. 1057 din Codul de procedură civilă, coroborat cu art. 68 din Legea nr. 101/2016 la CEC Bank - S.A., sau la orice altă instituție de credit care efectuează astfel de operațiuni, pe numele părții respective, la dispoziția CNSC.

De asemenea, Consiliul a solicitat contestatoarei înaintarea actelor atacate, în copie, conformă cu originalul și dovada datei la care a luat cunoștință de acestea.

Prin corespondențele înregistrate la CNSC sub nr. 8193/18.02.2021 și, respectiv sub nr. 8254/18.02.2021, ... a confirmat primirea adresei nr.

Prin adresa nr. 15195/19.02.2021, înregistrată la CNSC sub nr. 8659/22.02.2021, ... a înaintat între altele, actele atacate, în copie și dovada datei la care a luat cunoștință de acestea.

Prin adresa nr. 15195/19.02.2021, înregistrată la CNSC sub nr. 8805/22.02.2021, ... a depus la dosarul cauzei, în original, Recipisa de consemnare a cauțiunii nr. ..., în sumă de 39.715,20 RON, eliberată la data de 19.02.2021 de CEC Bank – Sucursala Victoria.

Prin corespondența înregistrată la CNSC sub nr. 8913/23.02.2021, ... a înaintat recipisa de consemnare a cauțiunii, în copie.

Prin adresa nr. ..., Consiliul a solicitat autorității contractante punctul de vedere cu privire la prezenta contestație, respectiv dovada înaintării punctului de vedere către contestatoare, documentele întocmite/primate de aceasta ulterior deciziei CNSC nr. ..., precum și dovezi privind publicarea în SEAP a contestației.

Prin adresa nr. 4850/03.03.2021, înregistrată la CNSC sub nr. 10786/04.03.2021, ... a înaintat punctul său de vedere cu privire la contestația depusă de

Autoritatea contractantă susține că la organizarea procedurii a avut în vedere respectarea integrală a legislației achizițiilor publice, în particular a dispozițiilor art. 2 alin. (2) din Legea nr. 98/2016.

Cu privire la Poz. 1.3 *Sistem automat de procesare țesuturi*, respectiv cu privire la cerința „*Să aibă sistem de protecție încorporat inclusiv la căderile de curent, care să asigure umplerea vasului de reacție cu un reactiv de siguranță pentru prevenirea uscării probelor; la revenirea curentului aparatul preia programul din momentul întreruperii ducându-l la bun sfârșit*”, ... arată că prin răspunsul transmis la data de 20.01.2021 la solicitările de clarificări, ... nu a demonstrat cum echipamentul oferat prezintă un sistem de protecție încorporat, inclusiv la căderile de curent, care să asigure umplerea vasului de reacție cu un reactiv de siguranță pentru prevenirea uscării probelor, acesta specificând faptul că echipamentul este prevăzut cu o baterie internă care asigură 8 minute de funcționare continuă și suplimentar echipamentul va fi livrat și conectat la UPS.

Față de poz. 1.6 *Microtom semiautomat*, respectiv referitor la cerința „*Gama selecției grosimii de fasonare este între 1 și 600 μm : în pași între 1-50 – μm* ”, autoritatea contractantă învederează că prin răspunsul transmis la data de 20.01.2021 la solicitările de clarificări, ... nu a demonstrat cum echipamentul oferat are gama selecției grosimii de fasonare între 1 și 600 μm , acesta specificând faptul că echipamentul are posibilitatea de a seta grosimea fasonării în intervalul de la 1 la 600 μm , însă diferența de la 500 μm la 600 μm (100 μm) este o protecție care este semnalizată vizual printr-o linie roșie pe axul modulului. ... precizează faptul că ultimii 100 μm , respectiv intervalul 500-600 μm nu trebuie utilizat.

Referitor la poz. 1.7 *Baie flotație*, respectiv cu privire la cerința „*Baie de flotație rotundă, cu diametru de 210 mm, adâncime 65 mm, putere 400W, capacitate totală 1,5 L*”, ... susține că prin răspunsul transmis la data de 20.01.2021 la solicitările de clarificări, ... nu a demonstrat cum echipamentul oferat are adâncime 65 mm și putere 400W, acesta specificând faptul că echipamentul are o adâncime de 55 mm și puterea de 250 VA, și conversia din VA în WATT nu este explicită în broșura Sistemului internațional de unități.

Un alt aspect subliniat de autoritatea contractantă este că pe tot parcursul reevaluării tehnice a ținut cont de decizia CNSC nr.

Prin adresa nr. 6818/25.03.2021, înregistrată la CNSC sub nr. 16758/01.04.2021, ... a înaintat documentele necesare soluționării contestației.

Având în vedere cererea ... de studiere a dosarului cauzei la sediul Consiliului, prin adresa nr. ..., contestatoarea a fost invitată, în acest sens, la data de 06.04.2021.

Prin corespondența înregistrată la CNSC sub nr. 17254/05.04.2021, contestatoarea a confirmat primirea adresei nr. 17180/314/C5/05.04.2021.

Prin adresa nr. 15270/06.04.2021, transmisă, de două ori, prin mijloace electronice (e-mail), înregistrată la CNSC sub nr. 17562/06.04.2021 și, respectiv, sub nr. 17867/07.04.2021, ... arată că *„(...) nu mai este necesară studierea dosarului de achiziție întrucât nu au apărut elemente noi în acest dosar, motiv pentru care nu ne vom prezenta la sediul dvs. în data de 06.04.2021”*.

Pentru soluționarea prezentelor contestații, Consiliul a atașat dosarul CNSC nr. 2466/2020, soluționat prin decizia CNSC nr.

Din documentele depuse de părți și din susținerile acestora, Consiliul constată următoarele:

..., în calitate de autoritate contractantă, a inițiat procedura de atribuire prin „licitație deschisă”, online, fără etapă finală de licitație electronică, a contractului de achiziție publică, având ca obiect „Furnizare, instalare, punere în funcțiune, instruire personal și service în perioada de garanție – Echipamente de laborator anatomie patologică”, divizat pe loturi, cod CPV 33920000-5 (Rev.2), prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. ..., stabilind termenul limită pentru primirea ofertelor sau a cererilor de participare, la data de 22.07.2020, criteriul de atribuire „cel mai bun raport calitate-preț” și valoarea estimată, fără TVA, de 2.630.520 lei.

Prezenta procedură de atribuire este divizată în 4 loturi, contestația formulată de ... vizând rezultatul procedurii aferent **lotului 1**, care conține 11 aparate, având o valoare estimată de 1.985.760 lei fără TVA.

Așa cum rezultă din Procesul-verbal privind evaluarea garanției de participare, a informațiilor din DUAE și a documentelor care îl însoțesc, precum și îndeplinirea cerințelor de calificare, înregistrat la autoritatea contractantă sub nr. 14457/31.07.2020, în cadrul lotului 1 au depus oferte doi operatori economici, și anume ... și

Prin Raportul procedurii nr. 20878/28.10.2020, Comisia de evaluare a declarat ca fiind câștigătoare, în cadrul lotului 1, oferta depusă de ... , în timp ce oferta depusă de ... a fost respinsă ca neconformă, în temeiul art. 215 alin. (5) din Legea nr. 98/2016, coroborat cu art. 137 alin. (3) lit. a) din HG nr. 395/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Fiind nemulțumită de respingerea ofertei sale depusă în cadrul lotului 1, ... a transmis Consiliului, la data de 06.11.2020, contestația care a format obiectul dosarului CNSC nr. 2466/2020, soluționat prin decizia CNSC nr. ..., prin care Consiliul a dispus următoarele:

«Admite, în parte, contestația formulată de ..., în contradictoriu cu autoritatea contractantă

Anulează, în parte, Raportul procedurii nr. 20878/28.10.2020 și actele subsecvente acestuia, respectiv mențiunile referitoare la oferta depusă de ... în cadrul lotului 1 și la aplicarea criteriului de atribuire pentru lotul contestat și obligă autoritatea contractantă, ca, în termen de 10 zile de la primirea deciziei, să continue procedura de atribuire prin reevaluarea ofertei ... (lot 1), cu respectarea documentației de atribuire, a legislației incidente și a celor reținute în motivare.

Respinge, ca nefondat, capătul de cerere privind reevaluarea ofertei contestatoarei, pentru considerentele expuse în motivarea deciziei.

Respinge cererea de intervenție formulată de

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate».

Punând în executare decizia CNSC anterior menționată, Comisia de evaluare a încheiat Raportul procedurii nr. 3049/09.02.2021 (publicat în SEAP la data de 10.02.2021) aferent lotului 1, prin care oferta depusă de ... a fost declarată neconformă în temeiul art. 215 alin. (5) din Legea nr. 98/2016, coroborat cu art. 137 alin. (3) lit. a) din HG nr. 395/2016 și a anulat procedura de atribuire în temeiul art. 212 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 98/2016.

Fiind nemulțumită de respingerea ofertei sale și de decizia autorității contractante de a anula procedura de atribuire, la data de 15.02.2021, ... a formulat contestația care formează obiectul prezentului dosar prin care a solicitat următoarele:

- anularea deciziei cu privire la respingerea ofertei contestatoarei, ca neconformă și a deciziei de anulare a lotului nr. 1;
- anularea raportului procedurii și a tuturor actelor subsecvente emise de autoritatea contractantă în cadrul procedurii;
- obligarea autorității contractante la reevaluarea tehnică a ofertei contestatoarei și stabilirea ofertantului câștigător cu respectarea dispozițiilor legale în materia achizițiilor publice.

Autoarea contestației a prezentat Consiliului, în original, dovada respectării dispozițiilor art. 61¹ alin. (2¹) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, respectiv plata cauțiunii în sumă de 39.715,2 lei, constituită prin recipisa de consemnare nr. ... din data de 19.02.2021, emisă de CEC Bank – Sucursala Victoria.

Recipisa de consemnare se va restitui în condițiile stipulate de art. 1.064 din Codul de procedură civilă, coroborate cu dispozițiile art. 611 alin. (5), (6) și (7) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Pe fondul cauzei, Consiliul constată următoarele:

Analizând Raportul procedurii nr. 3049/09.02.2021 (publicat în SEAP la data de 10.02.2021), Consiliul reține că oferta depusă de ... a

fost declarată neconformă în temeiul art. 215 alin. (5) din Legea nr. 98/2016, coroborat cu art. 137 alin. (3) lit. a) din HG nr. 395/2016, pentru următoarele motive:

„Lot 1 - Poz. 1.3 Sistem automat de procesare țesuturi - nu prezintă sistem de protecție care să asigure umplerea vasului cu un reactiv de siguranță;

Lot 1 - Poz. 1.6 Microtom semiautomat - Gama de selecție a grosimii de fasonare este între 1 μ m – 500 μ m, față de 1 μ m - 600 μ m;

Lot 1 - Poz. 1.7 Baie flotație - Adâncimea este de 55 mm, față de 65 mm, iar puterea este de 250 VA, față de 400 W”.

Verificând decizia autorității contractante de a respinge oferta contestatoarei, Consiliul o apreciază ca fiind corectă și în concordanță cu următoarele considerente ale deciziei CNSC nr. ... **(pag. 36 – 40):**

«Una din criticile contestatoarei vizează faptul că produsul oferat de ... – „Sistem automat de procesare țesuturi” (poziția 1.3 din cadrul lotului 1), nu respectă cerința nr. 31 din cadrul Caietului de sarcini, și anume: „Să aibă sistem de protecție încorporat inclusiv la căderile de curent, care să asigure umplerea vasului de reacție cu un reactiv de siguranță pentru prevenirea uscării probelor; la revenirea curentului aparatul preia programul din momentul întreruperii ducându-l la bun sfârșit”.

În legătură cu îndeplinirea acestei specificații tehnice, membrii Comisiei de evaluare nu au solicitat clarificări ofertantului desemnat câștigător, iar în cadrul Procesului-verbal nr. 20134/19.10.2020 privind evaluarea conformității propunerilor tehnice cu prevederile Caietului de sarcini și, după caz, cu factorii de evaluare, au consemnat faptul că cerința este îndeplinită și rezultă din „manual de ofertare pag. 8-14, 8-15. Manual service 1 – 51”.

Verificând propunerea tehnică a ofertantului desemnat câștigător, Consiliul constată că pentru poziția 1.3 a fost oferat modelul Histo-Tek VP1, aparținând producătorului Sakura Seiki Co. Ltd/Japonia, în cadrul tabelului comparativ, în dreptul cerinței: „Să aibă sistem de protecție încorporat inclusiv la căderile de curent, care să asigure umplerea vasului de reacție cu un reactiv de siguranță pentru prevenirea uscării probelor; la revenirea curentului aparatul preia programul din momentul întreruperii ducându-l la bun sfârșit”, ... menționând următoarele: „Prevăzut cu sistem de protecție încorporat inclusiv la căderile de curent, care să asigure umplerea vasului de reacție cu un reactiv de siguranță pentru prevenirea uscării probelor. La revenirea curentului aparatul preia programul din momentul întreruperii ducându-l la bun sfârșit. În plus aparatul va fi prevăzut cu interfață UPS și cu UPS incluse în oferta de preț” și „A se vedea manualul de ofertare pag. 8-14, 8-15. Manual service 1 – 51”.

Analizând înscrisurile atașate de ofertantul desemnat câștigător, pentru dovedirea specificației tehnice în discuție, respectiv filele 420, 421, 453, 454 și 461 din dosarul achiziției publice înaintat de autoritatea contractantă, Consiliul reține următoarele:

- În situația în care apare eroarea 250, mesajul este: „A apărut o cădere de tensiune. Prelucrarea a fost anulată din cauza posibilității de uscare a eșantioanelor”, cauza probabilă: „Căderea de tensiune a continuat timp de 8 minute sau mai mult”, acțiunea: „Utilizați o sursă de alimentare neîntreruptibilă (UPS)”;

- „Remediere defecțiuni

3) Restabilire cădere de tensiune în timpul funcționării automate

Dacă alimentarea este restabilită după o cădere de tensiune care a avut loc în timpul funcționării automate, procesarea se reia automat. Rețineți că dacă alimentarea este oprită în timpul prelucrării, aparatul recunoaște acest lucru ca o cădere de tensiune. Cuptorul de parafină nu este încălzit în timp ce alimentarea este oprită. În consecință, odată ce alimentarea este restabilită, aparatul oprește prelucrarea și se oprește pentru timpul necesar

topirii parafinei care s-a solidificat din cauza scăderii temperaturii în timpul căderii de tensiune. Prelucrarea va fi oprită pentru o perioadă de timp suficientă, care a fost setată pentru a asigura că parafina se topește chiar și în condiții nedorite de mediu, ceea ce înseamnă că uneori prelucrarea nu poate începe atunci când parafina este topită. În acest caz, verificați vizual starea de topire a parafinei în cuptorul de parafină și, dacă este considerată topită, efectuați manual operația de verificare a topirii parafinei pentru a porni prelucrarea. Același lucru se aplică atunci când temperatura a scăzut sau a avut loc o cădere de tensiune când parafina a fost în retortă. Consultați tabelul de mai jos pentru timpul de așteptare necesar pentru topirea parafinei. (...)"

- „Conector TB2 – UPS input - Acțiunea de protecție a eșantionului (pomparea și intrarea în modul stand-by) circa 30 de secunde după ce acest semnal este primit de instrument. Dacă acest semnal este oprit în 30 de secunde, procesarea continuă. Când acest semnal rămâne stins (OFF) timp de 10 minute, acțiunea de protecție a eșantionului (pană de curent modul stand-by) este resetată și procesarea este reluată. Pentru conexiunea UPS, consultați 1-5-7-6-3, «Intrare UPS» și 5-11-11, «Instalarea sursei de alimentare neîntreruptibile (UPS)». O ieșire a semnalului de întrerupere a curentului este conectată atunci când este utilizat un UPS general. Dacă este conectat modelul sau echivalentul recomandat, se poate conecta un semnal de tensiune redusă a bateriei”.

Consiliul constată că niciuna dintre aceste informații nu face referire la modul de protecție a probelor solicitat în caietul de sarcini „care să asigure umplerea vasului de reacție cu un reactiv de siguranță pentru prevenirea uscării probelor”.

De altfel, nici în cuprinsul cererii de intervenție, ... nu face nicio susținere cu privire la îndeplinirea modului de protecție a probelor solicitat prin Caietul de sarcini, limitându-se la a afirma că oferta sa este una superioară din punct de vedere tehnic.

În acest context, Consiliul reiterează faptul că prevederile documentației de atribuire nu au fost contestate de niciun operator economic, drept pentru care toate prevederile acesteia (inclusiv specificația tehnică în discuție) și-au consolidat forța obligatorie atât pentru autoritatea contractantă, cât mai ales pentru operatorii economici participanți la procedura de atribuire.

Documentația acceptată implicit de toate societățile ofertante le impunea să îi urmeze cu strictețe prescripțiile, sens în care dispune și art. 75 din Legea nr. 98/2016 – „ofertantul depune oferta elaborată în conformitate cu informațiile și cerințele prevăzute în documentele achiziției”, precum și art. 123 alin. (1) din HG nr. 395/2016 – „ofertantul elaborează oferta în conformitate cu prevederile documentației de atribuire”. Prin depunerea ofertelor la procedură, ofertanții și-au însușit documentația de atribuire fără rezerve, ceea ce înseamnă că nu li se poate accepta nicio abatere de la prescripțiile ei, opozabile în cel mai mic detaliu. Astfel, cum un contract constituie legea părților și documentația de atribuire are aceeași valoare pentru ofertanți și autoritatea contractantă, iar niciuna dintre acestea nu îi poate ignora sau nesocoti clauzele.

Față de cele mai sus menționate, **Consiliul apreciază ca fiind întemeiată această critică a contestatoarei.**

O altă critică a contestatoarei vizează faptul că produsul oferat de ... – „Microtom semiautomat” (poziția 1.6 din cadrul lotului 1), nu respectă cerința nr. 13 din cadrul Caietului de sarcini, și anume: „Gama selecției grosimii de fasonare este între 1 și 600 μm în pași de 1-50 μm”.

În legătură cu această cerință, în răspunsul la clarificări nr. 13401/17.07.2020, publicat în SEAP, răspunzând următoarei solicitări de clarificări transmisă de un operator interesat, și anume: „Dacă se acceptă, ca și caracteristică superioară, gama selecției grosimii de fasonare între 1 și 600 μm cu pași între 0,5-50 μm”, autoritatea contractantă a precizat următoarele: „Da, se acceptă”.

De asemenea, răspunzând următoarei solicitări de clarificări transmisă de un operator interesat, și anume: „Gama selecției grosimii de fasonare este între 1 și 600 μm în pași de 1-50 μm. Vă rugăm să acceptați și un microtom semiautomat care prezintă gama selecției grosimii de fasonare între 5 și 600 μm în pași de 5 μm și de 50 μm, ținând cont de faptul că pasul de 1 μm este caracteristic secționării iar în practică nu este utilizată o degroșare peste

300 μm pentru a evita deteriorarea țesutului sau desprinderea acestuia din blocul sau caseta de includere la parafină”, autoritatea contractantă a precizat următoarele: „Da, se acceptă”.

În legătură cu îndeplinirea acestei specificații tehnice, membrii Comisiei de evaluare nu au solicitat clarificări ofertantului desemnat câștigător, iar în cadrul Procesului-verbal nr. 20134/19.10.2020 privind evaluarea conformității propunerilor tehnice cu prevederile Caietului de sarcini și, după caz, cu factorii de evaluare, au consemnat faptul că cerința este îndeplinită și rezultă din „Ref. 9 broșură”.

Verificând propunerea tehnică a ofertantului desemnat câștigător, Consiliul constată că pentru poziția 1.6 a fost oferat modelul ..., aparținând producătorului Medite Medical GmbH/Germania, în cadrul tabelului comparativ, în dreptul cerinței: „Gama selecției grosimii de fasonare este între 1 și 600 μm în pași de 1-50 μm ”, ... menționând următoarele: „Gama selecției grosimii de fasonare este între 5 și 500 μm în pași de 5 μm și de 50 μm , pasul de 1 μm fiind caracteristic secționării iar în practică nu este utilizată o degroșare peste 300 μm pentru a evita deteriorarea țesutului sau desprinderea acestuia din blocul sau caseta de includere la parafină, conform literaturii de specialitate. Conform răspuns clarificări nr. 13401/17.07.2020” și „Ref.9 Broșură”.

Analizând înscrisurile atașate de ofertantul desemnat câștigător, pentru dovedirea specificației tehnice în discuție, respectiv filele 569 și 580 din dosarul achiziției publice înaintat de autoritatea contractantă, Consiliul reține următoarele date tehnice:

„Interval de nivelare, setare valori:

De la 5 μm la 100 μm în pași de 5 μm – Ref.9

De la 100 μm la 500 μm în pași de 50 μm ”.

Față de cele anterior menționate, Consiliul constată că prin răspunsul la clarificări gama selecției grosimii de fasonare a fost modificată „între 5 și 600 μm în pași de 5 μm și de 50 μm ”, însă echipamentul oferat de ... are o gamă de fasonare între 5 și 500 μm , **neîndeplinind cerința obligatorie cu privire la limita maximă a intervalului solicitat, critica autoarei contestației fiind întemeiată.**

O altă critică a contestatoarei vizează faptul că produsul oferat de ... – „Baie flotație” (poziția 1.7 din cadrul lotului 1), nu respectă cerința nr. 1 din cadrul Caietului de sarcini, și anume: „Baie de flotație rotundă, cu diametru de aproximativ 210 mm, adâncime aproximativ 65 mm, putere 400 W”.

În legătură cu această cerință 1 nu au fost solicitate clarificări de către operatorii economici, în conformitate cu dispozițiile art. 160 alin. (1) din Legea nr. 98/2016 care stipulează următoarele: „Orice operator economic interesat are dreptul de a solicita clarificări sau informații suplimentare în legătură cu documentația de atribuire, cu respectarea termenului limită stabilit de autoritatea contractantă în anunțul de participare/simplificat/de concurs”.

Verificând lucrările membrilor Comisiei de evaluare, Consiliul reține că în legătură cu îndeplinirea acestei specificații tehnice, membrii Comisiei de evaluare nu au solicitat clarificări ofertantului desemnat câștigător, iar în cadrul Procesului-verbal nr. 20134/19.10.2020 privind evaluarea conformității propunerilor tehnice cu prevederile Caietului de sarcini și, după caz, cu factorii de evaluare, au consemnat faptul că cerința este îndeplinită și rezultă din „Ref.1 pagina 2 broșură”.

Verificând propunerea tehnică a ofertantului desemnat câștigător, Consiliul constată că pentru poziția 1.7 a fost oferat modelul TFB 45, aparținând producătorului Medite Medical GmbH/Germania, în cadrul tabelului comparativ, în dreptul cerinței: „Baie de flotație rotundă, cu diametru de aproximativ 210 mm, adâncime aproximativ 65 mm, putere 400 W”, ... menționând următoarele: „Baie de flotație rotundă, cu diametru de 210 mm, adâncime 55 mm, putere 250 VA, capacitate totală 1,5 L” și „Ref. 1 Pag.2 Broșură”.

Analizând înscrisurile atașate de ofertantul desemnat câștigător, pentru dovedirea specificației tehnice în discuție, respectiv filele 587 și 589 din dosarul achiziției publice înaintat de autoritatea contractantă, Consiliul reține următoarele date tehnice:

„Alimentare electrică 230 V/50 Hz/250 VA”.

În cadrul cererii de intervenție, ofertantul desemnat câștigător a menționat următoarele:

„Unitatea VA se poate converti în Watt (Unitatea de măsură «VA» nu este descrisă explicit în broșura Sistemului internațional de unități, dar este omogenă cu unitatea Watt), iar astfel rezultă faptul că puterea este de 250W, ceea ce presupune și un consum mai mic în rețea și în același timp asigură gama de temperatură acceptată prin Răspunsul consolidat la solicitările de clarificări, reglabilă de la +30 °C până la 90 °C. (Ref 1, Pag 2 Broșură)”.

În cadrul punctului de vedere, autoritatea contractantă arată că „250 W reprezintă o putere, respectiv consum mai mic decât 400 W, deci 250 este valoare superioară”.

Față de cele anterior menționate, văzând cerințele caietului de sarcini, conținutul propunerii tehnice declarate câștigătoare, susținerile intervenientei anterior reproduse, Consiliul apreciază că lămurirea unei oferte nu trebuie realizată prin cererea de intervenție ci prin solicitări de clarificări transmise de Comisia de evaluare, conform dispozițiilor legale în vigoare, **astfel încât Consiliul va admite și această critică a contestatoarei.**

În ceea ce privește restul criticilor formulate de către contestator cu privire la modalitatea nelegală de evaluare a ofertei câștigătoare, Consiliul, pentru respectarea principiului celerității stipulat de art. 15 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, nu mai analizează conformitatea acestora, atâta vreme cât din cauza motivelor antemenționate nu poate fi înlăturat comportamentul părtinitor și nelegal al autorității contractante în etapa de evaluare a acestei oferte.

Membrii Comisiei de evaluare au realizat o analiză superficială a propunerii tehnice depuse de ... în cadrul lotului 1, fără a verifica respectarea tuturor prevederilor documentației de atribuire, situație în care se impune analiza, de către aceștia a tuturor aspectelor reclamate de contestator, chiar dacă nu au fost analizate de Consiliul».

Decizia CNSC nr. ... nu a fost atacată cu plângere nici de către autoritatea contractantă, nici de către intervenienta

În situația în care ... aprecia ca fiind eronate considerentele deciziei CNSC nr. ... cu privire la oferta sa, nimic nu o împiedica să atace cu plângere în cadrul termenului legal, decizia anterioară a Consiliului, pe care instanța competentă ar fi putut să o modifice în tot sau în parte dacă s-ar fi apreciat aceste considerente, ca eronate. Neprocedând de această manieră, ... a demonstrat că a acceptat întru-totul atât considerentele cât și dispozitivul deciziei CNSC nr. ..., definitivă.

În acest context, Consiliul reține că, potrivit art. 430 alin. (2) din Codul de procedură civilă „(2) **Autoritatea de lucru judecat privește dispozitivul, precum și considerentele pe care acesta se sprijină, inclusiv cele prin care s-a rezolvat o chestiune litigioasă**”, de unde rezultă faptul că, în speță, considerentele deciziei CNSC nr. ... se bucură de autoritate de lucru judecat. În aceste condiții, părțile din cauză sunt obligate să respecte întocmai decizia pronunțată de CNSC.

Puterea de lucru judecat semnifică faptul că o cerere nu poate fi judecată în mod definitiv decât o singură dată (bis de eadem re ne sit actio) iar hotărârea este prezumată a exprima adevărul și nu trebuie să contrazică o altă hotărâre (res iudicata pro veritate habetur).

Efectele puterii de lucru judecat prezintă un dublu aspect: un aspect negativ pentru partea care a pierdut litigiul, în sensul că nu mai poate repune în discuție dreptul său într-un alt litigiu și un aspect pozitiv,

pentru partea care a câștigat procesul, în sensul că se poate prevala de dreptul recunoscut într-o nouă judecată.

Verificând lucrările membrilor Comisiei de evaluare, Consiliul reține că, ulterior emiterii deciziei CNSC nr. ..., prin adresa nr. 1240/18.01.2021, aceștia au solicitat ofertantului ... clarificări după cum urmează:

„Ref: Lot 1 - Poz. 1.3 Sistem automat de procesare țesături

În conformitate cu documentația de atribuire, respectiv caietul de sarcini Specificații tehnice și Formularul Propunere tehnică, autoritatea contractantă a solicitat «Să aibă sistem de protecție încorporat inclusiv la căderile de curent, care să asigure umplerea vasului de reacție cu un reactiv de siguranță pentru prevenirea uscării probelor; la revenirea curentului aparatul preia programul din momentul întreruperii ducându-l la bun sfârșit», iar din propunerea dvs. tehnică nu reiese faptul că echipamentul asigură umplerea vasului de reacție cu un reactiv de siguranță pentru prevenirea uscării probelor în momentul căderilor de curent.

Ref: Lot 1 - Poz. 1.6 Microtom semiautomat

În conformitate cu documentația de atribuire, respectiv caietul de sarcini Specificații tehnice și Formularul Propunere tehnică, autoritatea contractantă a solicitat «Gama selecției grosimii de fasonare este între 1 și 600 μm : în pași între 1- 50 μm », iar din propunerea dvs. tehnică reiese faptul că selecția grosimii de fasonare este de 5 și 500 μm .

Ref: Lot 1- Poz. 1.7 Baie flotație

În conformitate cu documentația de atribuire, respectiv caietul de sarcini Specificații tehnice și Formularul Propunere tehnică, autoritatea contractantă a solicitat «Baie de flotație rotundă, cu diametru de aproximativ 210 mm, adâncime aproximativ 65 mm, putere 400 W», iar din propunerea dvs. tehnică reiese Baie de flotație rotundă, cu diametru de aproximativ 210 mm, adâncime aproximativ 55 mm, putere 250 VA, capacitate totală 1,5 l”.

... a răspuns prin adresa nr. 1519/21.01.2021, precizând următoarele:

„Lot 1, Poziția 1.3 Sistem automat de procesare țesuturi

a. Referitor la cerința nr. 31 «Să aibă sistem de protecție încorporat inclusiv la căderile de curent, care să asigure umplerea vasului de reacție cu un reactiv de siguranță pentru prevenirea uscării probelor; la revenirea curentului aparatul preia programul din momentul întreruperii ducându-l la bun sfârșit»,

Aparatul este dotat cu sistem de protecție pentru probe încorporat. În cazul unei pene de curent, procesorul de țesuturi este prevăzut cu o

baterie internă care asigură 8 minute de funcționare continuă. A se vedea Manual de operare pag 8-14, 8-15 Manual de service pag 1- 51 și declarația pe proprie răspundere a producătorului prin care confirmă faptul că echipamentul asigură umplerea vasului de reacție cu un reactiv de siguranță pentru prevenirea uscării probelor în momentul căderilor de curent:

«A avut loc o pană de curent. Prelucrarea a fost întreruptă din cauza posibilității uscării probelor (probele vor rămâne în ultimul lor reactiv). Întreruperea alimentării a continuat timp de 8 minute sau mai mult sau, dacă alimentarea este restabilită în urma unei întreruperi care a avut loc în timpul funcționării automate, procesarea se reia automat. Rețineți că, dacă alimentarea este oprită în timpul procesării, instrumentul o recunoaște ca fiind întreruptă. Cuptorul cu parafină nu este încălzit cât timp curentul este oprit. În consecință, odată ce alimentarea cu energie este restabilită, instrumentul oprește procesarea și stă în așteptarea timpului necesar pentru a topi parafina care s-a solidificat din cauza scăderii temperaturii în timpul întreruperii curentului. Prelucrarea va fi oprită pentru un timp suficient care a fost stabilit pentru a se asigura că parafina se topește chiar și în condiții de mediu nedorite, ceea ce înseamnă că uneori procesarea poate să nu înceapă când parafina este topită. În acest caz, verificați vizual starea parafinei în cuptorul cu parafină și, dacă este considerată topită, efectuați manual operația de verificare a topirii parafinei pentru a porni prelucrarea. Același lucru se aplică atunci când temperatura a scăzut sau a apărut o întrerupere a curentului electric atunci când parafina era în retortă».

Totodată echipamentul va fi livrat și conectat la UPS-ul inclus în oferta tehnică și financiară.

UPS (Uninterruptible Power Supply) se definește drept sursa neîntreruptibilă de putere ce se conectează între rețeaua de alimentare și consumator (în cazul nostru Sistemul automat de procesare țesuturi). Scopul principal al UPS-urilor este de a proteja consumatorii (procesorul) de perturbațiile existente în rețeaua de alimentare. Concret, la întreruperea tensiunii de alimentare, UPS-urile pot furniza energie fără întrerupere.

În plus, în cazul UPS-ului extern, la o eventuală defecțiune a acestuia nu este necesară intervenția asupra sistemului automat de procesare țesuturi, lăsând procesul de procesare să se desfășoare fără întreruperi.

Aceasta face din oferta Antisel Ro una superioară din punct de vedere tehnic.

Lot 1, poziția 1.6 Microtom semiautomat

a. Referitor la cerința nr. 13 «Gama selecției grosimii de fasonare este între 1 și 600 μm în pași de 1-50 μm ».

În ceea ce privește această solicitare referitoare la microtomul semiautomat oferat, Medite ... și posibilitatea de a seta grosimea degroșării (fasonării) în intervalul de la 1 la 600 μm , începem oferindu-vă câteva informații cu privire la toate microtoamele de pe piață. Microtoamele funcționează în intervalul 0 ca punct de plecare cu setări diferite până la 600 μm . Intervalul de fasonare este de 5 până la 500 μm și domeniul total este de 600 μm , diferența dintre 500 și 600 μm (100 μm) fiind o protecție care este semnalizată vizual printr-o linie roșie pe axul modulului (Figura 1) și, de asemenea, semnalizat prin alarmă sonoră. Intervalul de la 500 la 600 nu este utilizat în practică deoarece acest interval final creează o presiune cu efect de pârgă care în cele din urmă deteriorează dispozitivul și de asemenea, proba. Gama de tăiere fină utilizată în procesul normal de Histotehnologie este de la 0 la 5 μm și fasonarea de la 5 până la 300 μm . Diferiți producători introduc această gamă de la 500 până la 600 în documentația tehnică, dar de fapt această gamă de lucru nu poate fi utilizată. În concluzie, microtoamele Medite pot ajunge la 600 μm , dar ultimii 100 μm sunt semnalizați ca limită abordare vizuală și audibilă și nu trebuie utilizată în practica normală.

Așadar, selecția grosimii de tăiere se face între 0,5 - 5 μm în pași de 1 μm , iar selecția grosimii de fasonare între 5 μm - 100 μm în pași de 5 μm , între 100 μm - 500 μm în pași de 50 μm , acoperind astfel intervalul între 1 și 600 μm în pași de 1-50 μm . A se vedea broșura pag 2 (REF 9) și declarație producător anexată prezentei adrese.

Lot 1, poziția 1.7 Baie de flotație

a. Referitor la cerința nr. 1 «Baie de flotație rotundă, cu diametru de aproximativ 210 mm, adâncime aproximativ 65 mm, putere 400W»

În cadrul ofertei tehnice am confirmat complianța cu cerințele minime, adică «Baie de flotație rotundă, cu diametru de 210 mm, adâncime 55 mm, putere 250VA, capacitate totală 1,5 L». Unitatea VA se poate converti în Watt (Unitatea de măsură «VA» nu este descrisă explicit în broșura Sistemului internațional de unități, dar este omogenă cu unitatea Watt), iar astfel rezultă faptul că puterea este de 250W, ceea ce presupune și un consum mai mic în rețea, și în același timp asigură gama de temperatură acceptată prin Răspunsul consolidate la solicitările de clarificări, reglabilă de la +30° C până la 90° C. (Ref 1, Pag 2 Broșura). Echipamentul oferat este astfel unul cu caracteristici superioare celor solicitate”.

Anexat acestui răspuns, ofertanta contestatoare a prezentat două corespondențe, în limba engleză și traduse autorizat în limba română, după cum urmează:

- Corespondența purtând antetul Medite, datată 07.01.2021, care are următorul conținut:

„În ceea ce privește solicitarea dvs. de informații tehnice pentru gama noastră de microtoame și posibilitatea de a seta grosimea degrosării (fasonării) în intervalul de la 5 la 600 μm . Am vrea să începem oferindu-vă câteva informații cu privire la toate microtoamele de pe piață și acesta este adevărul că toate microtoamele funcționează în intervalul 0 ca punct de plecare cu setări diferite până la 600 μm . **Intervalul de fasonare este de 5 până la 500 μm și domeniul total este de 600 μm , diferența dintre 500 și 600 μm (100 μm) fiind o protecție care este semnalizată vizual printr-o linie roșie pe axul modului (Figura 1) și, de asemenea, semnalizat prin alarmă sonoră. Intervalul de la 500 la 600 nu este utilizat în practică deoarece acest interval final creează o presiune cu efect de pârgă care în cele din urmă deteriorează dispozitivul și de asemenea, proba.** Gama de tăiere fină utilizată în procesul normal de Histotehnologie este de la 0 la 5 μm și fasonarea de la 5 până la 300 μm . Diferiți producători introduc aceasta gamă de la 500 până la 600 în documentația tehnică, dar de fapt această gamă de lucru nu poate fi utilizată. În concluzie, microtoamele Medite pot ajunge la 600 μm , dar **ultimii 100 μm sunt semnalizați ca limită abordare vizuală și audibilă și nu trebuie utilizată în practica normală**”.

- Declarația emisă de ..., datată 30.12.2020, care are următorul conținut:

„(...) declarăm că procesorul de țesuturi Histo-Tek VP1:

1. Are un sistem de protecție încorporat după descrierea care urmează:

«A avut loc o pană de curent. Prelucrarea a fost întreruptă din cauza posibilității uscării probelor (**probele vor rămâne în ultimul lor reactiv**). Întreruperea alimentării a continuat timp de 8 minute sau mai mult sau, dacă alimentarea este restabilită în urma unei întreruperi care a avut loc în timpul funcționării automate, procesarea se reia automat. Rețineți că, dacă alimentarea este oprită în timpul procesării, instrumentul o recunoaște ca fiind întreruptă. Cuptorul cu parafină nu este încălzit cât timp curentul este oprit. În consecință, odată ce alimentarea cu energie este restabilită, instrumentul oprește procesarea și stă în așteptarea timpului necesar pentru a topi parafina care s-a solidificat din cauza scăderii temperaturii în timpul întreruperii curentului. Prelucrarea va fi oprită pentru un timp suficient care a fost stabilit pentru a se asigura că parafina se topește chiar și în condiții de mediu nedorite, ceea ce înseamnă că uneori procesarea poate să nu înceapă când parafina este topită. În acest caz, verificați vizual starea parafinei în cuptorul cu parafină și, dacă este considerată topită, efectuați manual operația de verificare a topirii parafinei pentru a porni prelucrarea. Același lucru se aplică atunci când temperatura a scăzut sau a apărut o întrerupere a curentului electric atunci când parafina era în retortă

2. Are o interfață cu ecran tactil rezistent la solvent (o folie de protecție (material/PET) este atașată ecranului tactil. Referitor la rezistența chimică, nu este nicio problemă ca ecranul tactil să fie șters cu o cârpă înmuiată în alcool sau xilen. Software de operare montat ergonomic și intuitiv care nu permite programarea sau operarea eronată.

3. Asigură protecție la supra-temperatură, supra-presiune, supra-curent și valori în afara intervalului de vacuum”.

Analizând decizia autorității contractante de a respinge oferta contestatoarei ca neconformă, Consiliul o apreciază ca fiind întemeiată pentru următoarele motive:

Din analiza Caietului de sarcini, Consiliul reține că în cadrul lotului 1 sunt incluse 11 echipamente, respectiv Imprimantă pentru casete histologice, Imprimantă pentru lame histologice, Sistem automat de procesare țesuturi, Criomicrotom, Microtom rotativ manual, Microtom semiautomat, Baie de flotație, Placă sofantă, Stație includere la parafină, Sistem automat de montare lame și Sistem de arhivare lame și blocuri parafină, astfel încât în situația în care Consiliul constată că unul din echipamentele oferite de contestatoare în cadrul lotului 1 nu respectă cerințele caietului de sarcini, întreaga ofertă depusă pentru acest lot intră sub incidența dispozițiilor art. 137 alin. (3) lit. a) din HG nr. 395/2016, care stipulează următoarele:

„În condițiile art. 215 alin. (5) din Lege, oferta este considerată neconformă în următoarele situații: a) nu satisface în mod corespunzător cerințele caietului de sarcini”.

În ceea ce privește respectarea de către produsul oferit de contestatoare a cerinței nr. 31 din cadrul Caietului de sarcini, și anume: *„Să aibă sistem de protecție încorporat inclusiv la căderile de curent, care să asigure umplerea vasului de reacție cu un reactiv de siguranță pentru prevenirea uscării probelor; la revenirea curentului aparatul preia programul din momentul întreruperii ducându-l la bun sfârșit”* [– „Sistem automat de procesare țesuturi” (poziția 1.3 din cadrul lotului 1)], Consiliu reține ca relevante considerentele deciziei CNSC ... (pag. **36 – 38**) și analizând răspunsul ... înregistrat sub nr. 1519/21.01.2021, la solicitarea de clarificări a Comisiei de evaluare nr. 1240/18.01.2021, precum și Declarația emisă de ..., datată 30.12.2020 (anexată acestui răspuns), Consiliul constată că produsul oferit nu prezintă **sistem de protecție care să asigure umplerea vasului cu un reactiv de siguranță**, astfel cum s-a solicitat prin Caietul de sarcini, constatările membrilor Comisiei de evaluare fiind corecte.

De asemenea, în ceea ce privește respectarea de către produsul oferit de contestatoare a cerinței nr. 13 din cadrul Caietului de sarcini, și anume: *„Gama selecției grosimii de fasonare este între 1 și **600 μm** în pași de 1-50 μm”* [Microtom semiautomat” (poziția 1.6 din cadrul lotului 1)], Consiliu reține ca relevante considerentele deciziei CNSC 2269/C5/2466/09.12.2020 (pag. **38 – 39**) și analizând răspunsul ... înregistrat

sub nr. 1519/21.01.2021, la solicitarea de clarificări a Comisiei de evaluare nr. 1240/18.01.2021, precum și corespondența purtând antetul Medite, datată 07.01.2021 (anexată acestui răspuns), Consiliul constată că produsul oferat nu îndeplinește cerința obligatorie cu privire la limita maximă a intervalului solicitat (**600 μm**), constatările membrilor Comisiei de evaluare fiind corecte.

În acest context, Consiliul constată că prevederile documentației de atribuire nu au fost contestate de niciun operator economic, drept pentru care toate prevederile acesteia (inclusiv specificațiile tehnice în discuție) și-au consolidat forța obligatorie atât pentru autoritatea contractantă, cât mai ales pentru operatorii economici participanți la procedura de atribuire.

Documentația acceptată implicit de toate societățile ofertante le impunea să îi urmeze cu strictețe prescripțiile, sens în care dispune și art. 75 din Legea nr. 98/2016 – *„ofertantul depune oferta elaborată în conformitate cu informațiile și cerințele prevăzute în documentele achiziției”*, precum și art. 123 alin. (1) din HG nr. 395/2016 – *„ofertantul elaborează oferta în conformitate cu prevederile documentației de atribuire”*. Prin depunerea ofertelor la procedură, ofertanții și-au însușit documentația de atribuire fără rezerve, ceea ce înseamnă că nu li se poate accepta nicio abatere de la prescripțiile ei, opozabile în cel mai mic detaliu. Astfel, cum un contract constituie legea părților și documentația de atribuire are aceeași valoare pentru ofertanți și autoritatea contractantă, iar niciuna dintre acestea nu îi poate ignora sau nesocoti clauzele.

În situația în care ofertanta contestatoare aprecia că prevederile documentației de atribuire nu erau clare, putea, fie să înainteze autorității contractante o solicitare de clarificări la documentația de atribuire conform dispozițiilor art. 160 alin. (1) din Legea nr. 98/2016 [*„Orice operator economic interesat are dreptul de a solicita clarificări sau informații suplimentare în legătură cu documentația de atribuire, cu respectarea termenului limită stabilit de autoritatea contractantă în anunțul de participare/simplificat/de concurs”*], fie, dacă aprecia că cerințele tehnice au fost incorect stabilite, putea contesta documentația de atribuire conform dispozițiilor art. 8 din Legea nr. 101/2016 cu respectarea termenului legal prevăzut prin raportare la data publicării în SEAP a documentației de atribuire și valoarea estimată a procedurii de atribuire.

Consiliul apreciază că riscul întocmirii ofertelor, inclusiv nerespectarea unor cerințe tehnice, așa cum au fost solicitate în cadrul Caietului de sarcini, cade în sarcina operatorilor economici participanți la procedură, în condițiile în care autoritatea contractantă a menționat în mod expres, care sunt cerințele tehnice pe care produsele oferate trebuie să le îndeplinească.

Luând în considerare cele mai sus menționate, Consiliul apreciază că în mod corect, membrii Comisiei de evaluare au luat decizia de a respinge oferta contestatoarei pentru cele două motive analizate

anterior, verificarea comisiei fiind făcută cu rigurozitatea impusă de legislația în domeniu și, pe cale de consecință, criticile contestatoarei privind nelegalitatea evaluării ofertei sale sunt nefondate.

Prin urmare, în scopul respectării principiului celerității, garantat de prevederile art. 15 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, Consiliul nu va mai analiza celelalte critici formulate de contestatoare, întrucât cele cuprinse în motivarea anterioară au condus la convingerea sa privind soluția ce urmează a fi pronunțată.

Luând în considerare aspectele de fapt și de drept mai sus menționate, în temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va respinge, ca nefondată, contestația formulată de ..., în contradictoriu cu autoritatea contractantă

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge, ca nefondată, contestația formulată de ..., în contradictoriu cu autoritatea contractantă

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.

PREȘEDINTE,

...

MEMBRU,

...

MEMBRU,

...

Redactat în 4 exemplare originale, conține 17 pagini.