



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C.N.S.C.

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ..., formulată de ..., cu sediul în ..., înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. ..., având CIF RO ..., reprezentată de ...- Director General, împotriva procedurii de licitație deschisă, organizată de ..., în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în ..., în vederea încheierii acordului – cadru de servicii, având ca obiect „...”, cod CPV: 79419000-4 - Servicii de consultanță în domeniul evaluării (Rev.2), s-a solicitat verificarea modalității de estimare, de către autoritatea contractantă, a valorii procedurii, constatarea caracterului nelegal al modului de desfășurare a procedurii de achiziție publică, precum și anularea procedurii și refacerea documentației de atribuire.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Respinge, ca rămasă fără obiect, contestația formulată de ..., în contradictoriu cu

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei, s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația depusă, ... a criticat modul de respectare și de aplicare a prevederilor legislației privind achizițiile publice de către autoritatea contractantă, solicitând cele precizate în partea introductivă a deciziei, considerând, ca fiind necesară, fie refacerea valorii estimate care stă la baza procedurii și identificarea unor surse corespunzătoare de fonduri, fie reducerea substanțială a numărului de activități/volum de efort și justificarea corespunzătoare a bugetului alocat achiziției.

Prin adresa nr. ..., Consiliul a solicitat autorității contractante, în temeiul art. 274 și art. 274¹ alin. (1) din OUG nr. 34/2006, să transmită copia dosarului achiziției, precum și punctul de vedere cu privire la contestație.

Prin adresa nr. ..., înregistrată la Consiliu cu nr. ..., autoritatea contractantă a transmis documentele solicitate, precum și punctul de vedere cu privire la contestație, în cuprinsul căruia, solicită Consiliului să ia act de măsura anulării procedurii în cauză, adoptată de ... și, pe cale de consecință, să dispună respingerea contestației, ca fiind rămasă fără obiect.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

..., în calitate de autoritate contractantă, a inițiat procedura de de licitație deschisă, în vederea încheierii acordului – cadru de servicii, având ca obiect „...”, prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr.

Criteriul de atribuire stabilit de autoritatea contractantă este „prețul cel mai scăzut”, valoarea estimată a acordului-cadru fiind de 1.519.500 ron.

Consiliul reține că ... reclamă modalitatea de estimare a valorii procedurii în cauză, de către autoritatea contractantă.

Se reține că, în punctul de vedere transmis Consiliului, autoritatea contractantă a comunicat anularea procedurii de achiziție publică, raportându-se la faptul că, solicitarea contestatoarei de „*reducere substanțială a numărului de activități, volum de efort*” este de natură a modifica substanțial prevederile caietului de sarcini referitoare la numărul estimat de evaluatori și la durata de desfășurare a evaluării tehnice și financiare a unei cereri de finanțare depuse în cadrul POR 2014-2020, această acțiune, reprezentând o situație în care obiectul contractului de servicii de evaluare tehnică și financiară, ar putea fi îndeplinit doar parțial, consecința fiind imposibilitatea realizării evaluării tehnice și financiare pentru toate proiectele, invocând totodată și Instrucțiunea nr. 3 din 20.05.2016, emisă de AMPOR.

Astfel fiind, raportat la obiectul contestației în analiză și văzând că procedura contestată a fost anulată de autoritatea contractantă, măsură comunicată prin intermediul portalului SEAP în cuprinsul anunțului de participare nr. ..., Consiliul stabilește că, în cauză, contestația depusă de ... a rămas fără obiect și urmează a fi respinsă ca atare.

Luând în considerare aspectele de fapt și de drept evocate, în baza art. 278 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul urmează să respingă, ca rămasă fără obiect, contestația depusă de ... în contradictoriu cu

La punerea în aplicare a dispozițiilor din prezenta decizie, părțile vor avea în vedere că aceasta este obligatorie, conform art. 280 alin. (3) și alin. (3) din OUG nr. 34/2006, precum și că au dreptul de a o ataca cu plângere, în concordanță cu art. 281 din același act normativ.

PREȘEDINTE COMPLET,

...

MEMBRU,

...

MEMBRU,

...

Redactată în ... exemplare originale, conține ... pagini