



În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 305/C4/4353; 4372; 100; 101

Data: 10.02.2025

I. Prin contestația nr. 247/16.12.2024, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 80712/16.12.2024 (dosar nr. 4353/2024), formulată de SC ACACIA CATERING SRL, cu sediul în Mogoșoaia, str. Intrarea Școlii nr. 3, județul Ilfov, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J23/1022/2018, CUI RO29510628, reprezentată legal de Ana-Soreta Botescu - administrator, împotriva rezultatului procedurii cuprins în adresa de comunicare nr. 85983/04.12.2024 și în raportul procedurii nr. 85964/04.12.2024, emise de SECTORUL 6 AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI, cu sediul în București, str. Plevnei nr. 147 - 149, sector 6, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire, prin licitație deschisă, pe loturi, organizată în vederea încheierii acordului-cadru având ca obiect *«Achiziția de servicii de catering pentru copii implicați în programul „Școală după școală” din cadrul unităților de învățământ preuniversitar de stat de pe raza sectorului 6, pentru lotul 3 – „Servicii de catering pentru 5 unități școlare, detaliate în caietul de sarcini”*, anunț de participare CN1071103/17.07.2024, s-a solicitat:

în principal:

1. anularea tuturor actelor prin care a fost declarată admisibilă și câștigătoare oferta depusă de SC Titan Edilitara SRL;
2. anularea tuturor actelor prin care a fost declarată admisibilă și clasată pe locul II oferta depusă de asocierea SC Libro Events SRL - 3B Liviu SRL;

3. obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertelor depuse de SC Titan Edilitara SRL și asocierea SC Libro Events SRL - 3B Liviu SRL de la etapa analizării propunerilor tehnice și financiare, raportat la cerințele imperative ale documentației de atribuire și a prevederilor legale în vigoare;

4. obligarea autorității contractante la emiterea unui nou rezultat/raport al procedurii pentru lotul 3, în condițiile statuate prin decizia ce se va pronunța;

5. rectificarea tuturor documentelor ce rezultă din acest proces, altfel încât să se asigure respectarea prevederilor legale în vigoare în materia achizițiilor publice.

- în subsidiar: permiterea accesului la dosarul achiziției, la toate informațiile din cadrul propunerilor tehnice și financiare care nu au fost declarate și probate ca fiind confidențiale la momentul ofertării prin Formularul nr. 9 de către SC Titan Edilitara SRL și asocierea SC Libro Events SRL - 3B Liviu SRL, la solicitările de clarificări trimise de comisia de evaluare acestor ofertanți în etapa de evaluare a propunerilor tehnice și financiare, precum și la răspunsurile acestora.

Cu adresa nr. 2297/27.12.2024, înregistrată la Consiliu sub nr. 83172/27.12.2024, SC TITAN EDILITARA SRL, cu sediul în Brăila, str. Mihai Eminescu nr. 56, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J09/73/1999, CUI RO11605016, reprezentată convențional de CEPARU ȘI IRIMIA - SOCIETATE CIVILĂ PROFESIONALĂ DE AVOCAȚI, cu sediul în București, str. Ștefan Mihăileanu nr. 11, sector 2, a formulat cerere de intervenție voluntară în dosarul mai sus rubricat, prin care solicită admiterea acesteia și:

- pe cale de excepție, respingerea contestației ca fiind lipsită de interes, în partea ce privește oferta SC Titan Edilitara SRL;

- pe fond, respingerea în tot a contestației formulată de SC Acacia Catering SRL, ca fiind nefondată, urmând ca raportul procedurii, precum și orice alt act anterior și subsecvent acestuia să fie menținute în vigoare;

- menținerea tuturor actelor emise de autoritatea contractantă ca fiind temeinice și legale, obligarea contestatoarei la plata cheltuielilor de judecată și asigurarea accesului la dosarul constituit la Consiliu.

II. Prin contestația nr. 13987/16.12.2024, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 80887/17.12.2024 (dosar nr. 4372/2024), formulată de SC GAB PAVOLUX SRL, cu sediul în Buzău, str. Bazil Iorgulescu nr. 16, jud. Buzău, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J10/897/2012, CUI 30841765, reprezentată legal de Andrei Andrei – administrator și convențional de SCA NEMEȘ VOICU BILAN, cu sediul în București, str. Părintele Galeriu nr. 9, sector 2, împotriva rezultatului procedurii cuprins în adresa de comunicare nr. 86005/04.12.2024 și în raportul procedurii nr. 85964/04.12.2024, emise de SECTORUL 6 AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI, în cadrul aceleiași procedurii de atribuire, pentru lotul 4 – *„Servicii de catering pentru 2 unități școlare, detaliate în caietul de sarcini”*, s-a solicitat admiterea contestației formulată și, în consecință:

1. anularea ca nelegală a adresei de comunicare nr. 86005/04.12.2024, cu privire la lotul 4, prin care oferta SC Gab Pavolux SRL a fost respinsă ca neconformă;

2. anularea raportului procedurii nr. 85964/04.12.2024, privind lotul 4, ca nelegal, a actelor de evaluare care au stat la baza acestuia, precum și a tuturor actelor subsecvente;

3. obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei SC Gab Pavolux SRL, cu respectarea prevederilor legislației achizițiilor publice.

4. obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de soluționarea prezentei contestații;

5. accesul la dosarul cauzei integral.

Cu adresa înregistrată la Consiliu sub nr. 82826/24.12.2024, SC QUERCUS COMPANY GRUP SRL, cu sediul în București, B-dul Basarabia nr. 250, Clădirea C9 - Clădire cantină, parter și etaj, biroul nr. 3, sector 3, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. J40/242/2005, CUI RO 8467010, reprezentată legal de Teodora Modreanu – administrator și convențional de LAURENȚIU VEȚELEANU – CABINET DE AVOCAT, cu sediul în București, B-dul Libertății nr. 1, sector 4, a formulat cerere de intervenție în dosarul nr. 4372/C4/2024, prin care solicită:

pe cale de excepție:

- respingerea contestației formulată de SC Gab Pavolux SRL ca urmare a nedepunerii cauțiunii în termenul și cuantumul prevăzut de lege;

- respingerea contestației formulată de SC Gab Pavolux SRL, ca fiind tardiv formulată;

- respingerea ca lipsită de interes a solicitării de acces la răspunsul la solicitările de clarificări transmise de SC Quercus Company Grup SRL pentru loturile 1, 2 și 5;

pe fond:

1. admiterea în principiu și pe fond a cererii de intervenție;

2. respingerea contestației, sub aspectul pretenției încălcări a principiului transparenței prevăzut de art. 2 lit. d) din Legea nr. 98/2016, raportat la clarificările emise de autoritatea contractantă și la răspunsurile formulate de către SC Quercus Company Grup SRL;

3. menținerea, ca legale și temeinice, a deciziei autorității contractante privind confidențialitatea ofertei și a actelor depuse de către SC Quercus Company Grup SRL, cu privire la lotul 4, pe aspectele ce privesc confidențialitatea datelor comerciale și a celor legale, precum și răspunsurile la clarificările depuse pentru loturile 1, 2 și 5 de către SC Quercus Company Grup SRL;

Cu adresa nr. 2297/27.12.2024, înregistrată la Consiliu sub nr. 83172/27.12.2024, SC Titan Edilitara SRL, cu datele de identificare menționate anterior, a formulat cerere de intervenție voluntară în dosarul mai sus rubricat, prin care solicită admiterea acesteia și, pe cale de consecință, respingerea în tot a contestației formulată de SC Gab

Pavolux SRL, ca fiind nefondată, menținerea tuturor actelor emise de autoritatea contractantă ca fiind temeinice și legale, obligarea contestatoarei la plata cheltuielilor de judecată, asigurarea accesului la dosarul constituit la Consiliu.

III. – IV. Prin contestațiile înregistrate la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 83268/30.12.2024 (dosar nr. 100/2025) și nr. 83269/30.12.2024 (dosar nr. 101/2025), formulate de SC LE BLANC BALLROOM SRL, cu sediul în București, str. Valea Oltului nr. 199-201, sector 6, CUI RO27665472, reprezentată convențional de CABINET DE AVOCAT "ALEXANDRU DUMITRESCU", cu sediul procedural ales în București, str. Ion Câmpineanu nr. 28, sector 1, Sala Palatului, etaj 3, camera 303, sector 1, împotriva rezultatului procedurii adoptat de autoritatea contractantă SECTORUL 6 AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI, în cadrul aceleiași procedurii de atribuire, pentru lotul 3 – *„Servicii de catering pentru 5 unități școlare, detaliate în caietul de sarcini”* și pentru lotul 4 – *„Servicii de catering pentru 2 unități școlare, detaliate în caietul de sarcini”* s-a solicitat anularea raportului procedurii pentru lotul nr. 3 și lotul nr. 4 și, pe cale de consecință:

- obligarea autorității contractante să refacă evaluarea ofertelor depuse în procedură și să emită un alt raport al procedurii, după comunicarea informațiilor pretins confidențiale;

- obligarea autorității contractante să emită deciziile de atribuire și de respingere a ofertelor în conformitate cu dispozițiile legale, aferente;

- în măsura în care se va constata că documentele achiziției publice au fost întocmite fără delegarea legală a atribuției de ordonator de credite către directorul Direcției Investiții Publice din cadrul aparatului de specialitate al primarului Sectorului 6, element care constituie o piedică pentru legalitatea procedurii, să oblige autoritatea contractantă să anuleze procedura de atribuire având în vedere că nu poate lua nicio altă măsură de remediere sau măsura ar afecta principiile prevăzute de legislația în materia achizițiilor publice;

- anularea procedurii de achiziție publică pentru încălcarea principiilor transparenței la întocmirea raportului procedurii, întreaga procedura fiind viciată, remedierea acestei situații fiind imposibil de

realizat;

- anularea procedurii de atribuire având în vedere că nu pot fi dispuse măsuri de remediere care să permită continuarea legală a procedurii de atribuire în raport cu neconformitățile indicate.

Conform prevederilor art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 cu modificările și completările ulterioare, contestațiile care fac obiectul dosarelor nr. 4353/2024, nr. 4372/2024, nr. 100/2025 și nr. 101/2025 au fost conexe pentru a se pronunța o soluție unitară, deoarece acestea sunt formulate în cadrul aceleiași etape a procedurii de atribuire.

Contestațiile și cererile de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 66 alin. (1), art. 67 alin. (1) și art. 123 alin. (1) C. proc. civ.

conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Califică adresa înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 83268/30.12.2024 formulată de SC LE BLANC BALLROOM SRL ca fiind contestație (lotul 3, dosar nr. 100/2025) și, în temeiul art. 26 alin. (1) și (6) din Legea nr. 101/2016, coroborat cu art. 61¹ alin. (1) din același act normativ, o respinge pentru neconstituirea cauțiunii în termen legal, în contradictoriu cu SECTORUL 6 AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI.

Califică adresa înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a

Contestațiilor cu nr. 83269/30.12.2024 formulată de SC LE BLANC BALLROOM SRL ca fiind contestație (lotul 4, dosar nr. 101/2025) și, în temeiul art. 26 alin. (1) și (6) din Legea nr. 101/2016, coroborat cu art. 61¹ alin. (1) din același act normativ o respinge pentru neconstituirea cauțiunii, în contradictoriu cu SECTORUL 6 AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI..

În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, respinge, ca nefondată, contestația formulată de SC ACACIA CATERING SRL, în contradictoriu cu SECTORUL 6 AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI.

În temeiul art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016, admite contestația formulată de SC GAB PAVOLUX SRL, în contradictoriu cu SECTORUL 6 AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI, anulează raportul procedurii nr. 85964/04.12.2024 și comunicarea nr. 85983/04.12.2024, toate cu privire la evaluarea propunerii financiare a SC GAB PAVOLUX SRL pentru lotul 4 și obligă autoritatea contractantă la reevaluarea acestei oferte și la emiterea unui nou raport, cu respectarea considerentelor de mai sus, în termen de 15 zile de la primirea deciziei.

Admite cererea de intervenție de nr. 2297/27.12.2024, înregistrată la CNSC cu nr. 83172/30.12.2024 formulată de SC TITAN EDILITARA SRL împotriva contestației depusă de SC ACACIA CATERING SRL pentru lotul 3.

Respinge cererile de intervenție formulate de SC QUERCUS COMPANY GRUP SRL și de SC TITAN EDILITARA SRL (nr. 2298/27.12.2024, înregistrată la CNSC cu nr. 83157/30.12.2024), împotriva contestației depusă de SC GAB PAVOLUX SRL pentru lotul 4.

Obligă autoritatea contractantă la plata sumei de 15.000 lei către SC GAB PAVOLUX SRL, reprezentând cheltuieli de judecată.

Obligă contestatoarea SC ACACIA CATERING SRL la plata către SC TITAN EDILITARA SRL a sumei de 7616 lei, reprezentând cheltuieli de judecată.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.