



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C.N. S. C.

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația nr. 1723/15.09.2020, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 39750/16.09.2020, formulată de SC ... SRL, cu sediul în ... înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ..., având CUI RO ... împotriva procedurii de atribuire a acordului - cadru având ca obiect „Furnizare soluții dezinfectante de uz medical în medicina de urgență”, lotul 1 și 5, organizată de către ..., cu sediul în ... 2, în calitate de autoritate contractantă, se solicită adoptarea unor măsuri de remediere a documentației de atribuire aferentă specificațiilor tehnice pentru loturile 1 și 5.

Prin contestația nr. 2302/15.09.2020, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 39817/17.09.2020, formulată de SC ... SRL, cu sediul în ..., înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ..., având CUI RO ... împotriva procedurii de atribuire a acordului - cadru având ca obiect „Furnizare soluții dezinfectante de uz medical în medicina de urgență”, lotul 3, 5, 6, organizată de către ..., cu sediul în ..., în calitate de autoritate contractantă, s-a solicitat modificarea fișei de date a achiziției și a caietului de sarcini, în raport de criticile prezentate în contestație și obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată în sumă de 3.000 lei.

De asemenea, s-a solicitat de către cele două contestatoare suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea fondului contestației. Prin Încheierea nr. ..., Consiliul s-a pronunțat asupra capătului de cerere de suspendare a procedurii de atribuire până la soluționarea contestației, pe care l-a respins, ca rămas fără obiect.

Conform prevederilor art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 cu modificările și completările ulterioare, contestațiile care fac obiectul dosarelor nr. ... și nr. ... au fost conexe pentru a se pronunța o soluție unitară, deoarece acestea sunt formulate în cadrul aceleiași etape a procedurii de atribuire.

**CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:**

Consiliul a fost sesizat și este competent să soluționeze contestațiile formulate de SC ... SRL și SC ... SRL, prin care este criticată documentația de atribuire aferentă loturilor 1, 3, 5 și 6, în cadrul procedurii de atribuire, prin licitație deschisă, organizată de autoritatea contractantă ... în vederea încheierii acordului-cadru de furnizare, pe loturi, având ca obiect „*Furnizare soluții dezinfectante de uz medical în medicina de urgență*”.

Prin contestația nr. 1723/15.09.2020, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 39750/16.09.2020, SC ... SRL solicită obligarea autorității contractante la adoptarea unor măsuri de remediere privind documentația de atribuire aferentă specificațiile tehnice pentru loturile 1 și 5.

Contestatoarea apreciază că prevederile documentației de atribuire, sunt nelegale întocmite având în vedere conținutul caietului de sarcini, care nu respectă cerințele legale cu privire la modelul de documentație de atribuire standard privind achiziția de produse biocide.

Totodată, prin modul de constituire a specificațiilor tehnice pentru unele loturi ce fac parte din caietul de sarcini, autoritatea contractantă nu respectă prevederile Legii nr. 98/2016, Ordinul 1071/2017 și standardul SR EN 14885:2015.

Referitor la specificațiile tehnice pentru lotul nr. 1 - *Dezinfectant detergent pentru pardoseli*:

1. În ceea ce privește spectrul de activitate menționat în caietul de sarcini, solicită obligarea autorității contractante la eliminarea normei fungicide (EN 1275), normei levuricide (EN 1650), respectiv normelor bactericide (EN 1276) și (EN 1040) și introducerea normelor de activitate conform standardului 14885:2015, respectiv a legislației în vigoare, întrucât:

- Potrivit standardului EN 14885:2015, în baza căruia a fost întocmit caietul de sarcini, normele EN 1275, EN 1040, EN 1276, EN 1650 nu se mai regăsesc în cadrul acestuia.

- Potrivit Ordinului nr. 1071/2017, la secțiunea „*Dezinfecția suprafețelor semicritice*”, subpunctul „*Activitate antimicrobiană și standarde*”, se prevede în mod expres următoarele spectre de activitate conform EN 14885:2015:

- Bactericide EN 13727 (2,1), timp de contact ≤ 5 min. (pentru suprafețele ce intră în contact cu pacienții sau personalul medical) sau ≤ 60 min, (pentru alte tipuri de suprafețe), reducere lg. $\geq 5,0$

- Bactericidă/Fungicidă: EN 13697 (2,2), timp de contact 5 min., reducere lg. $\geq 4,0$
- Levuricidă: EN 13624 (Candida albicans) (2,1), timp de contact ≤ 5 min. (pentru suprafețele ce intră în contact cu pacienții sau personalul medical) sau ≤ 60 min. (pentru alte tipuri de suprafețe), reducere lg. $\geq 4,0$
- Fungicidă/ Levuricidă: EN 13624 (Candida albicans + Aspergillus brasiliensis) (2,1), timp de contact ≤ 5 min. (pentru suprafețele ce intră în contact cu pacienții sau personalul medical) sau ≤ 60 min. (pentru alte tipuri de suprafețe), reducere lg. $\geq 4,0$
- MicoBactericidă EN 14348 (2,1), timp de contact 60 min., reducere lg. $\geq 4,0$
- Virucidă: EN 14476 (2,1), timp de contact ≤ 5 min. (pentru suprafețele ce intră în contact cu pacienții sau personalul medical) sau ≤ 60 min. (pentru alte tipuri de suprafețe), reducere lg. $\geq 4,0$.

În concluzie, solicită obligarea autorității contractante la introducerea spectrului de activitate conform SR EN 14885/2016, OMS 1082/2016, completat cu OMS 1071/2017.

Referitor la specificațiile tehnice pentru lotul nr. 5 – „*Dezinfecția aeromicroflorei prin nebulizare*”:

1. Cu privire la cerința *"dezinfecțanți care să poată să fie compatibili cu aparatul de difuziune Nocospray"*, se solicită obligarea autorității contractante la eliminarea acesteia, întrucât prin menținerea acestei cerințe autoritatea contractantă restrânge în mod nejustificat concurența și, totodată, încalcă normele legale privind achizițiile publice (art. 155 alin. (6) din Legea nr. 98/2016).

Totodată, în raport de dispozițiile art. 156 alin. (2) din Legea nr. 98/2016, contestatoarea solicită obligarea autorității contractante la modificarea acestei cerințe, fără a fi precizată marca aparatelor de nebulizare, precum este menționată în cerință, "Nocospray", pentru considerentele de mai sus.

În opinia sa, autoritatea contractantă restrânge licitația doar la anumiți operatori economici, ceea ce elimină caracterul deschis al licitației, astfel că prin eliminarea cerinței de compatibilitate cu aparatul Nocospray, autoritatea contractantă va deschide competiția oricărui distribuitor de produse dezinfectante interesat să participe. Limitarea ofertei doar la dezinfecțanții utilizabili cu nebulizatorul solicitat, respectiv Nocospray, favorizează producătorii și încalcă o serie de norme imperative din Legea nr. 98/2016, în susținerea acestor argumente contestatoarea solicitând Consiliului să aibă în vedere și Decizia CNSC nr.

...

Aceasta face precizarea că, deși obiectul procedurii îl constituie dezinfecțantul, în realitate acesta este un accesoriu al achiziției, achiziționarea produselor fiind condiționată de compatibilitatea cu aparatul Nocospray și nu invers, așa cum consideră că ar fi normal.

Opinia sa este în sensul că prin menținerea acestei cerințe, autoritatea contractantă nu este interesată de organizarea unei licitații,

ci de excluderea celor interesați de participare, cu excepția unui operator economic, aducând atingere scopului de promovare a concurenței între operatorii economici și al principiului eficienței utilizării fondurilor publice. De asemenea, consideră că nerefacerea documentației de atribuire ar putea fi considerată o încălcare a principiilor care stau la baza atribuirii contractelor de achiziție publică, așa cum sunt ele descrise în art. 2 alin. (2) din Legea nr. 98/2016, respectiv:

- nediscriminarea - prin asigurarea condițiilor de manifestare a concurenței reale;
- tratamentul egal - prin stabilirea de cerințe și criterii în vederea oferirii de șanse egale de a deveni contractanți;
 - transparența;
 - proporționalitatea - prin asigurarea corelației între necesitatea autorității contractante și cerințele a fi îndeplinite având ca efect eliminarea cerințelor respective.

Pe cale de consecință, solicită ca ofertantul să poată pune la dispoziția autorității contractante, în regim de comodat, aparate de nebulizare compatibile cu produsul oferit care îndeplinește toate cerințele caietului de sarcini, precum și menționarea numărului de aparate de nebulizare necesare autorității contractante.

2. În ceea ce privește spectrul de activitate menționat în caietul de sarcini, solicită obligarea autorității contractante la eliminarea normei fungicide (EN 1275), a normei levuricide (EN 1650), respectiv a normelor bactericide (EN 1276) și (EN 1040) și introducerea normelor de activitate conform standardului 14885:2015, respectiv a legislației în vigoare, întrucât:

- Potrivit standardului EN 14885:2015, în baza căruia a fost întocmit caietul de sarcini, normele EN 1275, EN 1040, EN 1276, EN 1650 nu se mai regăsesc în cadrul acestuia.

- Potrivit Ordinului nr. 1071/2017, la secțiunea "Dezinfecția suprafețelor critice", subpunctul "Activitate antimicrobiană și standarde" sunt prevăzută în mod expres următoarele spectre de activitate conform EN 14885:2015:

- Bactericide EN 13727 (2,1), timp de contact ≤ 5 min. (pentru suprafețele ce intră în contact cu pacienții sau personalul medical) sau ≤ 60 min. (pentru alte tipuri de suprafețe), reducere lg. $\geq 5,0$;

- Bactericidă/Fungicidă: EN 13697 (2,2), timp de contact 5 min., reducere lg. $\geq 4,0$;

- Levuricidă: EN 13624 (Candida albicans) (2,1), timp de contact ≤ 5 min. (pentru suprafețele ce intră în contact cu pacienții sau personalul medical) sau ≤ 60 min. (pentru alte tipuri de suprafețe), reducere lg. $\geq 4,0$;

- Fungicidă: EN 13624 (Candida albicans + Aspergillus brasiliensis) (2,1), timp de contact ≤ 5 min. (pentru suprafețele ce intră în contact cu pacienții sau personalul medical) sau ≤ 60 min. (pentru alte tipuri de suprafețe), reducere lg. $\geq 4,0$;

- MicoBactericidă EN 14348 (2,1), timp de contact 60 min., reducere lg. $\geq 4,0$;

- Virucidă: EN 14476 (2,1), timp de contact ≤ 5 min. (pentru suprafețele ce intră în contact cu pacienții sau personalul medical) sau ≤ 60 min. (pentru alte tipuri de suprafețe), reducere lg. $\geq 4,0$;
- Sporicidă: EN 13704 reducere log. $\geq 3,0$ (conf. Ordinului Ministrului Sănătății Nr.961/2016 cu modif. ulterioare).

În concluzie, solicită obligarea autorității contractante la introducerea spectrului de activitate conform SR EN 14885/2015, OMS 1082/2016, completat cu OMS 1071/2017.

3. Referitor la spectrul de activitate conform SR EN 14885/2015, solicită obligarea autorității contractante la menționarea în caietul de sarcini ca rapoartele de testare privind activitatea antimicrobiană (EN 13727, EN 13697, EN 13624, EN 14348, EN 14476) să fie realizate în condițiile obligatorii de curățenie și murdărire, așa cum este prevăzut și în standardul european EN 14885:2015.

În ceea ce privește condițiile de curățenie și murdărire, pentru normele antimicrobiene (EN 13727, EN 13697, EN 13624, EN 14348, EN 14476), precizează că produsele se testează în condiții de curățenie și murdărire conform standardului 14885:2015. Acest lucru nu înseamnă că produsul are efect detergent suplimentar dezinfecției dovedite prin standard, ci că produsul este capabil să distrugă și microorganisme patogene aflate înveliș protector de lipide, glucide sau alte proteine aderente suprafeței patogenului.

Prin urmare, contestatoarea consideră că autoritatea contractantă trebuie să admită pentru etapa finală de adjudecare produsele conforme care îndeplinesc prevederile legale, adică testarea este îndeplinită dacă se demonstrează efectul "*bactericid, fungicid, micobactericid, virucid*" pe tulpinile standard obligatorii de testare în condiții de curățenie și murdărire, conform standardului european EN 14885:2015.

Raportat la argumentele prezentate mai sus, ... solicită admiterea prezentei contestații, așa cum a fost ea formulată.

Cu adresa nr. 21218/21.09.2020, înregistrată la Consiliu sub nr. 40783/22.09.2020, Serviciul de Ambulanță București-Ilfov, în calitate de autoritate contractantă, a transmis punctul său de vedere cu privire la contestația depusă de SC ... SRL, aducând la cunoștința Consiliului următoarele:

I. Pentru lotul nr. 1 - Dezinfectant detergent pentru pardoseli – autoritatea contractantă introduce spectrul conform SR EN 14885/2016, OMS 1082/2016, completat cu OMS 1071/2017.

II. Pentru lotul nr. 5 Dezinfecția aeromicroflorei prin nebulizare, precizează:

1. Autoritatea contractantă deține în gestiune un număr de 14 nebulizatoare NOCOSPRAY 2. Doar în cazul în care se ofertează un produs care nu este compatibil cu nebulizatoarele NOCOSPRAY 2, atunci va trebui să ne pună la dispoziție, în comodă și aparatele de nebulizare. Motivul: Serviciul de Ambulanță București Ilfov este ordonator terțiar de credite, prin urmare nu poate achiziționa bunuri cu valoare mai mare de 2500 lei tva inclus. Orice valoare care depășește acest cost se consideră

investiție, iar regimul de acordare a investițiilor este reglementat de Ministerul Sănătății în funcție de bugetul disponibil. Prin urmare, având deja în dotare acest tip de aparat, este necesar un dezinfectant compatibil (forma bidon – pentru a se putea înfileta corespunzător și conținut - pentru a putea produce ceața uscată pe care acest aparat o generează).

Autoritatea contractantă solicită Consiliului să aibă în vedere că, potrivit art. 3 alin. (1) lit. (rr) din Legea nr. 98/2016, specificațiile tehnice menționate în caietul de sarcini reprezintă nevoia autorității contractante, singura în măsură să-și cunoască necesitățile, apreciind că în speță are relevanță principiul asumării răspunderii prevăzut la art. 2 alin. (2) lit. f) din Legea nr. 98/2016, autoritatea contractantă apreciind că nu poate fi obligată să cumpere un produs pe care nu îl poate folosi, acesta nefiind compatibil cu aparatul de nebulizare împreună cu care va fi folosit.

Necesarul de produse se face pe baza existenței aparaturii din dotare, respectiv aparatul Nocospray, putând fi achiziționat un dezinfectant care se poate numi oricum, numai să poată fi compatibil cu aparatul pe care autoritatea contractantă îl are deja în dotare. Autoritatea contractantă face precizarea că nu cumpără produsul Nocolyse, ci cumpără un dezinfectant care să fie compatibil cu aparatul Nocospray aflat în dotarea SABIF.

În opinia autorității contractante, stabilirea de către operatorul economic a necesității sale, ar putea conduce la favorizarea acestuia și nerespectarea eficienței economice, precum și a principiilor care stau la baza atribuirii contractelor de achiziție publică.

Mai mult, învederează că din practica lor recentă, instanțele s-au exprimat în sensul că autoritatea contractantă are dreptul a-și stabili cerințe de performanță ale produselor și specificații tehnice în funcție de propriile necesități, așa cum s-a exprimat și Curtea de Apel București, în Decizia nr. 25/2019 din 29.03.2019. Impunerea caracteristicilor produselor din caietul de sarcini nu are ca efect introducerea unor obstacole nejustificate de natură să restrângă concurența între operatorii economici și nici nu are ca efect favorizarea sau eliminarea participării la procedura de atribuire a anumitor operatori economici sau a anumitor produse, cu excepția celor care nu corespund cu necesităților obiective ale autorității.

Autoritatea contractantă aduce la cunoștința Consiliului următoarele:

➤ că este de acord cu introducerea spectrului de activitate conform SR EN 14885/2016, OMS 1082/2016, completat cu OMS 1071/2017.

➤ că este de acord cu solicitarea contestatorului de la punctul 3 al contestației.

Prin urmare, autoritatea contractantă consideră că nu are vreo obligație legală de a modifica documentația de atribuire după voința operatorului economic care a formulat întrebări/contestații. În opinia sa, opțiunea modificării cerințelor impuse operatorilor economici reprezintă un drept al autorității, iar nu o obligație, apreciind că autoritatea

contractantă nu poate fi sancționată pentru exercitarea dreptului său de a nu aduce modificări cerințelor tehnice, or altor prevederi ale documentației, atâta timp cât acestea satisfac interesele sale, iar contestatoarea nu face dovada existenței unor încălcări legale.

În concluzie, raportat la argumentele expuse mai sus, solicită Consiliului să constate că ... nu a încălcat prevederile legale în materia achizițiilor publice, solicitând respingerea contestației formulate ca nefondată.

Prin contestația nr. 2302/15.09.2020, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 39817/17.09.2020 formulată de SC ... SRL, împotriva documentației achiziției menționate, se solicită obligarea autorității contractante la modificarea fișei de date a achiziției și a caietului de sarcini, partea generală și partea specială, în raport de criticile din cuprinsul contestației și plata cheltuielilor de judecată în sumă de 3.000 lei.

2. Pe fondul contestației:

2.1 În ceea ce privește fișa de date, solicită:

2.1.1 - obligarea autorității contractante la precizarea faptului că ofertele pot fi prezentate la unul, la mai multe sau la toate loturile achiziției, în raport de prevederile neclare ale prevederilor: 11.1.6) *„Împărțire în loturi: Da; Ofertele trebuie depuse pentru: Numărul maxim de loturi; Numărul maxim de loturi care pot fi atribuite unui singur ofertant 7”.*

Contestatoarea consideră că în cazul în care autoritatea contractantă stăruie în a impune ofertanților să prezinte oferte la toate cele 7 loturi, această obligație constituie o condiție cu caracter restrictiv, fiind încălcate inclusiv principiile prevăzute la art. 2 Legea nr. 98/2016, în special promovarea concurenței între operatorii economici, garantarea tratamentului egal și nediscriminarea operatorilor economici.

Astfel, apreciază că existând obligația ca participanții la achiziție să înainteze oferte la toate loturile achiziției, se restrânge semnificativ numărul posibililor ofertanți doar la aceia a căror activitate obișnuită privește doar unele dintre dezinfectantele medicale vizate spre achiziționare. Cu alte cuvinte, acceptând doar ofertanți care pot să livreze toate produsele achiziționabile prin procedură, este înfrânt accesul la achiziție al profesioniștilor specializați în comercializarea doar a unuia sau altuia dintre aceste produse.

2.1.2 - obligarea autorității contractante la eliminarea cerințelor de la Cap. III.1.1.a) Situația personală a candidatului sau ofertantului - Informații și formalități necesare pentru evaluarea respectării cerințelor menționate, respectiv III.1.1.b) - Capacitatea de exercitare a activității profesionale - Informații și formalități necesare pentru evaluarea respectării cerințelor menționate, unde se solicită:

„Autorizație de distribuție angro a materialelor sanitare eliberată de Agenția Națională a Medicamentului (ANM), în conformitate cu prevederile art. 788 alin. (1) din cap. VII al titlului XVII din Legea nr. 95/2006, cu modificările și completările ulterioare, în copie lizibilă cu mențiunea "conform cu originalul". Operatorii economici străini vor prezenta documente echivalente emise în conformitate cu legislația aplicată

în țara de rezidență. Documente justificative sau documente echivalente emise în țara de rezidență, urmează să fie prezentate, la solicitarea autorității contractante, doar de către ofertantul clasat pe locul 1 în clasamentul intermediar întocmit la finalizarea evaluării ofertelor.

Declarație pe proprie răspundere prin care se confirmă că produsele oferite dețin autorizație de punere pe piață eliberată de către Ministerul Sănătății, în conformitate cu Legea 95/2006 privind reforma în sănătate. Operatorii economici străini vor prezenta documente echivalente emise în conformitate cu legislația aplicată în țara de rezidență. Documente justificative sau documente echivalente emise în țara de rezidență, urmează să fie prezentate, la solicitarea autorității contractante, doar de către ofertantul clasat pe locul 1 în clasamentul intermediar întocmit la finalizarea evaluării ofertelor”.

În susținerea acestei solicitări, contestatoarea arată că dezinfectanții medicali ce constituie obiectul achiziției nu sunt medicamente/materiale sanitare (deci operatorii economici vizați de achiziție nu sunt supuși reglementărilor aferente acestor produse), iar dovada existenței autorizării punerii pe piață a dezinfectanților se face cu actele doveditoare prevăzute de legislația specifică pieței dezinfectanților medicali (aviz emis de C.N.P.B. - pentru dezinfectanții produse biocide, respectiv certificat de marcaj CE - pentru dezinfectanții dispozitive medicale).

2.1.3 obligarea autorității contractante la eliminarea cerințelor din F.D. - III. 1.3.a) Capacitatea tehnică și/sau profesională Informații și/sau nivel(uri) minim(e) necesare pentru evaluarea respectării cerințelor menționate: Pentru contractele de achiziție de bunuri: certificate emise de organisme de control al calității Autorizația de de punere pe piață a soluțiilor dezinfectante de uz medical în medicina de urgență eliberată de Agenția Națională a Medicamentului și a Dispozitivelor Medicale din România (ANMMDMR), întrucât organismele de control al calității nu pot elibera certificate care să ateste modul de îndeplinire a contractelor de achiziție publică, respectiv pentru că ANMMDMR nu eliberează „autorizație de punere pe piață” a dezinfectanților dispozitive medicale.

2.1.4 Achiziționarea dezinfectanților produse biocide de către unitățile sanitare din România este reglementată prin OMS nr. 1082/2016 și, în considerarea caracterului obligatoriu al prevederilor acestui ordin, petenta susține că mai multe prevederi ale fișei de date trebuie înlocuite cu cele corespunzătoare din ordin.

Drept urmare solicită:

2.1.4.1 Obligarea autorității contractante la enunțarea cerinței de calificare privind capacitatea economică și financiară conform prevederilor anexei nr. 1, lit. a) din OMS nr. 1082/2016, respectiv:

„III.2.2) Capacitatea economică și financiară Atenție! În cazul aplicării procedurii simplificate nu se pot solicita cerințe privind capacitatea economică și financiară	
Informații și/sau nivel(uri) minim(e) necesare pentru evaluarea respectării cerințelor menționate	Modalitatea de îndeplinire:
Cerință minimă de	Modalitatea prin care poate fi demonstrată îndeplinirea

calificare: Media cifrei de afaceri globale a ofertantului pe ultimii 3 ani trebuie să fie cel puțin egală cu valoarea estimată a contractului/contractului subsecvent (fără TVA) x 2.	cerinței: se va completa DUAE de către operatorii economici participanți la procedura de atribuire cu informațiile ce descriu nivelul cifrei de afaceri anuale globale pe ultimii 3 ani, corespunzător cerințelor autorității contractante. Următoarele documente justificative care probează îndeplinirea cerinței vor fi prezentate, la solicitarea autorității contractante, doar de către ofertantul clasat pe locul I în clasamentul intermediar întocmit la finalizarea evaluării ofertelor. - Bilanțuri contabile sau extrase de bilanț sau alte documente emise de organisme specializate care confirmă nivelul cifrei de afaceri înscris în DUAE În cazul depunerii unei oferte comune, DUAE va fi completat de către fiecare operator economic în parte. Acordul de asociere, precum și documentele justificative vor fi prezentate, la solicitarea autorității contractante, doar de către ofertantul (în cazul asocierii de către fiecare operator economic care face parte din asociere) clasat pe locul I în clasamentul intermediar întocmit la finalizarea evaluării ofertelor. Documentele justificative pot fi prezentate în oricare din formele original/copie legalizată/copie certificată pentru conformitate cu originalul. Certificarea pentru conformitate se face de către reprezentantul legal/împuternicit al operatorului economic prin înscrierea pe fiecare pagină a mențiunii "conform cu originalul", însoțită de semnătura persoanei respective. Documentele emise în alte limbi vor fi prezentate însoțite de traduceri autorizate în limba română.
--	--

Contestatoarea învederează că mențiunile existente actualmente în fișa de date nu corespund prevederilor mai sus citate, mai ales în ceea ce privește lipsa cerinței minime de calificare, adică:

III.1.2) Capacitatea economică și financiară

Informații și/sau nivel(uri) minim(e) necesare pentru evaluarea respectării cerințelor menționate:

Loturile: 1,2,3,4,5,6,7

Cifra de afaceri anuală generală

Cifra de afaceri anuală generală pe ultimii 3 ani: 2017, 2018, 2019

Modalitatea de îndeplinire:

Se va completa cifra anuală generală pe ultimii 3 ani

Informații și/sau nivel(uri) minim(e) necesare pentru evaluarea respectării cerințelor menționate:

Loturile: 1,2,3,4,5,6,7

Detalii privind operatorul economic

Fișă cu informații generale

Modalitatea de îndeplinire:

Se va completa o fișă cu informații generale despre societate".

2.1.4.2 Obligarea autorității contractante la enunțarea cerinței de calificare privind Capacitatea Tehnică și/sau Profesională conform prevederilor anexei nr. 1 lit. a) din OMS nr.1 082/2016, respectiv:

III.2.3.a) Capacitatea tehnică și/sau profesională:

Informații și/sau nivel(uri) minim(e) necesare pentru evaluarea respectării cerințelor menționate	Modalitatea de îndeplinire
Cerința 1:	Formularul nr. 5

Ofertantul a livrat în ultimii 3 ani produse similare în valoare de cel puțin lei (nu mai mult decât valoarea estimată a contractului/celui mai mare contract subsecvent). Prin produse similare se înțelege: dezinfectanți și/sau antiseptice, indiferent de forma de prezentare (soluții, geluri, spume, tablete) și fără a condiționa domeniul în care au fost livrate (sanitar, alimentar, zootehnic, purificare apă, colectivități).	Modalitate prin care poate fi demonstrată îndeplinirea cerinței: se va completa DUAЕ de către operatorii economici participanți la procedura de atribuire cu informațiile ce descriu nivelul lor de experiență, prin raportare la valorile produselor livrate, corespunzător cerințelor autorității contractante. Următoarele documente justificative care probează îndeplinirea cerinței vor fi prezentate, la solicitarea autorității contractante, doar de către ofertantul clasat pe locul I în clasamentul intermediar întocmit la finalizarea evaluării ofertelor: - procesul-verbal de recepție așși/sau alte documente din care să reiasă următoarele informații: beneficiarul, cantitatea livrată/valoarea corespunzătoare a produselor livrate în perioada de referință (ultimii 3 ani); În cazul depunerii unei oferte comune, DUAЕ va fi completat de către fiecare operator economic în parte. Acordul de asociere, precum și documentele justificative vor fi prezentate, la solicitarea autorității contractante, doar de către ofertantul (în cazul asocierii de către fiecare operator economic care face parte din asociere) clasat pe locul I în clasamentul intermediar întocmit la finalizarea evaluării ofertelor.
Cerința 2: Prezentarea documentelor care atestă măsurile implementate de operatorul economic prin care se garantează trasabilitatea produselor, pe lanțul de aprovizionare.	Modalitate prin care poate fi demonstrată îndeplinirea cerinței: se va completa DUAЕ de către operatorii economici participanți la procedura de atribuire cu informațiile ce descriu modul în care garantează trasabilitatea produselor, urmând să probeze îndeplinirea cerinței cu documente justificative ce vor fi prezentate, la solicitarea autorității contractante, doar de către ofertantul (în cazul asocierii de către fiecare operator economic care face parte din asociere) clasat pe locul I în clasamentul intermediar întocmit la finalizarea evaluării ofertelor. Documentele justificative pot fi: liste de verificare/rapoarte interne cuprinzând punctele de control și criteriile de monitorizare a produselor și proceselor pe lanțul de aprovizionare sau orice alte documente pe care ofertantul le consideră relevante în îndeplinirea cerinței.

Contestatoarea arată că mențiunile existente actualmente în fișa de date nu corespund prevederilor mai sus citate, mai ales în ceea ce privește lipsa cerinței nr. 1) sunt:

III.1.3.a) Capacitatea tehnică și/sau profesională

Informații și/sau nivel(uri) minim(e) necesare pentru evaluarea respectării cerințelor menționate: Loturile: 1,2,3,4,5,6,7

Pentru contractele de achiziție de bunuri: executarea de livrări de tipul specificat Livrările din ultimii 3 ani - Modalitatea de îndeplinire:

Se vor enumera principalele livrări de soluții dezinfectante de uz medical în medicina de urgență din ultimii 3 ani

Informații și/sau nivel(uri) minim(e) necesare pentru evaluarea respectării cerințelor menționate: Loturile: 1,2,3,4,5,6,7

Pentru contractele de achiziție de bunuri: eșantioane, descrieri sau fotografii, fără certificate de autenticitate

Operatorul economic va furniza eşantioanele, descrierile sau fotografiile solicitate ale produselor care urmează să fie furnizate, care nu trebuie să fie însoțite de certificate de autenticitate. Modalitatea de îndeplinire:

Propunerea tehnică trebuie să conțină descrierea și fotografia produsului. Se vor solicita eşantioane de produs doar operatorilor economici clasificați pe locul I în clasamentul intermediar. Informații și/sau nivel(uri) minim(e) necesare pentru evaluarea respectării cerințelor menționate: Loturile: 1,2,3,4,5,6,7

Pentru contractele de achiziție de bunuri: eşantioane, descrieri sau fotografii, cu certificate de autenticitate

Operatorul economic poate furniza certificatele solicitate emise de institute sau servicii oficiale de control al calității cu competențe recunoscute, care să ateste conformitatea produselor clar identificate prin trimiteri la specificațiile sau la standardele tehnice care sunt stabilite. Modalitatea de îndeplinire:

Operatorul va transmite documente de conformitate produs, certificate producător sau orice alte documente care să ateste proveniența, calitatea și conformitatea produselor oferite. Informații și/sau nivel(uri) minim(e) necesare pentru evaluarea respectării cerințelor menționate: Loturile: 1,2,3,4,5,6,7

Pentru contractele de achiziție de bunuri: certificate emise de organisme de control al calității. Autorizația de de punere pe piață a soluțiilor dezinfectante de uz medical în medicina de urgență eliberată de Agenția Națională a Medicamentului și a Dispozitivelor Medicale din România (ANMDMR). Modalitatea de îndeplinire:

Operatorul va transmite documente care să ateste calitatea și conformitatea produselor oferite

2.1.5 Obligarea autorității contractante la modificarea următoarelor prevederi ale secțiunii din fișa de date

III.1.9) Legislația aplicabilă:

a) Legea privind achizițiile nr. 98/2016

b) Legea privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor nr. 101/2016;

c) www.anap.gov.ro

d) Hotărârea Guvernului nr. 394/2016 din 02.06.2016 privind normele metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractului sectorial/acordului cadru din Legea nr. 99/2016,

prin punerea în acord a mențiunii privind HGR nr. 394/2016 cu cea privind Legea nr. 98/2016, în sensul menționării HGR nr. 395/2016.

2.2 În ceea ce privește prevederile caietului de sarcini - Partea Generală se solicită:

2.2.1 Obligarea autorității contractante la precizarea raportului dintre prevederile CS, respectiv:

✓ Se solicită mostră pentru produsul înscris în procedură, identică cu produsul oferit. Prezentarea mostrelor prezintă condiție eliminatorie, neprezentarea lor sau prezentarea necorespunzătoare duce la respingerea ofertantului. Mostrele vor fi utilizate în vederea dovedirii capacității tehnice de a livra produse similare celor care fac obiectul achiziției,

cu cele ale FD, respectiv:

III.1.3.a) Capacitatea tehnică și/sau profesională

Informații și/sau nivel(uri) minim(e) necesare pentru evaluarea respectării cerințelor menționate:

Propunerea tehnică trebuie să conțină descrierea și fotografia produsului. Se vor solicita eşantioane de produs doar operatorilor economici clasificați pe locul I în clasamentul intermediar,

În sensul clarificării dacă toți ofertanții sunt obligați să depună mostrele produselor oferite sau numai aceia care sunt plasați locul 1 în clasamentul intermediar.

2.2.2 Obligarea autorității contractante să efectueze următoarele precizări și eliminări de prevederi ale CS:

a. să elimine sintagma "*și completare Ord. MS nr. 840/2007*" din cerința "*Să respecte Normele tehnice privind curățarea, dezinfectia și sterilizarea unităților sanitare conform Ord. msp 961/2016 și completare Ord. ms nr. 840/2007*", întrucât OMS nr. 840/2007 (modificator al OMS nr. 261.2007) a fost abrogat odată cu actul normativ pe care l-a modificat;

b. să completeze cerințele dosarului tehnic al unui dezinfectant dispozitiv medical cu certificatul de marcaj CE (unicul document atestând admisibilitatea punerii pe piață a unui dispozitiv medical - art. 11 (1) HGR nr. 54/2009);

c. să precizeze nota finală *5) *Produsele vor fi avizate TP2 și TP4 - condiție obligatorie și eliminatorie*, prin indicarea loturilor la care se referă;

d. să precizeze nota finală * 6) *Timpul de contact maxim pentru dezinfectia aeromicroflorei prin nebulizare este stabilit la 120 min. conform Normelor de dezinfectie pe cale aeriană NF T 72-281*,

în sensul de a menționa dacă aceste norme de testare prevăzute de standardul NF T 72-281 se aplică lotului 5 al achiziției sau nu, în caz contrar, indică a se vedea solicitarea de mai jos, respectiv reconsiderarea titlaturii lotului și a unor specificații tehnice ale lotului.

2.3. În ceea ce privește prevederile caietului de sarcini – Partea specială.

2.3.1. În ceea ce privește lotul 3 - dezinfectant de nivel înalt la rece pentru instrumentar, se solicită:

2.3.1.1 - obligarea AC la respectarea prevederilor standardului general EN 14885:2015, referitoare la spectrul de activitate propriu unui dezinfectant de nivel înalt pentru dezinfectia instrumentarului prin imersie, prin inserarea efectului levuricid și la testările doveditoare ale efectului antimicrobian, prin inserarea între aceste testări și a celor conform standardelor EN 14561 (efectul bactericid), EN 14562 (efectele levuricid și fungicid) și EN 14563 (efectul micobactericid/tuberculocid).

Contestatoarea face mențiunea că toate aceste efecte și testări, prevăzute de EN 14885:2015 (din tabelul nr. 1, pag. 14-15 standard), au fost preluate în anexa nr. 3 la OMS nr. 1082/2016, după cum urmează:

Dezinfectia de nivel înalt prin imersie a instrumentarului medical

Indicații: dezinfectia instrumentarului medical

Substanțe active: să fie în conformitate cu Regulamentul delegat (UE) nr. 1.062/2014 al Comisiei din 4 august 2014 privind programul de lucru pentru examinarea sistematică a tuturor substanțelor active existente, conținute de produsele biocide, menționat în Regulamentul (UE) nr. 528/2012 al Parlamentului European și al Consiliului, corespunzătoare tipului de produs avizat.

Activitate antimicrobiană și standarde:

Spectrul de activitate biocidă conform EN 14885:2015

- Bactericidă: EN 13727 (2,1), timp de contact ≤ 60 min., reducere lg. $\geq 5,0$ EN 14561 (2,2), timp de contact 60 min., reducere lg. $\geq 5,0$
- Levuricidă: EN 13624 (Candida albicans) (2,1), timp de contact ≤ 60 min., reducere lg. $\geq 4,0$
EN 14562 (Candida albicans) (2,2), timp de contact 60 min., reducere lg. $\geq 4,0$
- Fungicidă: EN 13624 (Candida albicans, Aspergillus brasiliensis) (2,1), timp de contact ≤ 60 min., reducere lg. $\geq 4,0$
EN 14562 (Candida albicans, Aspergillus brasiliensis) (2,2), timp de contact 60 min., reducere lg. $\geq 4,0$
- Microbactericidă/Tuberculocidă:
EN 14348 (2,1), timp de contact 60 min., reducere lg. $\geq 4,0$
EN 14563 (2,2), timp de contact 60 min., reducere lg. $\geq 4,0$
- Virucidă: EN 14476
- Sporucidă: EN 13704 (2,1).

2.3.1.2 - obligarea autorității contractante să efectueze următoarele precizări și eliminări de prevederi ale caietului de sarcini:

- să precizeze că pentru pentru dezinfectanții produse biocide se solicită ofertanților să prezinte avizul emis de C.N.P.B., iar pentru dezinfectanții dispozitive medicale, certificatul de marcaj CE (unicul document ce atestă admisibilitatea punerii pe piață a unui dispozitiv medical – art. 11 (1) din HGR nr. 54/2009);

- să elimine cerința prezentării referatului tehnic întocmit de I.S.P., aceasta fiind un document întocmit prealabil și în cadrul procedurii de emitere a avizului de punere la dispoziție pe piață de către C.N.P.B. (fiind inutil într-o procedură de achiziție a unui dezinfectant biocid deja avizat de C.N.P.B.);

- să elimine referirea la HGR nr. 955/2005, abrogată prin art. 18 din HGR nr. 617/2014.

2.3.2 În ceea ce privește lotul nr. 5 – Dezinfectanți aeromicrofloră, se solicită:

2.3.2.1 obligarea autorității contractante la reconsiderarea titlaturii lotului și a unor specificații tehnice ale lotului, în raport de următoarele situații:

- nu există dezinfecția aeromicroflorei, respectiv nu există vreo definiție științifică a termenului *aeromicrofloră*, nici vreun dezinfectant care să fie testat pentru o acțiune împotriva *aeromicroflorei*;

- nu se poate vorbi de dezinfecția suprafețelor pe cale aeriană;

- un dezinfectant utilizat pentru dezinfecția pe cale aeriană este întotdeauna gata de utilizare, iar nu în formă concentrată.

Contestatoarea face mențiunea că, în ipoteza în care autoritatea contractantă ar admite consistența argumentelor prezentate mai sus și ar modifica titlatura lotului și specificațiile tehnice care vin în contradicție cu situațiile relevate, atunci trebuie să aibă în vedere necesitatea asimilării între specificațiile de dovedire a eficacității și a unui standard specializat pe dezinfecția suprafețelor pe cale aeriană (în speță, cu un mijloc de difuzare automatizat, realizând aerosolizarea/nebulizarea).

Totodată, face precizarea că pentru a se asigura de eficacitatea dezinfectantului dorit, autoritatea contractantă trebuie să vegheze ca acesta să îndeplinească cerințele de testare impuse prin normele tehnice UE.

Aceasta susține că actualmente standardul general EN 14885:2015 prevede norme tehnice referitoare la testarea eficacității dezinfecției suprafețelor doar în ceea ce privește situația aplicării directe a dezinfectantului pe suprafețe (cu sau fără mijloace mecanice), însă din octombrie 2020 ar trebui să intre în vigoare și în România standardul EN 17272 (Chemical disinfectants and antiseptics - Methods of airborne room disinfection by automated process), standard menit să stabilească o metodă de testare pentru dovedirea eficacității proceselor de dezinfecție pe cale aeriană, prin mijloace automate, a suprafețelor, valabilă atât pentru dezinfectantul propriu-zis, cât și pentru instrumentul de dispersare (pag. 3 standard).

În lipsa acestei alinieri a României/organismului său de standardizare la acest standard specializat EN 17272, autoritatea contractantă trebuie să aplice directivele Agenției Europene Pentru Produse Chimice (ECHA), care a stabilit că dovedirea capacității unui dezinfectant al suprafețelor de a realiza dezinfecția pe cale aeriană (airborne disinfection) se face prin utilizarea standardului NF T 72-281 (Guidance on the BPR: Volume II Parts B+C Version 3.0 April 2018, p.72).

2.3.2.2 obligarea autorității contractante la eliminarea stabilirii unui mod de ambalare (flacoane cu dimensiune fixă de 1l) care generează suspiciuni de dirijare a procedurii, deoarece nu există o legătură între obiectul achiziției, dezinfectant/antiseptic, și modul său de ambalare, iar eficacitatea dezinfectantului/antisepticului nu se măsoară în litri, bidoane, recipiente etc., ci este cea dovedită prin testări adecvate, în acord cu dispozițiile art. 155 alin. (1) din Legea nr. 98/2016.

Așadar, specificațiile tehnice trebuie să se refere la caracteristicile produsului care face obiectul achiziției, iar nu la ambalajul acestui produs.

Mai mult, apreciază că indicarea unei dimensiuni anume a ambalajului (volum, greutate, mod de transport/livrare) semnifică încălcarea prevederilor art. 156 alin. (2) din Legea nr. 98/2016.

Astfel, petenta subliniază că dimensiunea (sau forma, sau volumul, sau culoarea etc.) ambalajului reprezintă o producție specifică, putând constitui chiar obiectul unui drept de proprietate industrială, ceea ce înseamnă indicarea clară a unui anumit producător.

În acest context, propune autorității contractante stabilirea unui plafon maxim al capacității unui ambalaj, de exemplu de 5 litri.

2.3.2.3 - obligarea autorității contractante să efectueze următoarele precizări și eliminări de prevederi ale caietului de sarcini:

- să precizeze că pentru dezinfecții produse biocide se solicită ofertanților să prezinte avizul emis de C.N.P.B., iar pentru dezinfecții dispozitive medicale - certificatul de marcaj CE (unicul document

atestând admisibilitatea punerii pe piață a unui dispozitiv medical - art. 11 (1) HGR nr.54/2009);

- să elimine cerința prezentării referatului tehnic întocmit de I.S.P., acesta fiind un document întocmit prealabil și în cadrul procedurii de emitere a avizului de punere la dispoziție pe piață de către C.N.P.B. (fiind inutil într-o procedură de achiziție a unui dezinfectant biocid deja avizat de C.N.P.B.);

- să elimine referirea la HGR nr.956/2005 - abrogată prin art.18 din HGR nr. 617/2014.

2.3.2.4 - obligarea autorității contractante la modificarea analizei comparative a ofertelor:

Analiza comparativă: prețul cantității maxime necesare pt dezinfecția unui mc prin aerosolizare la care produsul acoperă spectrul solicitat,

în sensul prevăzut în anexa nr. 4 (nota finală) la OMS nr. 961/2016:

") În cazul în care dezinfectantul se aplică prin pulverizare se va utiliza cantitatea specificată în aviz pentru a fi utilizată pentru un m² sau un m³ la timpii recomandați."*

2.3.3 Referitor la lotul nr. 6 - dezinfectant lichid pentru dezinfecția igienică a mâinilor prin spălare/frecare, se solicită:

2.3.3.1 obligarea autorității contractante la respectarea prevederilor standardului general EN 14885:2015, privitoare la activitățile antimicrobiene ale dezinfectantului pentru dezinfecția igienică a mâinilor și la testările doveditoare ale acestor activități.

Prin caietul de sarcini, aceste activități și testări sunt astfel formulate:

✓ să prezinte spectru larg de acțiune: bactericid, fungicid, virucid HCV, HBV, HIV, tuberculocid, în conformitate cu Referatul de expertiză tehnica ISP

✓ testat conform SR EN 1500 - dezinfecția igienică a mâinilor prin frecare

Astfel, prevederile standardului EN 14885:2015 (tabelul nr. 1, pag. 14-15 standard) au fost preluate în anexa nr. 3 la OMS nr. 1082/2016: *Dezinfecția igienică a mâinilor prin spălare sau Dezinfecția igienică a mâinilor prin frecare*

Indicații: dezinfecția igienică a mâinilor

Substanțe active: să fie în conformitate cu Regulamentul delegat (UE) nr. 1.062/2014 al Comisiei din 4 august 2014 privind programul de lucru pentru examinarea sistematică a tuturor substanțelor active existente, conținute de produsele biocide, menționat în Regulamentul (UE) nr. 528/2012 al Parlamentului European și al Consiliului, corespunzătoare tipului de produs avizat

Activitate antimicrobiană și standarde

Spectrul de activitate conform EN 14885:2015

Bactericidă: EN 13727 (2,1), timp de contact între 30 sec. și 1 min., reducere lg, pentru produs de spălare >= 3,0, pentru produs de frecare >= 5,0

EN 1499 sau EN 1500 (2,2), timp de contact între 1 min. și 5 min.

Levuricidă: EN 13624 (Candida albicans) (2,1), timp de contact între 30 sec. și 1 min., reducere lg. pentru produs de spălare $\geq 2,0$, pentru produs de frecare $\geq 4,0$

Virucidă: EN 14476 (2,1), timp de contact între 0,5 și 1 min., reducere lg. $\geq 4,0$

MicoBactericidă/Tuberculocidă (2/1): SR EN 14348

Contestatoarea este de părere că autoritatea contractantă nu trebuie decât să urmeze soluțiile tehnice stabilite cu titlu obligatoriu la nivel UE, fără a încerca să inoveze noi căi/tehnici de dezinfecție prin abatere de la aceste soluții.

2.3.3.2 - obligarea autorității contractante la eliminarea interdicției ofertării de produse lichide în forma gelului ("să fie lichid (nu gel)"), întrucât forma lichidă a antisepticului solicitat de autoritatea contractantă restrânge numărul competitorilor, având în vedere specificul dezinfecției dorite (prin spălare/frecare, fără utilizarea apei), fără vreo justificare rezonabilă, fiind încălcate prevederile art. 50 și art. 155 alin (6) din Legea nr. 98/2016.

2.3.3.3 obligarea autorității contractante să efectueze următoarele precizări și eliminări din caietul de sarcini:

- să precizeze că pentru dezinfectanții produse biocide se solicită ofertanților să prezinte avizul emis de C.N.P.B., iar pentru dezinfectanții dispozitive medicale - certificatul de marcat CE (unicul document atestând admisibilitatea punerii pe piață a unui dispozitiv medical - art. 11 (1) HGR nr.54/2009);

- să elimine cerința prezentării referatului tehnic întocmit de I.S.P., acesta fiind un document întocmit prealabil și în cadrul procedurii de emitere a avizului de punere la dispoziție pe piață de către C.N.P.B. (fiind deci inutil într-o procedură de achiziție a unui dezinfectant biocid deja avizat de C.N.P.B.);

- să elimine referirea la HGR nr.956/2005, abrogată prin art. 18 din HGR nr. 617/2014 și la OMS nr. 261/2007, abrogat prin art. 9 din OMS nr. 961/2016.

Concluzionând, SC ... SRL solicită deci admiterea contestației formulate.

Cu adresa nr. 21245/21.09.2020, înregistrată la Consiliu sub nr. 40826/22.09.2020, ..., în calitate de autoritate contractantă a transmis punctul său de vedere cu privire la contestația depusă de SC ... SRL, învederând Consiliului următorul răspuns:

- Conform fișei de date: 11.1.6), ofertele trebuie depuse pentru numărul maxim de loturi, adică potențialii ofertanți pot depune pentru un lot sau numărul maxim de loturi, adică 7.

Autoritatea contractantă consideră că aceasta reprezintă o opțiune pe care o poate alege conform variantelor oferite de platforma SEAP și care este cea mai largă în sensul posibilităților de depunere, mai exact un operator poate depune ofertă pentru câte loturi dorește, inclusiv pentru numărul maxim de loturi enunțat și doar în cazul în care autoritatea contractantă alege opțiunea "pentru un singur lot" de exemplu, atunci putea fi vorba de o restricționare.

Referitor la punctul 2.1.2 din contestație, autoritatea precizează că Ministerul Sănătății pe site-ul său publică periodic REGISTRUL NATIONAL AL PRODUSELOR BIOCIDIE, actualizat. Dezinfectanții sunt autorizați de către ANM, astfel că orice operator care dorește să comercializeze produse biocide trebuie să dețină aviz ANM sau echivalent. Cu titlu de exemplu, aceasta arată că pe perioada stării de urgență, produsele de dezinfecție au deținut autorizație provizorie emisă de Institutul Național de Cercetare Dezvoltare Medico-Militară "Cantacuzino". Prin urmare, subliniază că este o condiție minimală impusă de autoritatea contractantă pentru a se asigura că achiziționează produse conforme și care elimină orice risc de infectare al personalului operativ. Astfel, art. 788 alin. (1) din Cap VII al Titlului XVII din Legea nr. 95/2006 face referire strict la forma de ambalare și etichetare, inclusiv aliniatele (2) și (3), elemente de bază pe care orice produs medical sau non medical trebuie să le dețină.

În ceea ce privește punctul 2.1.3. din contestație, autoritatea contractantă precizează că modifică solicitarea astfel: "Potențialii ofertanți la procedură trebuie să facă dovada îndeplinirii Ordinului Ministrului Sănătății, al Ministrului Mediului și Pădurilor și al Președintelui Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor nr. 10/368/11/2010, privind aprobarea procedurii de avizare a produselor biocide care sunt plasate pe piața de pe teritoriul României și Hotărârea nr. 617/2014 privind stabilirea cadrului instituțional și a unor măsuri pentru punerea în aplicare a Regulamentului (UE) nr. 528/2012 al Parlamentului European și al Consiliului din 22 mai 2012, privind punerea la dispoziție pe piață și utilizarea produselor biocide.

Referitor la punctul 2.1.4. din contestație, autoritatea face precizarea că fișa de date a achiziției este realizată în conformitate cu fișa emisă de platforma SEAP (singurul model valabil), însă autoritatea contractantă învederează că a luat act de solicitarea contestatorului și va modifica documentatia în spiritul Ordinului nr. 1082/731/2016.

În ceea ce privește punctul 2.1.4.1 din contestație, autoritatea contractantă subliniază că Anunțul de participare: [CN1024313] - Furnizare soluții dezinfectante de uz medical în medicina de urgență este o licitație, iar nu o procedură simplificată. Prin urmare, clauzele menționate de contestatoare sunt generate automat de formularul DUAЕ.

În ceea ce privește solicitarea de la punctul 2.1.4.2. din contestație, autoritatea contractantă învederează că va enunța cerințele de calificare privind capacitatea tehnică și/sau profesională conform OMS nr. 1082/2016.

În ceea ce privește solicitarea de la punctul 2.1.5 din contestație, autoritatea contractantă precizează că o va corecta, din HG nr. 394/2016 în HG nr. 395/2016.

În ceea ce privește solicitarea de la punctul 2.2.1 face precizarea că, că în conformitate cu prevederile caietului de sarcini, vor prezenta mostră/eșantion doar operatorii clasați pe locul 1 în clasamentul intermediar.

În ceea ce privește criticile aduse caietului de sarcini, punctate la 2.2.2. din contestație, autoritatea precizează următoarele:

- elimină primul paragraf din caietul de sarcini
- completează cerințele dosarului tehnic și cu certificatul de marcaj CE

3.1 TP 2 - Dezinfectante și algicide care nu sunt destinate aplicării directe la oameni sau animale - Produse utilizate pentru dezinfectarea suprafețelor, materialelor, echipamentelor și mobilierului și care nu sunt utilizate în contact direct cu produsele alimentare sau cu hrana pentru animale. Sunt în special destinate piscinelor, acvariilor, apelor de bazin sau altor ape; sistemelor de climatizare; pereților și podelelor din amplasamente private, publice și industriale și din alte amplasamente destinate activităților profesionale. Sunt produse utilizate pentru dezinfectarea aerului, a apei care nu este folosită pentru consumul uman sau animal, a toaletelor chimice, a apelor reziduale, a deșeurilor de la spitale și a solului. Sunt produse utilizate ca algicide pentru tratarea piscinelor, a acvariilor și a altor ape și pentru tratarea cu scop curativ a materialelor de zidărie. Produse utilizate în vederea încorporării în textile, țesături, măști, vopsele și alte articole sau materiale în scopul producerii de articole tratate cu proprietăți dezinfectante.

3.2. TP 4 – Produse utilizate pentru dezinfectarea echipamentelor, recipientelor, ustensilelor de consum, suprafețelor sau consuctelor folosite pentru producția, transportul, depozitarea sau consumul produselor alimentare sau al hranei pentru animale (inclusiv apa potabilă, destinate oamenilor și animalelor). Produse utilizate pentru impregnarea materialelor care pot intra în contact cu produsele alimentare - autoritatea contractantă învederează că elimină cerința.

4. *6) Timpul de contact maxim pentru dezinfecția aeromicroflorei prin nebulizare este stabilit la 120 min., conform Normelor de dezinfecție pe cale aeriană NF T 72-281 - se referă la lotul nr. 5.

Referitor la solicitarea de la punctul 2.3.1 din contestație, autoritatea contractantă precizează că o admite.

De asemenea, autoritatea contractantă admite solicitarea de la punctul 2.3.2. și acceptă schimbarea titulaturii lotului nr. 5 din *dezinfectanți aeromicrofloră* în *dezinfectanți pentru nebulizare*.

Prin urmare, precizează că noile cerințe minime ale caietului de sarcini sunt:

- ✓ dezinfectanți care să poată fi compatibili cu aparatul de difuziune Nocospray;
- ✓ să prezinte spectru larg de acțiune: distrugerea germenilor patogeni, a virușilor și bacteriilor de pe diferite suprafețe;
- ✓ produsul să fie în concordanță cu standardul NF T 72-281 sau echivalent;
- ✓ netoxic, nonalergic;
- ✓ noncoroziv;
- ✓ să poată fi utilizat pentru distrugerea aeromicroflorei din cabina medicală a ambulanței;
- ✓ să nu păteze, să nu necesite clătire;

- ✓ eticheta produsului, lipită pe fiecare recipient, privind compoziția, iar instrucțiunile de utilizare să fie în limba română;
- ✓ produsul concentrat, în ambalajul original, să aibă înscris termenul de garanție;
- ✓ forma de condiționare - flacoane 1L cu ambalare adecvată;
- ✓ să fie însoțit de fișa tehnică originală în traducere legalizată;
- ✓ produsul să fie vizat de Comisia Națională pentru Produse Biocide;
- ✓ marcaj CE;
- ✓ să respecte HG nr. 956/2005, republicată, privind plasarea pe piață a produselor biocide;
- ✓ să fie inclus în Registrul Național al produselor biocide;
- ✓ fișa de securitate a produsului.

În ceea ce privește solicitarea de la punctul 2.3.2.2. din contestație, dezinfecanții achiziționați de autoritatea contractantă se vor împărți pe autosanitarele Fiecare autosanitară are dispenser special pentru dezinfecantul de mâini (de ex.) cu o capacitate de 500 ml. Prin urmare, un echipaj va primi doar bidoane de maxim 1 litru, atât cu dezinfecant de suprafețe, cât și de mâini, întrucât este ușor manipulabil, neavând loc în celula sanitară un bidon de 5 litri (de ex.). Totodată, precizează că magazia SABIF alimentează fiecare autosanitară conform unor proceduri de consum bine stabilite, iar în cazul acceptării recipientilor mai mari de 1 litru, în cazul dezinfecanților de mâini sau suprafețe (care stau doar în celula sanitară), va fi o problemă de spațiu în mașină (volumul celulei sanitare fiind între 7-8 mc). Prin urmare, autoritatea contractantă învederează că acceptă recipienti în cazul loturilor 2 și 6 de la 0.5 ml la 1 litru.

Opinia autorității contractante este că stabilirea de către operatorul economic a necesității sale ar putea conduce la favorizarea acestuia și nerespectarea eficienței economice precum și a principiilor care stau la baza atribuirii contractelor de achiziție publică.

În susținerea afirmațiilor de mai sus, autoritatea contractantă menționează că din practica lor recentă, instanțele s-au exprimat în sensul că autoritatea are dreptul a-și stabili cerințe de performanță ale produselor și specificații tehnice în funcție de propriile necesități, reiterând considerentele din Decizia nr. 25/29.03.2019 a Curții de Apel București.

În ceea ce privește punctul 2.3.2.4. din contestație, autoritatea contractantă învederează că acceptă opinia contestatorului.

De asemenea, precizează că admite și solicitarea de la punctul 2.3.3.1 din contestație.

În ceea ce privește punctul 2.3.3.2 din contestație, autoritatea contractantă face precizarea că solicitarea sa are legătură cu experiența personalului operativ privind utilizarea excesivă a dezinfecanților de mâini în toată această perioadă, respectiv februarie 2020 și până în prezent, mai mult decât de obicei. Astfel, susține că solicitarea din teren este clară și expresă, adică: dezinfecantul pe bază de gel încarcă la o minimă utilizare foarte mult epidermă, crează senzația de „mână

murdară, încărcată" și creează disconfort la o utilizare îndelungată. Utilizând după dezinfecția cu gel manșa de latex se crează senzația că pielea nu respiră".

Prin urmare, autoritatea contractantă informează Consiliul că nu elimină sintagma „să fie lichid, nu gel”, chiar dacă contestatoarea se prevalează de prevederile art. 155 (6) din Legea 98/2016, considerând că are totodată dreptul și obligația de a achiziționa produse în conformitate cu situația activității din teren și a solicitării personalului operativ, care va beneficia de aceste produse.

Similar și punctului 2.3.2.2 din contestație, autoritatea contractantă face precizarea că Ambulanța nu are regim de spital unde totul se desfășoară într-una sau mai multe clădiri. Activitatea desfășurată în domeniul medicinei de urgență a Serviciului de Ambulanță București - Ilfov se desfășoară în cele 19 substații de pe raza Municipiului București - Ilfov, cu un număr de 1000 de angajați, ce deservește cu o flotă de 290 de ambulanțe și o populație de aproximativ 3 mil de locuitori. Așadar, actul medical se desfășoară în celula sanitară, iar nu în spațiul din spital, prin urmare învederează că autoritatea contractantă are obligația de a ține cont de solicitarea personalului operativ.

În ceea ce privește solicitările de la punctul 2.3.3., autoritatea contractantă precizează că admite solicitarea de la subpunctul 2.3.3.3.

Concluzionând, autoritatea contractantă învederează Consiliului că nu are vreo obligație legală de a modifica documentația de atribuire după voința operatorului economic care a formulat întrebări/contestații. Opțiunea modificării cerințelor impuse operatorilor economici reprezintă un drept al autorității, iar nu o obligație, considerând că nu poate fi sancționată pentru exercitarea dreptului său de a nu aduce modificări cerințelor tehnice, ori altor prevederi ale documentației, atâta timp cât acestea satisfac interesele sale, iar contestatoarea nu face dovada existenței unor încălcări legale.

Astfel, raportat la argumentele expuse și prezentate mai sus, solicită constatarea faptului că ... nu a încălcat prevederile legale în materia achizițiilor publice și solicită respingerea contestației formulate, ca nefondată.

Având în vedere că în cadrul anunțului de participare ..., postat în SEAP, se precizează faptul că procedura de atribuire este anulată din data de 05.10.2020, prin adresele nr. 44691/.../C4/14.10.2020, nr. 44694/.... /C4/14.10.2020 și nr. 44695/.../C4/14.10.2020, Consiliul a solicitat punct de vedere contestatoarelor cu privire la decizia de anulare a procedurii iar autorității contractante i s-au solicitat argumentele/documentele care au stat la baza deciziei de anulare.

Prin adresa nr. 1952/15.10.2020, înregistrată la Consiliu sub nr. 44871/15.10.2020, SC ... SRL precizează faptul că renunță la contestație.

Prin adresa nr. 2551/15.10.2020, înregistrată la Consiliu sub nr. 44929/15.10.2020, SC ... SRL învederează faptul că este de acord cu anularea achiziției.

De asemenea, contestatoarea menționează că erorile grave săvârșite de autoritatea contractantă în redactarea documentației de atribuire, relevate în cadrul contestației, au fost cele care au determinat autoritatea contractantă să adopte măsuri de remediere succesive.

Astfel, culpa procesuală a autorității contractante este clară, nu există motive de exonerare a acesteia de obligația de despăgubire prevăzută de art. 453 alin. (1) C.pr. civ, contestatoarea solicitând în acest sens, obligarea autorității contractante la plata onorariului de avocat, solicitare prevăzută în cadrul contestației.

Autoritatea contractantă a transmis documentul înregistrat la Consiliu sub nr. 45095/16.10.2020, reprezentând Decizia de anulare a procedurii de atribuire, în care se precizează faptul că urmare a celor două contestații, formulate de către SC ... SRL și SC ... SRL, s-au constatat omisiuni în documentația de atribuire ce au dus la imposibilitatea adoptării de măsuri corective fără a conduce la încălcarea principiilor prevăzute la art. 2 alin. (2) din Legea nr. 98/1016.

Față de susținerile părților și de documentele depuse la dosarul cauzei, Consiliul reține cele ce urmează:

În vederea atribuirii acordului - cadru având ca obiect „Furnizare soluții dezinfectante de uz medical în medicina de urgență”, ..., în calitate de autoritate contractantă, a inițiat procedura de licitație deschisă.

Împotriva documentației de atribuire aferentă loturilor nr. 1 și 5, SC ... SRL a înaintat Consiliului contestația de față, îndeplinind procedura stabilită la art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016, depunând Recipisa de consemnare nr. 206511303/1 în valoare de 8.400 lei, emisă de CEC Bank – SUCURSALA PLOIEȘTI, în data de 16.09.2020.

De asemenea, SC ... SRL a înaintat Consiliului contestația împotriva documentației de atribuire aferentă loturilor nr. 3, 5 și 6, îndeplinind procedura stabilită la art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016, depunând Recipisa de consemnare nr. 206511545/1 în valoare de 12.720 lei, emisă de CEC Bank – SUCURSALA VICTORIEI, în data de 16.09.2020.

Cauțiunile constituite se vor restitui, la cerere, nu mai devreme de 30 de zile de la data rămânerii definitive a hotărârii, în temeiul art. 61¹ alin. (5) și (6) din Legea nr. 101/2016.

Urmare măsurilor de remediere dispuse de autoritatea contractantă, SC ... SRL a transmis adresa nr. 1952/15.10.2020, înregistrată la Consiliu sub nr. 44871/15.10.2020, prin care a formulat renunțare la contestația ce face obiectul dosarului nr. 1998/2020, privind procedura organizată de ..., în vederea atribuirii acordului - cadru având ca obiect „Furnizare soluții dezinfectante de uz medical în medicina de urgență” – loturile 1 și 5.

Cu observarea prevederilor art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora „Consiliul poate lua act, oricând în cursul soluționării contestației, de renunțarea la aceasta de către contestator”, Consiliul urmează să ia act de renunțarea la contestația nr. 1723/15.09.2020, înregistrată la Consiliul Național de

Soluționare a Contestațiilor sub nr. 39750/16.09.2020, formulată de SC ... SRL.

În ceea ce privește contestația formulată de către SC ... SRL, Consiliul reține că acesta a solicitat modificarea fișei de date a achiziției și a caietului de sarcini aferente loturilor 3, 5 și 6, în raport de criticile prezentate în contestație și obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată în sumă de 3.000 lei.

În luarea deciziei Consiliul va reține că autoritatea contractantă a hotărât anularea procedurii, conform Deciziei de anulare, întrucât urmare a contestațiilor formulate de SC ... SRL și SC ... SRL acesta a constatat omisiuni în documentația de atribuire ce au dus la imposibilitatea adoptării de măsuri corective fără a conduce la încălcarea principiilor prevăzute la art. 2 alin. (2) din Legea nr. 98/2016.

Se rețin ca relevante dispozițiile art. 9 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, potrivit căroră *„După primirea contestației, autoritatea contractantă poate adopta măsurile de remediere pe care le consideră necesare ca urmare a contestației, în cel mult trei zile de la primirea contestației”*.

În acest sens, față de cele prezentate anterior, Consiliul stabilește că, în cauză, solicitarea contestatoarei SC ... SRL a rămas fără obiect și urmează a fi respinsă ca atare, însăși contestatoarea fiind de acord cu decizia de anulare a întregii proceduri dispusă de către autoritatea contractantă.

Referitor la capătul de cerere privind obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de prezenta contestație (onorariu de avocat în sumă de 3.000 lei), Consiliul are în vedere că societatea contestatoare insistă în ceea ce privește admiterea capătului de cerere accesoriu, susținând culpa procesuală a autorității contractante, motivat de faptul că aceasta ar fi acceptat o serie de modificări ale documentației de atribuire, prin punctul de vedere. Având în vedere că și în Decizia de anulare a procedurii de atribuire nr. 22471/02.10.2020, înregistrată la Consiliu cu nr. 45.095/16.10.2020, autoritatea contractantă recunoaște că există abateri de la prevederile legislației, motiv pentru care a decis anularea procedurii, Consiliul constată că există culpă procesuală, astfel că va admite petitul privind obligarea autorității contractante la plata către contestatoare a cheltuielilor de judecată în cuantum de 3.000 lei, conform facturii seria 1 nr. 447 din data de 15.09.2020 și Ordinului de plată nr. 972/15.09.2020, emis de BRD.

Consiliul are în vedere dispozițiile art. 453 alin. (1) din Codul de procedură civilă, *„Partea care pierde procesul va fi obligată, la cererea părții care a câștigat, să îi plătească acesteia cheltuieli de judecată”*. Potrivit dispozițiilor legale, cheltuielile de judecată se acordă pornind de la ideea de culpă procesuală. Astfel, chiar dacă dispozițiile art. 454 din Codul de procedură civilă stabilesc că *„Pârâțul care a recunoscut, la primul termen de judecată la care părțile sunt legal citate, pretențiile reclamantului nu va putea fi obligat la plata cheltuielilor de judecată, cu*

excepția cazului în care, prealabil pornirii procesului, a fost pus în întârziere de către reclamant sau se afla de drept în întârziere”, în speța analizată, se observă culpa procesuală a autorității contractante, recunoscută expres de aceasta.

Luând în considerare aspectele de fapt și de drept mai sus prezentate, în temeiul art. 26 alin. (1) și (6) din Legea nr. 101/2016, pentru considerentele evocate în motivare, Consiliul respinge, ca rămasă fără obiect, contestația formulată de SC ... SRL, în contradictoriu cu autoritatea contractantă

Admite cererea de obligare a autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de prezenta contestație și dispune plata către contestatoare a sumei de 3000 lei.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016, Consiliul ia act de renunțarea la contestația nr. 1723/15.09.2020, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 39750/16.09.2020, formulată de SC ... SRL, în contradictoriu cu

Respinge ca rămasă fără obiect contestația formulată de SC ... SRL, ca rămasă fără obiect.

Admite cererea de obligare a autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de prezenta contestație, respectiv 3000 lei, către SC SRL.

Prezenta decizie este obligatorie, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.

PREȘEDINTE,

...

MEMBRU,

...

...

MEMBRU,

Redactată în 5 (cinci) exemplare, conține 23 (douăzeci și trei) pagini.
Redactat practicaua deciziei