CONSILIUL NAŢIONAL DE SOLUŢIONARE A CONTESTAŢIILOR

C.N.S.C.
Str. Stavropoleos, nr. 6, sector 3, Bucureşti, România, CIF 20329980, CP 030084
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 +4 021 890 07 45 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziţie publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice şi a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006 cu modificările şi completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE
Nr. ...A/../..
Data: .....

Prin adresa nr. ..., înmatriculată la Oficiul Registrului Comerţului sub nr. ....., reprezentată legal prin ....., a solicitat Îndreptarea erorii materiale din cuprinsul Deciziei nr. ....., emisă de CNSC ca urmare a soluţionării contestaţiei nr. ....., înregistrată la Consiliul Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor sub nr. ....., formulată de acesta împotriva autorităţii contractante....., cu sediul în ....., în calitate de autoritate contractantă în cadrul achiziţiei directe, organizată în vederea atribuirii contractului având ca obiect „Servicii de pază şi protecţie la următoarele sedii: Opera Naţională Bucureşti Bd. Mihail Kogălniceanu nr. 70-72, sector 5, Teatrul de Operetă şi Musical *Ion Dacian* str. Octavian Goga nr. 3, sector 3”, Anexa 2B, cu anunţ publicitate nr. ....., publicat în SEAP la data de ....., în sensul obligării autorităţii contractante la plata către ea a cheltuielilor ocazionate de constituirea garanţiei de bună conduită M000021175, în valoare de 963 lei (primă de asigurare).

În baza documentelor depuse de părţi,
CONSILIUL NAŢIONAL DE SOLUŢIONARE A CONTESTAŢIILOR

DECIDE:

Admite cererea de îndreptare a erorii strecurate în dispozitivul şi considerentele Deciziei Nr. ....., formulată de contestatoare, privind acordarea cheltuielilor ocazionate de constituirea garanţiei de bună conduită.

Dispozitivul Deciziei Nr. ....., respectiv alineatul „Respinge cererea privind plata cheltuielilor ocazionate de înaintarea contestaţiei, ca nefondată”, se completează cu formularea: „mai puţin suma de 963 lei, ce reprezintă prima de asigurare pentru garanţia de bună conduită, ce va fi înaintată contestatoarei, de către autoritatea contractantă”.

Prezenta decizie poate fi atacată, cu plângere.

MOTIVARE

În luarea prezentei decizii, s-au avut în vedere următoarele:

După primirea Deciziei CNSC nr... din ....., prin care contestaţia nr. ....., înregistrată la Consiliul Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor sub nr. 9235/31.03.2016, înaintată de .....a fost admisă, în sensul celor ce urmează:

„Admite contestaţia ....., în partea ce priveşte anularea actualului rezultat al procedurii de atribuire, consemnat în raportul procedurii nr. ....., precum şi în orice alte acte subsecvente.

Obligă autoritatea contractantă la continuarea procedurii, prin reevaluarea ofertelor, conform celor reţinute în motivarea ce urmează, în maxim 15 zile de la primirea deciziei.

Respinge capătul de cerere privind constatarea preţului nejustificat din oferta câştigătoare, ca nefondat.

Respinge cererea privind plata cheltuielilor ocazionate de înaintarea contestaţiei, ca nefondată.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.”.

Prin adresa nr. ...., înregistrată la CNSC sub nr. ....., ... solicită Consiliului „să revină” asupra Deciziei nr. ....., şi să decidă obligarea autorităţii contractante la plata cheltuielilor ocazionate de constituirea garanţiei de bună conduită M000021175, în valoare de 963 lei, dovedite prin documente înaintate la dosarul cauzei, dar care au fost omise de amintita decizie.

Analizând tipul cererii, Consiliul constată că ea are drept obiect îndreptarea erorii strecurate în dispozitivul şi în considerentele Deciziei nr. ....., privind neacordarea cheltuielilor ocazionate de constituirea garanţiei de bună conduită, demers ce este întemeiat pe dispoziţiile coroborate ale art. 297 din OUG nr. 34/2006 cu cele ale art. 442 din Codul de procedură civilă.

Astfel, Consiliul reţine că, prin decizia anterioară (pag. 6) s-a reţinut constituirea de către ..... a garanţiei de bună conduită, în valoare de 9630 lei.

De asemenea, contestatoarea a înaintat, la cererea Consiliului, copia ordinului de plată nr. 226/07.04.2016, care conţine prima de asigurare (963 lei) aferentă poliţei de asigurare a garanţiei de bună conduită.

Ulterior, contestatoarea a prezentat, prin corespondenţa nr. 1352 din 22.04.2016, contractul de consultanţă nr. 1207/29.03.2016 şi biletul la ordin BPOS3AA 1812669, precizând că sunt dovezi ale cheltuielilor de judecată avansate, situaţie ce a indus eroarea că nu ar mai fi solicitată suma aferentă primei de asigurare. Prin urmare, paragraful din considerentele Deciziei nr. ..... (pag. 10), privitor la acordarea cheltuielilor în cauză, se completează, urmând a fi citit în felul următor:

„În temeiul dispoziţiilor de la alin. (8) al art. 278 din ordonanţa de urgenţă, Consiliul respinge cererea privind cheltuielile ocazionate de formularea contestaţiei, ca nefondată, contestatoarea neprezentând documente sustenabile ale acesteia. Consiliul are în vedere că autoarea cererii a prezentat un contract de consultanţă, pentru pregătirea contestaţiei, dar nu şi dovada că, efectiv a plătit consultantului suma în cauză – 5.000 lei. De altfel, din cuprinsul art. VII al contractului, rezultă că prestatorul serviciilor de consultanţă are altă identitate. Cât priveşte costurile ocazionate de constituirea garanţiei de bună conduită, Consiliul constată că autoarea cererii a prezentat, pe lângă poliţa de asigurare a garanţiei, un bilet la ordin, pentru suma de 9.630 lei, dar nu şi dovada că acesta a fost executat de societatea de asigurare. Prin urmare, sigurele sume avansate de contestatoare, în mod cert, pentru constituirea garanţiei de bună conduită, sunt cele aferente plăţii primei de asigurare, condiţie de validitate a poliţei de asigurare.

În consecinţă, Consiliul admite cererea de plată, de către autoritatea contractantă, a sumei de 963 lei, ce reprezintă prima de asigurare pentru garanţia de bună conduită, aferentă contestaţiei”.

Prezenta poate fi atacată, cu plângere, conform cu dispoziţiile coroborate ale art. 281 şi art. 297 din OUG nr. 34/2006, cu cele ale art. 446 din Codul de procedură civilă.

PREŞEDINTE COMPLET

.....

MEMBRU COMPLET **MEMBRU COMPLET**

.....

.....