



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 28/C9/2717

Data: 08.01.2020

Prin contestația nr. 1905/16.12.2019, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 52196/18.12.219, depusă de privind procedura de licitație deschisă, având ca obiect încheierea, pe loturi, a acordului-cadru de *Furnizare dezinfectanți, cod CPV 24455000-8 Dezinfectanți (Rev.2)*, organizată de, contestatoarea a solicitat obligarea autorității contractante la adoptarea măsurilor de remedieri privind documentația de atribuire aferentă specificațiilor tehnice pentru loturile 1, 2, 3 și 5 și suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea contestației pentru loturile 1, 2, 3 și 5.

Capătul de cerere privind suspendarea procedurii, pentru cele 4 loturi, a fost respins ca nefondat prin Încheierea nr. 2095/C9/2717 din 20.12.2019.

**CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:**

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care critică documentația de atribuire, solicitând cele menționate în partea introductivă a deciziei.

Contestatoarea consideră prevederile documentației de atribuire ca nelegal întocmite având în vedere faptul că aceasta conține un caiet de sarcini care nu respectă cerințele legale cu privire la modelul de atribuire

standard privind achiziția de produse biocide pentru întreaga procedură. Specificațiile tehnice trebuie să permită oricărui ofertant accesul egal la procedura de atribuire și nu trebuie să aibă ca efect introducerea unor obstacole nejustificate de natură să restrângă concurența între operatorii economici.

În primul rând, față de modul de constituire a specificațiilor tehnice pentru fiecare lot în parte, contestatoarea consideră că autoritatea contractantă nu respectă prevederile Legii nr. 98/2016, Ordinul nr. 1071/2017, standardul SR EN 14885:15.

Sunt redată motivele pentru care consideră specificațiile tehnice nelegale.

Astfel, pentru *Lotul 1- Dezinfectant spumă de nivel înalt gata preparat pentru dezinfecție rapidă a suprafețelor – dezinfectant de nivel înalt gata preparat pentru dezinfecție rapidă maxim 1 litru*, referitor la solicitarea din titulatura lotului "*Dezinfectant – spumă*", contestatoarea solicită obligarea autorității contractante la modificarea acesteia, deoarece este considerată restrictivă.

Prin eliminarea ofertelor depuse, pentru simplul motiv că produsele nu au forma de condiționare menționată în specificațiile caietului de sarcini, deși acestea respectă toate celelalte cerințe din acesta, se restrânge în mod nejustificat concurența. Sunt invocate prevederile art. 50 alin. (2) și art. 155 alin. (6) din Legea nr. 98/2016.

Față de aceste aspecte, contestatoarea solicită obligarea autorității contractante la modificarea cerinței privind forma de condiționare astfel încât să fie permisă ofertarea unor produse care să fie sub forma lichidă.

Citează din caietul de sarcini cu privire la spectrul de activitate și consideră că autoritatea contractantă nu respectă prevederile referitoare la activitatea bactericidă/fungică EN 13697, conform standardului EN 14885:2015, care nu prevede timpul de contact de 1 minut pe tulpinile obligatorii de testare (*Candida albicans* + *Aspergillus brasiliensis*), potrivit tabelului prezentat în contestație.

Explică faptul că, în Ordinul nr. 1071/2017 pentru activitate bactericidă/fungică EN 13697, este prevăzut un timp de contact de 5 minute. Astfel, contestatoarea solicită obligarea autorității contractante la modificarea timpului de contact de 1 minut cu cel de 5 minute, conform prevederilor legale.

Solicită obligarea autorității contractante la stabilirea unui timp unitar de acțiune pentru întreg spectrul de activitate și obligarea acesteia la respectarea timpului de contact de 5 minute cu respectarea întocmai a SR EN 14885/2016, OMS nr. 1082/2016 completat cu OMS nr. 1071/2017, întrucât, pentru produsele dezinfectante de nivel înalt, utilizate pentru dezinfecția suprafețelor critice ce intră în contact cu pacienți sau personalul medical se utilizează acest timp de acțiune de 5 minute.

În ceea ce privește realizarea analizei comparative "Prețul ofertat va fi obligatoriu (condiție eliminatorie): prețul unui litru gata de utilizare. Analiza comparativă va avea în vedere prețul unui litru gata de utilizare" precizează că dezinfecțanții rapizi se utilizează prin pulverizare, prin urmare, analiza comparativă va avea în vedere prețul unui litru de produs care acoperă tot spectrul de acțiune solicitat. De asemenea, pentru un produs sub forma lichidă, analiza comparativă se efectuează în funcție de cantitatea exprimată în mililitri ce se aplică pe 1 m², cantitate specificată în Avizul BIO.

Se invocă Ordinul nr. 961/2016.

Pentru Lotul 2 – Detergent dezinfecțant de nivel mediu pentru suprafețe, pavimente, cu indicație de utilizare în unitățile sanitare, în ceea ce privește spectrul de activitate menționat în caietul de sarcini, contestatoarea solicită obligarea autorității contractante să modifice specificațiile tehnice și să aibă în vedere tulpinile obligatorii de testare precum și timpii de acțiune potrivit standardului EN 14885/2015, pentru fiecare spectru de activitate.

Solicită obligarea autorității contractante la modificarea specificațiilor tehnice menționate în caietul de sarcini de sarcini și să aibă în vedere tulpinile obligatorii de testare precum și timpii de acțiune obligatorii potrivit standardului EN 14885/2015, pentru fiecare spectru de activitate.

În acest sens face trimitere la prevederile Ordinului nr. 1071/2007.

Totodată, arată că, pentru efectul micobactericid, standardul EN 14348 impune o utilizare a dezinfecțantului într-un timp fix de 60 de minute, acest timp nepunând fi redus de vreo autoritate contractantă, motiv pentru care întregul efect al utilizării dezinfecțantului se produce după trecerea timpului de contact cel mai lung, timp necesar producerii unor anumite activități antimicrobiene care necesită un asemenea timp de contact mai lung decât celelalte. Indiferent de dorința autorității contractantă de a achiziționa un produs care să realizeze dezinfecția dorită (adică pe toate activitățile antimicrobiene dorite) într-un timp de contact cât mai scurt, există obligația acesteia de a respecta timpii de contact ficși stabiliți prin normele tehnice obligatorii arătate în standardul EN 14885:2015.

În acest sens, ori de câte ori se dorește o activitate micobacterică a dezinfecțantului, dezinfecția pe tot spectrul de activități antimicrobiene se va realiza în mod obligatoriu, într-un timp de 60 de minute, cum prevede norma tehnică specializată. Acest timp este timpul general/maxim în care trebuie să se realizeze dezinfecția pe întregul spectru de activitate dorit.

Referitor la cerința din caietul de sarcini "conform fișei de securitate să nu fie catalogat ca produs coroziv", contestatoarea solicită adoptarea de remedieri, în sensul că, potrivit Ordinului nr. 1071/2017, cerința se referă la "soluția de lucru să nu fie corozivă".

Pentru *Lotul 3 – Produs dezinfectant rapid spray alcoolic pentru suprafețe*, în ceea ce privește spectrul de activitate menționat în caietul de sarcini, contestatoarea consideră că autoritatea contractantă nu respectă prevederile referitoare la activitatea bactericidă/fungică EN 13697, conform standardului EN 14885:2015, care nu prevede timpul de contact de 1 minut pe tulpinile obligatorii de testare (*Candida albicans* + *Aspergillus brasiliensis*), potrivit tabelului prezentat în contestație.

Contestatoarea face trimitere la Ordinul nr. 1071/2017 și solicită obligarea autorității contractante la modificarea timpului de contact de 1 minut cu cel de 5 minute, conform prevederilor legale.

Solicită obligarea autorității contractante la stabilirea unui timp unitar de acțiune pentru întreg spectrul de activitate și obligarea acesteia la respectarea timpului de contact de 5 minute cu respectarea întocmai a SR EN 14885/2016, OMS 1082/2016, completat cu OMS 1071/2017.

Referitor la cerința "să fie eficient împotriva MRS", contestatoarea solicită obligarea autorității contractante la eliminarea acesteia, întrucât încalcă prevederile standardului EN 14885:2015, în sensul că acesta prevede în mod expres ca activitatea bactericidă EN 13727 să aibă eficacitate pe tulpinile standardizate: *Staphylococcus aureus* ATCC 6538, *Pseudomonas aeruginosa* ATCC 15442, *Enterococcus hirae* ATCC 10541.

Față de aceste aspecte, contestatoarea solicită obligarea autorității contractante la eliminare cerinței privind spectrul de acțiune pentru activitatea bactericidă, tulpina MRSA nefiind obligatorie, pentru motivele invocate mai sus, și includerea eficacității pe tulpinile standardizate obligatorii.

Pentru *Lotul 5 – Dezinfectant de nivel înalt pentru aeromicroflora – nebulizare electrică*, în ceea ce privește spectrul de activitate menționat în caietul de sarcini, contestatoarea solicită obligarea autorității contractante la respectarea specificațiilor tehnice conform prevederilor legale și să aibă în vedere tulpinile obligatorii de testare, precum și timpii de acțiune obligatorii potrivit standardului EN 14885/2015, pentru fiecare normă antimicrobiană.

Cu privire la cerința "Sporicida: EN 13704 (*Bacillus subtilis*, *Clostridium sporogenes*, *Bacillus cereus*)", contestatoarea solicită modificarea acesteia.

Potrivit standardului EN 14885:2015, norma EN 13704 privind activitatea sporicidă, prevede, conform tabelului anexat, ca testarea să fie efectuată obligatoriu pe tulpina de referință *Bacillus Subtilis*, și nu pe tulpinile adiționale *Bacillus Cereus* și *Clostridium Sporogenes*.

Față de cele de mai sus, contestatoarea solicită obligarea autorității contractante la adoptarea de remedieri cu privire la activitatea sporicidă, respectiv eliminarea tulpinilor adiționale *Bacillus Cereus* și *Clostridium Sporogenes*.

De asemenea, contestatoarea solicită obligarea autorității contractante la precizarea unui timp de contact unitar pentru întregul spectru de activitate antimicrobiană, respectiv EN 13727, EN 13697, EN 13624, EN 14348, EN 14476, EN 13704 cu respectarea întocmai a SR EN 14885/2016.

Totodată, analizând cerința "*Dozaj – 1-3 ml/m³*", contestatoarea consideră că autoritatea contractantă a restrâns nejustificat concurența și solicită modificarea acestei cerințe și acceptarea produselor cu dozaje diferite.

În susținerea sa, contestatoarea face trimitere la prevederile art. 50 alin. (2) și art. 155 alin. (6) din Legea nr. 98/2016.

În concluzie, contestatoarea solicită adoptarea măsurilor de remediere ce se impun și admiterea contestației, astfel cum a fost formulată.

Cu adresa nr. 12035/20.12.2019, înregistrată la Consiliu sub nr. 52642/20.12.2019, autoritatea contractantă a transmis punctul de vedere asupra cererii de suspendare a procedurii și strategia de contractare.

Prin adresa nr. 12103/23.12.2019, înregistrată la Consiliu cu nr. 52934/23.12.2019, ... a transmis punctul său de vedere cu privire la contestația depusă de, prin care solicită respingerea ca neîntemeiată a contestației, având în vedere măsurile de remediere adoptate, astfel:

Referitor la solicitările contestatoarei privind *Lotul 1*, autoritatea contractantă precizează că a acceptat adoptarea următoarelor măsuri de remediere, în acord cu cele solicitate de contestatoare, conform OMS nr. 1071/2017:

- precizarea formei de condiționare în următoarea formulare:

Dezinfectant lichid, de nivel înalt gata preparat pentru dezinfecție rapidă a suprafețelor maxim 1 litru

- timpul de contact ≤ 5 min.
- se elimină analiza comparativă din caietul de sarcini

"Prețul ofertant va fi obligatoriu (condiție eliminatorie): prețul unui litru gata de utilizare. Analiza comparativă va avea în vedere prețul unui litru gata de utilizare".

Referitor la solicitările privind *Lotul 2 - Detergent dezinfectant de nivel mediu pentru suprafețe, pavimente, cu indicație de utilizare în unitățile sanitare*, autoritatea contractantă a adoptat măsurile de remediere, în acord cu cele solicitate de contestatoare, referitoare la timpul de contact, conform prevederilor din următoare standarde:

Standard EN 13727:2015, referitor la cerința timpului de contact:

- a) ca fiind corect timpul de ≤ 5 min., pentru suprafețe ce intră în contact cu pacienții;*
- b) ca fiind corect timpul de ≤ 60 min., pentru alte tipuri de suprafețe.*

Standard EN 13624:2015, referitor la cerința timpului de contact:

a) ca fiind corect timpul de ≤ 5 min., pentru suprafețe ce intră în contact cu pacienții;

b) ca fiind corect timpul de ≤ 60 min., pentru alte tipuri de suprafețe.

Standard EN 14476:2015, referitor la cerința timpului de contact:

a) ca fiind corect timpul de ≤ 5 min. pentru suprafețe ce intră în contact cu pacienții;

b) ca fiind corect timpul de ≤ 60 min., pentru alte tipuri de suprafețe.

La Lotul 2, cu privire la următoarele standarde EN 13697:2015 și EN 14348:2015, cele solicitate de contestatoare sunt identice cu cele prevăzute în caietul de sarcini. Nu se acceptă modificarea caietului de sarcini.

Referitor la solicitările privind Lotul 3, autoritatea contractantă precizează că a acceptat măsura de remediere, în acord cu cele solicitate de

contestatoare, referitoare la timpul de contact, astfel cum este prevăzut în Standard EN 13697:2015 referitoare la cerința timpului de contact ca fiind corect timpul de contact de 5 min. La solicitarea de eliminare a cerinței "să fie eficient împotriva MRSA", s-a acceptat adoptarea măsurii de remediere: eliminarea acestei cerințe.

Referitor la solicitările privind Lotul 5, autoritatea contractantă arată că la solicitarea de modificare a spectrului sporicid identificat prin standard EN 13704:2015 – conform OMS nr. 1071/2017, sunt permise condiții adiționale de testare pentru sporii de Clostridium Sporogenes, condiții care au fost precizate complet și corect în cerințele acesteia, astfel că se resping măsurile de remediere.

Cu privire la solicitarea precizării unui timp de contact unitar pentru întregul spectru de activitate, autoritatea contractantă menționează că această solicitare este neconformă și nu se regăsește menționată, nici ca recomandare în prevederile OMS nr. 1071/2017 și respinge măsurile de remediere solicitate.

Precizarea cerinței privind dozajul dezinfectantului de nivel înalt pentru aeromicroflora de 1-3 ml/m³ a fost făcută expres în această formulă, întrucât această concentrație este cea care asigură maximizarea performanțelor urmărite, cu un consum cât mai redus de dezinfectant. Se resping măsurile de remediere solicitate.

În concluzie, autoritatea contractantă precizează că nu se acceptă modificările din caietul de sarcini pentru lotul 5.

Prin adresa nr. 1960/23.12.2019, înregistrată la Consiliu sub nr. 53523/30.12.2019, contestatoarea a răspuns punctului de vedere al autorității contractante nr. 12035/20.12.2019, reiterând solicitările din cuprinsul contestației.

Cu adresa nr. 53242/2717C9/24.12.2019, Consiliul a solicitat contestatoarei constituirea cauțiunii conform art. 61¹ alin. (1) lit. a) și alin.

(2) din Legea nr. 101/2016 și punctul de vedere asupra măsurilor de remediere luate de spital.

Recipisa de consemnare a cauțiunii, în original, a fost înregistrată la Consiliul 19/07.01.2020.

Punctul de vedere asupra măsurilor de remediere nu a fost transmis.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

..... a inițiat procedura de licitație deschisă, pentru încheierea, pe loturi, a acordului-cadru de *Furnizare dezinfectanți*, cod CPV 24455000-8 *Dezinfectanți (Rev.2)*, prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. CN1017528/11.12.2019, data limită de depunere a ofertelor fiind stabilită pentru 14.01.2020, ora 15⁰⁰. Valoarea estimată a acordului-cadru este cuprinsă între 567.660,00 și 963.960,00 lei, fără TVA.

..... a investit Consiliul cu soluționarea contestației care formează obiectul prezentei cauze. Societatea a constituit cauțiunea în sumă de 780,40 lei, conform prevederilor art. 61¹ alin. (1) lit. a) și alin. (2) din Legea nr. 101/2016, fiind depusă la dosar recipisa de consemnare nr. 205985247/1 din 27.12.2019, eliberată de CEC Bank SA, Sucursala Ploiești.

Trecând la soluționarea contestației, Consiliul constată că sunt formulate critici împotriva specificațiilor tehnice aferente produselor de la loturile 1, 2, 3 și 5.

La data de 23.12.2019, autoritatea contractantă a publicat modificări la caietul de sarcini, cuprinzând măsurile de remediere luate urmare a depunerii contestației.

Referitor la solicitările contestatoarei privind *Lotul 1 Dezinfectant spumă de nivel înalt gata preparat pentru dezinfecție rapidă a suprafețelor – dezinfectant de nivel înalt gata preparat pentru dezinfecție rapidă maxim 1 litru*, autoritatea contractantă precizează că a acceptat adoptarea următoarelor măsuri de remediere, în acord cu cele solicitate de contestatoare, conform OMS nr. 1071/2017:

- precizarea formei de condiționare în următoarea formulare:

Dezinfectant lichid de nivel înalt gata preparat pentru dezinfecție rapidă a suprafețelor maxim 1 litru

- timpul de contact ≤ 5 min.
- se elimină analiza comparativă din caietul de sarcini

”Prețul ofertant va fi obligatoriu (condiție eliminatorie): prețul unui litru gata de utilizare Analiza comparativă va avea în vedere prețul unui litru gata de utilizare”.

Astfel fiind, se constată a fi rămasă fără obiect criticile contestatoarei, pentru lotul 1, toate cele trei solicitări fiind acceptate de autoritatea contractantă.

Referitor la solicitările privind *Lotul 2 - Detergent dezinfectant de nivel mediu pentru suprafețe, pavimente, cu indicație de utilizare în*

unitățile sanitare, autoritatea contractantă a adoptat măsurile de remediere, în acord cu cele solicitate de contestatoare, referitoare la timpul de contact, conform prevederilor din următoare standarde:

Standard EN 13727:2015, referitor la cerința timpului de contact:

- a) ca fiind corect timpul de ≤ 5 min., pentru suprafețe ce intră în contact cu pacienții;*
- b) ca fiind corect timpul de ≤ 60 min., pentru alte tipuri de suprafețe.*

Standard EN 13624:2015, referitor la cerința timpului de contact:

- a) ca fiind corect timpul de ≤ 5 min., pentru suprafețe ce intră în contact cu pacienții;*
- b) ca fiind corect timpul de ≤ 60 min., pentru alte tipuri de suprafețe.*

Standard EN 14476:2015, referitor la cerința timpului de contact:

- a) ca fiind corect timpul de ≤ 5 min. pentru suprafețe ce intră în contact cu pacienții;*
- b) ca fiind corect timpul de ≤ 60 min., pentru alte tipuri de suprafețe.*

La Lotul 2, cu privire la următoarele standarde EN 13697:2015 și EN 14348:2015, cele solicitate de contestatoare sunt identice cu cele prevăzute în caietul de sarcini. Nu se acceptă modificarea caietului de sarcini.

Se acceptă soluția de lucru să nu fie corozivă.

Se observă că autoritatea contractantă a modificat timpii de contact pentru cele trei standarde. Pentru activitatea micobacterică EN 14348 timpul de contact în caietul de sarcini fiind de 60 minute, cum a invocat și societatea contestatoare prin invocarea Ordinului nr. 1071/2017, nu a fost modificat, situația fiind aplicabilă și activității bacterică/fungică EN 13697.

Astfel au rămas fără obiect criticile contestatoarei pentru lotul 2.

Referitor la solicitările vizând lotul 3 – produs dezinfectant rapid spray alcoolic pentru suprafețe, autoritatea contractantă precizează că a acceptat măsura de remediere în acord cu cele solicitate de contestatoare, referitoare la timpul de contact, astfel cum este prevăzut în standard EN 13697:2015, fiind corect timpul de contact de 5 min. La solicitarea de eliminare a cerinței "să fie eficient împotriva MRSA", s-a acceptat adoptarea măsurii de remediere: eliminarea acestei cerințe.

Astfel au rămas fără obiect criticile contestatoarei pentru lotul 3.

În referire la criticile aduse specificațiilor tehnice ale produsului de la lotul 5 – dezinfectant de nivel înalt pentru aeromicrolofra – nebulizare electrică, autoritatea contractantă arată că, la solicitarea de modificare a spectrului sporicid identificat prin standard EN 13704:2015 – conform OMS nr. 1071/2017, sunt permise condiții adiționale de testare pentru sporii de *Clostridium Sporogenes*, condiții care au fost precizate complet și corect în cerințele acesteia, astfel că se resping măsurile de remediere.

Cu privire la solicitarea precizării unui timp de contact unitar pentru întregul spectru de activitate, autoritatea contractantă menționează că această solicitare este neconformă și nu se regăsește menționată, nici ca recomandare, în prevederile OMS nr. 1071/2017 și respinge măsurile de remediere solicitate.

Precizarea cerinței privind dozajul dezinfectantului de nivel înalt pentru aeromicroflora de 1-3 ml/m³ a fost făcută expres în această formulă, întrucât această concentrație este cea care asigură maximizarea performanțelor urmărite, cu un consum cât mai redus de dezinfectant. Se resping măsurile de remediere solicitate.

În concluzie, autoritatea contractantă precizează că nu se acceptă modificările din caietul de sarcini pentru lotul 5.

După cum a arătat și autoritatea contractantă, standardul EN 14885:2015, invocat de contestatoare, prevede pentru activitatea sporidică: EN 13704, condiții obligatorii de testare: spori de *Bacillus subtilis* ATCC 6633 și condiții adiționale de testare: spori de *Bacillus cereus* ATCC 12826 și spori *Clostridium sporogenes* 51 CIP 7 939.

Întrucât sunt prevăzute în standard atât condiții obligatorii, cât și adiționale, în lipsa unor argumente concrete din partea contestatoarei, eliminarea condițiilor adiționale nu se justifică. Simplul fapt că cele două condiții sunt adiționale nu înseamnă că autoritatea contractantă nu le poate solicita, iar Consiliul nu poate dispune eliminarea lor, câtă vreme nu au fost invocate motive temeinice în acest sens.

Autoritatea contractantă este cea care alege specificațiile tehnice, iar în cazul în care apreciază că acestea sunt restrictive revine operatorului economic, prin contestație, necesitatea invocării unor motive corespunzătoare, astfel încât, pe baza lor, să poată fi dispusă eliminarea, în condițiile prevederii lor în standard.

Referitor la precizarea unui timp de contact unitar pentru întregul spectru de activitate, în mod corect, autoritatea contractantă a decis să nu accepte cererea petentei, atât timp cât timpii de contact pot fi diferiți, iar argumente fundamentate în susținerea cererii nu au fost prezentate.

În privința dozajului, achizitoarea și-a justificat specificația tehnică prin necesitatea asigurării maximizării performanțelor urmărite, în caietul de sarcini specificându-se că se urmărește *eficacitatea cu un consum cât mai redus*.

Cum a arătat și societatea contestatoare, câtă vreme un produs este avizat de Comisia Națională pentru Produse Biocide și are o anumită eficiență, însă este într-un alt dozaj decât cel impus prin caietul de sarcini, nu se justifică împiedicarea ofertării unui astfel de produs.

Autoritatea contractantă poate să impună specificații tehnice pentru a avea o anumită eficacitate, însă impunerea deopotrivă și a unui anumit consum nu se justifică și determină eliminarea din competiție a unor produse care asigură cerințele spitalului, însă are un alt dozaj. Relevanță

pentru achizitoare prezintă asigurarea nevoii sale, respectiv o anumită eficacitate, nu ca produsul să fie într-un anumit dozaj.

Prin modul în care a fost stabilită cerința în discuție au fost nerespectate prevederile art. 155 alin. (6) din Legea nr. 98/2016 potrivit căroră *Specificațiile tehnice trebuie să permită tuturor operatorilor economici accesul egal la procedura de atribuire și nu trebuie să aibă ca efect introducerea unor obstacole nejustificate față de asigurarea unei concurențe efective între operatorii economici.*

Se constată astfel a fi nefondate criticile contestatoarei în referire la eliminarea condițiilor adiționale de testare a produsului și stabilirea unui timp de contact unitar pentru întregul spectru de activitate antimicrobiană, fiind fondate cele în referire la dozajul produsului.

Astfel, Consiliul va obliga autoritatea contractantă la eliminarea dozajului pentru cerința vizând asigurarea eficacității cu un consum cât mai redus (1-3 ml/mc).

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, admite, în parte, contestația formulată de în contradictoriu cu și obligă autoritatea contractantă la eliminarea din caietul de sarcini a dozajului pentru cerința referitoare la asigurarea eficacității cu un consum cât mai redus (1-3 ml/mc), lotul 5. Modificările vor fi efectuate în termen de 15 zile de la primirea deciziei și vor fi aduse la cunoștința operatorilor economici, în cadrul aceluiași termen, prin publicarea lor în SEAP.

În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, respinge ca rămase fără obiect solicitările contestatoarei în referire la loturile 1, 2 și 3 și ca nefondate pe cele referitoare la eliminarea condițiilor adiționale de testare a produsului și stabilirea unui timp de contact unitar pentru întregul spectru de activitate antimicrobiană, aferente produsului de la lotul 5.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți. Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de 10 zile lucrătoare de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.

.....

Redactată în 4 exemplare, conține 10 pagini