**În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea**

# DECIZIE

**Nr. .../.../...**
**Data: ...**

Prin contestația nr. ..., înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ..., formulată de către ...SRL, cu sediul social în ..., înmatriculată la registrul comerțului cu nr. ..., având cod unic de înregistrare ..., reprezentată de ... - director general, împotriva comunicării și a raportului procedurii nr. 1286/17.04.2025, emise de către ..., cu sediul în ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii proprii, organizată în vederea încheierii contractului având ca obiect *„Servicii catering pentru școli”*, inițiată prin publicarea în SEAP a anunțului nr. ..., s-a solicitat:

- anularea raportului procedurii nr. 1286/17.04.2025, anularea comunicării rezultatului procedurii comunicării prin care ... SRL a fost declarată câștigătoare ca fiind nelegale și pe cale de consecință anularea tuturor actelor subsecvente;

- reevaluarea ofertei financiare și tehnice ale ofertantului clasat pe locul I - ... SRL sub aspectul respectării cerințelor din documentația de atribuire, criterii de atribuire/criterii de evaluare, prețul ofertei, componenta materie primă și declararea ofertei ... SRL drept inacceptabilă, întrucât din formularul de ofertă, centralizatorul de preturi, anexa la formularul de ofertă și defalcarea ponderii categoriilor de cheltuieli per porție, depuse de ofertantul ... SRL: materia primă 95,48% + preparare 4,47% + distribuție și transport 0,5 % = 100,45 %, ceea ce înseamnă că oferta sa depășește ponderea maximă de 100%.

La 24.04.2025, ... SRL, sediul social situat în ..., CUI ..., număr de înregistrare în registrul comerțului ..., reprezentată de administrator ..., a înaintat Consiliului cererea de intervenție nr. ..., înregistrată la Consiliu cu nr. ... prin care a solicitat respingerea contestației ca netemeinică și nefondată.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,

asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care ...SRL solicită cele redate în partea introductivă.

Oferta tehnică are în componență trei factori de evaluare, astfel:

1. Prețul ofertei - componenta financiară - 30 % - punctaj maxim factor 30 (pentru cel mai scăzut dintre preturi se acordă punctaj maxim alocat; pentru celelalte preturi ofertate punctajului P(n) se calculează proporțional, astfel : P (n) = (Preț minim ofertat /Preț n) x punctaj maxim alocat);

2. Componenta materia primă - 50 % - punctaj maxim factor 50 (punctajul pentru factorul de evaluare „Ponderea materiei prime", cu o valoare de 50 puncte din totalul de 100 puncte și cu o pondere de 50% din totalul criteriului de evaluare, se va acorda după cum urmează: pentru oferta admisibilă cu cel mai mare nivel al ponderii materiei prime din prețul total/porție se acordă punctaj maxim: 50 puncte).

Algoritm de calcul: pentru celelalte niveluri ale ponderii materiei prime din prețul total/porție punctajul; se calculează astfel:

PMPn = (Mn/Mmax) x 50;

3. Lanț de aprovizionare - 20% - punctaj maxim factor 20 (prin acest factor se urmărește un circuit de aprovizionare care implică un număr cât mai mic de operatori economici și implicit achiziționarea produselor la preturi cât mai mici - se depun documente justificative.

Punctajul pentru fiecare factor de evaluare a fost calculat utilizând informațiile cuprinse în ofertă. Din raportul de evaluare rezultă:

- locul I - ... SRL cu un punctaj total de 100 puncte defalcat astfel: prețul ofertei - 311.696,00 lei - 30 puncte componenta materie primă - 95,48 - 50 puncte lanț aprovizionare - 20 puncte

- locul II - ...SRL cu un punctaj de 98,35 puncte defalcat astfel: prețul ofertei - 321.013,00 lei - 29,13 puncte

- componenta materie primă - 94 - 49,22 puncte lanț aprovizionare - 20 puncte

Din procesul-verbal nr. 1168/11.04.2025 de deschidere a ofertelor depuse în vederea atribuirii contractului de achiziție publică „Servicii de catering pentru scoli", rezultă următoarele aspecte:

Potrivit formularului de ofertă, centralizatorului de preturi, anexei la formularul de ofertă și defalcarea ponderii categoriilor de cheltuieli per porție, depuse de ofertantul ... SRL:

materia primă 95,48% + preparare 4,47% + distribuție și transport 0,5% = 100,45%, ceea ce înseamnă că oferta depășește ponderea maximă de 100 %, fiind în consecință inacceptabilă.

Întreaga documentație de atribuire (anunț, fișa de date a achiziției și caiet de sarcini) este obligatorie pentru fiecare ofertant, care trebuie

să le respecte întocmai atât timp cât în cadrul procedurii nu a fost contestată documentația de atribuire.

Aceste norme se completează cu cele de la art. 137 din HG 396/2016 actualizată și art.215 alin. (4) din Legea 98/2016.

Din documentația de atribuire la categoria criterii de atribuire/criterii de evaluare, factorii de evaluare și modalitatea de calcul au în vedere doar o oferta admisibilă.

Prin urmare, față de dispozițiile acestor acte normative și modalitatea de prezentare a ofertei de către ... SRL care a defalcat ponderea categoriilor de cheltuieli/porție după cum urmează: materia primă 95,48% + preparare 4,47% + distribuție și transport 0,5 % = 100,45 %, oferta depășește ponderea maximă de 100 %, fiind în consecință inacceptabilă.

În punctul său de vedere nr. ... asupra contestației, înregistrat la Consiliu cu nr. ..., autoritatea contractantă arată în apărare că în cadrul ședinței de deschidere a ofertelor, s-a anunțat ca „prezenta ședință este rezervată în exclusivitate deschiderii ofertelor, comisia de evaluare rezervându-și dreptul de a stabili conformitatea documentelor depuse cu cerințele din documentația de atribuire, în ședințe
ulterioare" cerința ce a fost acceptată de reprezentanții celor două societăți.

În cadrul ședinței de evaluare a ofertelor, la documentele ... SRL, comisia a constatat ca în formularul anexa la formularul oferta 8.1. este o neconcordanță între vălurea finală în lei fără TVA pentru „Distribuție și ambalare" de 0.01 lei și procentul final rezultat de 0,50, respectiv:

1. Pentru „Media materiei prime/factor evaluare (procent ziua 1 + ziua 2 + ziua 3 + ziua 4 + ziua 5) / 5zile)" calculul procentului rezultat prin regula de simplă este 1757 : 18,40 = 94,48% (mai exact 94,4891 și dacă se rotunjea era 94,49%)

2. Pentru „Media prepararea hranei" calculul procentului rezultat este 82:18,40 = 4,47% ( mai exact 4, 4565 si daca se rotunjea era 4,46 %)

3. Pentru „Media distribuție și ambalare" calculul procentului rezultat este 1:18,40= 0,05% nu 0,50% cât s-a trecut in formular.

Adunând valoarea în lei trecute în Formularul 8.1 depus în cadrul procedurii a materiei prime (17,57 lei) cu prepararea hranei (0,82 lei) și distribuire și ambalare (0,01) a rezultat totalul de 18,40 lei, valoare care o regăsim și în centralizatorul oferta deci și în formularul oferta.

În urma acestei discrepanțe între valoare și procent comisia a solicitat următoarea clarificare înregistrată cu nr. 1191/14.04.2025 la care a primit răspunsul înregistrat cu nr. 1237/16.04.2025.

Autoritatea contractantă precizează că „Distribuția și ambalare din costul total a suportului alimentar (mesei calde), per meniu" din cadrul coloanei „Categorii de costuri ce sunt considerate ca intră în formarea

prețului total al suportului alimentar (mesei calde)” nu este factor de evaluare astfel încât luarea acestuia în considerare să ducă la modificarea formularului de oferta sau a punctajului factorilor de evaluare. Menționează că, în etapa de evaluare, comisia de evaluare a analizat dacă această inadvertență:

- poate fi remediată prin solicitare de clarificări;
- reprezintă o eroare formală sau o neconformitate semnificativă.

Decizia comisiei a fost formulată în mod fundamentat, pe baza evaluării integrale a ofertei, ținând cont de toate cerințele documentației.

Autoritatea contractantă consideră că oferta a fost evaluată cu respectarea principiilor legalității, transparenței și tratamentului egal, iar contestația formulată este neîntemeiată.

Prin cerere sa de intervenție, ... SRL solicită respingerea contestației ca neîntemeiată și nefondată.

Intervenienta arată că, în urma evaluării, comisia de evaluare a identificat neconcordanța de natura unei erori aritmetice, solicitând clarificări în acest sens.

Atât timp cât stabilirea punctajului a avut în vedere pe partea componentei financiare valoarea ofertei prezentate și nicidecum comparații și punctarea procentelor între ele și mai mult, atât timp cât eroarea materială îndreptabilă a vizat doar inserarea unui „zero” (greșit tastat în scriere și nu în calculație) fără a afecta valoarea componentei financiare, intervenienta consideră că această situație nu intră în categoria motivelor de declarare drept inacceptabilă a unei oferte.

Intervenienta susține că modalitatea de apreciere și maniera de evaluare a autorității contractante s-a efectuat în mod corect, obiectiv și echidistant fără a fi afectate dispozițiile legale în privința procesului de verificare a fiecărei oferte, clamarea de către contestatoare a aspectelor imputate comisiei de evaluare având la bază doar o greșită înțelegere a textului de lege.

Analizând conținutul dosarului cauzei, Consiliul constată că ...SRL a transmis recipisa de consemnare nr. ..., eliberată de ..., la data de 24.04.2025, din care rezultă consemnarea cauțiunii în valoare de 6.837 lei, pe seama și la dispoziția C.N.S.C., corespunzătoare dosarului nr. ....

**Din documentele depuse de părți și din susținerile acestora, Consiliul constată următoarele:**

..., în calitate de autoritatea contractantă, a organizat procedura proprie, în vederea atribuirii contractului având ca obiect *„Servicii catering pentru școli”*, inițiată prin publicarea în SEAP a anunțului publicitate nr. ... din data de 01.04.2025, cu valoarea estimată a achiziției de 341.849,20 fără TVA.

... SRL a depus cererea de intervenție voluntară nr. ..., înregistrată la CNSC sub nr. ..., care prezintă natura juridică a unor cereri de

intervenție accesorie deoarece sprijină poziția autorității contractante, fără a solicita desființarea vreunui act emis de aceasta, motiv pentru care Consiliul califică cererea de intervenție drept cerere de intervenție accesorie formulată în favoarea autorității contractante.

Având în vedere dispozițiile art. 17 alin. (3) și art. 68 din Legea nr. 101/2016, coroborate cu prevederile art. 61 alin. (3), art. 63, 65 și 67 din Cod proc. civ. dar și faptul că, în cadrul procedurii de atribuire în cauză acesta are calitatea de ofertant câștigător iar cererea acestuia privește menținerea deciziei autorității contractante, Consiliul admite în principiu cererile de intervenție formulate de ... SRL, astfel cum au fost calificate.

În conformitate cu prevederile art. 67 din Codul de Procedură Civilă, coroborat cu cele ale art. 68 din Legea nr. 101/2016, va analiza cererea de intervenție formulată de ... SRL împreună cu contestația formulată de ...SRL.

Având a verifica temeinicia criticilor formulate de contestator, cu privire la faptul că ofertantul ... SRL, Consiliul reține următoarele:

În cadrul fișei de date a achiziției autoritatea contractantă a stabilit următoarele:

- cap. IV.4.2. Modul de prezentare a propunerii financiare următoarele:

*„Propunerea financiară va conține Formularul de oferta (Formularul nr. 7) și Centralizator prețuri (Formularul nr. 8) Ofertanții vor introduce și o anexă la Formularul de ofertă de prețuri ( Formularul nr. 8.1)* ***ce conține o defalcare a costurilor, per porție, pe următoarele categorii:***

***a) materie primă;***

***b) prepararea hranei;***

***c) distribuție si ambalare.***

*Propunerea financiară va cuprinde prețul total ofertat, ca expresie a valorii ofertate pentru prestarea serviciilor aferente contractului și care se compune din prețul unitar x cantitățile maxime contractului, respectiv 16.940 meniuri. Algoritm de calcul al factorului Prețul ofertei: Punctajul se acorda astfel: a) Pentru cel mai scăzut dintre prețuri se acordă punctajul maxim alocat; b) Pentru celelalte preturi ofertate punctajul P(n) se calculează proporțional, astfel: P(n) = (Preț minim ofertat / Preț n) x punctaj maxim alocat*

*Valoarea ofertei va fi exprimată în lei (fără TVA).*

*Ofertantul va elabora propunerea financiară astfel încât aceasta să furnizeze toate informațiile solicitate cu privire la prețurile și tarifele solicitate (exprimate în lei, fără TVA), precum și la alte condiții contractuale, financiare și comerciale legate de prestarea serviciilor prevăzute în cadrul caietului de sarcini.*

*În vederea comparării unitare a ofertelor, toate prețurile vor fi exprimate în cifre cu două zecimale.*

*Niciun fel de cereri și pretenții ulterioare ale ofertantului legate de ajustări de prețuri, nu pot face obiectul vreunei negocieri sau proceduri litigioase între părțile contractante, decât în cazul măririi alocației pentru hrană (eventualele modificări legislative referitoare la salarizare trebuie luate în calcul de către toți operatorii economici).*

*Ofertanții vor avea în vedere împrejurarea că autoritatea contractantă nu acorda avans sau plăti intermediare, plata urmând să fie efectuată numai după recepția serviciilor înlăuntrul termenului legal.*

*În ipoteza în care propunerile financiare se vor încadra în situația ofertării unui preț neobișnuit de scăzut, autoritatea contractanta va proceda la solicitarea de a se justifica prețul ofertat cu cererea de a se prezenta informații detaliate prin care să se facă dovada certă a sustenabilității prețului ofertat. În realizarea acestui demers, se vor solicita documente/date/informații certe, actuale și însușite prin semnătură și nr. de înregistrare de terții emitenți.*

*Orice ofertă cu o perioadă de valabilitate mai mică de 60 de zile, de la data limită de depunere a ofertei, va fi automat respinsă.*

*În situația în care un ofertant nu depune oferta financiară se consideră că nu are oferta, drept urmare nu are calitatea de participant la procedură, și va fi exclus din aceasta.*

*Nota:*

*Propunerea financiară are caracter ferm și obligatoriu, din punctul de vedere al conținutului și prevederilor pe toată perioada de valabilitate a ofertei/durata contractului.* ***Cu excepția <u>erorilor aritmetice</u>, astfel cum sunt acestea definite de lege, nu vor fi permise alte omisiuni, necorelări sau ajustări ale propunerii financiare****.*

*În situația în care două sau mai multe oferte sunt clasate pe primul loc, cu punctaje egale, autoritatea contractantă va recurge la solicitarea de clarificări, în vederea transmiterii de către operatorii economici de documente care conțin noi oferte (reofertare). Ulterior, în cazul în care vor continua să subziste situații de natura celor anterior menționate se va reaplica sistemul explicitat în cadrul prezentei note parcurgându-se toți pașii stabiliți, până la momentul în care se va realiza departajarea ofertelor pe poziții distincte în clasament."*

- La cap. IV.2.1) Criterii de atribuire

*„Prețul ofertei - Componenta financiară - 30% - Punctaj maxim factor: 30*

*Algoritm de calcul: Punctajul se acorda astfel:*

*a) Pentru cel mai scăzut dintre preturi se acorda punctajul maxim alocat;*

*b) Pentru celelalte preturi ofertate punctajul P(n) se calculează proporțional, astfel: P(n) = (Preț minim ofertat / Preț n) x punctaj maxim alocat*
*Componenta materie prima - Punctajul pentru factorul de evaluare "Ponderea materiei prime ", cu o valoare de 50 puncte din totalul de 100 de puncte și cu o pondere de 50% din totalul criteriului de atribuire, se va acorda după cum urmează: Pentru oferta admisibilă cu cel mai mare nivel al ponderii materiei prime din prețul total/porție se acordă punctajul maxim: 50 puncte. - 50% Punctaj maxim factor: 50*
*Algoritm de calcul: Pentru celelalte niveluri ale ponderii materiei prime din prețul total/porție punctajul*
*se calculează astfel: PMPn = (Mn/Mmax)x50,*
*unde:*
*PMPn - punctajul obținut pentru ponderea materiei prime de către oferta admisibilă aflată sub evaluare;*
*Mn - procentul ponderii materiei prime din prețul total/porție pentru oferta admisibilă aflată sub evaluare;*
*Mmax - procentul cel mai ridicat al ponderii materiei prime din prețul total/porție.*
*Nota:*
*- Nivelul minim al ponderii materiei prime din prețul total/porție este 40%. Pentru un nivel al ponderii materiei prime din prețul total/porție egal cu nivelul minim indicat, respectiv 40% nu se acordă punctaj.*
*- Pentru un nivel al ponderii materiei prime din prețul total/porție mai mic decât 40%, oferta va fi considerată neconformă și respinsă.*
*- Ponderea pentru materia primă în prețul total/porție se va exprima printr-un număr cu două zecimale*
*- Se va prezenta o declarație pe propria răspundere privind ponderea materiei prime in cadrul documentelor de oferta tehnica, iar in cadrul documentelor de oferta financiara se va prezenta o anexa la Formular oferta cu un meniu pe o săptămână, defalcat pe zile, cost meniu. iar media preparatelor într-o săptămână, raportat la prețul ofertat, va reprezenta ponderea materiei prime din prețul ofertat. Se vor atașa facturi de achiziție a materiei prime pentru justificarea ponderii materiei prime. In perioada de evaluare, comisia de evaluare, în situația în care considera ca ponderile pe categorii de costuri nu ar reflecta realitatea si nu ar fi justificate, se vor solicita clarificări pentru justificarea acestora, prin raportare la costurile reale. In acest sens se vor putea solicita documente privind după caz, preturile la furnizori pentru materiile prime, modul de organizare si metodele utilizate in cadrul realizării serviciilor, nivelul de salarizare a forței de muncă, performantele si costurile implicate de anumite utilaje sau echipamente de lucru, precum si costurile cu transportul la locul de livrare. (...)*
*Documente pentru susținerea Factorilor de evaluare*

*Componenta materie prima - Se va prezenta o declarație privind ponderea materiei prime in cadrul documentelor de oferta tehnica, (Formularul 8.2.) In perioada de evaluare, comisia de evaluare, în situația în care considera ca ponderile pe categorii de costuri nu ar reflecta realitatea si nu ar fi justificate, se vor solicita clarificări pentru justificarea acestora, prin raportare la costurile reale. In acest sens se vor putea solicita documente privind după caz, preturile la furnizori pentru materiile prime, modul de organizare si metodele utilizate in cadrul realizării serviciilor, nivelul de salarizare a forței de munca, performantele si costurile implicate de anumite utilaje sau echipamente de lucru, precum si costurile cu transportul la locul de livrare. (model propriu)"*

În cadrul caietului de sarcini, autoritatea contractantă a menționat *„II. CRITERIUL DE ATRIBUIRE:*
*În conformitate cu prevederile art. 187 din Legea nr. 98/2016, in determinarea ofertei cea mai avantajoasa din punct de vedere economic se folosește criteriul „Cel mai bun raport calitate – preț".*
*Oferta care este declarată câștigătoare în acest caz trebuie să îndeplinească în totalitate cerințele din documentația de atribuire. Propunerea financiara transmisa este pentru numărul maxim de elevi, estimat pe perioada de desfășurare a contractului. În cazul în care numărul elevilor este mai mic, autoritatea contractanta va face plata doar pentru numărul real de elevi ce au servit masa.*
*În situația în care* ***prețul, fără TVA, inclus în propunerea financiară depășește valoarea fondurilor care pot fi disponibilizate pentru îndeplinirea contractului de achiziție publică care face obiectul prezentei achiziții și nu există posibilitatea disponibilizării de fonduri suplimentare pentru îndeplinirea acestui contract, oferta admisibilă cu „Cel mai bun raport calitate – preț" va fi declarată INACCEPTABILĂ*** *și autoritatea contractantă este în drept să anuleze achiziția publică.*
*III. MODUL DE PREZENTARE A PROPUNERII FINANCIARE*
*Tariful (prețul) unitar pentru prestarea de servicii la destinația finală va fi exprimat în LEI, fără TVA, cu două zecimale.*
*Propunerea financiară (oferta) va fi elaborată, în mod obligatoriu, cu respectarea datelor și condițiilor din prezentul Caiet de Sarcini. Propunerea financiara va cuprinde prețul total ofertat, care se completează in S.E.A.P., la rubrica special prevăzută în acest sens „Oferta" ca expresie a valorii ofertate pentru prestarea serviciilor aferente contractului si care se compune din prețul unitar ofertat de fiecare operator economic x cantitățile maxime aferente contractului, 22 săptămâni x 5 zile x 154 meniuri zilnice = 16940 meniuri x 20,18 lei /meniul =*

*341.849,20 lei pana in 31.12.2025 cu posibilitatea de a prelungii cu încă 4 luni, respectiv 13 săptămâni x 5 zile x 154 meniuri zilnice = 10010 meniuri x 20,18 lei/meniu = 202.001,80 lei pentru perioada 08.01. – 31.04 2026 .*
*Valoarea ofertei conține toate cheltuielile legate de achiziționare produse, prepararea hranei, salarizare personal, transport, livrare, etc.*
*Oferta câștigătoare se stabilește numai dintre ofertele admisibile.*
*Stabilirea ofertei câștigătoare se realizează prin clasificarea ofertelor in ordinea descrescătoare a punctajului total, în urma aplicării criteriului de atribuire „Cel mai bun raport calitate – preț”.*
***Pentru ca o oferta sa fie admisibila, valoarea de achiziție a materiei prime trebuie sa reprezinte cel puțin 40% din suma disponibilă per beneficiar** (deci minim 40% din suma de 20,18 lei fără TVA, și nu din prețul ofertat/pachet alimentar).*
***Având în vedere ca ponderea prețului materiei prime raportat la prețul total pachetului alimentar ofertat reprezintă factor de evaluare de natura tehnica in cadrul criteriului de atribuire "cel mai bun raport calitate-preț”, cu o pondere de 50%, și ținând cont ca oferta tehnica nu permite precizarea de preturi sau elemente de preț, în vederea acordării punctajului, această cerință se va demonstra:***
*- Preliminar, prezentarea unei declarații pe proprie răspundere în cadrul ofertei tehnice (model propriu al prestatorului), prin care ofertantul precizează ponderea prețului materiei prime, din totalul prețului estimat /porție (din totalul de 20,18 lei fără TVA).*
*- Se va prezenta o anexa la Formular oferta cu un meniu pe o săptămână, defalcat pe zile, cost meniu. iar media preparatelor într-o săptămână, raportat la prețul ofertat, va reprezenta ponderea materiei prime din prețul ofertat. Se vor atașa facturi de achiziție a materiei prime pentru justificarea ponderii materiei prime.*
*Valoarea alocata pentru un elev/zi Conform Legii 143/2022 pentru modificarea si completarea art. 129 alin. din Legea nr. 272/2004 privind protecția și promovarea drepturilor copilului si pentru stabilirea unor masuri de asistenta sociala este de 22 lei cu TVA, respectiv 20,18 lei fără TVA (prețul meniului /elev/zi cuprinde hrana si caserole aferente meniului de la prânz pentru situații excepționale).*
*Având în vedere ca, alocația de hrana/zi este la fel pentru școlari/preșcolari, respectiv 20,18 lei fără TVA iar gramajele alimentelor preparate sunt diferite pentru cele 2 categorii de elevi, unitatea școlara își rezerva dreptul de a solicita suplimentarea hranei pentru preșcolari cu un fruct sau produs de patiserie.*
*Prețul este ferm (maxim 20,18 lei/copil fără TVA), nu se acceptă actualizarea/ajustarea prețurilor unitare ofertate pe parcursul derulării contractului, decât în cazul măririi alocației pentru hrană (eventualele*

*modificări legislative referitoare la salarizare trebuie luate in calcul de către toți operatorii economici).*"

În cadrul formularului de ofertă nr. 8 – centralizator prețuri, ofertantul ... SRL a menționat că valoarea meniului/una zi/1 școlar este de 18,40 lei, valoarea totală fiind de 311.696,00 lei iar în cadrul anexei la formularul ofertă 8.1 acesta a menționat următoarele:

- Valoarea fără TVA meniu – 18,40 lei
- Media materiei prime/factor de evaluare (procent ziua 1 + ziua 2 + ziua 3 + ziua 4 + ziua 5)/ 5 zile este de 95,48% respectiv 17,57 lei
- Media prepararea hranei este de 4,47% respectiv 0,82 lei
- Media distribuției și ambalare este de 0,50% respectiv 0,01 lei

Prin adresa nr. 1191/14.04.2025, autoritatea contractantă solicită clarificări astfel: *„în anexa la formularul ofertă 8.1 am constatat o neconcordanță între valoarea finală în lei fără TVA pentru distribuția de ambalare" de 0,01 lei și procentul final rezultat de 0,50%. SOLICITARE: vă rugăm să precizați care din cele două valori prezentate este cea corectă și reflectă propunerea dumneavoastră finală prin transmitere unui nou formular."*

Prin adresa nr. ... ... SRL răspunde astfel *„în vederea corelării propunerii financiare cu toate elementele prevăzute în caietul de sarcini, în condițiile legal reglementate de legislația în vigoare, subscrisa ... SRL în calitate de ofertant, ne asumăm toate cerințele impuse de autoritatea contractantă astfel că prin prezenta adresă menționăm faptul că la transcrierea valorilor din ciornă electronică a intervenit o eroare materială, rezultând în transpunerea în cadrul formularului a valorii de 0,50% în loc de 0,05%. Astfel precizăm că valoarea corectă, pe care o reconfirmăm prin intermediul acestui răspuns este cea valorică, respectiv 0,01 lei. În acest sens, anexăm prezentei adrese formularul de ofertă 8.1 actualizat corespunzător".*

Consiliul nu poate reține susținerile contestatorului cu privire la faptul că oferta depusă de ... SRL depășește ponderea maximă de 100% fiind în consecință inacceptabilă sens în care invocă prevederile art. 137 alin. (1) lit. e) și art. 215 alin. (4) Legea nr. 98/2016, având în vedere că:

- prevederile invocate se referă la prețul total ofertat și la ponderea unor componente aferente prețului;

- valoarea estimată este de 341.849,20 lei iar prețul total ofertat de acesta este de 311.696,00 lei (91,12% din valoarea estimată), rezultă că aceste prevederi nu sunt aplicabile în speță.

Din analiza valorilor unitare aferente serviciului de distribuției și ambalare de 0,01 lei rezultă fără putință de tăgadă că procentul de 0,50% din prețul unui meniu de 18,40 lei reprezintă o eroare aritmetică, astfel comisia de evaluare a efectuat o verificarea corectă și complexă prin solicitarea și analizarea răspunsului.

... SRL a recunoscut în cadrul răspunsurilor că în etapa de elaborare a propunerii financiare a redactat în mod eronat procentul serviciului de distribuție, valoarea unitară a acestui serviciu fiind valoarea corectă pe care a luat-o în calculul meniurilor, în speță prin răspunsul la clarificări se corectează în mod evident o eroare aritmetică astfel cum este reglementată de legiuitor la art. 134 alin. (10) din HG nr. 394/2016 care implică o simplă corectare a procentului aferent serviciului de distribuției și ambalare de la 0,50% la 0,05% urmare a refacerii calculelor matematice pornind de la prețul unitar aferent acestuia raportat la valoarea meniului.

Mai mult, în soluționare Consiliul reține că nici valoarea serviciului de distribuției și ambalare și nici ponderea lui nu constituie factor de evaluare.

Raportat la cele evocate și ținând seama că printre atribuțiile comisiei de evaluare sunt și cele de verificare a propunerilor financiare prezentate de ofertanți, inclusiv verificarea conformității cu propunerile tehnice, verificarea aritmetică, verificarea încadrării în fondurile care pot fi disponibilizate pentru îndeplinirea contractului de achiziție publică respectiv, așa cum este prevăzut la art. 127 alin. (1) lit. h) din HG nr. 395/2016, Consiliul constată că această verificare s-a făcut cu rigurozitatea impusă de legislația în domeniu, criticile contestatorului nefiind întemeiate.

Având în vedere cele de mai sus, în temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va respinge ca nefondată contestația formulată de ...SRL, în contradictoriu cu ... iar pe cale de consecință va admite cererea de intervenție formulată de ... SRL.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
**CONSILIUL DECIDE:**

Respinge ca nefondată contestația formulată de ...SRL, în contradictoriu cu ... iar pe cale de consecință va admite cererea de intervenție formulată de ... SRL.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.

| **PREȘEDINTE,** | **MEMBRU,** | **MEMBRU,** |
|---|---|---|
| **...** | **...** | **...** |

Redactat practicaua deciziei:
...

Redactată în 5 exemplare originale, conține 11 (unsprezece) pagini.