

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. .../.../...

Data: ...

Prin contestația nr. 4893/30.08.2023, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. ..., formulată de ..., cu sediul în municipiul ..., înmatriculată în Registrul Comerțului sub nr. ..., CUI ..., reprezentată legal prin administrator ... și convențional prin ... – Cabinet de Avocat, cu sediul profesional în ..., împotriva documentației de atribuire aferentă lotului 12, întocmită de ..., cu sediul în localitatea ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul licitației deschisă, derulată online, în vederea atribuirii contractului având ca obiect: *„Contract de achiziție publică furnizare materiale sanitare și dezinfectanți”*, s-a solicitat obligarea autorității contractante la modificarea prevederilor caietului de sarcini în ceea ce privește lotul contestat.

În luarea deciziei, **CONSILIUL**, legal investit, a avut în vedere următoarele:

... formulează contestația nr. 4893/30.08.2023, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. ..., împotriva documentației de atribuire aferentă lotului 12, solicitând cele menționate în partea introductivă, sens în care, pe fondul cauzei, prezintă argumentația cu privire la următoarele cerințe:

2.1. Obligarea autorității contractante la precizarea că specificațiile tehnice ale produsului dezinfectant se întemeiază pe prevederile standardului EN 14885:2022;

2.2. Obligarea autorității contractante la completarea cerinței *„Se va prezenta avizul BIO (actul administrativ de punere pe piață și comercializare, emis de Comisia Națională a Produselor Biocide) în termen de valabilitate la data depunerii ofertei”* cu sintagma *„si avand mentionata indicația de utilizare in unitati sanitare”*.

2.3. Obligarea autorității contractante la eliminarea oricăror referiri la dispozitive medicale și la actul normativ care le reglementează, întrucât produsul solicitat este unul clasificat produs biocid.

2.4. Obligarea autorității contractante la eliminarea cerinței „*Tipul de preparat: concentrat lichid*” sau la modificarea ei în sensul „*Tipul de produs: concentrat lichid sau solid*”.

2.5. Obligarea autorității contractante la modificarea cerinței „*Mod de ambalare: canistra de 5 litri HDPE*” în sensul „*Mod de ambalare: canistra de maximum 5 litri/kg HDPE*”.

2.6. Obligarea autorității contractante la completarea cerințelor „*Să poată fi utilizat pe orice categorie de material (covor pvc tip tarkett. inox. plastic etc.)*”, „*Să fie compatibil cu materialul suprafețelor ce urmează a fi curatat si dezinfectat, soluția de lucru să nu fie corozivă*” și

Sanu decoloreze suprafețele, sa nu albeasca, sa nu păteze, sa nu necesite clătire” cu solicitarea prezentării de rapoarte de testare a compatibilității produsului ofertat cu diferitele materiale suport ale suprafețelor de dezinfectat.

2.7. Obligarea autorității contractante la modificarea și precizarea actualului spectru de activitate microbică în sensul prevăzut de standard și de Ordin pentru un produs destinat dezinfecției de nivel înalt (sau de nivel mediu) a suprafețelor în aria medicală cu acțiune mecanică (ștergere).

2.8. Obligarea autorității contractante la precizarea faptului că dovada efectelor microbicide din spectrul de activitate ce se va stabili definitiv trebuie făcută prin testări în condiții de murdărie.

2.9. Obligarea autorității contractante la eliminarea cerinței „*Să nu conțină fenoli, aldehide, clor, iod, agenti oxidanti*”.

În drept, au fost invocate prevederile art. 2 alin. (1) și art. 8 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Prin adresa nr. 1824/04.09.2023, înregistrată la C.N.S.C. sub nr. 48367/04.09.2023, autoritatea contractantă a comunicat faptul că adoptă măsuri de remediere în sensul dorit de contestator și că va prelungi termenul de depunere a ofertelor cu 10 zile. Totodată, aceasta a publicat, la aceeași dată, în SEAP, setul de măsuri de remediere adoptate.

Dovada comunicării acestui document către contestator se regăsește la dosarul cauzei.

Prin adresa nr. 4959/05.09.2023, înregistrată la C.N.S.C. sub nr. ..., contestatorul a învederat faptul că a luat act de achiesarea autorității contractante la pretențiile exprimate la punctele 2.1, 2.2, 2.3, 2.4, 2.5, 2.8 și 2.9 din contestație, iar, cu privire la punctul 2.6, a declarat că este de acord cu achiesarea organizatoarei procedurii la pretențiile sale, cu condiția precizării faptului că echivalența documentelor depuse cu

rapoarte de testare pentru dovedirea compatibilității cu materialele să fie în sarcina ofertantului. Totodată, cu privire la punctul 2.7, acesta a precizat că este de acord cu spectrul de activitate descris de autoritatea contractantă, cu observația că instituția trebuie să solicite efect virucid deplin - conform standardului EN 14476.

Dovada comunicării acestui document către autoritatea contractantă se regăsește la dosarul cauzei.

Prin adresa nr. 1847/07.09.2023, înregistrată la C.N.S.C. sub nr. ..., autoritatea contractantă a comunicat faptul că adoptă măsuri de remediere în sensul dorit de contestator, drept pentru care a atașat specificațiile tehnice aferente lotului contestat remediate conform obiecțiunilor petentului, documentul fiind publicat în SEAP în data de 07.09.2023.

Dovada comunicării acestui document către contestator se regăsește la dosarul cauzei.

Prin adresa nr. 4959/05.09.2023, înregistrată la C.N.S.C. sub nr. ..., urmare a măsurilor de remediere adoptate, contestatorul a solicitat să se constate faptul că acțiunea sa a rămas fără obiect.

Dovada comunicării acestui document către autoritatea contractantă se regăsește la dosarul cauzei.

Prin adresa nr. 4925/01.09.2023, înregistrată la CNSC sub nr. ..., contestatorul a depus, în original, recipisa de consemnare a cauțiunii nr. ... din data de ..., emisă de CEC Bank – Sucursala ..., în cuantum de 1.900,00 lei.

Analizând susținerile și documentele depuse la dosarul cauzei, **Consiliul constată următoarele:**

..., în calitate de autoritate contractantă, a organizat licitația deschisă, derulată online, în vederea atribuirii contractului având ca obiect *„Contract de achiziție publică furnizare materiale sanitare și dezinfectanți”*, elaborând, în acest sens, documentația de atribuire aferentă și publicând în SEAP anunțul de participare nr. ..., conform căruia valoarea totală estimată a procedurii este de 951.000,00 lei. Contestația vizează lotul 12, denumit *„Dezinfectant”*, cu o valoare estimată de 95.000 lei, fără TVA, pentru care s-a stabilit criteriul de atribuire *„Cel mai bun raport calitate-pret”*, având doi factori de evaluare.

Solicitarea privind suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea fondului cauzei a fost respinsă - ca nefondată - prin încheierea nr. ... din data de Această hotărâre a fost comunicată către părți prin adresele nr. ... și nr. ... din ...

Având în vedere prevederile art. 26 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, conform cărora Consiliul se pronunță mai întâi asupra excepțiilor de procedură și de fond, iar când se constată că acestea sunt

întemeiate, nu mai procedează la analiza pe fond a cauzei, Consiliul reține că ... contestă documentația de atribuire întocmită de

Consiliul reține că prin adresele înregistrate la CNSC sub nr. ... și nr. ..., autoritatea contractantă a comunicat faptul că adoptă măsuri de remediere în sensul dorit de contestator, instituția organizatoare a procedurii de atribuire recurgând la publicarea acestora în SEAP în data de 04.09.2023, respectiv în data de 07.09.2023, când le-a actualizat întocmai ultimelor solicitări ale contestatorului, anume acelea ridicate în cadrul adresei nr. 4959/05.09.2023, înregistrată la C.N.S.C. sub nr.

Având în vedere aspectele mai sus prezentate și ținând cont de dispozițiile art. 9 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 care prevăd că: *„După primirea contestației, autoritatea contractantă poate adopta măsurile de remediere pe care le consideră necesare ca urmare a contestației, în cel mult trei zile de la primirea contestației. Măsurile adoptate trebuie comunicate contestatorului, celorlalți operatori economici implicați în procedura de atribuire, precum și Consiliului, nu mai târziu de o zi lucrătoare de la data adoptării lor. Pentru a fi aduse la cunoștința operatorilor economici interesați, măsurile adoptate înainte de data-limită de depunere a solicitărilor de participare sau, după caz, a ofertelor se publică în SEAP”*, Consiliul reține că autoritatea contractantă a remediat documentația de atribuire în sensul dorit de contestator, astfel că contestația formulată de acesta a rămas fără obiect.

Pentru considerentele anterior expuse, în temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (1) și (6) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va respinge ca rămasă fără obiect contestația formulată de către ..., în contradictoriu cu ..., fără pronunțarea asupra fondului contestației.

Pentru aceste motive
în baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR
DECIDE:

Respinge, ca rămasă fără obiect, contestația formulată de ..., în contradictoriu cu

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

**Complet de soluționare a contestațiilor
în domeniul achizițiilor publice:**

Consilier de soluționare

...

PREȘEDINTE

...

Consilier de soluționare

...

Redactat practicaua deciziei
...

Redactată în 4 (patru) exemplare originale, conține ... (...) pagini