

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ... / ... / ...

Data: ...

Prin contestația nr. ..., înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ..., depusă de ..., cu sediul în ..., CUI ..., număr de înregistrare în registrul comerțului ..., reprezentată legal de domnul ..., privind procedura proprie pentru atribuirea contractului de ... în anul 2025, cod CPV 55524000-9, cu data-limită de depunere a ofertelor 21.03.2025, invitație de participare nr. ..., organizată de ..., prin primăria sa, cu sediul în ..., în calitate de autoritate contractantă, contestatoarea a solicitat anularea procedurii de atribuire și obligarea autorității la reluarea ei în mod legal.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR, asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care ofertantul ... reclamă respingerea ofertei sale, de către autoritatea contractantă ..., la procedura de atribuire menționată în partea introductivă, învederând în motivare că respingerea este nelegală, neîntemeiată și abuzivă.

La 27.03.2025, organizatoarea achiziției a transmis Consiliului punctul de vedere nr. ..., prin care informează că a anulat procedura de atribuire, contestația devenind lipsită de obiect. În susținere, anexează decizia de anulare nr. ..., întocmită de membrii comisiei de evaluare și aprobată de conducătorul autorității contractante.

Din parcurgerea înscrisurilor înaintate de autoritatea contractantă, Consiliul observă că organizatoarea a anulat procedura de achiziție și, implicit, documentele pe baza cărora a fost inițiată și organizată. Astfel fiind, raportat la obiectul contestației în analiză și văzând că actul atacat al procedurii au fost anulat de către organizatoarea ei, în condițiile în care nu se poate dispune remedierea unor acte deja anulate sau în cadrul unei proceduri anulate, Consiliul stabilește că, în cauză,

contestația ... a rămas fără obiect și urmează a fi respinsă ca atare, în temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016.

Capătul de cerere secund, de obligare a autorității la reluarea procedurii de achiziție cu respectarea legislației aplicabile, este respins ca inadmisibil, întrucât este atributul exclusiv al autorității să aprecieze dacă se impune sau nu organizarea din nou a procedurii de atribuire, dacă sunt îndeplinite condițiile financiare, legale și de oportunitate, respectiv momentul la care s-ar impune repetarea ei.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge contestația ... nr. ..., în contradictoriu cu ..., prin primăria sa, ca rămas fără obiect capătul de cerere de anulare a procedurii de achiziție și, ca inadmisibil, capătul de cerere de reluare a acesteia cu respectarea legislației aplicabile.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți. Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de zece zile.

PREȘEDINTE,

...

MEMBRU,

...

MEMBRU,

...

Redactată practica deciziei,

...

Redactată în patru exemplare, conține două pagini.