

**În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea:**

## **DECIZIE**

**Nr. 2749/C8/2824,2842,2885**

**Data: 30.09.2024**

În cadrul procedurii simplificate, organizată de COMUNA PODGORIA, în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în localitatea Podgoria, str. Principală nr. 141, județul Buzău, în vederea atribuirii contractului având ca obiect „EXECUȚIE LUCRĂRI PENTRU OBIECTIVUL DE INVESTIȚII «MODERNIZARE DRUM COMUNAL DC 120, RÂMNICU-SĂRAT-PODGORIA-PLESESTI ȘI MODERNIZARE DRUMURI ÎN CARTIERUL VIILOR, COMUNA PODGORIA, JUDEȚUL BUZAU-ETAPA 2»”, au fost depuse:

I. Contestația fără număr de înregistrare din data de 14.08.2024 (dosar nr. 2824/2024), înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 52227/19.08.2024, formulată de către KEYBOARD SRL, lider al asocierii KEYBOARD SRL - REGIO CONSTRUCT PROIECT SRL, cu sediul în orașul Râmnicu Sărat, strada Constantin Brâncoveanu nr. 19, județul Buzău și sediu procesual ales pentru comunicarea actelor de procedură la punctul de lucru situat la adresa din orașul Râmnicu Sărat, cartier Bariera Focșani, parcela 2, județul Buzău, înregistrată la Registrul Comerțului cu nr. J10/1052/2018, având CUI 28411529, reprezentată legal prin administrator Drăgan Monica, împotriva rezultatului procedurii de atribuire emis de COMUNA PODGORIA, în calitate de autoritate contractantă, s-a solicitat Consiliului să dispună:

- anularea raportului procedurii nr. 3575/09.08.2024, a comunicării nr. 3569/09.08.2024 și a tuturor actelor subsecvente, potrivit cărora oferta KEYBOARD SRL este declarată inacceptabilă și neconformă;

- obligarea autorității contractante la aplicarea măsurilor de remediere indicate în cuprinsul contestației în sensul reintroducerii KEYBOARD SRL în procedură și la reluarea procedurii de evaluare a ofertei.

Prin cererea de intervenție fără număr de înregistrare din data de 22.08.2024, înregistrată la Consiliu cu nr. 53753/23.08.2024, formulată de GEDA COM SRL, cu sediul în localitatea Râmnicu Sărat, str. Focșani

nr. 10, județul Buzău, înregistrată la Registrul Comerțului cu nr. J10/734/1993, având CUI 4053539, reprezentată legal prin administrator Bogdan Gheorghe, s-a solicitat Consiliului:

- admiterea în principiu a cererii de intervenție;
- respingerea contestației formulate de KEYBOARD SRL, în principal, ca tardivă și, în subsidiar, ca neîntemeiată;
- menținerea ca temeinică și legală a deciziei autorității contractante cu privire la excluderea ofertei contestatoarei și desemnarea câștigătoare a ofertei GEDA COM SRL.

II. Prin contestația nr. 881/16.08.2024 (dosar nr. 2842/2024), înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 52397/19.08.2024, formulată de către GENDAV SRL, cu sediul în localitatea Galați, str. Emil Racoviță 2A, județul Galați, înregistrată la Registrul Comerțului cu nr. J17/407/2007, având CUI 21286399, reprezentată legal prin Neagu David, împotriva rezultatului procedurii de atribuire, emis de COMUNA PODGORIA, în calitate de autoritate contractantă, s-a solicitat Consiliului să dispună:

- admiterea contestației raportat la motivele prezentate și, pe cale de consecință;
- anularea raportului procedurii nr. 3575/09.08.2024, precum și tuturor actele subsecvente acestuia, inclusiv comunicarea nr. 3572/09.08.2024;
- obligarea autorității contractante la reluarea procedurii de achiziție publică și la reevaluarea ofertei transmise de către GENDAV SRL.

Prin cererea de intervenție fără număr de înregistrare din data de 22.08.2024, înregistrată la Consiliu cu nr. 54093/26.08.2024, formulată de GEDA COM SRL, cu sediul în localitatea Râmnicu Sărat, str. Focșani, nr. 10, județul Buzău, înregistrată la Registrul Comerțului cu nr. J10/734/1993, având CUI 4053539, reprezentată legal prin administrator Bogdan Gheorghe, s-a solicitat Consiliului:

- admiterea în principiu a cererii de intervenție;
- respingerea contestației formulate de GENDAV SRL în principal, ca tardivă și, în subsidiar, ca neîntemeiată;
- menținerea ca temeinică și legală a deciziei autorității contractante cu privire la excluderea ofertei contestatoarei și desemnarea câștigătoare a ofertei GEDA COM SRL.

III. Prin contestația fără număr de înregistrare din data de 19.08.2024 (dosar nr. 2885/2024), înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 52882/20.08.2024, formulată de către STRABAG SRL, cu sediul în București, Calea 13 Septembrie nr. 90, etaj 5, camera 5.14, sector 5, înregistrată la Registrul Comerțului cu nr. J40/13563/1994, având CUI 6891914, reprezentată convențional prin avocat Oana Hliboceanu, cu adresa de comunicare a actelor procedurii în București, Calea 13 Septembrie nr. 90, etaj 2, camera 2.01, sector 5, împotriva rezultatului procedurii de atribuire, emis de COMUNA PODGORIA, în calitate de autoritate contractantă, s-a solicitat Consiliului să dispună:

- anularea comunicării rezultatului procedurii de atribuire nr. 3571/09.08.2024, anularea raportului procedurii nr. 3575/09.08.2024 și a actelor anterioare sau subsecvente și/sau conexe acestora prin care oferta Strabag SRL a fost respinsă ca inacceptabilă și neconformă;

- obligarea autorității contractante să adopte măsurile necesare pentru restabilirea legalității procedurii de atribuire, respectiv la reevaluarea ofertei depuse de STRABAG cu consecința stabilirii caracterului admisibil și conform al acesteia.

Prin cererea de intervenție nr. 349/30.08.2024, înregistrată la Consiliu cu nr. 55279/30.08.2024, formulată de GEDA COM SRL, cu sediul în localitatea Râmnicu Sărat, str. Focșani nr. 10, județul Buzău, înregistrată la Registrul Comerțului cu nr. J10/734/1993, având CUI 4053539, reprezentată legal prin administrator Bogdan Gheorghe, s-a solicitat Consiliului:

- admiterea în principiu a cererii de intervenție;
- respingerea contestației formulate de STRABAG SRL, în principal, ca tardivă și, în subsidiar, ca neîntemeiată;
- menținerea ca temeinică și legală a deciziei autorității contractante cu privire la excluderea ofertei contestatoarei și desemnarea câștigătoare a ofertei GEDA COM SRL.

Pentru a se asigura pronunțarea unei soluții unitare, Consiliul a procedat la conexarea contestațiilor formulate în cadrul aceleiași proceduri, în conformitate cu dispozițiile art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016.

Contestațiile vor fi soluționate împreună cu cererile de intervenție, având în vedere dispozițiile art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016, precum și prevederile art. 61 și următoarele din Codul de procedură civilă.

Pentru cele constatate,  
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

## **CONSILIUL DECIDE:**

Conexează contestațiile.

Admite, în principiu, cererile de intervenție formulate de GEDA COM SRL.

Respinge, ca nefondată, excepția tardivității contestațiilor formulate de KEYBOARD SRL și de GENDAV SRL, invocată de GEDA COM SRL, în cadrul cererilor de intervenție.

Admite contestațiile depuse de KEYBOARD SRL și de GENDAV SRL, în contradictoriu cu PRIMĂRIA PODGORIA și anulează rezultatul procedurii consemnat în raportul procedurii și comunicarea rezultatului, în partea ce privește evaluarea și respingerea ofertelor depuse de KEYBOARD SRL și de GENDAV SRL. Obligă autoritatea contractantă să reevalueze ofertele depuse de KEYBOARD SRL și de GENDAV SRL, în termen de maxim 10 zile de la data primirii prezentei decizii, cu luarea în considerare a acestora pe aspectul analizat, conform celor reținute în considerente.

Pe cale de consecință, Consiliul respinge cererile de intervenție formulate de GEDA COM SRL (dosar nr. 2824 și 2842/2024).

Respinge, ca tardivă, contestația formulată de STRABAG SRL (dosar nr. 2885/2024).

Pe cale de consecință, Consiliul admite cererea de intervenție formulată de GEDA COM SRL (dosar nr. 2885/2024).

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.