



În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr.....

Data:.....

Prin contestația nr., înregistrată la Consiliu sub nr. ..., formulată de SC SRL, cu sediul în, B-dul ., ..., înregistrată la Registrul Comerțului sub nr., având CUI RO, reprezentată legal prin administrator și convențional prin Cabinet de avocat ..., formulată împotriva documentației de atribuire, privind procedura simplificată, online, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect „Achiziții în cadrul proiectului "Creșterea capacității de gestionare a crizei sanitare COVID-19 pentru elevii și cadrele didactice din Comuna, județul” - loturile 6 și 7, cod CPV 18143000-3, de către, cu sediul în localitatea, județul, în calitate de autoritate contractantă, s-a solicitat:

- obligarea autorității contractante la modificarea caietului de sarcini al loturilor 6 și 7 ale achiziției în raport de cererile din contestație;
- cu obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată pe cale separată.

Prin Încheierea nr. ..., Consiliul s-a pronunțat asupra solicitării de suspendare a procedurii de atribuire pentru loturile 6 și 7 din cadrul contestației formulate de SC SRL, pe care a respins-o ca rămasă fără obiect.

Pe rol, în prezent, se află celelalte capete de cerere din contestație.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care SC SRL, reclamă caietului de sarcini al loturilor 6 și 7 învederând următoarele:

1. CHESTIUNI PREALABILE

1.1. Contestatorul precizează că documentația de atribuire a fost publicată în SEAP la data de 05.10.2022 și, având în vedere că valoarea estimată a achiziției este între 702.223,55 lei, în raport de dispozițiile art. 8 (1) lit. b) Legea nr. 101/2016, a formulat prezenta contestație în termen legal.

2. FONDUL CONTESTAȚIEI

2.1. CERERE GENERALĂ

2.1.1. Contestatorul solicită obligarea Autorității la precizarea expresă că specificațiile tehnice ale produselor loturilor 6 și 7 (spectru de activitate, testări doveditoare ale eficacității microbicide) și evaluarea tehnică a ofertelor se întemeiază, respectiv se va întemeia pe dispozițiile standardului general EN 14885:2022 (în continuare STANDARDUL) și pe prevederile standardelor specifice fiecărei activități microbicide impuse prin STANDARD și pe alte standarde naționale transpunând standarde europene.

Se reține că autoritatea contractantă își propune să achiziționeze produse capabile să asigure protecția impusă de existența pandemiei COVID 19 printr-o dezinfecție prin utilizarea de produse chimice în spații instituționale (unități de învățământ).

Contestatorul arată că potrivit REGULAMENTULUI (UE) nr. 1025/2012 din 25 octombrie 2012 privind standardizarea europeană,

„(4) Standardele europene sunt adoptate de organizațiile de standardizare europene, respectiv CEN, Cenelec și ETSI.” (a se vedea și ANEXA nr. 1 la REGULAMENTUL CITAT).

Standardul european armonizat, general valabil pe teritoriul UE în materie de dezinfectanți este EN 14885 (aflat acum la ediția 2022), intitulat Antiseptice și dezinfectante chimice/ Aplicarea standardelor europene la antiseptice și dezinfectante chimice.

Se arată că acest STANDARD a devenit STANDARD NATIONAL la 31.08.2022:

Aprobare - Aprobare de Directorul General al ASRO la 31 august 2022

Standardul european EN 14885:2022 are statutul unui standard român înlocuiește SR EN 14885:2019.

Potrivit acestui standard, aplicabil tuturor dezinfectanților și antisepticilor chimice (produse biocide și dispozitive medicale deopotrivă)

p.47 - „Spre a formula o pretenție că un produs are proprietăți dezinfectante, potrivit pentru folosire în ariile alimentație, industrială, domestică și instituțională, produsul va trebui să fie testat potrivit cu și se va conforma STANDARDELOR EUROPENE relevante așa cum sunt stabilite în Tabelul 12, specificate pentru tipul particular de produs și spectrul său de activitate (exemplu bactericid, fungicid etc.)”

p.6 - „Standardele C.E.N, se raportează doar la o sferă restrânsă de specii microbiene. Acestea au fost alese drept specii reprezentative luând

în considerare relativa lor rezistență și relevanța lor pentru uzul practic. Au fost luate de asemenea în considerare în alegerea organismelor de testare proprietățile de manipulare și securitatea microbiologică."

p.16 - „Organism de testare - tulpină a unui microorganism ales pentru testarea produselor sau substanțelor active în cadrul unui test standardizat".

Contestatorul precizează că STANDARDUL a fost totodată transpus în legislația națională, devenind o normă juridică cu caracter obligatoriu.

Contestatorul face trimitere la prevederile relevante din:

- HGR nr. 617/2014:

„ART. 5

(1) *Comisia națională pentru produse biocide, organism de specialitate, fără personalitate juridică, care funcționează pe lângă Ministerul Sănătății, denumită în continuare Comisie, îndeplinește atribuțiile privind aprobarea de punere la dispoziție pe piață și utilizarea produselor biocide pe teritoriul României, respectiv:*

c) *autorizarea și autorizarea simplificată a produselor biocide;*

d) *autorizarea națională a produselor biocide;*

ART 6

(1) *Produsele biocide sunt plasate pe piață și folosite pe teritoriul României numai dacă:*

a) *sunt autorizate potrivit prevederilor Regulamentului sau sunt avizate potrivit măsurilor tranzitorii prevăzute la art. 89 alin. (2) din Regulament;*"

- OMS nr. 10/2010:

„ART. 2

În sensul prezentului ordin, următorii termeni și expresii se definesc astfel: a) aviz - act administrativ emis de către Comisia Națională pentru Produse Biocide (CNPB), prin care produsul biocid este avizat pentru punere la dispoziție pe piață pe teritoriul României, pe baza unui referat de evaluare, în care sunt înscrise datele și caracteristicile produsului biocid pus la dispoziție pe piață; d) referat de evaluare - document cu caracter justificativ intern întocmit de către experții desemnați din partea autorităților prevăzute la art. 6 alin. (1), în care sunt înscrise datele privind identitatea solicitantului, a producătorului, încadrarea produsului biocid, substanțele active, forma de condiționare și modul de ambalare, domeniul și indicațiile de utilizare, proprietățile fizico-chimice, date toxicologice, date ecotoxicologice și comportarea în mediu din fișa cu date de securitate și din documentația care a stat la baza întocmirii acestei fișe, date de eficacitate ale produsului biocid din rapoartele de testare sau echivalente, etichetarea și clasificarea produsului biocid și categoriile de utilizatori, conforme cu documentele conținute în dosarul tehnic al produsului biocid, concluziile referitoare la riscul pe care îl reprezintă produsul pentru sănătate și mediu, precum și posibilitățile de control sau diminuare a acestuia;

„ART. 4

(1) *Dosarul tehnic al produsului biocid supus avizării conform prevederilor prezentului ordin conține următoarele documente:*

g) rapoartele de testare pentru demonstrarea eficacității biocide în funcție de tipul de produs, activitatea afirmată pe eticheta produsului și în recomandările de utilizare vor fi efectuate conform unor metode elaborate de Organizația Internațională de Standardizare (ISO), de Comitetul European de Standardizare (CEN)."

Ori, contestatorul afirmă că dezinfectantele solicitate de Autoritate în cazul celor 2 loturi trebuie să fie produse biocide, care trebuie să fie avizate de C.N.P.B.

Totodata, potrivit art. 156 (1) Legea nr. 98/2016:

„ART. 156

(1) Fără a aduce atingere normelor tehnice obligatorii de la nivel național, în măsura în care sunt compatibile cu actele normative adoptate la nivelul Uniunii Europene, specificațiile tehnice se stabilesc în una dintre următoarele modalități: b) prin trimitere la specificații tehnice și, ca ordine de prioritate, la standarde naționale care transpun standarde europene, evaluări tehnice europene, specificații tehnice comune, standarde internaționale, alte sisteme de referință tehnice instituite de către organismele de standardizare europene sau, în lipsa oricăror dintre acestea, la standarde naționale, la acorduri tehnice naționale sau specificații tehnice naționale referitoare la proiectarea, calcularea și execuția lucrărilor și la utilizarea produselor; fiecare trimitere este însoțită de mențiunea "sau echivalent";".

Consideră petentul că autoritatea contractantă care se supune reglementărilor tehnice și juridice obligatorii europene și naționale, trebuie să admită că prevederile caietului de sarcini al loturilor 6 și 7 contestate trebuie să respecte aceste reglementări.

2.2. LOTUL 6 („Achiziție produse pentru dezinfectare mâini (săpun lichid, gel dezinfectant)"

2.2.1. PRODUSUL „SĂPUN LICHID"

2.2.1.1. Contestatorul solicită obligarea Autorității la înlocuirea „spectrului de activitate" actual - *Protecție împotriva microbilor și bacteriilor, putere de eliminare a bacteriilor în proporție de 99,9%, cu doar 5 ml aplicați în palmă*, cu cel prevăzut de STANDARD pentru un produs destinat dezinfecției mâinilor prin spălare în zona instituțională (p. 48) – respectiv, BACTERICID - EN 1276 și EN 1499, LEVURICID - EN 1650, cu adăugarea activității VIRUCIDE dovedită prin standardul EN 14476 (specific ariei medicale) pentru o acțiune (cel puțin) limitată la virușii anvelopați între care se numără și virusul SARS COV-2) - acesta fiind motivul lansării achiziției-p.32 STANDARD.

2.2.1.2. Contestatorul solicită obligarea autorității contractante la introducerea cerinței:

„Să prezinte perioada de valabilitate/stabilitate/siguranță în timp împotriva contaminării, din momentul deschiderii recipientului timp de cel puțin ... zile/săptămâni/luni (în funcție de necesitatea Autorității), dovedită prin probe obiective (precum rapoarte de testare etc.)".

Contestatorul subliniază că fără completările de mai sus, autoritatea contractantă va putea ajunge în situația de a achiziționa un produs a cărui valabilitate post-deschidere recipient să fie de (exemplu) 1 zi sau să

nu existe nicio dovadă obiectivă a declarației producătorului că produsul său are o valabilitate post-deschidere recipient de (exemplu) 200 zile.

Pentru justificarea legalității cererii sale, contestatorul face trimitere la prevederile OMS nr. 1761/2021:

-art. 19 (2) ANEXA nr. 1 la OMS nr. 1761/2021 - „(2) *La prepararea și utilizarea soluțiilor dezinfectante sunt necesare următoarele:*

c) *utilizarea soluțiilor de lucru în cadrul perioadei de stabilitate și eficacitate, conform unei bune practici medicale, pentru a se evita contaminarea și degradarea sau inactivarea lor;*”.

- art. 2 ANEXA nr. 3 la OMS nr. 1761/2021 - „*Criteriile de utilizare și păstrare corectă a antisepticelor sunt următoarele:*

b) *se respectă indicațiile de utilizare din avizul eliberat de Comisia Națională pentru Produse Biocide (CNPB), respectiv eticheta produsului;*

c) *pe flacon se notează data și ora deschiderii*”.

Chiar dacă aceste norme privesc unitățile din aria medicală, contestatorul este de părere că utilitatea lor în orice arie de activitate socială (prin raportare la obligația în sarcina tuturor persoanelor - fizice și juridice - din România de a asigura protecția sănătății publice - art. 3 Legea nr. 95/2006) este indiscutabilă.

Se reține că asemenea cerere a fost găsită a fi întemeiată de C.N.S.C. inclusiv pentru unități achizitoare din sfera instituțională:

-decizia nr., p. 38:

Din lecturarea dispozițiilor legale invocate Consiliul constată că sunt judicioase precizările contestatoarei, fiind de interes pentru achizitoare, ca operatorii economici să precizeze perioada de valabilitate a produsului de la momentul deschiderii flaconului, cu alte cuvinte autoritatea contractantă trebuie să aibă suficiente informații din care să rezulte până la ce dată se poate utiliza în siguranță produsul oferat, din ziua deschiderii.

Ori, din această perspectivă, Consiliul apreciază temeinicia celor criticate de S.R.L., motiv pentru care Consiliul obligă achizitoarea la completarea cerințelor aferente acestui lot cu specificația: „Să prezinte perioada de valabilitate/stabilitate/siguranță în timp împotriva contaminării din momentul deschiderii recipientului (conform Ordinului ministrului sănătății nr. 961/2016).

Este temeinică și solicitarea contestatoarei vizavi de impunerea obligației pentru ofertanți de a dovedi (prin probe obiective, precum rapoarte de testare etc.) durata perioadei de „valabilitate/stabilitate/siguranță în timp împotriva contaminării din momentul deschiderii recipientului”.

-decizia nr....., p.9-10 :

În continuare, ... SRL cere și obligarea achizitoarei la completarea caietului de sarcini, lot 3- Săpun lichid antibacterian, cu specificația de a fi prezentată perioada de valabilitate/stabilitate/siguranță

în timp împotriva contaminării, din momentul deschiderii recipientului. În, punctul său de vedere la contestație, autoritatea contractantă nu combate susținerile contestatoarei ținând de siguranța achizitoarei.

Văzând argumentele din contestație, Consiliul constată utilitatea specificației propusă de contestatoare, în condițiile în care potrivit caietului de sarcini, autoritatea contractantă a prevăzut pentru acest produs o valabilitate de minimum 2 ani de la data livrării.

Așa cum util face trimitere și contestatoarea, Consiliul observă că în Anexa nr. 3 la Ordinul OMS nr. 1761/2021, pentru dezinfectia igienică a mâinilor prin frecare, la art. 2 se menționează: „Criteriile de utilizare și păstrare corectă a antisepticelor sunt următoarele:

a) un produs se utilizează numai în scopul pentru care a fost avizat;

b) se respectă indicațiile de utilizare din avizul eliberat de Comisia Națională pentru Produse Biocide (CNPB), respectiv eticheta produsului;

c) pe flacon se notează data și ora deschiderii”.

Așadar, fiind utilă informația pentru autoritatea contractantă, direct interesată atât de valabilitatea generală a produsului, cât și de cea specifică, ce intervine după deschiderea recipientului, Consiliul stabilește că specificația propusă de contestatoare este necesar a fi inserată în caietul de sarcini, urmând ca ofertanții să prezinte informații în acest sens.

2.2.1.3. Contestatorul solicită obligarea autorității contractante la eliminarea cerinței *cu ph neutru* ca fiind redundantă - prin raportare la cerințele existente în caietul de sarcini al lotului: *hrănește pielea supusă spălărilor frecvente; cremos cu efect hidratant*.

Pe de altă parte, contestatorul apreciază că cerința este lipsită de vreo justificare tehnică (în condițiile în care teoretic, o piele sănătoasă, normală este ușor acidă, adică are un PH încadrat între valorile 4,5 și 6,5 - <https://www.sole.ro/articole/ce-este-ph-ul-si-cum-alegem-produsele-potrivite-de-skincare>; <https://www.peroz.ro/frumusete/ce-este-ph-ul-pielii-si-cum-alegem-produsele-potrivite-de-skincare-21988>).

Contestatorul subliniază că nu exista nicio reglementare tehnică și/sau juridică care să lege efectul micobicid al unui asemenea dezinfectant de valoarea PH.

2.2.2. PRODUSUL „GEL DEZINFECTANT DE MÂINI”

2.2.2.1. Contestatorul solicită obligarea autorității contractante la completarea cerinței *dovedit clinic* că *păstrează sănătatea pielii* cu prezentarea de probe tehnice neutre/obiective (precum rapoarte de testare și echivalente) care să dovedească lipsa de nocivitate a utilizării produsului pentru mâini.

Se reține că aceasta este o cerință care vine în interesul asigurării unei protecții sigure a sănătății comunității școlare pentru care achiziționează Autoritatea, stabilind totodată un reper clar asupra modului în care trebuie dovedită îndeplinirea cerinței caietului de sarcini al lotului.

2.2.2.2. Contestatorul solicită obligarea autorității contractante la înlocuirea spectrului de activitate actual:

- omoară 99,99% dintre cei mai periculoși germeni*
- foarte eficient în cazul infecțiilor virale*

-acțiune virucidă, bactericidă și fungicidă - timp de acțiune 60 de secunde,

cu cel prevăzut de STANDARD pentru un produs destinat dezinfectiei mâinilor prin FRECARE în zona instituțională - p.48, adică BACTERICID - EN 1276 și EN 1500, LEVURICID - EN 1650, cu adăugarea activității VIRUCIDE dovedită prin standardul EN 14476 (specific ariei medicale) pentru o acțiune (cel puțin) limitată la virușii anvelopați (între care se numără și virusul SARS COV-2) - acesta fiind motivul lansării achiziției - p.32 STANDARD.

Contestatorul opinează că adoptarea acestui spectru presupune și eliminarea cerinței: *în care să fie precizată eficacitatea împotriva tulpinii Coronavirus 229E* întrucât:

-pe de o parte, tulpina respectivă nu este una reprezentativă pentru specia de viruși anvelopați - astfel încât testarea pe această tulpină nu conduce la recunoașterea efectului virucid împotriva virușilor anvelopați (motivul lansării achiziției);

-pe de altă parte, boala COVID 19 nu este provocată de virusul CORONAVIRUS 229 E (responsabil pentru producerea răcelii comune), ci de varianta SARS COV 2 (care de asemenea nu este considerată de C.E.N. ca fiind o tulpină reprezentativă pentru virușii anvelopați - și, ca urmare, nu se numără printre tulpinile de testare a efectului VIRUCID).

2.2.2.3. Contestatorul solicită obligarea Autorității la introducerea cerinței: *„Să prezinte perioada de valabilitate/stabilitate/siguranță în timp împotriva contaminării, din momentul deschiderii recipientului timp de cel puțin ...zile/săptămâni/luni (în funcție de necesitatea autorității contractante), dovedită prin probe obiective (precum rapoarte de testare etc.)”*, cu motivarea de la punctul 2.2.1.2.

2.3. LOTUL 7 – „Achiziție produse pentru dezinfectare suprafețe (igienizant de suprafețe)”

2.3.1. Contestatorul solicită obligarea autorității contractante la înlocuirea actualului spectru de activitate micobicidă *cu efect bactericid virucid și fungicid*, cu cel prevăzut de STANDARD pentru un produs destinat dezinfectiei SUPRAFEJELOR cu acțiune mecanică în aria instituțională - p.48, adică - BACTERICID - EN 1276, LEVURICID - EN 1650, FUNGICID - EN 1650,

cu înlăturarea efectului SPORICID - EN 13704 (întrucât dezinfecția de nivel scăzut - pretinsă de suportul PARDOSILI - non-critic - nu prevede eficacitate antispori - a se vedea definiția legală a dezinfectiei de nivel scăzut - art. 1 lit. f) ANEXA nr. 1 la OMS nr. 1761/2021 – *„f) dezinfecție de nivel scăzut - procedura de dezinfecție prin care se realizează distrugerea majorității bacteriilor în formă vegetativă, a unor fungi și a unor virusuri, fără acțiune asupra micobacteriilor, sporilor de orice tip, virusurilor neanvelopate și a mușcăiurilor;”*)

cu adăugarea activității VIRUCIDE dovedită prin standardul EN 14476 (specific ariei medicale) pentru o acțiune (cel puțin) limitată la virușii anvelopați (între care se numără și virusul SARS COV-2).

Totodată, contestatorul susține că adoptarea acestui spectru presupune și eliminarea cerinței: *să fie precizată eficacitatea împotriva tulpinii Coronavirus 229E* întrucât:

-pe de o parte, tulpina respectivă nu este una reprezentativă pentru specia de viruși anvelopați, iar pe de altă parte, boala COVID 19 nu este provocată de virusul CORONAVIRUS 229 E (responsabil pentru producerea răcelii comune), ci de varianta SARS COV 2.

2.3.3. Contestatorul solicită obligarea autorității contractante la eliminarea cerinței: *se va livra în diluție gata de utilizare*, întrucât produsul se livrează în forma de condiționare CONCENTRAT, achizitorul urmând a efectua diluția corespunzătoare pentru atingerea eficacității dorite.

Se arată că livrarea în forma diluată atrage riscul pierderii efectului dezinfectant în cazul neutilizării imediate - ceea ce este cazul unei achiziții pentru acoperirea unui necesar de dezinfectare timp de câteva luni.

Pentru motivele arătate, contestatorul solicită admiterea contestației.

Prin adresa nr. ... înregistrată la Consiliu sub nr. ..., autoritatea contractantă a transmis punct de vedere la contestația depusă de SC SRL, precizând următoarele:

1. în data de 20.04.2022 autoritatea contractantă Comuna semnează contractul de finanțare nr. 1363 prin Programul Operațional Infrastructură Mare pentru realizarea proiectului "Creșterea capacității de gestionare a crizei sanitare COVID-19 pentru elevii și cadrele didactice din Comuna, județul" (cod SMIS 2014+ 149263);

2. urmare a contractului enumerat la punctul 1, Comuna lansează o procedură simplificată pe loturi prin publicarea anunțului de participare simplificat nr. în data de

3. atașat anunțului este și fișierul [....] caiet de sarcini masuri COVID.pdf.p7s, care este caietul de sarcini nr. 10.731 din 29.09.2022;

4. elaborarea caietului de sarcini a fost făcută cu bună credință, iar autoritatea contractantă Comuna nu a beneficiat de specialiști în domeniu, specificațiile tehnice luându-se din alte caiete de sarcini publicate în SEAP;

5. Comuna nu a avut cunoștință de modificările legislative de la sfârșitul lunii august;

6. după primirea contestației nr. ... înregistrată la Comuna cu nr. 11.366 din 12.10.2022 pentru Lot 6: Achiziție produse pentru dezinfectare mâini (săpun lichid, gel dezinfectant) și Lot 7: Achiziție produse pentru dezinfectare suprafețe (igienizant de suprafețe) aferent procedurii simplificate pentru atribuirea contractului Achiziției în cadrul proiectului "Creșterea capacității de gestionare a crizei sanitare COVID-19 pentru elevii și cadrele didactice din Comuna, județul", autoritatea contractantă Comuna a comunicat contestația operatorilor economici interesați și a suspendat procedura de atribuire pentru loturile enumerate, până la soluționarea contestației de către Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor.

Prin adresa înregistrată la CNSC cu nr. ..., SC SRL depune, în original, recipisa de consemnare a cauțiunii nr., emisă de ..., în valoare de RON, potrivit dispozițiilor art. 61¹ din Legea nr. 101/2016.

Analizând documentele depuse la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarele:

....., în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura simplificată, online, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect „Achiziții în cadrul proiectului "Creșterea capacității de gestionare a crizei sanitare COVID-19 pentru elevii și cadrele didactice din Comuna, județul" – 7 loturi, cod CPV 18143000-3. În acest sens a elaborat documentația de atribuire aferentă și a publicat în SEAP anunțul de participare simplificat nr., criteriul de atribuire stabilit fiind „prețul cel mai scăzut”, iar data limită de depunere a ofertelor fiind stabilită pentru 18.10.2022.

Împotriva documentației de atribuire, respectiv a prevederilor caietului de sarcini în referire la loturile 6 și 7, SC SRL a depus contestația ce formează obiectul dosarului nr.

Prin Încheierea nr. ..., Consiliul s-a pronunțat asupra solicitării de suspendare a procedurii de atribuire pentru loturile 6 și 7 din cadrul contestației formulate de SC SRL, pe care a respins-o ca rămasă fără obiect.

Analizând susținerile părților, coroborate cu înscrisurile aflate la dosarul cauzei și având în vedere dispozițiile legale în materie, Consiliul urmează să admită contestația formulată de SC SRL, pentru considerentele ce se vor arăta în continuare.

Prin contestația depusă, SC SRL critică specificațiile tehnice precizate de autoritatea contractantă în caietele de sarcini aferente lotului 6 („Achiziție produse pentru dezinfectare mâini (săpun lichid, gel dezinfectant)” și lotului 7- „Achiziție produse pentru dezinfectare suprafețe (igienizant de suprafețe)”, considerând că respectivele specificații nu respectă reglementările legale în domeniu.

În punctul de vedere transmis Consiliului, autoritatea contractantă se mărginește să afirme doar că „elaborarea caietului de sarcini a fost făcută cu bună credință, iar autoritatea contractantă Comuna nu a beneficiat de specialiști în domeniu, specificațiile tehnice luându-se din alte caiete de sarcini publicate în SEAP” și că „nu a avut cunoștință de modificările legislative de la sfârșitul lunii august”.

Având în vedere cele precizate de autoritatea contractantă, Consiliul apreciază că aceasta, în fapt, a achiesat la susținerile contestatorului, recunoscând că nu a cunoscut modificările legislative la care face referire contestatorul în cuprinsul contestației.

În aceste condiții, Consiliul apreciază că se impune modificarea specificațiilor tehnice pentru loturile 6 și 7, potrivit celor solicitate de contestatorul SC SRL la punctele 2.2.11-2.2.1.3 și 2.2.2.1-2.2.2.3 pentru lotul 6 și punctele 2.3.1-2.3.3. pentru lotul 7.

Astfel **pentru lotul 6:**

Pentru produsul „SĂPUN LICHID”:

- înlocuirea „spectrului de activitate” prevăzut în caietul de sarcini - *Protecție împotriva microbilor și bacteriilor, putere de eliminare a bacteriilor în proporție de 99,9%, cu doar 5 ml aplicați în palmă*, cu cel prevăzut de STANDARD pentru un produs destinat dezinfecției mâinilor prin spălare în zona instituțională (p. 48) – *respectiv, BACTERICID - EN*

1276 și EN 1499, LEVURICID - EN 1650, cu adăugarea activității VIRUCIDE dovedită prin standardul EN 14476 (specific ariei medicale) pentru o acțiune (cel puțin) limitată la virușii anvelopați între care se numără și virusul SARS COV-2)

- introducerea cerinței:

„Să prezinte perioada de valabilitate/stabilitate/siguranță în timp împotriva contaminării, din momentul deschiderii recipientului timp de cel puțin ... zile/săptămâni/luni, dovedită prin probe obiective (precum rapoarte de testare etc.)”.

- Eliminarea cerinței cu ph neutru

Pentru produsul „GEL DEZINFECTANT DE MÂINI”:

- completarea cerinței *dovedit clinic că păstrează sănătatea pielii* cu prezentarea de probe tehnice neutre/obiective (precum rapoarte de testare și echivalente);

- înlocuirea spectrului de activitate actual:

- *omoară 99,99% dintre cei mai periculoși germeni*

- *foarte eficient în cazul infecțiilor virale*

- *acțiune virucidă, bactericidă și fungicidă - timp de acțiune 60 de secunde,*

cu cel prevăzut de STANDARD pentru un produs destinat dezinfecției mâinilor prin FRECARE în zona instituțională - p.48, respectiv BACTERICID - EN 1276 și EN 1500, LEVURICID - EN 1650, cu adăugarea activității VIRUCIDE dovedită prin standardul EN 14476 (specific ariei medicale) pentru o acțiune (cel puțin) limitată la virușii anvelopați (între care se numără și virusul SARS COV-2);

- eliminarea cerinței: *în care să fie precizată eficacitatea împotriva tulpinii Coronavirus 229E;*

- Introducerea cerinței:

„Să prezinte perioada de valabilitate/stabilitate/siguranță în timp împotriva contaminării, din momentul deschiderii recipientului timp de cel puțin ... zile/săptămâni/luni, dovedită prin probe obiective (precum rapoarte de testare etc.)”.

Pentru lotul 7- „Achiziție produse pentru dezinfectare suprafețe (igienizant de suprafețe)”:

- înlocuirea actualului spectru de activitate micobicidă *cu efect bactericid virucid și fungicid*, cu cel prevăzut de STANDARD pentru un produs destinat dezinfecției SUPRAFEȚELOR cu acțiune mecanică în aria instituțională, respectiv - BACTERICID - EN 1276, LEVURICID - EN 1650, FUNGICID - EN 1650,

- eliminarea efectului SPORICID - EN 13704

- adăugarea activității VIRUCIDE dovedită prin standardul EN 14476 (specific ariei medicale) pentru o acțiune (cel puțin) limitată la virușii anvelopați (între care se numără și virusul SARS COV-2).

-eliminarea cerinței: *să fie precizată eficacitatea împotriva tulpinii Coronavirus 229E*

- eliminarea cerinței: *se va livra în diluție gata de utilizare.*

În consecință, luând în considerare cele mai sus menționate, în temeiul art. 26 alin. (2) lit.a) și b) și alin. (5) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va admite contestația formulată de SC SRL și va

dispune modificarea documentației de atribuire la loturile 6 și 7 conform celor precizate în motivare, publicarea în SEAP a unei erate cuprinzând modificările dispuse precum și stabilirea unei noi date limită pentru depunerea ofertelor la un interval de minimum 10 zile de la publicarea modificărilor.

Termenul pentru aducerea la îndeplinire a dispozițiilor prezentei decizii este de 15 zile de la comunicarea acesteia.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (2) lit.a) și b) din Legea nr. 101/2016, admite contestația formulată SC SRL în contradictoriu cu

Dispune modificarea documentației de atribuire la loturile 6 și 7 conform celor precizate în motivare, publicarea în SEAP a unei erate cuprinzând modificările dispuse precum și stabilirea unei noi date limită pentru depunerea ofertelor la un interval de minimum 10 zile de la publicarea modificărilor.

Termenul pentru aducerea la îndeplinire a dispozițiilor prezentei este de 15 zile de la comunicare.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 și poate fi atacată cu plângere, în temeiul art. 29 din același act normativ, în termen de 10 zile de la comunicare.