



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C.N.S.C.

Str. Stavropoleos nr. 6, Sector 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642; +4 021 8900745, www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...
Data: ...

Prin contestația nr. 45/05.02.2016, înregistrată la Consiliu sub nr. 3068/05.02.2016, S.C. ... S.A., cu sediul social în ..., înregistrată la Registrul Comerțului din .. la Fila ..., Cod Fiscal ..., având adresa de corespondență în ... a contestat răspunsul nr. 4 la clarificări, pct. 1 emis de autoritatea contractantă sub nr. 11/1/281/05.02.2016, în cadrul procedurii de atribuire prin „licitație deschisă”, fără fază finală de licitație electronică, a contractului de achiziție publică de servicii având ca obiect „Revizuirea Studiului de Fezabilitate pentru reabilitarea liniei de cale ferată Craiova - Calafat, componentă a coridorului Orient/Est - Mediteranean”, cod CPV 79314000-8 (Rev.2), organizată de autoritatea contractantă ..., cu sediul în ... și a solicitat obligarea autorității contractante la anularea pct. 1 din Răspunsul nr. 4 la clarificări, precum și obligarea autorității contractante la modificarea cerinței nr. 1 de la cap. III.2.3.a) „Capacitatea tehnică și/sau profesională” din fișa de date a achiziției, în sensul celor solicitate de societatea sa prin adresa de clarificări nr. 35/01.02.2016.

În baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE

Se ia act de renunțarea la contestația formulată de S.C. ... S.A., cu sediul social înavând adresa de corespondență înîn contradictoriu cu autoritatea contractantă ..., cu sediul în ...

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

Prin contestația nr. 45/05.02.2016, înregistrată la Consiliu sub nr. 3068/05.02.2016, formulată de S.C. ... S.A., în contradictoriu cu autoritatea contractantă ..., împotriva răspunsului nr. 4 la clarificări, pct. 1 emis de autoritatea contractantă sub nr. 11/1/281/05.02.2016, în cadrul procedurii de atribuire prin „licitație deschisă”, fără fază finală de licitație electronică, a contractului de achiziție publică de servicii având ca obiect „Revizuirea Studiului de Fezabilitate pentru reabilitarea liniei de cale ferată Craiova - Calafat, componentă a coridorului Orient/Est - Mediteranean”, cod CPV 79314000-8 (Rev.2), s-a solicitat obligarea autorității contractante la anularea pct. 1 din Răspunsul nr. 4 la clarificări, precum și obligarea autorității contractante la modificarea cerinței nr. 1 de la cap. III.2.3.a) „Capacitatea tehnică și/sau profesională” din fișa de date a achiziției, în sensul celor solicitate de societatea sa prin adresa de clarificări nr. 35/01.02.2016.

Contestatoarea aduce critici cerinței nr. 1 din cadrul cap. III.2.3.a) „Capacitatea tehnică și/sau profesională” din fișa de date a achiziției, potrivit căreia „Pentru demonstrarea experienței similare a ofertantului în contracte de servicii similare privind întocmirea de studii de fezabilitate pentru lucrări de infrastructură feroviară/lucrări de reabilitare/modernizare/construcție nouă a infrastructurii feroviare ofertantul trebuie să prezinte, ca o cerință minimă obligatorie, o listă a serviciilor prestate în ultimii trei ani /.../. Serviciile trebuie să fie duse la bun sfârșit și să confirme prestarea de servicii similare în valoare cumulată de cel puțin 6.500.000 lei, la nivelul a maximum două contracte (se cumulează valoarea serviciilor și nu valoarea contractelor la nivelul cărora au fost prestate serviciile) /.../”.

În acest sens, contestatoarea arată că a solicitat clarificări autorității contractante, prin adresa nr. 35/01.02.2016, însă răspunsul acesteia, prin care își menține cerințele din fișa de date a achiziției, a condus la formularea prezentei contestații.

În dovedirea contestației sale, contestatoarea S.C. ... S.A. a depus, la dosarul cauzei, un set de înscrisuri.

Până la data emiterii prezentei decizii, autoritatea contractantă ... nu a formulat punct de vedere referitor la contestație.

Din documentele aflate la dosarul cauzei și din susținerile contestatoarei, Consiliul reține următoarele:

Autoritatea contractantă ... a inițiat procedura de atribuire prin „licitație deschisă”, fără fază finală de llicitație electronică, a contractului de achiziție publică de servicii având ca obiect „Revizuirea Studiului de Fezabilitate pentru reabilitarea liniei de cale ferată Craiova - Calafat, componentă a coridorului Orient/Est - Mediteranean”, cod CPV 79314000-8 (Rev.2), prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr., stabilind data de deschidere a ofertelor la 10.03.2016, criteriul de atribuire „prețul cel mai scăzut” și valoarea estimată fără TVA de 6.539.900,71 lei.

Prin adresa contestatoarei S.C. ... S.A. nr. 48/08.02.2016, transmisă prin fax și înregistrată la Consiliu sub nr. 3181/08.02.2016, formulată sub numele și semnătura aceluiași reprezentant legal care a semnat și contestația, respectiv ..., aceasta comunică faptul că renunță la contestația înregistrată cu nr. 45/05.02.2016, formulată împotriva răspunsului nr. 4, pct. 1 emis de ..., la solicitarea de clarificări pentru procedura de atribuire prin „licitație deschisă” a contractului de achiziție publică de servicii având ca obiect „Revizuirea Studiului de Fezabilitate pentru reabilitarea liniei de cale ferată Craiova - Calafat, componentă a coridorului Orient/Est - Mediteranean”, astfel încât, în conformitate cu prevederile art. 278 alin. (1) și (7) din OUG nr. 34/2006, Consiliul va lua act de renunțarea la contestația formulată de contestatoarea S.C. ... S.A., în contradictoriu cu autoritatea contractantă ...

PREȘEDINTE COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

Redactată în 4 exemplare originale, conține 3 pagini.