

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. 1138/C5/1218

Data: 26.04.2024

Prin contestația nr. 1230/12.04.2024, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 22937/15.04.2024, formulată de INTEGRA GUARD SRL, cu sediul în Dumbrăveni r. 4D, sector 4 București, având CUI 310003163, înregistrată la Oficiul Registrul Comerțului sub nr. J40/14619/2012, reprezentată legal prin Dinu Cornel - administrativ, împotriva documentație de atribuire, elaborată de UNIVERSITATEA NAȚIONALĂ DE ARTE BUCUREȘTI, cu sediul în București, str. G-ral Constantin Budișteanu nr. 19, în calitate de autoritate contractantă, în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având drept obiect: *„achiziția de servicii de pază, servicii de monitorizare video și intervenție la efracție și servicii de mentenanță la sistemele de: supraveghere video, detectare și alarmare la incendiu, videointerfonie, alarmare la efracție aflate în clădirile UNARTE pentru 6 luni”*, cod CPV 79713000-5, s-a solicitat:

- eliminare din caietul de sarcini a cerinței: *„prestatorul să aibă în structura dispozitivului de securitate un șef de obiectiv care să asigure servicii de pază umană care să dețină simultan calificarea de „formator” și un certificat de absolvire a unui „Curs de pregătire a voluntarilor în acordarea primului ajutor de bază și implicit a factorului tehnic de evaluare „șeful de obiectiv să dețină certificate de calificare în ocupația de „formator” și simultan să dețină și un certificat de absolvire „Curs de pregătire a voluntarilor în acordarea primului ajutor de bază”*

- eliminarea din factorul tehnic de evaluare *„experiența șefului de obiectiv – persoană direct responsabilă de împlinirea contractului” a criteriului „dacă șeful de obiectiv propus deține și atestat de detectiv se acordă 3 puncte în caz contrar punctajul acordat va fi 0 puncte” și implicit eliminarea din caietul de sarcini a mențiunii „constituie un avantaj în punctaj dacă șeful de obiectiv propus deține și atestat de detectiv pentru soluționarea cazurilor de interes comun ale beneficiarului și prestatorului” și a tuturor mențiunilor referitoare la această cerință”*

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

INTEGRA GUARD SRL, în contradictoriu cu UNIVERSITATEA NAȚIONALĂ DE ARTE BUCUREȘTI.

Fără pronunțarea asupra fondului contestației.

Pentru aceste motive
în baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Admite excepția invocată de către autoritatea contractantă și, pe cale de consecință, respinge ca tardivă contestația formulată de INTEGRA GUARD SRL, în contradictoriu cu UNIVERSITATEA NAȚIONALĂ DE ARTE BUCUREȘTI.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.