CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

Str. Stavropoleos nr. 6, Sector 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642; +4 021 8900745, www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) şi ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile şi căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale şi a contractelor de concesiune de lucrări şi concesiune de servicii, precum şi pentru organizarea şi funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE
Nr. ...
Data: ...

Prin contestația nr. 821/04.09.2017, înregistrată la Consiliu sub nr. 37179/05.09.2017, înregistrată la Consiliu sub nr. 37179/05.09.2017, asocierea SC ... SRL - SC ... SRL - SC ... SRL, prin liderul de asociere SC ... SRL, cu sediul în ..., înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ..., având CIF RO ..., reprezentată legal de ..., în calitate de administrator, a contestat adresa nr. 73104/24.08.2017, reprezentând comunicarea privind rezultatul procedurii de atribuire „simplificată", într-o singură etapă, online, fără etapă finală de licitaţie electronică, a contractului de achiziţie publică având ca obiect „Servicii de consultanță pentru realizarea documentației de finanțare și implementarea proiectului «Eficientizare energetică prin reabilitare/modernizare a Liceului Tehnologic Ion. I. C. Brătianu»", inițiată de ..., în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în municipiul București, str. Chiristigiilor nr. 11-13, sector 2 și a solicitat „anularea adresei nr. 73104, împreună cu toate actele subsecvente și accesorii acesteia", „continuarea procedurii", precum și „în măsura în care nu pot fi dispuse măsuri de remediere, anularea procedurii de licitație publică".

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

În susținerea contestației SC ... SRL critică autoritatea contractantă deoarece înainte de comunicarea rezultatului procedurii, nu i-a solicitat clarificări și/sau completări.

În dovedire, contestatoarea SC ... SRL a depus, în copie, un set de înscrisuri.

Prin adresa nr. 37555/3179 C5/06.09.2017, Consiliul a solicitat contestatoarei să transmită contestaţia în original, iar în copie conformă cu originalul, adresa nr. 73104/24.04.08.2017 din care să reiasă data luării acesteia la cunoştinţă, dovada asocierii încheiată între SC ... SRL, SC ... SRL și SC ... SRL.

Totodată, Consiliul a încunoștințat contestatoarea cu privire la dispozițiile art. 21 alin. (3) din Legea nr. 101/2016, având în vedere cererea privind accesul la dosarul cauzei, formulată în cuprinsul contestației.

Prin adresa nr. 37556/3179 C5/06.09.2017, Consiliul a solicitat autorității contractante documentele necesare, în conformitate cu dispozițiile art. 18 din Legea nr. 101/2016, oferta depusă de contestatoare, precum și dovezi privind publicarea în SEAP a contestaţiei și transmiterea punctului de vedere către contestatoare. Până la data emiterii prezentei decizii, ... nu a răspuns solicitării Consiliului.

Din documentele depuse de părți și din susținerile acestora, Consiliul constată următoarele:

..., în calitate de autoritate contractantă, a organizat, procedura de atribuire „simplificată”, într-o singură etapă, online, fără etapă finală de licitaţie electronică, a contractului de achiziţie publică având ca obiect „Servicii de consultanță pentru realizarea documentației de finanțare și implementarea proiectului «Eficientizare energetică prin reabilitare/modernizare a Liceului Tehnologic Ion. I. C. Brătianu»”, cod CPV 79411000-8 (Rev. 2), prin publicarea în SEAP a anunțului de participare simplificat nr. ...29.05.2017, stabilind data limită de depunere a ofertelor la 13.06.2017 ora 15^{00}, criteriul de atribuire „cel mai bun raport calitate - preț” și valoarea estimată de 334.170 lei, fără TVA.

Prin adresa nr. 845/11.09.2017, comunicată prin mijloace electronice (e-mail), înregistrată la Consiliu sub nr. 38063/11.09.2017, formulată de administratorul SC ... SRL, dl. ... - aceeași persoană care a semnat și contestația, purtând ștampila operatorului economic în discuție, contestatoarea comunică faptul că renunță la contestația nr. 821/04.09.2017, astfel încât, în conformitate cu prevederile art. 26 alin. (1) şi (8) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va lua act de renunțarea la contestația formulată de SC ... SRL, în contradictoriu cu ..., în calitate de autoritate contractantă.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Pentru aceste motive,
în baza legii şi a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Se ia act de renunțarea la contestația formulată de SC ... SRL, în contradictoriu cu ..., în calitate de autoritate contractantă.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

PREŞEDINTE COMPLET
...

MEMBRU COMPLET **MEMBRU COMPLET**
...

Redactat în 4 exemplare originale, conține 3 pagini.