

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația nr. 5/2716/07.08.2023, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 43221/08.08.2023, depusă de ... SRL, cu sediul social în ..., înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ..., având CUI RO ..., reprezentată legal prin director general ... și convențional de ..., cu sediul în ..., ales pentru comunicarea actelor de procedură, privind procedura de licitație deschisă, organizată de ..., cu sediul în ..., în calitate de autoritate contractantă, pentru încheierea acordului-cadru *de furnizare Echipamente și materiale destinate reducerii riscului de infecții nosocomiale*, cod CPV 33100000-1 Echipamente medicale (Rev. 2), contestatoarea a solicitat, în principal, obligarea autorității contractante la remedierea aspectelor de nelegalitate ale documentației de atribuire aferente lotului 4 al procedurii, criticate prin contestație; în subsidiar, în măsura în care nu mai sunt posibile măsuri de remediere, anularea lotului 4 al procedurii, în temeiul art. 26 alin. (2) lit. c) din Legea nr. 101/2016, coroborate cu prevederile art. 212 alin. (1) lit. c) și alin. (2) din Legea nr. 98/2016; în temeiul art. 19 din Legea nr. 101/2016, solicită accesul la documentele dosarului constituit la Consiliu, precum și ridicarea de copii de pe înscrisurile din cadrul acestuia.

**CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:**

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care ... SRL critică modalitatea de alcătuire a loturilor, solicitând cele precizate în partea introductivă a deciziei.

Societatea contestatoare susține că documentația de atribuire sub aspectul alcătuirii lotului 4 al procedurii este nelegală.

1. Considerații generale privind respectarea principiului liberei concurenței în materia achizițiilor publice

Necesitatea respectării legislației concurențiale este consacrată chiar în art. 1 din Legea nr. 98/2016.

Contestatoarea apreciază că, prin modul în care a stabilit loturile, autoritatea contractantă a încălcat atât legislația concurențială, cât și legislația în materia achizițiilor publice, afectând concurența pe piața relevantă a procedurii de achiziție publică.

2. Legislația în materia achizițiilor publice impune reguli de strictă interpretare privind împărțirea pe loturi a procedurilor de atribuire și elaborarea specificațiilor tehnice

Sunt invocate art. 18 alin. (1) și (3), art. 50 și art. 141 alin. (2) din Legea nr. 98/2016.

Aceste prevederi legale au fost, în practică, interpretate în mod constant de către Consiliu în sensul obligării autorității contractante la a respecta reguli stricte privind împărțirea achiziției pe loturi.

Sunt redată extrase din deciziile Consiliului în materie.

Față de prevederile legale și practica relevantă mai sus expuse, precum și pentru argumentele pe care le va expune în continuare, punctual, în ceea ce privește lotul 4 al procedurii, solicită Consiliului să dispună obligarea autorității contractante la restructurarea acestuia în linie cu cele în continuare expuse.

2.3. Autoritatea contractantă a încălcat prevederile art. 50 și 141 din Legea nr. 98/2016 când a stabilit componența lotului 4 al procedurii.

Preliminar, notează că, în cadrul acestui lot, autoritatea contractantă solicită 6 echipamente diferite (separate), cu funcționalități diferite, autonome și independente și care nu sunt destinate utilizării comune - unele reprezintă sisteme de neutralizare a deșeurilor, iar altele echipamente auxiliare - nefăcând parte, în consecință, din portofoliul obișnuit al operatorilor economici care activează în acest domeniu.

În concret:

- poziția 1 - Sistem modular flexibil pentru stocare/organizare materiale sanitare și truse instrumentar cu blat de lucru;
- poziția 2 - Mașină de spălat automat cu ultrasunete pentru instrumentar;
- poziția 3 - Sistem integrat de mărunțire preliminară și sterilizare cu aburi a deșeurilor biologice periculoase/ capacitate 801;
- poziția 4 - Sistem integrat de mărunțire preliminară și sterilizare cu aburi a deșeurilor biologice periculoase/ capacitate 401;
- poziția 5 - Mașină de spălat mopuri și lavete, capacitate 10 kg;
- poziția 6 - Incubatoare cu citire rapidă.

Astfel, autoritatea contractantă a realizat un lot global, Lotul 4, pentru achiziționarea a 6 echipamente de sine stătătoare, distincte, complet autonome și independente și care nu sunt destinate utilizării comune, care nu ar fi trebuit solicitate printr-un lot global, pentru conformitate cu prevederile legale, neputând urmări alt scop decât acela al blocării accesului la procedură.

În acord cu bogata și constanta practică expusă mai sus, deși dreptul de a decide împărțirea pe loturi aparține autorității contractante, legea nu permite exercitarea discreționară a acestui drept, ci impune justificarea temeinică a deciziei de a nu împărți achiziția pe loturi.

Conform caietului de sarcini, autoritatea contractantă a stabilit că toate cele 23 de produse solicitate în cadrul procedurii (în toate cele 4 loturi) se încadrează în codul CPV 33100000-1 aferent categoriei macro de „echipamente medicale”, împărțind loturile după bunul plac, aceasta folosind, în mod nelegal, criteriul naturii echipamentelor pentru stabilirea modului de alcătuire a loturilor.

Astfel, calificarea unor produse drept „produse similare” nu poate fi raportată doar la natura acestora, ci prin raportare la:

- destinația utilizării acestora - în cazul de față, cele 6 produse solicitate sunt folosite în departamente diferite ale spitalului, ele îndeplinind funcții specifice, total distincte, unele deserving necesității logistice, altele de curățenie, iar, referitor la echipamentele de tratare a deșeurilor, acestea trebuie să fie amplasate în spații separate, special amenajate - de unde rezultă că prima condiție nu este îndeplinită;

- includerea acestor produse în gama normală de produse furnizate de către operatorii economici care activează pe piață - or, în cazul de față, este evident că majoritatea operatorilor economici din piață, cu precădere IMM-urile (a căror participare în procedurile de achiziție publică trebuie să fie stimulată prin deciziile autorităților contractante, astfel cum impun prevederile legale ale Uniunii Europene, transpuse în legislația națională), nu dețin în portofoliu/comercializează constant produse aferente unor utilizări complet distincte, fără nicio legătură între acestea, astfel că nici această a doua condiție nu este îndeplinită.

În acest context, având în vedere că:

- cele 6 echipamente solicitate în cadrul Lotului 4 îndeplinesc scopuri total distincte, având utilizări complet diferite.

Cu titlu ilustrativ, arată că acestea au chiar coduri CPV diferite:

Mașini de spalat: 42716120-5; 42716110-2; 42716000-8

Mobilier modular: 39151300-8;

Incubatoare: 33152000-0;

Echipamente de neutralizare deșeuri medicale: 42320000-5; 33191000

- acestea nu sunt interdependente, iar funcționarea unuia nu depinde și nu afectează funcționarea niciunuia dintre celelalte;

- aparatele solicitate sunt pe deplin independente și autonome, având funcționalități proprii și distincte;

- destinația utilizării acestora nu este comună pentru toate cele 6 produse solicitate, iar acestea nu fac parte din gama normală de produse furnizate de către operatorii economici care activează pe piață,

- acestea nu se încadrează în categoria „produselor similare”, în sensul art. 18 alin. (3) din Legea nr. 98/2016 deoarece nu respectă condițiile reglementate de acesta.

Concret, cele 6 echipamente solicitate nu pot intra în categoria legală de „produse similare”, având în vedere că:

- > Sistemul modular flexibil pentru stocare/ organizare materiale sanitare și truse instrumentar cu blat de lucru - fiind un produs auxiliar, acest sistem modular se utilizează în cadrul unor departamente multiple ale spitalului:

- secțiile clinice, în camera de gardă, unități de primiri urgențe, saloane de pacienți, săli de tratamente, secții medicale de recuperare, secții de anestezie, farmacie etc.

Aceste produse sunt utilizate în situații de urgență, unde este necesar ca totul să fie într-un singur loc pentru a facilita îngrijirea pacientului, deservind, așadar, o nevoie logistică.

Astfel, aceste sisteme constituie un suport pentru echipamentul și consumabilele necesare procedurii de resuscitare.

Sunt create special pentru situațiile în care spațiul e limitat, dar tratarea pacientului e vitală.

Este creat să încapă acolo unde e nevoie, fiind tot timpul ușor de depozitat și de accesat. Utilizatorii au la dispoziție o gamă largă de accesorii care să sprijine articolele mari precum defibrilatoarele, rezervoarele de oxigen și suporturile IV. Accesoriile sunt fixate pe o bară încorporată, ca toate articolele să fie într-un singur loc și mereu la îndemână când e nevoie.

- > Mașină de spălat automat cu ultrasunete pentru instrumentar - aceste echipamente sunt destinate utilizării în cadrul secțiilor clinice unde se folosește instrumentar - în concret, camera de urgență, săli de tratament, blocuri operatorii, secții de explorări funcționale unde se realizează colonoscopii, endoscopii etc. - pentru că acestea sunt utilizate pentru a asigura curățarea eficientă, sigură și rapidă a instrumentarului, îndepărtând cele mai persistente depuneri.

- > Sistem integrat de mărunțire preliminară și sterilizare cu aburi a deșeurilor biologice periculoase/ capacitate 801 - acest echipament este utilizat pentru decontaminarea deșeurilor infecțioase periculoase, și, prin natura sa, acesta NU este un aparat utilizat în cadrul departamentelor spitalului, fiind obligatorie instalarea sa într-un spațiu special dedicat colectării deșeurilor medicale generate de activitatea medicală din toate departamentele unității medicale, sau într- un container dedicat acestei activități instalat în afara clădirii spitalului, dar în incinta curții.

- > Sistem integrat de mărunțire preliminară și sterilizare cu aburi a deșeurilor biologice periculoase/ capacitate 401 - acest echipament este utilizat pentru decontaminarea deșeurilor infecțioase periculoase, și, prin natura sa, acesta nu este un aparat utilizat în cadrul

departamentelor spitalului, fiind obligatorie instalarea sa într-o cameră separată sau într-un container dedicat acestuia în afara spitalului.

> Mașină de spălat mopuri și lavete, capacitate 10 kg - acest produs reprezintă și este un sistem profesional pentru curățenie, întreținere și igienă - este destinat utilizării în cadrul multiplelor departamente din spital (saloane clinice, blocuri operatorii, secții de boli infecțioase) întrucât asigură spălarea și dezinfectarea spațiilor cu lavete și mopuri.

> Incubatoare cu citire rapidă - acest echipament este destinat utilizării în cadrul laboratoarelor din unitățile medicale, fiind folosit pentru citirea rezultatelor de sterilizare și putând monitoriza supraviețuirea sporilor de *Bacillus Stearothermophilus* în indicatorul biologic rapid. Acest echipament trebuie utilizat cu indicator special recomandat.

În consecință, este evident că destinația utilizării celor 6 produse solicitate în cadrul lotului global 4 nu este nici pe departe similară, fiind complet distinctă.

În plus, notează că aceste produse nu se află - integral - în portofoliul obișnuit al distribuitorilor care activează pe piață, fiind astfel restricționată în mod nejustificat elaborarea unei oferte unice.

Astfel, nici cea de-a doua condiție reglementată de art. 18 alin. (3) lit. b) din Legea nr. 98/2016, nu este îndeplinită.

Dat fiind caracterul independent al echipamentelor, achiziționarea separată - a fiecărui produs solicitat în cadrul Lotului 4 - nu ar produce nicio repercusiune asupra eficienței actului medical și a activității obișnuite a spitalului, atât timp cât, din perspectiva autorității contractante, obiectivul final al procedurii îl constituie achiziționarea produselor solicitate, iar nu acela de a încheia un singur contract, cu un singur operator economic, pentru o valoare considerabilă, numărul de contracte pe care aceasta le încheie (fie pentru un lot global, fie pentru mai multe loturi) neprezentând nicio relevanță.

În susținerea criticilor sale, redă considerentele reținute de Consiliu prin Decizia nr. 622/C9/454/26.03.2021, precum și pe cele ale Deciziei nr. 484/C9/335,355/07.03.2022.

Pentru toate argumentele mai sus expuse, contestatoarea solicită Consiliului să rețină că, la alcătuirea componenței Lotului 4, autoritatea contractantă a încălcat grav prevederile art. 50 și 141 din Legea nr. 98/2016, îngrădind nejustificat participarea la procedură și afectând libera concurență.

Se impune, astfel, restructurarea Lotului 4 în 6 loturi distincte, cu respectarea prevederilor legale aplicabile, indicate și în cuprinsul prezentei, prin solicitarea fiecărui echipament din cadrul Lotului 4 printr-un lot distinct.

În subsidiar, în măsura în care această solicitare nu va fi admisă, solicită restructurarea lotului 4 în 5 loturi distincte, după cum urmează:

- Produsul de pe poziția 1 să fie solicitat separat, printr-un lot distinct;
- Produsul de pe poziția 2 să fie solicitat separat, printr-un lot distinct;
- Produsele de pe pozițiile 3 și 4 să fie solicitate în cadrul aceluiași lot;
- Produsul de pe poziția 5 să fie solicitat separat, printr-un lot distinct;
- Produsul de pe poziția 6 să fie solicitat separat, printr-un lot distinct.

Nelegalitatea specificațiilor tehnice impuse de autoritatea contractantă:

1. Considerații generale privind nelegalitatea specificațiilor tehnice restrictive

În strânsă legătură cu prevederile legale în vigoare care reglementează obligația de împărțire pe loturi și criteriile pe care autoritatea contractantă trebuie să le aibă în vedere în acest sens, Legea nr. 98/2016 reglementează, de asemenea, și obligația autorităților contractante de a nu îngreuna libera concurență (accesul la procedură) prin modalitatea de redactare a specificațiilor tehnice aferente procedurii.

Totodată, este invocată Directiva 24/2014.

În acest sens, autoritatea contractantă este obligată să limiteze descrierea specificațiilor tehnice doar la acele detalii necesare satisfacerii necesităților sale obiective, fără a impune alte restricții nejustificate în calea participării la procedura de atribuire.

2. Legislația specifică în materia echipamentelor de neutralizare deșeuri infecțioase prevede în mod expres și clar care sunt cerințele și condițiile de performanță în cazul acestui tip de echipamente, autoritatea contractantă fiind obligată să o respecte și să nu restrângă aplicarea acestora în materia echipamentelor de tratare prin decontaminare termică la temperaturi scăzute a deșeurilor medicale periculoase (cum sunt și echipamentele de pe pozițiile 3 și 4 ale Lotului 4) există o legislație specifică - respectiv Ordinul ministrului sănătății nr. 1279/2012 privind aprobarea Criteriilor de evaluare, a condițiilor de funcționare și monitorizare a echipamentelor de tratare prin decontaminare termică la temperaturi scăzute a deșeurilor medicale periculoase ce nu poate fi nesocotită în cadrul achizițiilor publice cu acest obiect, autoritățile contractante fiind obligate să respecte prevederile acestui ordin în redactarea specificațiilor tehnice aferente acestui tip de echipamente.

Prin art. 2 al Ordinului nr. 1279/2012 se impune autorităților contractante să respecte criteriile de evaluare a echipamentelor de tratare prin decontaminare termică la temperaturi scăzute utilizate pentru deșeurile medicale periculoase, criterii care includ cerințe privind dotarea minimă și funcționalitatea sistemului echipamentelor de tratare

prin decontaminare termică la temperaturi scăzute a deșeurilor medicale periculoase.

3. Autoritatea contractantă a încălcat principiul nediscriminării și al tratamentului egal la definirea specificațiilor aferente Lotului 4, rezultând specificații tehnice restrictive, nejustificate în raport de necesitățile sale obiective și care au doar efectul împiedicării liberei concurențe

Contestatoarea afirmă că autoritatea contractantă a definit specificațiile tehnice astfel încât acestea să descrie și să conducă exclusiv către ofertarea sistemelor de tratare a deșeurilor ... 80 și ... 40 ale producătorului ... (anexează broșuri tehnice), făcând practic imposibilă ofertarea unor alte sisteme de tratare a deșeurilor existente pe piață, care ar putea satisface nevoile obiective ale autorității contractante la același nivel de calitate și performanță.

3.1. În ceea ce privește specificațiile tehnice aferente echipamentului „Sistem integrat de mărunțire preliminară și sterilizare cu aburi a deșeurilor biologice periculoase/ capacitate 801”, cerințele minime obligatorii impuse prin caietul de sarcini pentru acest echipament reprezintă o preluare a specificațiilor tehnice ale echipamentului ... 80, ceea ce face ca ofertarea oricărui alt sistem de tratare să devină imposibilă în condițiile prezentei documentații de atribuire. Toate detaliile de ordin constructiv și funcțional și descrierea efectivă a modului de funcționare a echipamentului contravin flagrant prevederilor Ordinului nr. 1279/2012 - legislație imperativă în această materie specifică.

În consecință, ... SRL susține că achiziția nu a justificat existența excepției, astfel că se impune eliminarea acestei cerințe nelegale și acceptarea ofertei oricăreia dintre tehnologiile recunoscute prin criteriile aprobate prin Ordinul nr. 1279/2012.

(ii) în ceea ce privește cerința „Procesarea termică a deșeurilor medicale periculoase la temperaturi scăzute se va realiza în intervalul 105 X-150% prin căldură umedă (abur), corelate cu alți factori care intervin în proces (timpul, presiunea, temperatura), în conformitate cu prevederile OMS 1279/2012, art.3”

Deși autoritatea contractantă face referire la Ordinul nr. 1279/2012, aceasta nu îl respectă, ci impune cerințe restrictive, care urmează - doar în aparență - prevederile Ordinului nr. 1279/2012, dar în realitate acestea sunt restrictive și favorizează echipamentul

Achiziția impune restricții nejustificate:

- procesarea termică a deșeurilor să se realizeze în intervalul 105°C-150°C, fixând, astfel, o limită superioară a temperaturii (150°C) mult sub limita stabilită de Ordinul nr. 1279/2021 (177°C); această restrângere a intervalului de temperatură nu are nicio justificare obiectivă, singurul rol al acesteia fiind favorizarea echipamentului ... ce tratează deșeurile la temperatura de 135°C;

- procesarea termică a deșeurilor să se realizeze prin căldură umedă (abur);

Se reia limitarea ofertării strict la echipamentele ce decontaminează prin abur, utilizând o modalitate nepermisă de redactare a specificațiilor tehnice.

Astfel, contestatoarea menționează că, prin detalierea excesivă a principiului de funcționare a sistemului de tratare a deșeurilor, autoritatea contractantă a blocat total accesul în procedură, impunând un anumit mod specific de realizare a decontaminării, fără a ține cont de celelalte soluții tehnice existente în piață care ar îndeplini nevoia obiectivă primară a spitalului - decontaminarea deșeurilor medicale - la același nivel de performanță și calitate.

Astfel, această cerință reflectă o caracteristică constructivă a unui anumit produs și nu o cerință de performanță care ar urma să satisfacă o necesitate obiectivă a autorității contractante. Mai mult, prin solicitarea unei caracteristici funcționale specifice unui anumit produs este în mod obiectiv imposibilă ofertarea unei soluții echivalente.

Este invocată Decizia Consiliului nr. 216/C1/2828 din 29.01.2021.

Se impune astfel eliminarea acestei cerințe excesive și acceptarea ofertării oricăreia dintre tehnologiile recunoscute prin criteriile aprobate prin Ordinul nr. 1279/2012, în intervalul de temperatură prevăzute în cuprinsul acestuia.

(iii) în ceea ce privește cerința „Ciclul de sterilizare sa fie în concordanță cu specificațiile standardelor EN 285 și EN 554”, contestatoarea precizează că standardul EN554 este un standard european ce precizează cerințele pentru dezvoltarea, validarea, controlul și monitorizarea procesului de sterilizare a dispozitivelor medicale utilizând căldură umedă, iar standardul EN285 se aplică sterilizatoarelor cu abur concepute pentru a găzdui cel puțin un modul de sterilizare sau care au un volum al camerei de cel puțin 60 litri.

În alte cuvinte, cele două standarde se aplică doar sistemelor de neutralizare a deșeurilor care funcționează pe baza unui generator de abur, a unei stații de dedurizare a apei și a tuturor celorlalte componente presupuse de acestea, deci doar sistemelor care efectuează procesarea termică a deșeurilor prin abur.

Prin această cerință autoritatea contractantă, practic, întărește solicitarea sa ca echipamentul să realizeze tratarea deșeurilor exclusiv cu abur, prin autoclavare.

Contestatoarea apreciază că se impune astfel eliminarea acestei cerințe excesive și acceptarea ofertării oricăreia dintre tehnologiile recunoscute prin Criteriile aprobate prin Ordinul nr. 1279/2012.

(iv) în ceea ce privește cerința „Maruntirea sa aiba loc înaintea sterilizării, pentru o penetrare mai bună a aburului și o eficiență mai bună (conform Prezentării generale a tehnologiilor pentru tratamentul deșeurilor infectioase și ascuțite provenite din unități medicale, publicată de Organizația Mondială a Sănătății în 2019), aparatul având funcția de a detecta nivelul deșeurilor în timpul maruntirii pentru a asigura ca materialele sterilizate (de

exemplu intepatoarele/taietoarele) nu raman intregi", prin această cerință, autoritatea contractantă impune, în fapt, două specificații tehnice restrictive, cu impact asupra liberei concurențe:

- prima - mărunțirea să aibă loc înaintea sterilizării;
- a doua - aparatul să aibă funcția de a detecta nivelul deșeurilor în timpul mărunțirii;

... SRL afirmă că această cerință reprezintă o nouă reluare în cadrul caietului de sarcini a specificațiilor tehnice ale sistemului ... pe care le redă.

Observă că cerința prezintă caracter restrictiv chiar prin însuși obiectul acesteia - are în vedere procesarea deșeurilor prin mărunțirea preliminară a acestora, înainte de efectuarea procesului de decontaminare. Totuși, această solicitare expresă a autorității contractante nu își găsește justificarea, nefiind bazată pe o nevoie reală și obiectivă a spitalului, având în vedere faptul că mărunțirea deșeurilor înainte de neutralizarea acestora nu face decât să adauge o etapă suplimentară în cadrul procesului de decontaminare, etapă ce mărește considerabil timpul de tratare a deșeurilor.

Or, această cerință reflectă o caracteristică funcțională a unui anumit produs - în acest caz ... 80 - și nu o cerință de performanță care ar urma să satisfacă o necesitate obiectivă a autorității contractante. Mai mult, prin solicitarea unei caracteristici funcționale specifice unui anumit produs este în mod obiectiv imposibilă ofertarea unei soluții echivalente.

Se invocă Decizia Consiliului nr. 525/C8/317/15.03.2021, că:

Pentru motivele mai sus expuse, apreciază că se impune obligarea autorității contractante la eliminarea acestei cerințe - care reflectă strict o caracteristică funcțională a unui anumit produs și nu o cerință de performanță menită să satisfacă o necesitate obiectivă a acestei, fiind încălcat astfel art. 155 din Legea nr. 98/2016.

(v) în ceea ce privește cerința „Volumul deșeurilor infecțioase sa poata fi redus post- procesare cu cel puțin pana la 70%; greutatea deșeurilor infecțioase procesate sa poata fi redusa cu cel puțin pana la 40%”

Din simpla citire a cerinței reiese caracterul excesiv de detaliat al specificațiilor tehnice impuse - autoritatea contractantă solicită ca două caracteristici ale deșeurilor post-procesare, volumul și greutatea, să fie reduse cu anumite procente fixe - volumul cu până la 70%, iar greutatea cu până la 40%.

Dincolo de gradul disproporționat de detaliere al cerinței, aceasta prezintă caracter abuziv și prin raportare la Ordinul nr. 1279/2012 care prevede, cu titlu obligatoriu, că toate echipamentele de tratare trebuie să dețină un sistem de compactare în scopul reducerii volumului de deșeuri care se elimină definitiv.

Nu în ultimul rând, cerințele sunt neclare, neputându-se înțelege semnificația sintagmei "până la", din moment ce aceasta poate avea înțeles diferit de pentru cei doi parametri - volum și greutate.

Solicită, astfel, eliminarea acestor cerințe excesive și acceptarea ofertării oricărui echipament ce realizează compactarea în acord cu criteriile aprobate prin Ordinul nr. 1279/2012.

(vi) în ceea ce privește cerința „Capacitate de procesare maxima pentru deșeuri amestecate sa fie minim in intervalul 30 kg/ora + 5%”

Societatea contestatoare precizează că doar lectura cerinței relevă caracterul neclar al acesteia - care impune o capacitate maximă de minim 30 kg $\pm$ 5%, deci, în fapt, autoritatea contractantă solicită imperativ ca echipamentul să aibă o capacitate de procesare per oră strict cuprinsă în intervalul 28,5 kg - 31,5 kg.

Având în vedere cele de mai sus, solicită eliminarea limitei superioare a capacității de procesare, în concret solicităm reformularea acestei cerinței, prin eliminarea cuvântului „maximă” și a marjei de $\pm$ 5% din cuprinsul acesteia, astfel încât să fie permisă și participarea echipamentelor cu o capacitate de procesare mai mare de 30 kg/oră.

(vii) în ceea ce privește cerința „Capacitate de procesare maxima pentru lichide sa fie minim in intervalul 25 litri/ciclu $\pm$ 5%”, din simpla lecturare a cerinței, prima observație care se impune este că această cerință nu reprezintă altceva decât o preluare a specificațiilor tehnice prezentate de sistemul ... 80 al producătorului ..., având în vedere că acest sistem al ... permite o capacitate de procesare a lichidelor de 24 de litri per ciclu, fapt ce reiese din broșura tehnică a acestuia.

Autoritatea contractantă a lăsat și o marjă de $\pm$ 5%, oricum insuficientă pentru a permite participarea altor operatori economici cu excepția ... - intervalul impus pentru capacitatea de procesare a lichidelor fiind 23,75 - 26,25 litri. Și această cerință face o distincție, solicitând separat o capacitate anume pentru procesarea lichidelor pentru fiecare ciclu.

Pentru motivele mai sus expuse, apreciază că se impune obligarea autorității contractante la eliminarea acestei cerințe - care reflectă strict o caracteristică constructivă a unui anumit produs și nu o cerință de performanță menită să satisfacă o necesitate obiectivă a acesteia, fiind încălcat astfel art. 155 din Legea nr. 98/2016.

(viii) În ceea ce privește cerința „Sterilizarea sa se faca pe baza de abur, pentru o mai buna monitorizare/control al paramterilor de sterilizare dupa fiecare ciclu prin metode standard, folosind indicatori chimici sau biologici”, reia solicitarea limitativă ca echipamentul să funcționeze doar pe bază de abur, fiind o expresie a cerințelor anterioare ce impun tehnologia de autoclavare. Astfel, toate argumentele expuse mai sus, în cadrul punctelor (i)-(iii) sunt pe deplin aplicabile și acesteia.

Pentru aceste motive, se impune eliminarea acestei cerințe excesive și acceptarea ofertării oricăreia dintre tehnologiile recunoscute prin criteriile aprobate prin Ordinul nr. 1279/2012.

(ix) În ceea ce privește cerința „Aparatul sa fie de tip monobloc, sa nu necesite unitati suplimentare pentru macinare, neutralizare, filtrare sau

eliminare", fiind o caracteristică exclusiv ce privește construcția echipamentului - monobloc sau compus din mai multe componente interconectate ce formează un tot unitar - Ordinul nr. 1279/2012 nu impune nicio cerință/condiție referitoare la aspectul constructiv, lăsând libertatea producătorilor de a-și construi echipamentele în funcție de filozofia proprie de construcție și tehnologie.

Prin urmare, această cerință ce restricționează ofertarea exclusiv la echipamente de tip monobloc - cu excluderea tuturor celorlalte echipamente performante din piața de profil, dar care nu au această construcție, dar care se încadrează în camera de 12 mp pusă la dispoziție de autoritatea contractantă - este disproporționată față de necesitatea spitalului și abuzivă prin raportate la prevederile Ordinului nr. 1279/2012.

Solicită eliminarea acestei cerințe.

(x) În ceea ce privește cerința „Sa decontamineze lichidele si efluentii inainte de deversare", din simpla citire a cerinței, prima observație care se impune este copierea efectivă a specificațiilor produsului ... în demersul de definire a cerințelor minime obligatorii pe care trebuie să le îndeplinească sistemul ofertat, după cum rezultă din broșura acestuia.

În cadrul procesului de tratare termică, deșeurile solide sub codul 18 01 01 și 18 01 03 - cele care pot fi tratate cu echipamentele de tratare termică la temperaturi scăzute conform Ordinului nr. 1279/2012 - sunt supuse aceluiași tratament în același timp. La finalul ciclului de tratare întreaga cantitate de deșeu este tratată, sterilizată/decontaminată și răcită înainte de evacuare. Conform cerințelor Ordinului nr. 1279/2012, echipamentele trebuie să aibă în dotare sistem de răcire.

Prin urmare, există tehnologii diferite de a obține decontaminarea și răcirea, astfel că e restrictivă impunerea soluției folosite de ..., motiv pentru care solicită eliminarea acestei cerințe.

(xi) În ceea ce privește cerința „Timpul de tratare termica sa fie de maxim 20 de minute", Contestatoarea critică faptul că autoritatea contractantă impune astfel, pe lângă tehnologia de tratare cu abur, și ca fiecare ciclu de decontaminare să poată fi ajustat din punctul de vedere al timpului de tratare, iar acesta să fie de maximum 20 de minute.

Or, prin detalierea excesivă a principiului de funcționare a sistemului de tratare a deșeurilor, autoritatea contractantă a blocat total accesul în procedură, impunând un anumit mod specific de realizare a decontaminării, fără a ține cont de celelalte soluții tehnice existente în piață care ar îndeplini nevoia obiectivă primară a spitalului - decontaminarea deșeurilor medicale - la același nivel de performanță și calitate.

Astfel, această cerință reflectă o caracteristică funcțională a unui anumit produs - în acest caz ... 80 - și nu o cerință de performanță care ar urma să satisfacă o necesitate obiectivă a autorității contractante.

Mai mult, prin solicitarea unei caracteristici funcționale specifice unui anumit produs este în mod obiectiv imposibilă ofertarea unei soluții echivalente.

În consecință, se impune remedierea cerinței criticate prin eliminarea soluției constructive redată și înlocuirea acesteia cu nevoia obiectivă și reală ce necesită a fi satisfăcută, astfel încât operatorii economici să dispună de posibilitatea de ofertare a soluțiilor echivalente din punct de vedere tehnic ce conduc, în final, la același rezultat vizat de autoritatea contractantă.

(xii) În ceea ce privește cerința „Incinta de procesare (macinare și sterilizare cu abur) să aibă un volum de aprox. 80 litri $\pm$ 10%”, societatea contestatoare arată că acest sistem al ... are cameră de sterilizare cu volum de 80 litri, fapt ce reiese din broșura tehnică a acestuia, iar autoritatea contractantă a lăsat o marjă de $\pm$ 10%, oricum insuficientă pentru a permite participarea altor operatori economici cu excepția ... - intervalul impus pentru volumul camerei de procesare fiind 79,2 - 80,8 litri.

Având în vedere cele de mai sus, solicită eliminarea volumului fix impus pentru camera de sterilizare - aceasta fiind o caracteristică pur constructivă, ce nu poate face obiectul unei specificații tehnice conform legislației în vigoare. Pentru a nu fi restrictivă, achiziția ar fi trebuit să solicite doar o valoare minimă a volumului (care să asigure necesitatea sa), iar nu să impună o anumită valoare fixă, cu o marjă lipsită de utilitate practică

(xiii) În ceea ce privește cerința „Generatorul pentru autoclavare și dedurizatorul de apă să fie integrate în echipament”, aceasta este consecința impunerii tehnologiei de autoclavare și funcționării echipamentului cu abur - doar sistemele care efectuează procesarea termică a deșeurilor prin abur necesită un generator de abur, o stație de dedurizare a apei și alte componente presupuse de cele două menționate anterior - deși, față de dispozițiile Ordinului nr. 1279/2012 și de prevederile legale din materia achizițiilor publice, această solicitare limitează nejustificat libera concurență, fiind restrictivă și nelegală.

Aceste dotări sunt solicitate imperativ tocmai pentru că autoclavarea necesită și dotarea cu generator de abur, stație de demineralizare (ce sunt dotări specifice autoclavelor), care presupun folosirea de personal calificat, costuri suplimentare cu piese de schimb, consumabile, utilități etc.

Astfel, ... SRL menționează că autoritatea contractantă, contrar prevederilor Ordinului nr. 1279/2012, impune ca sistemul să fie dotat cu un generator cu abur. Astfel, limitează în mod nejustificat ofertarea doar la echipamente care funcționează cu utilizarea acestei componente (care indică o tehnologie de construcție și nu un parametru de performanță), blocând în mod nejustificat participarea la procedură a operatorilor economici care pot oferi echipamente ce realizează procesarea termică

folosind metoda cu aer cald sau la presiune atmosferică, deoarece aceste echipamente nu conțin un generator cu abur.

Este invocată Decizia Consiliului nr. 525/C8/317/15.03.2021.

Se impune astfel eliminarea acestei cerințe excesive și acceptarea ofertării oricăreia dintre tehnologiile recunoscute prin criteriile aprobate prin Ordinul nr. 1279/2012.

(xiv) În ceea ce privește cerința „Temperatura din întreaga incinta de neutralizare sa fie aceeași la orice moment al procesului de neutralizare si sa fie monitorizata, diferența de temperatura in partea de jos si in partea de sus a incintei fiind de maxim 0,8 T", contestatoarea arată că această cerință contravine dispozițiilor Ordinului nr. 1279/2012 ce prevede că temperatura de sterilizare, aflată în incinta echipamentului, trebuie să fie aceeași și să se mențină constantă pe tot parcursul ciclului de tratare a deșeurilor, fără a exista diferențe, tocmai pentru a fi asigurată sterilizarea completă a întregii mase de deșeuri.

Prin urmare, solicită eliminarea acestei cerințe - ce nu asigură un anumit nivel de performanță, ci doar generează riscuri de evaluare neunitară și cu încălcarea principiului tratamentului egal.

(xv) În ceea ce privește cerința „Echipamentul să fie prevăzut cu două uși pentru încărcare, respectiv descărcare a deșeurilor, dimensiunea minimă a deschiderii de încărcare fiind de 300 x300 mm.", contestatoarea afirmă că autoritatea contractantă detaliază excesiv specificațiile tehnice ale caietului de sarcini, incluzând detalii constructive nejustificate și nejustificabile, ce nu sunt menite să atingă vreun nivel de performanță, ci doar să restrângă în mod nelegal concurența. Nu există nicio justificare tehnică pentru a impune dimensiunea deschiderii de încărcare fixă de 300x300mm, acest detaliu de ordin constructiv neavând nicio influență asupra procesului de sterilizare și nici asupra calității rezultatului sterilizării.

Or, în contextul în care conformitatea tehnică și calitatea echipamentului nu este legată în mod implicit de existența sau nu a multitudinii de detalii constructive anterior menționate, se impune eliminarea acestei cerințe, care restrânge concurența în mod nejustificat.

(xvi) În ceea ce privește cerințele:

„Pentru a evita manipularea manuala suplimentara, usa de incarcare sa fie automata"

„Usa de eliminare sa se deschida automat la finalizarea unui ciclu"

autoritatea contractantă exclude de la ofertare echipamente performante a căror ușă de încărcare este automată, dar nu asigură și translația acesteia - în concret, după încărcarea echipamentului, operatorul trebuie să împingă ușa pentru ca aceasta să se închidă, ciclul pornind automat apoi.

Din cauza faptului că ușile complet automate se pot defecta, caz în care echipamentul de sterilizare nu mai poate fi utilizat și nici nu se mai

poate asigura închiderea etanșă, majoritatea producătorilor din piața de profil nu au optat pentru uși care să se închidă autonom.

Prin urmare, solicită eliminarea acestei cerințe excesive, fiind o caracteristică pur constructivă ce nu influențează nivelul de calitate și performanță a sistemului de neutralizare a deșeurilor, încălcând art. 155 din Legea nr. 98/2016.

(xvii) În ceea ce privește cerința „Nivelul maxim de zgomot sa fie de 65 dB”, contestatoarea precizează că și această cerință privește tot o particularitate de funcționare tehnică a sistemului de neutralizare a deșeurilor fără nicio legătură și niciun impact asupra funcției primare și de interes a acestui sistem - aceea de decontaminare a deșeurilor medicale.

Chiar dacă, prin absurd, am admite că un aparat mai silențios ar avantaja autoritatea contractantă, un asemenea avantaj nu poate fi, cu respectarea principiului proporționalității invocat pentru a justifica limitarea accesului la procedură către un singur produs, după cum a reținut Consiliul și în Decizia nr. 216/C1/2828 din 29.01.2021.

În plus, supunerea unor deșeuri la două programe de sterilizare diferite (dintre care unul cel standard, impus de legislația specifică la temperatura cerută), efectuate la temperaturi diferite, este inutilă și doar mărește, chiar dublează, durata unui ciclu de sterilizare.

Prin urmare, solicită eliminarea acestei cerințe pe care autoritatea contractantă a stabilit-o cu încălcarea principiilor nediscriminării, proporționalității și egalității de tratament.

(xix) În ceea ce privește cerința „Echipamentul sa aiba o amprenta la sol de maxim 2 metri patrati”, contestatoarea susține că această cerință nu are însemnătate clinică. Prin gradul de detaliere - excesiv și disproporționat - al acestor specificații care conduc către un singur produs, inclusiv cele referitoare la dimensiuni - care nu au relevanță pentru scopul urmărit de către autoritatea contractantă - se favorizează nejustificat un singur produs, toate celelalte echipamente similare sau chiar superioare din punct de vedere funcțional fiind excluse automat.

Dimensiunile nu influențează eficacitatea aparatelor de acest gen, din moment ce acestea respectă anumite capacități de procesare a deșeurilor - doar capacitatea poate fi de interes pentru autoritatea contractantă întrucât nevoia sa poate consta doar în tratarea și eliminarea zilnică a deșeurilor medicale, capacitate ce trebuie să permită neutralizarea deșeurilor medicale adunate la finalul zilei într-un singur ciclu.

Solicită autorității contractante să pună la dispoziția operatorilor economici schița spațiului în care urmează să fie amplasat echipamentul, tocmai pentru a oferi acestora posibilitatea de a oferta cea mai potrivită modalitate de amplasare a echipamentului ofertat și pentru a nu restrânge concurența.

(xx) În ceea ce privește cerințele:

- „Sa nu necesite putere maxima instalata mai mare de 20 kW $\pm$ 5%”
- „Consumul maxim per ciclu sa nu depaseasca 10 kWh $\pm$ 5%”

Din simpla citire a cerinței, prima observație care se impune este, din nou, copierea efectivă a specificațiilor produsului ... în demersul de definire a cerințelor minime obligatorii pe care trebuie să le îndeplinească sistemul ofertat - echipamentul ... fiind singurul care poate îndeplini această cerință restrictivă.

Se invocă Decizia Consiliului nr. 216/C1/2828 din 29.01.2021.

Pentru motivele mai sus expuse, apreciază că se impune obligarea autorității contractante la eliminarea cerințelor criticate anterior - care nu reflectă cerințe de performanță menite să satisfacă o necesitate obiectivă a spitalului, ci doar limitează concurența, fiind încălcate astfel prevederile Legii nr. 98/2016.

(xxi) În ceea ce privește cerința „Sa nu consume mai mult de 16 litri de apa per ciclu $\pm$ 5%”

Contestatoarea arată că simplul fapt că celelalte sisteme avansate de neutralizare a deșeurilor existente pe piață necesită o cantitate mai mare de apă per ciclu nu constituie un dezavantaj, ci reflectă doar diferența de soluție tehnică adoptată pentru decontaminarea deșeurilor medicale. Cerința nu vizează îndeplinirea unor deziderate de mediu (din moment ce funcționarea sustenabilă poate fi atinsă și în alte moduri), ci doar favorizează echipamentul

(xxii) În ceea ce privește cerința „Alimentare cu energie electrică 380 V și sursă de apă de la rețea”, această cerință este vagă și nu oferă o informare completă și clară operatorilor economici pentru ca aceștia să își poată întocmi regulamentar oferta - sursa de apă de la rețea solicitată este necesară pentru funcționarea echipamentului sau pentru stația de dedurizare?

În scenariul în care sursa de apă este solicitată pentru stația de dedurizare, și această cerință este restrictivă, fiind expresia impunerii - nelegale - a tehnologiei de autoclavare, motiv pentru care solicită eliminarea solicitării cu titlu obligatoriu a stației de dedurizare - care nu este indispensabilă tuturor echipamentelor, ci doar celor ce utilizează tehnologia de autoclavă.

3.2. În ceea ce privește specificațiile tehnice aferente echipamentului „*Sistem integrat de mărunțire preliminară și sterilizare cu aburi a deșeurilor biologice periculoase/ capacitate 401*”, autoritatea contractantă solicită un alt echipament pentru tocarea, compactarea și inactivarea deșeurilor medicale.

Analizând specificațiile tehnice impuse, contestatoarea susține că a constatat că, în mod similar echipamentului de pe poziția 3 a lotului, criticat mai sus, acestea sunt disproporționate și îngădesc posibilitatea operatorilor economici de a formula oferte corespunzătoare.

În concret, specificațiile tehnice stabilite pentru acest echipament sunt în mare parte identice cu cele stabilite pentru echipamentul de pe

poziția a 3-a a lotului - ele detaliază caracteristici pur constructive și favorizează echipamentul ... 40 al producătorului ..., echipament identic cu ... 80 din punctul de vedere al funcționalităților, tehnologiei de tratare și alte detalii constructive, cu excepția capacității de tratare și a cerințelor funcționale indisolubil legate de capacitatea mai redusă a acestuia de tratare a deșeurilor.

Enumeră în continuare specificațiile tehnice restrictive pentru care solicită remedierea/eliminarea în linie cu cele menționate în secțiunea anterioară, argumentația fiind pe deplin aplicabilă, în mod corespunzător.

În scop ilustrativ, redă un extras din broșura echipamentului ... 40 ale căror specificații au fost copiate și incluse în caietul de sarcini.

Pentru toate argumentele expuse mai sus, societatea contestatoare solicită admiterea contestației, astfel cum aceasta a fost formulată.

Prin adresa nr. 14145/16.08.2023, înregistrată la Consiliu cu nr. 44633/17.08.2023, ... transmite punctul de vedere și măsurile de remediere adoptate prin care solicită respingerea contestației ca netemeinică și nefondată.

I. Referitor la criticile privind documentația de atribuire sub aspectul alcătuirii Lotului 4

> Modalitatea de alcătuire a loturilor

Achizitoarea precizează că, prin modalitatea de alcătuire a componenței fiecărui lot, a avut în vedere o soluție tehnică unitară și integrată în raport de necesitățile sale, spre atingerea scopului de a reduce riscul infecțiilor nosocomiale.

> Componența Lotului 4

Raționamentul avut în vedere în alcătuirea Lotului 4 - echipamente pentru spălare, sterilizare/stocare, a fost că echipamentele care îl compun fac parte dintr-o soluție integrată și unitară pe care spitalul a adoptat-o în considerarea întregului proces de sterilizare al materialelor sanitare, truselor de instrumentar și deșeurilor biologice periculoase, proces ce trebuie privit în complexitatea și integralitatea sa și care nu a putut fi dezvoltat în documentația de atribuire.

Procedeele și procedurile care vizează sterilizarea fac parte dintr-un concept complex, care trebuie să ia în calcul cât se poate de exhaustiv, dar totodată specific, întreg spectru de acțiuni necesare realizării, monitorizării și validării procesului, atât în considerarea materialelor cât și truselor de instrumentar care se întorc după finalizarea sterilizării în procesul de asigurare zilnică a îngrijirilor medicale cât și prin tratarea cu responsabilitate a deșeurilor biologice periculoase rezultate din activitatea zilnică a spitalului.

Astfel, pentru a completa un proces de sterilizare (indiferent de materialul sau produsul care este sterilizat) este nevoie de o întreagă gamă de echipamente care contribuie la această activitate, utilizate împreună într-o anumite logică:

- în prealabil spălării și sterilizării, toate materialele sanitare, trusele de instrumentar și reziduurile biologice cu risc infecțios se depozitează/ stochează pe rafturi special dedicate (denumite în procedură *Sistem modular flexibil pentru stocare/organizare materiale sanitare și truse instrumentar cu blat de lucru*);

- primul pas în procedura de sterilizare, înainte de introducerea produselor în sterilizatoarele cu aburi din dotarea spitalului, presupune curățarea și spălarea acestora cu echipamentele deja aflate în dotarea spitalului;

- următorul pas este sterilizarea în sine, realizată prin intermediul sterilizatoarelor ce folosesc tehnologia de sterilizare cu abur pentru materialele sanitare sau trusele de instrumentar sau prin intermediul sistemului integrat de mărunțire preliminară și sterilizare cu aburi a deșeurilor biologice periculoase;

- urmează prelevarea de probe biologice recoltate aleatoriu, ce se introduc în incubatorul cu citire rapidă în vederea validării procesului de sterilizare;

- în continuarea acestui proces, produsele supuse sterilizării se stochează/depozitează pe *Sistemul modular flexibil pentru stocare/organizare materiale sanitare și truse instrumentar cu blat de lucru* urmând a fi transferate, după caz, către secțiile care le utilizează sau către punctele de colectare a deșeurilor menajere.

Aduce la cunoștința Consiliului că în anul 2021 a achiziționat o stație centrală de sterilizare de ultimă generație, iar echipamentele ce intră în componența Lotului 4 reprezintă o completare a soluției de sterilizare dezvoltată de spital.

Astfel, prin achiziționarea în cadrul aceluiași lot a tuturor echipamentelor precizate în Lotul 4, spitalul are garanția că întreg procesul de sterilizare, privit ca o soluție tehnică unitară și integrată, va fi unul eficient și conform necesităților sale.

Contrar criticilor și solicitării contestatoarei, autoritatea contractantă arată că achiziționarea separată a echipamentelor ce compun Lotul 4 ar putea conduce către imposibilitatea sau întârzierea asigurării și implementării soluției tehnice unitare de sterilizarea avute în vedere de spital, prin achiziționarea unor produse ce nu corespund cerințelor.

Achiziția precizează că echipamentele ce compun Lotul 4 nu sunt identice și au funcționalități diferite, însă ele trebuie privite prin prisma soluției tehnice descrise mai sus, prin care se asigură procesul de sterilizare, fiind destinate spre a fi utilizate în comun.

Astfel, în timp ce contestatoarea susține că o parte din echipamente nu ar fi destinate utilizării în comun, tot aceasta afirmă că ele ar fi „echipamente auxiliare”, ceea ce, în mod evident, implică utilizarea lor doar împreună cu celelalte echipamente din cuprinsul Lotului 4.

Așadar, în contradicție cu ceea ce contestatoarea susține, achizitoarea afirmă că nu a realizat Lotul 4 pentru achiziționarea a 6 echipamente complet autonome și independente, ce nu ar fi destinate utilizării împreună, ci pentru achiziționarea unor produse ce au legătură între ele, făcând parte dintr-o soluție tehnică unitară (protocol) de sterilizare, în care fiecare echipament are un rol foarte bine definit, fiind destinat utilizării împreună cu celelalte, pentru asigurarea eficientă și conformă a procesului de sterilizare.

Având în vedere toate aceste precizări, consideră că, prin maniera de constituire a Lotului 4 și de întocmire a documentației de atribuire, nu a încălcat prevederile legale incidente în cauză.

Întrucât procedura a fost împărțită în 4 loturi, autoritatea contractantă susține că nu avea obligația de a justifica această decizie, sens în care criticile contestatoarei prin care se urmărește a se acredita ideea că ar fi exercitat abuziv acest drept, sunt complet nejustificate.

În al doilea rând, contrar criticilor contestatoarei, nu a încălcat prevederile art. 50 și nici pe cele ale art. 141 din Legea nr. 98/2016, atunci când a alcătuit componența lotului 4.

În al treilea rând, raționamentul avut în vedere în conceperea Lotului 4 a fost acela de a implementa o soluție tehnică unitară și integrată de sterilizare, nu de a restrânge concurența sau de a favoriza ori defavoriza anumiți operatori economici.

II. Referitor la criticile privind nelegalitatea specificațiilor tehnice impuse de autoritatea contractantă

Referitor la pct 3.1. din contestație - considerații generale privind nelegalitatea specificațiilor tehnice restrictive

Necesitatea sau oportunitatea achiziționării de produse de o anumită performanță, precum și caracteristicile tehnice impuse pentru acestea, sunt stabilite de fiecare autoritate contractantă în parte, în funcție de necesitățile obiective și prioritățile comunicate de compartimentele din cadrul autorității contractante.

Cenzurarea sau modificarea performanțelor ori caracteristicilor tehnice impuse de autoritate pot face obiectul contestării de către operatorii economici interesați în situația încălcării de către autoritate a ipotezei art. 155 alin. (6) din Legea nr. 98/2016 și cea a art. 156 alin. (2) din același act normativ.

Achizitoarea afirmă că urmărește descrierea produsului (sistem integrat de mărunțire preliminară și sterilizare cu aburi a deșeurilor biologice periculoase / capacitate 80l) de la Lotul 4 astfel încât să corespundă necesităților sale, respectiv urmărește achiziționarea unui sistem integrat cu un nivel înalt calitativ, tehnic și de performanță, având în vedere că acesta va fi achiziționat în vederea reducerii riscului de infecții nosocomiale.

Referitor la pct. 3.3.1. din contestație - specificațiile tehnice aferente echipamentului "sistem integrat de mărunțire preliminară și sterilizare cu aburi a deșeurilor biologice periculoase / capacitate 80l"

Referitor la mențiunile contestatoarei legate de specificațiile tehnice impuse, spitalul arată în concret și punctual, în ceea ce urmează, că nu reiese o manieră restrictivă, ci că încearcă să coreleze corect dorința de a achiziționa produse performante calitativ cu nevoile sale și cu obiectul contractului de achiziție publică, urmând a arăta măsurile adoptate în raport de fiecare specificație tehnică.

(i) *Echipament de neutralizare a deșeurilor infecțioase cu sterilizare pe bază de abur, ce trebuie să includă „tehnologia pentru dezinfecție, tratament termic - sterilizare cu vapori de apă saturată (autoclavare)”*

Autoritatea contractantă arată că, prin detalierea a principiului de funcționare a sistemului de tratare a deșeurilor, nu intenționează blocarea accesului în procedură, ci impune un prag minim de performanță și calitate care să îndeplinească nevoia obiectivă primară, sterilizarea deșeurilor medicale. Sterilizarea cu abur saturat, adică autoclavarea, este considerată ca fiind una dintre cele mai eficiente tehnologii în distrugerea microorganismelor.

Rămâne la latitudinea acesteia să decidă tehnologia (căldură umedă (abur) sau căldură uscată (aer cald)). Mai mult de atât, în dotarea spitalului se află o stație centrală de sterilizare materiale sanitare și instrumentar care folosește o tehnologie de sterilizare cu abur, tehnologie utilizată de majoritatea covârșitoare a spitalelor din România.

(10.32.ii) *Procesarea termică a deșeurilor medicale periculoase la temperaturi scăzute se va realiza în intervalul 105°C-140°C, prin căldură umedă (abur), corelată cu alți factori care intervin în proces (timpul, presiunea, temperatura), în conformitate cu prevederile OMS 1279/2012, art. 3*

Achizițioarea afirmă că, dintre toate metodele disponibile pentru sterilizare, căldura umedă sub formă de abur saturat sub presiune este cca mai utilizată și considerată ca fiind cca mai eficientă. Consideră că plaja de temperatură 105°C-140°C permite încadrarea a multiple metode de autoclavare. Asocierea temperaturii cu presiunea aburului saturat realizează una dintre cele mai eficiente sterilizări a deșeurilor infecțioase și duce la distrugerea microorganismelor. Ca în orice sistem de sterilizare cu abur, pentru eficiență maximă este necesar un ciclu de vid urmat de unul de presiune cu abur la 3.2 bar presiune absolută. Sterilizarea/ neutralizarea eficientă a deșeurilor medicale cu risc infecțios protejează personalul și mediul înconjurător.

(10.32.iii) *Ciclul de sterilizare să fie în concordanță cu specificațiile standardelor EN 285 și EN 554, spitalul își menține decizia de a achiziționa sisteme care funcționează pe baza de abur saturat și autoclavare.*

Pentru a asigura performanță sistemelor care funcționează pe bază de autoclavare, este necesară solicitarea unor standarde care sunt considerate a fi un minim în acest domeniu.

(10.32.iv) *Mărunțirea să aibă loc înaintea sterilizării, pentru o penetrare mai bună a aburului și o eficiență mai bună (conform Prezentării generale a tehnologiilor pentru tratamentul deșeurilor infecțioase și ascuțite provenite din unități medicale, publicată de Organizația Mondială a Sănătății în 2019), aparatul având funcția de a detecta nivelul deșeurilor în timpul mărunțirii pentru a asigura că materialele sterilizate (de exemplu, înțepătoare/tăietoare) nu rămân întregi, mărunțirea deșeurilor înainte de procesare face parte din întregul ciclu de decontaminare și nu adaugă o etapă suplimentară. Mărunțirea deșeurilor este importantă deoarece asigură expunerea întregii încărcături la abur saturat. De asemenea, mărunțirea este necesară pentru a distruge orice fel de obiecte înțepătoare sau tăietoare, pentru ca acestea să nu mai reprezinte un pericol de înțepare sau tăiere.*

Având în vedere solicitările contestatoarei, cerințele se modifică și vor avea următorul cuprins: "Mărunțirea să aibă loc înaintea sterilizării, pentru o penetrare mai bună a aburului și o eficiență mai bună (conform Prezentării generale a tehnologiilor pentru tratamentul deșeurilor infecțioase și ascuțite provenite din unități medicale, publicată de Organizația Mondială a Sănătății în 2019), și pentru a asigura că materialele sterilizate (de exemplu, înțepătoare/tăietoare) nu rămân întregi."

(10.32.v) *Volumul deșeurilor infecțioase să poată fi redus post-procesare cu cel puțin până la 70%;*

(10.32.vi) *Greutatea deșeurilor infecțioase procesate să poată fi redusă cu cel puțin până la 40%*

Cerințele se modifică și vor avea următorul cuprins: "Echipamentul să reducă volumul deșeurilor infecțioase procesate și să reducă greutatea deșeurilor infecțioase procesate"

(10.32.vii) *Capacitatea de procesare maximă pentru deșeuri amestecate să fie minim în intervalul 30 kg/oră $\pm$ 5%*

Autoritatea contractantă precizează că a decis limitarea capacității de procesare orară pentru a nu achiziționa echipamente care depășesc cu mult nevoile spitalului și duc astfel la o ineficiență în exploatare, adică sunt folosite pe post de echipamente de stocare deșeuri medicale până la pornire sau sunt folosite sub capacitate, adică sunt pornite cu cantități de deșeuri mult mai mici decât capacitatea lor de procesare într-un anumit interval de timp.

Deoarece aceasta cerință nu influențează necesitățile obiective ale spitalului, se elimină.

(viii) *Capacitatea de procesare maximă pentru lichide să fie minim în intervalul 25 litri/ciclu $\pm$ 5%, întrucât din spital rezultă și deșeuri lichide, iar atunci când se neutralizează doar aceste tipuri de deșeuri infecțioase această cerință trebuie specificată separat în documentația echipamentului. Echipamentul trebuie să fie capabil să neutralizează atât deșeuri amestecate, solide și lichide cât și doar lichide. Deoarece*

lichidele au o capacitate calorică ridicată, sterilizarea lichidelor durează mai mult decât cea a altor medii. Pentru a limita durata totală a ciclului de sterilizare, se impune o cantitate minimă a capacității maxime de lichide care să fie sterilizată.

Din motive de siguranță și a eficienței neutralizării și exploatării, consideră această cerință ca fiind foarte importantă și o menține.

(ix) *Sterilizarea să se facă pe bază de abur, pentru o mai bună monitorizare/control al parametrilor de sterilizare după fiecare ciclu, prin metode standard, folosind indicatori chimici sau biologici*

Autoritatea menționează că deținătorul echipamentului de tratare prin decontaminare termică la temperaturi scăzute a deșeurilor medicale periculoase are obligația să verifice la finalizarea fiecărui ciclu că deșeurile rezultate în urma procesului de decontaminare termică și a procesului de prelucrare mecanică să fie de nerecunoscut. Spitalul dispune atât de infrastructura necesară cât și de personalul necesar care să permită monitorizarea procesului de sterilizare al deșeurilor pe bază de abur, în concordanță cu ordinul 1279/2012.

Consideră această cerință ca fiind foarte importantă și o menține.

(x) *Aparatul să fie de tip monobloc, să nu necesite unități suplimentare pentru măcinare, neutralizare, filtrare sau eliminare*

Este la latitudinea autorității contractante să stabilească dacă achiziționează un sistem care permite ca procesul de sterilizare al deșeurilor să aibă loc integrat sau în mai multe etape. Spitalul nostru urmărește achiziționarea unui sistem integrat cu mărunțire preliminară și sterilizare cu abur a deșeurilor biologice periculoase cu un nivel înalt de performanță atât tehnic cât și calitativ, astfel încât toți pașii necesari tratării prin decontaminare termică la temperaturi scăzute a deșeurilor medicale periculoase să aibă loc în aceeași incintă.

Consideră această cerință ca fiind foarte importantă și o menține.

(xi) *Să decontamineze lichidele și efluenții înainte de deversare*

Autoritatea contractantă precizează că echipamentul trebuie să fie capabil să neutralizează atât deșeuri amestecate, solide și lichide, cât și doar lichide. Din spital rezultă și deșeuri lichide. Consideră că cerința trebuie specificată separat, ca să se asigure că echipamentul permite și neutralizarea separată a acestor tipuri de deșeuri infecțioase.

Consideră cerința ca fiind foarte importantă și o menține.

(xii) *Timpul de tratare termică să fie maxim 20 de minute*

Prin aceasta cerință nu se impune ajustarea timpului de tratare, cum pretinde contestatoarea în mod eronat.

Autoclavarea presupune pătrunderea aburului în materialele sterilizate și menținerea unei presiuni mari pe o perioadă de timp. Există, de exemplu, proceduri de sterilizare în care materialele sunt ținute în abur cu temperatura de aprox. 121°C timp de 45 de minute pentru a obține efecte maxime de sterilizare. Această cerință este una exclusiv de performanță, spitalul dorind echipamente performante și capabile să se

încadreze cu timpul efectiv de sterilizare în intervalul maxim de 20 de minute.

Consideră această cerință ca fiind foarte importantă și o menține.

(xiii) *Incinta de procesare (măcinare și sterilizare cu abur) sa aibă un volum de aprox. 80 litri $\pm 10\%$*

Autoritatea contractantă arată că a decis limitarea capacității de procesare orară pentru a nu achiziționa echipamente care depășesc cu mult nevoile spitalului și duc astfel la o ineficiență în exploatare, adică sunt folosite pe post de echipamente de stocare deșeurilor medicale până la pornire sau sunt folosite sub capacitate, adică sunt pornite cu cantități de deșeurilor mult mai mici decât capacitatea lor de procesare într-un anumit interval de timp.

(xiv) *Generatorul pentru autoclavare și dedurizatorul de apă să fie integrate în echipament*

Spitalul urmărește descrierea produsului (sistemului integrat) astfel încât să corespundă necesităților sale, respectiv urmărește achiziționarea unui sistem integrat cu mărunțire preliminară și sterilizare cu abur a deșeurilor biologice periculoase cu un nivel înalt calitativ, tehnic și de performanță, având în vedere că acesta va fi achiziționat în vederea reducerii riscului de infecții nosocomiale. Astfel, solicită ca toți pașii necesari tratării prin autoclavare a deșeurilor medicale periculoase să aibă loc în aceeași incintă. Prin aceasta cerință se clarifică explicit faptul că sistemele cu generare a aburului sau dedurizarea apei în exteriorul echipamentului nu îndeplinesc criteriul „sistemului integrat” și monobloc.

Consideră această cerință ca fiind foarte importantă și se menține.

(xv) *Temperatura din întreaga incintă de neutralizare să fie aceeași la orice moment al procesului de neutralizare și să fie monitorizată, diferența de temperatură în parte de jos să fie de maxim 0,8 °C*

În urma observației contestatoarei, achizițitoarea susține că nu a reușit să găsească în textul Ordonanței nr. 1279/2012 paragraful care prevede că temperatura de sterilizare aflată în incinta echipamentului trebuie să fie aceeași și să se mențină constant pe tot parcursul ciclului de sterilizare. În cazul autoclavării, este într-adevăr necesară menținerea unei temperaturi constante pentru o anumită perioadă de timp. Spitalul solicită ca menținerea temperaturii constante să fie dovedită prin monitorizare.

Cerința se modifică și va avea următorul cuprins: "Temperatura din întreaga incintă de neutralizare să fie aceeași la orice moment al procesului de neutralizare și să fie monitorizată"

(xvi) *Echipamentul să fie prevăzut cu două uși pentru încărcare, respectiv descărcare a deșeurilor, dimensiunea minimă a deschiderii de încărcare fiind de 300 x 300 mm*

Cerința se va modifica astfel: "Echipamentul să fie prevăzut cu două uși pentru încărcare, respectiv descărcare a deșeurilor".

(xvii) *Pentru a evita manipularea manuală suplimentară, ușa de încărcare să fie automată*

Ușa de eliminare să se deschidă automat la finalizarea unui ciclu

Contestatoarea susține că ușile complet automate se pot defecta. În general, orice sistem electromecanic din componența unui sistem se poate defecta, iar sistemele de neutralizare a deșeurilor, indiferent de proveniența acestora, sunt compuse în mare parte din sisteme electromecanice. Translatarea orizontală a ușii nu este parte a acestei cerințe, așa cum susține contestatoarea în mod eronat. Deoarece se dorește achiziția unui sistem performant și calitativ, contestatoarea nu poate restricționa automatizarea unor componente care fac parte din fluxul de manipulare al sistemului și fluidizează operațiunile operatorului.

Consideră această cerință ca fiind foarte importantă și se menține.

(xviii) *Nivelul maxim de zgomot să fie de 65 dB*

Sistemele de mărunțire mecanică prezintă în general un nivel de zgomot ridicat, care nu este indicat într-un spațiu spitalicesc. Contestatoarea aduce în mod corect spre cunoștință faptul că nivelul de zgomot nu are un impact asupra funcției primare ale sistemului. Cu toate acestea, achiziția afirmă că dorește achiziția unui sistem performant care să nu perturbe alte activități adiacente prin nivelul de zgomot creat.

Cerința se modifică și va avea următorul cuprins: "Să prezinte izolare fonică".

(xix) *Să aibă program de inactivare a virusurilor de tip Coronavirus cu teste de eficacitate efectuate de un laborator independent*

Ordonanța nr. 1279/2021 solicită ca echipamentele de tratare prin decontaminare termică la temperaturi scăzute trebuie să corespundă nivelului IV de inactivare microbiologică.

Contestatoarea demonstrează că nivelul IV de inactivare microbiologică conform STAATT neutralizează deșeurile, indiferent de virusurile conținute de deșeurile infecțioase, inclusiv, dar fără a se limita la Covid-19, SARS, MERS, SIDA, Ebola. Astfel, spitalul concludă că această cerință este redundantă.

Deoarece aceasta cerință nu influențează necesitățile obiective ale spitalului, se elimină.

(xx) *Echipamentul să aibă o amprentă la sol de maxim 2 metri pătrați*

Autoritatea contractantă menționează că dorește amplasarea echipamentului într-un spațiu cât mai redus, fapt pentru care cerința rămâne nemodificată.

(xxi) *Să nu necesite putere maximă instalată mai mare de 20 kW ± 5%*

(xxii) *Consumul maxim pe ciclu să nu depășească 10 kWh ± 5%*

(xxiii) *Să nu consume mai mult de 16 litri de apă per ciclu ± 5%*

Cerințele se elimină.

(xxiii) Alimentare cu energie electrică 380 V și sursă de apă de la rețea.

Cerința se menține.

❖ Referitor la pct. 3.3.2. din contestație - specificațiile tehnice aferente echipamentului "sistem integrat de mărunțire preliminară și sterilizare cu aburi a deșeurilor biologice periculoase/ capacitate 40l

Referitor la mențiunile contestatoarei legate de specificațiile tehnice impuse, autoritatea contractantă precizează:

(i) *Echipament de neutralizare a deșeurilor infecțioase cu sterilizare pe bază de abur, ce trebuie să includă: „tehnologia pentru dezinfectie, tratament termic - sterilizare cu vapori de apă saturată (autoelavare)”*

Prin detalierea principiului de funcționare a sistemului de tratare a deșeurilor, autoritatea contractantă subliniază că nu intenționează blocarea accesului în procedură, ci impune un prag minim de performanță și calitate care să îndeplinească nevoia obiectivă primară a spitalului, decontaminarea deșeurilor medicale. Sterilizarea cu abur saturat, adică autoclavarea, este considerată ca fiind una dintre cele mai eficiente tehnologii în distrugerea microorganismelor.

Consideră această cerință ca fiind foarte importantă și se menține.

(ii) *Procesarea termică a deșeurilor medicale periculoase la temperaturi scăzute se va realiza în intervalul 105°C-140°C, prin căldură umedă (abur), corelată cu alți factori care intervin în proces (timpul, presiunea, temperatura), în conformitate cu prevederile OMS 1279/2012, art. 3. Cerința se menține.*

(iii) *Ciclul de sterilizare să fie în concordanță cu specificațiile standardelor EN 285 și EN 554. Cerința se menține.*

(iv) *Mărunțirea să aibă loc înaintea sterilizării, pentru o penetrare mai bună a aburului și o eficiență mai bună (conform Prezentării generale a tehnologiilor pentru tratamentul deșeurilor infecțioase și ascuțite provenite din unități medicale, publicată de Organizația Mondială a Sănătății în 2019), aparatul având funcția de a detecta nivelul deșeurilor în timpul mărunțirii pentru a asigura că materialele sterilizate (de exemplu, înțepătoare/tăietoare) nu rămân întregi*

Cerința se modifică și va avea următorul conținut: "Mărunțirea să aibă loc înaintea sterilizării, pentru o penetrare mai bună a aburului și o eficiență mai bună (conform Prezentării generale a tehnologiilor pentru tratamentul deșeurilor infecțioase și ascuțite provenite din unități medicale, publicată de Organizația Mondială a Sănătății în 2019), și pentru a asigura că materialele sterilizate (de exemplu, înțepătoare/tăietoare) nu rămân întregi."

(v) *Volumul deșeurilor infecțioase să poată fi redus post-procesare cu cel puțin până la 70%; greutatea deșeurilor infecțioase procesate să poată fi redusă cu cel puțin până la 40%*

Cerința se modifică și va avea următorul conținut: "Echipamentul să reducă volumul deșeurilor infecțioase procesate și să reducă greutatea deșeurilor infecțioase procesate"

(vi) *Capacitatea de procesare maximă pentru deșeuri amestecate să fie minim în intervalul 30 kg/oră $\pm$ 5%*

(vii) *Capacitatea de procesare maximă pentru lichide să fie minim în intervalul 25 litri/ciclu $\pm$ 5%*

Cerințele se elimină.

(viii) *Sterilizarea să se facă pe bază de abur, pentru o mai bună monitorizare/control al parametrilor de sterilizare după fiecare ciclu, prin metode standard, folosind indicatori chimici sau biologici*

Cerința se menține.

(ix) *Aparatul să fie de tip monobloc, să nu necesite unități suplimentare pentru măcinare, neutralizare, filtrare sau eliminare*

Consideră această cerință ca fiind foarte importantă și se menține.

(x) *Să decontamineze lichidele și efluenții înainte de deversare*

Din motive de siguranță a eficienței neutralizării și exploatării aceasta cerință este foarte importantă și se menține.

(xi) *Timpul de tratare termică să fie maxim 20 de minute*

Cerința se menține.

(xii) *Incinta de procesare (măcinare și sterilizare cu abur) să aibă un volum de aprox. 40 litri $\pm$ 10%*

Deoarece aceasta cerință nu influențează necesitățile obiective ale spitalului, se elimină.

(xiii) *Generatorul pentru autoclavare și dedurizatorul de apa să fie integrate în echipament*

Cerința se menține.

(xiv) *Temperatura din întreaga incintă de neutralizare să fie aceeași la orice moment al procesului de neutralizare și să fie monitorizată, diferența de temperatură în parte de jos să fie de maxim 0,8 °C*

Cerința se va modifica astfel: "Temperatura din întreaga incintă de neutralizare să fie aceeași la orice moment al procesului de neutralizare și să fie monitorizată"

respectiv descărcare a deșeurilor, dimensiunea minimă a deschiderii de încărcare fiind de 300 x 300 mm

Cerința se va modifica astfel: "Echipamentul să fie prevăzut cu două uși pentru încărcare, respectiv descărcare a deșeurilor".

(xvi) *Pentru a evita manipularea manuală suplimentară, ușa de încărcare să fie automată*

Cerința se menține.

(xvii) *Ușa de eliminare să se deschidă automat la finalizarea unui ciclu*

Cerința se elimină.

(xviii) *Nivelul maxim de zgomot să fie de 65 dB*

Cerința se modifica astfel: "Să prezinte izolare fonică".

(xix) *Să aibă program de inactivare a virusurilor de tip Coronavirus cu teste de eficacitate efectuate de un laborator independent*

Cerința se elimină.

(xx) *Echipamentul să aibă o amprentă la sol de maxim 1,5 metri pătrați*

Cerința rămâne nemodificată.

(xxi) *Să nu necesite putere maximă instalată mai mare de 20 kW ± 5%*

(xxii) *Consumul maxim pe ciclu să nu depășească 10 kWh ± 5%*

(xxiii) *Să nu consume mai mult de 16 litri de apă per ciclu ± 5%*

Cerințele se elimină.

(xxiv) *Alimentare cu energie electrică 380 V și sursă de apă de la rețea*

Cerința se menține.

În concluzie, în raport de argumentele prezentate în punctul de vedere comunicat și de măsurile de remediere adoptate, autoritatea contractantă solicită respingerea contestației ca netemeinică și nefondată.

Prin adresa nr. 15589/23.08.2023, înregistrată la Consiliu cu nr. 46317/24.08.2023, autoritatea contractantă a transmis dosarul achiziției și documentele necesare soluționării cauzei.

În urma studierii dosarului cauzei la sediul Consiliului, în data de 28.08.2023, contestatoarea a depus concluziile scrise nr. 5/2723/30.08.2023, înregistrată la Consiliu sub nr. 47692/31.08.2023, în care susține că apărările achizitoarei sunt generice și nu justifică constituirea unui lot global pentru cele 6 echipamente total diferite. Se afirmă că cele 6 echipamente nu formează un tot unitar și funcționarea acestora nu este interdependentă. Sunt analizate punctual măsurile de remediere dispuse de achizitoare.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

În vederea încheierii acordului-cadru *de furnizare Echipamente și materiale destinate reducerii riscului de infecții nosocomiale*, cod CPV 33100000-1 Echipamente medicale (Rev. 2), ..., în calitate de autoritate contractantă, a inițiat procedura de licitație deschisă, prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. .../27.07.2023. Din informațiile anunțului de participare amintit, s-a reținut că valoarea estimată a acordului-cadru de furnizare este între 7.663.710 și 9.249.770,00 lei, fără TVA (între 1.839.785,00 și 1.889.945 lei pentru Lotul 4 contestat, valoarea celui mai mare contract subsecvent pentru acest lot fiind 1.714.385 lei, fără TVA), criteriul de atribuire este *cel mai bun raport*

calitate-preț, iar data limită de depunere a ofertelor a fost stabilită pentru 14.09.2023, ora 15:00.

Nemulțumită fiind de modul de alcătuire a lotului 4 și de specificațiile tehnice ale produselor din cadrul acestui lot, ... SRL a înaintat contestația în analiză. Societatea a constituit cauțiunea în sumă de 68.576,00 lei, conform art. 61¹ alin. (1) lit. b) și alin. (2²) din Legea nr. 101/2016, fiind depusă la dosar recipisa de consemnare nr. 209370880/1 eliberată de CEC Bank SA, Sucursala Victoria, la data de 02.08.2023.

Analizând lotul 4 contestat în privința căruia contestatoarea susține că este nelegal modul de alcătuire a lotului, Consiliul constată că, în cadrul acestui lot, sunt achiziționate următoarele produse:

Sistem modular flexibil pentru stocare/organizare materiale sanitare și truse instrumentar cu blat de lucru;

Mașina de spălat automat cu ultrasunete pentru instrumentar;

Sistem integrat de mărunțire preliminară și sterilizare cu aburi a deșeurilor biologice periculoase/capacitate;

Sistem integrat de mărunțire preliminară și sterilizare cu aburi a deșeurilor biologice periculoase/capacitate;

Mașina de spălat mopuri și lavete, capacitate 10 kg;

Incubatoare cu citire rapidă.

În soluționare, Consiliul reține ca fiind incidente următoarele prevederi legale referitoare la modul în care se realizează împărțirea pe loturi:

- art. 3 lit. dd) din Legea nr. 98/2016: *lot - fiecare parte din obiectul contractului de achiziție publică, obiect care este divizat pentru a adapta dimensiunea obiectului contractelor individuale rezultate astfel încât să corespundă mai bine nevoilor autorității contractante, precum și capacității întreprinderilor mici și mijlocii, sau pe baze calitative, în conformitate cu diferitele meserii și specializări implicate, pentru a adapta conținutul contractelor individuale mai îndeaproape la sectoarele specializate ale IMM-urilor sau în conformitate cu diferitele faze ulterioare ale proiectului;*

- art. 18 alin. (1) și (3) din Legea nr. 98/2016: *(1) În cazul în care autoritatea contractantă intenționează să achiziționeze produse similare, iar atribuirea contractelor poate fi realizată pe loturi separate, valoarea estimată a achiziției se determină luând în considerare valoarea globală estimată a tuturor loturilor.*

*(3) În sensul dispozițiilor alin. (1), prin **produse similare** se înțelege acele produse care îndeplinesc în mod cumulativ următoarele condiții:*

a) sunt destinate unor utilizări identice sau similare;

b) fac parte din gama normală de produse care sunt furnizate/comercializate de către operatori economici cu activitate constantă în sectorul respectiv;

- art. 50 din Legea nr. 98/2016: *(1) Autoritățile contractante nu vor concepe sau structura achizițiile ori elemente ale acestora cu scopul exceptării acestora de la aplicarea dispozițiilor prezentei legi ori al restrângerii artificiale a*

concurenței. (2) În sensul alin. (1), se consideră că există o restrângere artificială a concurenței în cazul în care achiziția ori elemente ale acesteia sunt concepute sau structurate cu scopul de a favoriza ori dezavantaja în mod nejustificat anumiți operatori economici;

- art. 141 alin. (1) și (2) din Legea nr. 98/2016: *Autoritatea contractantă are dreptul de a recurge la atribuirea pe loturi a contractelor de achiziție publică și a acordurilor-cadru și, în acest caz, de a stabili dimensiunea și obiectul loturilor, cu condiția includerii acestor informații în documentele achiziției.*

(2) În sensul alin. (1), *autoritatea contractantă va stabili obiectul fiecărui lot, pe baze cantitative, adaptând dimensiunea contractelor individuale astfel încât să corespundă mai bine capacității întreprinderilor mici și mijlocii, sau pe baze calitative, în conformitate cu diferitele meserii și specializări implicate, pentru a adapta conținutul contractelor individuale mai îndeaproape la sectoarele specializate ale IMM-urilor sau în conformitate cu diferitele faze ulterioare ale proiectului.*

- art. 9 alin. (3) lit. f) din Norma metodologică aprobată prin HG nr. 395/2016 (3) **Prin intermediul strategiei de contractare se documentează deciziile din etapa de planificare/pregătire a achiziției în legătură cu:** (...) f) **justificările privind** alegerea procedurii de atribuire în situațiile prevăzute la art. 69 alin. (2) - (5) din Lege **și, după caz, decizia de a reduce termenele în condițiile legii, decizia de a nu utiliza împărțirea pe loturi**, criteriile de calificare privind capacitatea și, după caz, criteriile de selecție, criteriul de atribuire și factorii de evaluare utilizați.

Se constată astfel că, deși prevederile art. 141 alin. (1) din Legea nr. 98/2016 reglementează un drept al autorității contractante, și nu o obligație, pentru împărțirea pe loturi a contractului de achiziție publică care se intenționează a se atribui, în condițiile în care între produsele care fac obiectul lotului 4 contestat, respectiv utilizarea acestora, nu există nicio interdependență, nu se poate recurge la atribuirea unui singur contract, ci a mai multora, după utilizarea pe care o au.

Susținerea achizitoarei din punctul de vedere în legătură cu faptul că Raționamentul avut în vedere în alcătuirea Lotului 4 - **echipamente pentru spălare, sterilizare/stocare**, a fost ca echipamentele care îl compun fac parte dintr-o soluție **integrată și unitară** pe care spitalul a adoptat-o în considerarea întregului proces de sterilizare al materialelor sanitare, truselor de instrumentar și deșeurilor biologice periculoase, proces ce trebuie privit în complexitatea și integralitatea sa și care nu a putut fi dezvoltat în documentația de atribuire nu poate fi reținut ca fiind o justificare pentru a se considera că cele 6 echipamente sunt interdependente.

Faptul că toate produsele ar avea ca element comun procesul de sterilizare nu demonstrează că trebuiau constituite într-un singur lot.

În practica instanțelor de judecată și a Consiliului s-a avut în vedere la luarea deciziilor de obligare a autorității contractante la împărțirea pe loturi similaritatea și interdependența produselor, și nu un anumit scop, cum este cel indicat de autoritatea contractantă.

În tabelul prezentat în cuprinsul contestației, societatea contestatoare a indicat specificul fiecăruia dintre produsele din cadrul lotului 4 care conduc la concluzia că produsele *nu sunt similare*. Astfel, s-a susținut: **Sistemul modular flexibil pentru stocare/organizare materiale sanitare și truse instrumentar cu blat de lucru** - fiind un produs auxiliar, acest sistem modular se utilizează în cadrul unor departamente multiple ale spitalului: - secțiile clinice, în camera de gardă, unități de primiri urgențe, saloane de pacienți, săli de tratamente, secții medicale de recuperare, secții de anestezie, farmacie etc.

Aceste produse sunt utilizate în situații de urgență, unde este necesar ca totul să fie într-un singur loc pentru a facilita îngrijirea pacientului, deservind, așadar, o nevoie logistică.

Astfel, aceste sisteme constituie un suport pentru echipamentul și consumabilele necesare procedurii de resuscitare.

Sunt create special pentru situațiile în care spațiul e limitat, dar tratarea pacientului e vitală.

Este creat să încapă acolo unde e nevoie, fiind tot timpul ușor de depozitat și de accesat. Utilizatorii au la dispoziție o gamă largă de accesorii care să sprijine articolele mari precum defibrilatoarele, rezervoarele de oxigen și suporturile IV. Accesoriile sunt fixate pe o bară încorporată, ca toate articolele să fie într-un singur loc și mereu la îndemână când e nevoie.

> **Mașină de spălat automat cu ultrasunete pentru instrumentar** - aceste echipamente sunt destinate utilizării în cadrul secțiilor clinice unde se folosește instrumentar - în concret, camera de urgență, săli de tratament, blocuri operatorii, secții de explorări funcționale unde se realizează colonoscopii, endoscopii etc. - pentru că acestea sunt utilizate pentru a asigura curățarea eficientă, sigură și rapidă a instrumentarului, îndepărtând cele mai persistente depuneri.

> **Sistem integrat de mărunțire preliminară și sterilizare cu aburi a deșeurilor biologice periculoase/ capacitate 80l** - acest echipament este utilizat pentru decontaminarea deșeurilor infecțioase periculoase, și, prin natura sa, acesta NU este un aparat utilizat în cadrul departamentelor spitalului, fiind obligatorie instalarea sa într-un spațiu special dedicat colectării deșeurilor medicale generate de activitatea medicală din toate departamentele unității medicale, sau într-un container dedicat acestei activități instalat în afara clădirii spitalului, dar în incinta curții.

> **Sistem integrat de mărunțire preliminară și sterilizare cu aburi a deșeurilor biologice periculoase/capacitate 40l** - acest echipament este utilizat pentru decontaminarea deșeurilor infecțioase periculoase, și, prin natura sa, acesta nu este un aparat utilizat în cadrul departamentelor spitalului, fiind obligatorie instalarea sa într-o cameră separată sau într-un container dedicat acestuia în afara spitalului.

> **Mașină de spălat mopuri și lavete, capacitate 10 kg** - acest produs reprezintă și este un sistem profesional pentru curățenie, întreținere și igienă - este destinat utilizării în cadrul multiplelor departamente din spital (salon clinice, blocuri operatorii, secții de boli infecțioase) întrucât asigură spălarea și dezinfectarea spațiilor cu lavete și mopuri.

> **Incubatoare cu citire rapidă** - acest echipament este destinat utilizării în cadrul laboratoarelor din unitățile medicale, fiind folosit pentru citirea rezultatelor de sterilizare și putând monitoriza supraviețuirea sporilor de *Bacillus Stearothermophilus* în indicatorul biologic rapid. Acest echipament trebuie utilizat cu indicator special recomandat.

De asemenea, este relevantă în soluționare și susținerea ... SRL din concluziile scrise potrivit căreia nici incubatorul cu citire rapidă, nici echipamentul pentru spălarea instrumentarului, nici mobilierul pentru stocarea materialelor sanitare nu funcționează ca un tot unitar și nu au o interdependență.

Consiliul nu poate primi ca fiind pertinente susținerile achizitoarei din punctul său de vedere referitoare la pașii de urmat în procesul de sterilizare • În prealabil spălării și sterilizării, toate materialele sanitare, trusele de instrumentar și reziduurile biologice cu risc infecțios se depozitează/stochează pe rafturi special

dedicate (denumite în Procedură „Sistem modular flexibil pentru stocare/organizare materiale sanitare și truse instrumentar cu blat de lucru”);

- Primul pas în procedura de sterilizare, înainte de introducerea produselor în sterilizatoarele cu aburi din dotarea Spitalului, presupune curățarea și spălarea acestora cu echipamentele deja aflate în dotarea Spitalului;

- Următorul pas este sterilizarea în sine, realizată prin intermediul sterilizatoarelor ce folosesc tehnologia de sterilizare cu abur pentru materialele sanitare sau trusele de instrumentar sau prin intermediul sistemului integrat de mărunțire preliminară și sterilizare cu aburi a deșeurilor biologice periculoase;

- Urmează, prelevarea de probe biologice recoltate aleatoriu, ce se introduc în incubatorul cu citire rapidă în vederea validării procesului de sterilizare;

- În continuarea acestui proces, produsele supuse sterilizării se stochează/depozitează pe Sistemul modular flexibil pentru stocare/ organizare materiale sanitare și truse instrumentar cu blat de lucru urmând a fi transferate, după caz, către secțiile care le utilizează sau către punctele de colectare a deșeurilor menajere

dat fiind că, după cum s-a arătat, în cadrul lotului, se achiziționează și sisteme de mărunțire prealabilă și sterilizare cu aburi a *deșeurilor biologice periculoase*, or, procedura pentru stocarea, transportul și eliminarea deșeurilor periculoase este o procedură specială reglementată prin Normele tehnice privind gestionarea deșeurilor rezultate din activități medicale reglementează modul în care se realizează colectarea separată pe categorii, ambalarea, stocarea temporară, transportul, tratarea și eliminarea deșeurilor medicale, acordând o atenție deosebită deșeurilor periculoase pentru a preveni contaminarea mediului și afectarea stării de sănătate, aprobate prin Ordinul nr. 1226/2012.

Chiar din punctul de vedere asupra contestației, se poate constata că, pentru echipamentele care alcătuiesc lotul 4, se aduc în discuție activități diverse, respectiv, curățarea instrumentarului, sterilizarea deșeurilor periculoase, citirea probelor, nefiind demonstrată vreo interdependență a acestor produse care să determine achiziționarea lor în cadrul unui singur lot.

Despărțirea în loturi distincte a produselor din cadrul lotului 4 este de natură a facilita accesul la licitație al întreprinderilor mici și mijlocii. Din redactarea cap. II, secțiunea a 3-a, din Legea nr. 346/2004 rezultă că autoritățile publice locale au obligația de a încuraja creșterea ponderii întreprinderilor mici și mijlocii în valoarea contractelor de achiziții publice de bunuri materiale, lucrări și servicii, creștere care în cazul de față se poate realiza prin divizarea lotului 4 și, implicit, diminuarea corespunzătoare a cuantumului garanției de participare.

În aceeași direcție, în Directiva 2014/24/UE a Parlamentului European și a Consiliului privind achizițiile publice și de abrogare a Directivei 2004/18/CE se arată că: Achizițiile publice ar trebui adaptate la necesitățile IMM-urilor. Autoritățile contractante ar trebui să fie încurajate să utilizeze Codul celor mai bune practici inclus în documentul de lucru al serviciilor Comisiei din 25 iunie 2008 intitulat „Codul european al celor mai bune practici care facilitează accesul IMM-urilor la contractele de achiziții publice”, care oferă îndrumări cu privire la modul în care acestea pot folosi cadrul de achiziții publice astfel încât să faciliteze participarea IMM-urilor. **În acest scop și pentru a stimula concurența, autoritățile contractante ar**

trebui să fie în special încurajate să împartă în loturi contractele mari. O astfel de repartizare ar putea fi realizată pe baze cantitative, adaptând dimensiunea contractelor individuale astfel încât să corespundă mai bine capacității întreprinderilor mici și mijlocii, sau pe baze calitative, în conformitate cu diferitele meserii și specializări implicate, pentru a adapta conținutul contractelor individuale mai îndeaproape la sectoarele specializate ale IMM-urilor sau în conformitate cu diferitele faze ulterioare ale proiectului. [...] Statele membre ar trebui să dispună în continuare de libertatea de a

merge mai departe în **eforturile lor de a facilita participarea IMM-urilor la**

piața achizițiilor publice, prin extinderea domeniului de aplicare al obligației de a analiza oportunitatea împărțirii contractelor pe loturi la contracte mai mici, solicitând autorităților contractante să prezinte o justificare pentru decizia de a nu împărți contractele pe loturi sau făcând împărțirea [pe] loturi obligatorie în anumite condiții.

Necesitatea deschiderii pieței este evidențiată și de Agenția Națională pentru Achiziții Publice, care a răspuns la întrebarea: „Împărțirea pe loturi este obligatorie?” după cum urmează (<https://achizitiipublice.gov.ro/matrix/cell/331/1>):

Din analiza prevederilor legale incidente, rezultă că, **deși legislația achizițiilor publice nu obligă în mod explicit autoritatea contractantă la împărțirea unei achiziții pe loturi, o obligă în schimb să asigure un cadru concurențial cât mai larg și să nu limiteze în mod artificial concurența în cadrul achizițiilor publice**, aceasta având responsabilitatea în acest sens de a analiza oportunitatea împărțirii contractelor/acordurilor-cadru pe loturi, în funcție de necesități obiective, **adaptând achizițiile publice astfel încât să permită participarea la procedură a unui număr cât mai mare de operatori economici.**

Faptul că autoritatea are obligația de a diviza achiziția pe loturi pentru a nu se îngreuna concurența a fost confirmat și în decizia civilă nr. 3501 din 19 septembrie 2013 a Curții de Apel București, Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal: Pe fondul plângerii, Curtea observă că principala critică adusă deciziei Consiliului de către petenta autoritate contractantă vizează considerentele Consiliului în sensul că se impunea divizarea achiziției pe mai multe loturi.

Această critică este nefondată, întrucât **exercitarea de către autoritatea contractantă a drepturilor sale trebuie să respecte principiile consacrate de ordonanță, astfel încât gruparea mai multor activități diferite într-un singur contract sau acord-cadru să nu determine anumite îngreunări pentru operatorii economici interesați să participe la licitație, într-o asemenea situație devenind abuzivă și contrară principiilor și scopurilor reglementate de art. 2 din ordonanță.**

Prin interdicția ofertării pe loturi se restrânge semnificativ numărul posibililor ofertanți la cei al căror obiect de activitate privește multitudinea de tipuri de servicii și de lucrări, mai cu seamă că operatorii economici se axează,

de regulă, pe anumite tipuri de servicii sau lucrări, și nu pe întreaga gamă cuprinsă de autoritatea contractantă în caietul de sarcini.

Astfel, acceptând numai ofertanți care au în obiectul lor de activitate prestarea tuturor tipurilor de activități supuse licitației, autoritatea limitează accesul la procedura de achiziție publică al profesioniștilor autorizați.

Achizitoarea nu poate forța un operator economic să se asocieze pentru a putea să îi furnizeze toate cele 6 produse, câtă vreme el nu poate asigura decât unele dintre acestea, pentru care ar putea licita.

Cum a arătat și petenta prin concluziile scrise, împrejurarea că finanțarea contractului se va realiza prin programul PNRR nu justifică constituirea unui lot global pentru echipamente care nu sunt similare.

Cel mult, față de nevoile autorității contractante, produsele de la pozițiile 3 și 4, întrucât sunt destinate exclusiv neutralizării deșeurilor periculoase, ar putea fi grupate într-un singur lot.

Cum a invocat și contestatoarea, la nivelul Consiliului au fost pronunțate numeroase decizii în sensul celor mai sus reținute, între care amintim decizia Consiliului nr. 2425/C7/2653 din 28.12.2020, în care s-au reținut, între altele: Din analiza componenței lotului 14 care face obiectul prezentei contestații, Consiliul reține că, deși echipamentele solicitate sunt din aceeași categorie respectiv aparatură de laborator, ele sunt **produse de sine stătătoare, independente unul de altul, care nu sunt interconectate în vederea funcționării, putând funcționa independent unele față de altele.** Este lipsit de relevanță faptul că echipamentele vor fi instalate într-un spațiu comun al aceluiași departament, acesta neputând constitui un argument pentru includerea lor în cadrul aceluiași lot, câtă vreme aceste echipamente nu sunt interdependente, iar funcționarea unuia nu depinde și nu afectează funcționarea niciunuia dintre celelalte trei.

În aceste condiții, justificările autorității contractante de includere a mai multor tipuri de produse/echipamente în cadrul unui singur lot pe considerentul „loc de utilizare” nu sunt apreciate de Consiliu ca fiind pertinente și în acord cu dispozițiile art. 141 alin. (2) din Legea nr. 98/2016, deoarece produsele/echipamentele incluse în cadrul unui lot trebuie să facă obiectul unor atribuiri distincte, în funcție de natura și tipul acestora, situație în care pot participa la procedură mai mulți operatori economici interesați, fiind astfel folosite în mod eficient fondurile alocate proiectului.

Nici faptul că societatea contestatoare poate să se asocieze în vederea satisfacerii necesității autorității contractante cu alți operatori economici sau să subcontracteze nu poate fi reținut în soluționare deoarece asocierea nu este o obligație ci un drept al operatorilor economici, relevante fiind și dispozițiile art. 3 lit. yy) din Legea nr. 98/2016, conform căruia subcontractant este *„orice operator economic care nu este parte a unui contract de achiziție publică și care execută și/sau furnizează anumite părți ori elemente ale lucrărilor sau ale construcției ori îndeplinesc activități care fac parte din obiectul contractului de achiziție publică, răspunzând în fața contractantului de organizarea și derularea tuturor etapelor necesare în acest scop”*.

În acest sens s-a pronunțat și Curtea de Apel București în Decizia civilă **nr. 7264** pronunțată la 20.12.2018 în dosarul nr. **8396/2/2018**, respectiv: *„Referitor la posibilitatea pentru ofertanți de a se asocia conform art. 53 din Legea nr. 98/2016 pentru a participa la procedură se reține că necesitatea ca ofertanții să se asocieze pentru a putea depune oferte dovedește (...) că modalitatea de stabilire a lotului nr. 1 este restrictivă și că micii producători ori furnizori nu ar putea depune singuri oferte, nefiind astfel încurajată participarea lor la procedură. (...) Neputând depune o ofertă completă, nefiind furnizor al unuia dintre produsele din cadrul lotului în mod evident că este restricționat accesul la procedură al contestatoarei”*.

Totodată, este de amintit Decizia nr. **633 / C2 / 478** din 24.03.2022, în care s-a reținut: Nu se poate impune, în opinia Consiliului, nici ca operatorul economic interesat să participe la procedură să apeleze la asociați sau

subcontractanți doar pentru a putea participa la licitație, după cum a sesizat și motivat și Curtea de Apel București în Decizia civilă nr. 7264 pronunțată la 20.12.2018 în dosarul nr. 8396/2/ 2018, respectiv: Referitor la posibilitatea pentru ofertanți de a se asocia conform art. 53 din Legea nr. 98/2016 pentru a participa la procedură se reține că necesitatea ca ofertanții să se asocieze pentru a putea depune oferte dovedește (...) că modalitatea de stabilire a lotului nr. 1 este restrictivă și că micii producători ori furnizori nu ar putea depune singuri oferte, nefiind astfel încurajată participarea lor la procedură. (...) Neputând depune o ofertă completă, nefiind furnizor al unuia dintre produsele din cadrul lotului în mod evident că este restricționat accesul la procedură al contestatoarei.

Asocierea sau subcontractarea constituie un drept al operatorilor economici, nu o obligație, iar dreptul îl implică și pe cel de a nu se asocia sau de a nu subcontracta, dacă titularul lui nu dorește.

Cu alte cuvinte, achizițarea nu poate forța un operator economic să îi presteze toate serviciile, câtă vreme el nu poate asigura decât unele dintre acestea, pentru care ar putea licita.

Din analiza modului de grupare a celor 2 categorii de dezinfectanți ca obiect al unui singur contract, Consiliul reține că, deși acești dezinfectanți sunt destinați pentru satisfacerea unei necesități generale, respectiv asigurarea măsurilor de dezinfecție și igienă a beneficiarilor (elevi, cadre didactice, personal auxiliar) și a spațiilor, cele 2 categorii de dezinfectanți sunt categorii de produse de sine stătătoare, cu utilizări diferite (*pentru mâini și pentru suprafețe*), aceste categorii de produse putând fi utilizate independent unele față de altele.

Desigur că împărțirea pe loturi reprezintă un drept al autorității contractante ce derivă din dispozițiile art. 141 alin. (1) din Legea nr. 98/2016, dar acest drept nu poate fi exercitat în mod discreționar și abuziv prin nerespectarea atât a scopului legii, de promovare a concurenței între operatorii economici cât și a principiilor care guvernează atribuirea contractelor de achiziție publică, respectiv principiile nediscriminării, tratamentului egal și al proporționalității.

Justificarea autorității contractante, oferită în punctul de vedere transmis Consiliului, cum că a luat în considerare *principalele categorii de produse, prin raportare la termenul de implementare al proiectului aferent cererii de finanțare* nu este apreciată de Consiliu ca fiind pertinentă și în acord cu dispozițiile art. 3 lit. dd) și art. 141 alin. (2) din Legea nr. 98/2016, deoarece produsele – *dezinfectanți* - trebuie să facă obiectul unor atribuii distincte, în funcție de natura și tipul acestora, situație în care pot participa la procedură mai mulți operatori economici interesați, fiind astfel folosite în mod eficient fondurile alocate. În acest context, termenul de implementare al proiectului pare a fi artificial invocat.

În atari circumstanțe, criticile contestatoarei vizând structura lotului 3 se constată a fi întemeiate.

Pe cale de consecință, ca măsură de remediere necesar a fi adoptată pentru restabilirea legalității procedurii de atribuire, Consiliul trebuie să oblige autoritatea să își modifice documentele de derulare a licitației, în sensul lotizării produselor ce fac obiectul lotului 3.

În contextul descris, critica contestatoarei vizând acceptarea divizării pe loturi fiind întemeiată, cele 6 produse având funcționalități diferite, fiind autonome și independente, autoritatea contractantă trebuie să modifice în consecință documentele de derulare a licitației, în sensul lotizării echipamentelor lotului 4 și al acceptării depunerii de oferte pe loturi distincte, însă divizarea achiziției pe loturi, pe care o pretinde în mod întemeiat societatea contestatoare, nu este permisă de configurația tehnică actuală a Sistemului Electronic de Achiziții Publice - SEAP, care nu acceptă astfel de modificări la nivelul procedurii de atribuire.

Prin urmare, cererea de divizare fiind întemeiată, finalitatea nu poate fi alta decât anularea procedurii de atribuire pentru lotul 4 contestat.

Având în vedere cele constatate, modificările care trebuie adoptate de autoritatea contractantă, precum și faptul că împărțirea pe loturi distincte a produselor din cadrul lotului 4 nu este posibilă după

publicarea în SEAP a anunțului de participare, Consiliul va dispune anularea procedurii pentru lotul 4.

Fiind constatată necesitatea anulării procedurii pentru lotul 4, Consiliul nu se va mai pronunța asupra criticilor formulate de contestatoare în referire la specificațiile tehnice ale produselor lotului 4.

Față de cele constatate, Consiliu va admite, în parte, contestația depusă de ... SRL și va anula procedura pentru lotul 4.

Capătul de cerere referitor la remedierea documentației de atribuire va fi respins, ca rămas fără obiect, urmare a dispunerii măsurii anulării procedurii.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, admite, în parte, contestația depusă de ... SRL, în contradictoriu cu ..., și anulează procedura de licitație deschisă organizată pentru lotul 4 *Echipamente pentru spălare/sterilizare/stocare*.

În temeiul art. 26 alin. (6) din lege, respinge, ca rămas fără obiect, capătul de cerere referitor la remedierea documentației de atribuire pentru lotul amintit.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți. Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.

PREȘEDINTE,

...

MEMBRU,

...

MEMBRU,

...