

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. .../../. ..

Data: ..

Prin contestația nr. 230/16.04.2026, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 27606/17.04.2026, înaintată de ... SRL, cu sediul social în localitatea .., înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr., reprezentată legal prin administrator ..., împotriva documentației de atribuire, emis de ..., cu sediul în ..., în calitate de autoritatea contractantă, în cadrul procedurii simplificate, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect „*Servicii de catering în vederea livrării pachetului alimentar pentru elevii din cadrul Liceului . .. din ..., județul . derulat pe perioada desfășurării cursurilor școlare din anul 2025-2026 în conformitate cu H.G. nr. 23/2025 privind instituirea Programului național «Masă sănătoasă»*”, cod CPV 55524000-9, anunț de participare simplificat nr. .., s-a solicitat:

1. admiterea contestației;
2. suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea definitivă a contestației;
3. obligarea autorității contractante la eliminarea cerințelor restrictive, nelegale în raport de procedura în cauză, eliminarea factorului de evaluare contestat și, implicit, modificarea documentației de atribuire;
4. în subsidiar, anularea procedurii, în temeiul prevederilor art. 26 alin. (7) din Legea nr. 101/2016, în situația în care se va constata că nu pot fi dispuse măsuri de remediere care să permită continuarea legală a procedurii de atribuire.

Prin Încheierea nr. 1536/C4/1467/22.04.2026, Consiliul a respins, ca rămasă fără obiect, cererea de suspendare a procedurii de atribuire cuprinsă în contestația formulată de ... SRL, în contradictoriu cu

**CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:**

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care ... SRL Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care ... SRL critică documentația de atribuire aferentă procedurii organizate de ... pentru servicii de catering în cadrul programului „Masă sănătoasă”, susținând că aceasta conține cerințe restrictive și disproporționate privind cifra de afaceri, experiența similară, structura minimă de personal și factorii de evaluare, care limitează nejustificat accesul operatorilor economici la procedură.

Contestatoarea arată că cerințele privind experiența într-un singur contract, numărul minim de angajați și analizele microbiologice favorizează operatorii mari și nu au legătură directă cu capacitatea efectivă de executare a contractului.

De asemenea, susține că anumite cerințe tehnice și documente solicitate în cadrul propunerii tehnice sunt neclare, excesive sau fără suport legal, solicitând eliminarea ori modificarea acestora, precum și constatarea caracterului nelegal al documentației de atribuire.

Motivarea integrală a contestației se regăsește în fișierul „[SCN1174262/00011] Contestatie nr.230 din 16.04.2026.PDF”, postat de autoritate în SEAP la 22.04.2026, în cadrul documentelor asociate anunțului de participare nr. SCN1174262/09.04.2026.

Prin punctul de vedere înregistrat la CNSC cu nr. 28349/21.04.2026, ... solicită respingerea contestației ca neîntemeiată și invocă excepțiile prematurității și lipsei de obiect, susținând că documentația de atribuire respectă dispozițiile legale, că răspunsul la clarificări urma să fie comunicat în termenul legal și că susținerile contestatoarei sunt generale și nefundamentate.

Prin adresa nr. 29255/1467/C4/23.04.2026, Consiliul, în temeiul dispozițiilor art. 15 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, a solicitat contestatoarei ... SRL punctul de vedere cu privire la excepțiile „prematurității criticii privind pretinsa lipsă a răspunsului la solicitarea de clarificare” și a lipsei de obiectt a contestației, astfel cum au fost invocate și motivate de către autoritatea contractantă prin punctul său de vedere înregistrat la CNSC cu nr. 28349/21.04.2026.

Prin concluziile scrise înregistrate la CNSC cu nr. 29523/23.04.2026, contestatoarea solicită respingerea excepțiilor invocate de autoritatea contractantă, arătând că a formulat contestația în termenul legal pentru a nu pierde dreptul de contestare, că interesul său este real și actual și că criticile vizează direct cerințele restrictive din documentația de atribuire.

Consiliul constată că, pentru a îndeplini obligația stabilită la art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016, contestatoarea ... SRL a înaintat recipisa de consemnare a cauțiunii nr. 212284326/1, din data de

17.04.2026, în valoare de 33.061,00 lei, emisă de CEC Bank – Unitatea Calafat.

Cauțiunea constituită se va restitui, la cerere, nu mai devreme de 30 de zile de la data rămânerii definitive a hotărârii, în temeiul art. 611 alin. (5), (6) și (7) din Legea nr. 101/2016.

Prin adresa nr. 288/19.05.2026, înregistrată la CNSC cu nr. 36781/20.05.2026, ... SRL, reprezentată legal prin administrator ... a solicitat Consiliului să ia act de renunțarea la contestația nr. 230/16.04.2026, înregistrată la CNSC cu nr. 27606/ 17.04.2026 ce formează obiectul dosarului nr. 1467/C4/2026.

Având în vedere dispozițiile art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, potrivit căroră „Consiliul poate lua act, oricând în cursul soluționării contestației, de renunțarea la aceasta de către contestator”, Consiliul ia act de renunțarea la contestația formulată de ... SRL, în contradictoriu cu

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Ia act de renunțarea la contestația nr. 288/19.05.2026, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu 36781/20.05.2026, formulată de ... SRL, în contradictoriu cu

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.