

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația nr. 3639/25.02.2025, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 12211/26.02.2025, depusă de asocieria ... SRL - ... SRL, prin liderul asocierii ... SRL, cu sediul în ..., ..., județul ..., înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. ..., având CUI RO..., reprezentată legal prin administrator ..., privind procedura simplificată, organizată de MUNICIPIUL ..., cu sediul în ..., ..., în calitate de autoritate contractantă, în vederea atribuirii contractului de lucrări având ca obiect *Servicii de proiectare - Faza II, asigurarea asistenței tehnice din partea proiectantului și execuție lucrări în cadrul proiectului „Eficientizare energetică Grădinița cu program prelungit nr. 7 ...”*, cod CPV 45321000-3 Lucrări de izolare termică (Rev.2), contestatoarea a solicitat:

- anularea în totalitate a procesului-verbal nr. 36790/18.02.2025, a raportului procedurii nr. 37079/18.02.2025 și a comunicării nr. 37091/18.02.2025, întrucât sunt netemeinice;
- obligarea autorității contractante să încheie contractul de achiziție publică de asigurare asistență tehnică și execuție lucrări cu asocieria contestatoare, în calitate de asociere câștigătoare a procedurii simplificate de achiziție publică.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care asocieria ... SRL - ... SRL, prin liderul asocierii ... SRL, critică raportul procedurii nr. 37079/18.02.2025 prin care a fost anulată procedura de atribuire, solicitând cele menționate în partea introductivă a deciziei.

Consiliul a solicitat asocierii contestatoare, prin adresa nr. 12752/27.02.2025, să comunice dovada, în original, a constituirii cauțiunii.

Prin adresa nr. 3648/27.02.2025, înregistrată la Consiliu sub nr. 12732/C9/27.02.2025, contestatoarea a formulat cerere de retragere a contestației care face obiectul cauzei, înțelegându-se prin aceasta că urmărește renunțarea la contestație.

Având în vedere dispozițiile art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016, potrivit căroră *Consiliul poate lua act, oricând în cursul soluționării contestației, de renunțarea la aceasta de către contestator*, Consiliul urmează să ia act de renunțarea la contestația formulată de asocieria ... SRL - ... SRL, prin liderul asocierii ... SRL, în contradictoriu cu MUNICIPIUL

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, ia act de renunțarea la contestația formulată de asocieria ... SRL - ... SRL, prin liderul asocierii ... SRL, în contradictoriu cu MUNICIPIUL

Prezenta decizie este obligatorie pentru părțile cauzei potrivit dispozițiilor art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.

PREȘEDINTE,

...

MEMBRU,

...

MEMBRU,

...