



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 2072/C10/1957,1974

Data: 11.11.2020

Prin contestația nr. 3020/11.09.2020, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 39030/14.09.2020, depusă de SC CONSITRANS SRL, cu sediul în București, str. Polonă nr. 56, sector 1, având Cod Unic de Înregistrare 2629539, și număr de înregistrare la Oficiul Registrului Comerțului J40/9475/1991, reprezentată legal prin administrator Eduard Hanganu, împotriva comunicării rezultatului procedurii nr. 9386/02.09.2020 și a raportului procedurii nr. 9376/02.09.2020 – în referire la lotul 2, privind procedura de licitație deschisă, on line, divizată pe loturi, pentru atribuirea contractului de achiziție publică de servicii având ca obiect „Servicii de Asistență tehnică pentru Managementul Proiectului și Supervizarea lucrărilor din cadrul Proiectului «Sistem de Management Integrat al Deșeurilor în județul Galați», cod CPV 79411000-8, organizată de JUDEȚUL GALAȚI, cu sediul în Galați, str. Eroilor nr. 7, județul Galați, în calitate de autoritate contractantă, a solicitat:

I. Anularea actelor susmenționate, ca fiind emise cu încălcarea dispozițiilor legale referitoare la evaluarea ofertelor în raport de prevederile documentației de atribuire, mai exact pe baza criteriului de atribuire și a factorilor de evaluare a ofertelor, astfel cum au fost aceștia identificați prin documentația de atribuire a contractului

II. obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei depusă de CONSITRANS în cadrul procedurii de atribuire a contractului, în raport de obligațiile impuse comisiei de evaluare a ofertelor prin conținutul art. 127 din HG nr. 395/20165, care includ, inter alia, aplicarea, în procesul de evaluare a ofertelor, a criteriului de atribuire a contractului și a factorilor de evaluare, astfel cum au fost aceștia prevăzuți în fișa de date a achiziției.

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 39339/15.09.2020, depusă de SC CCAT SOLUTION GRUP SRL, cu sediul în București, str. Dionisie Lupu nr. 70-72, sector 1, având Cod Unic de Înregistrare RO 34957992 și număr de înregistrare la Oficiul Registrului Comerțului J40/107732/2015, reprezentată legal prin administrator Stan Zamfir Răzvan, privind aceeași procedura organizată de către JUDEȚUL GALAȚI, în calitate de autoritatea contractantă, s-a solicitat:

1. În temeiul art. 26 alin. 2 lit. a) din Legea nr. 101/2016, anularea:

a) raportului procedurii nr. 9376/02.09.2020 împreună cu anexele la acesta, dintre care se indică în mod expres următoarele:

- procesul-verbal nr. 4092/31.03.2020 privind evaluarea conformității propunerii tehnice cu prevederile caietului de sarcini;

- procesul-verbal nr. 5177/04.05.2020 privind evaluarea conformității propunerii tehnice cu prevederile caietului de sarcini;

- procesul-verbal nr. 7026/29.06.2020 privind evaluarea conformității propunerii financiare,

- grilele centralizatoare privind propunerea tehnică și propunerea financiară;

b) adresa nr. 9381/02.09.2020 reprezentând comunicarea rezultatului procedurii pentru Lotul 1;

c) adresa nr. 9387/02.09.2020 reprezentând comunicarea rezultatului procedurii pentru lotul 2;

2. în temeiul art. 26 alin. 2 lit. b) din Legea nr. 101/2016, obligarea autorității contractante la continuarea procedurii de atribuire cu realizarea următoarelor operațiuni:

a. reevaluarea ofertei depusă pentru Lotul 1 de către ofertantul Asocieria EPMC CONSULTING SRL – ROMCAPITAL INVEST SA – CCAT SOLUTION GRUP SRL din punct de vedere al punctajului acordat pentru subfactorii de evaluare 2.1 și 2.4 și implicit din punct de vedere al punctajului final.

Reevaluarea din punct de vedere al admisibilității a ofertei depusă pentru Lotul 2 de către ofertantul Asocieria CCAT SOLUTION GRUP SRL KONSENT SA – ENG GREEN SRL- EPMC CONSULTING SRL.

Cu adresa nr. DD/RIE/2836/22.09.2020, înregistrată la CNSC cu nr. 40850/22.09.2020, ROMAIR CONSULTING SRL, cu sediul în București, str. Mv. Av. Ștefan Sănătescu nr. 4, Biroul 3, parter, sector 1, înregistrată la Reguistrul Comerțului sub nr. J40/9663/1997, având cod unic de înregistrare 10182058, reprezentată legal prin administrator Gheorghe Boeru, în calitate de ofertant declarat câștigător – la lotul 2, în cadrul procedurii în cauză, în referire la contestația depusă de CONSITRANS SRL, în conformitate cu dispozițiile art. 17 alin. 3 din Legea nr. 101/2016, coroborate cu art. 61 C.proc.civ, a formulat „cerere de intervenție voluntară”, prin care a solicitat:

- admiterea cererii de intervenție voluntară, în principal, ca intervenție voluntară în interes propriu în dosar, iar în subsidiar, ca intervenție voluntară accesorie în interesul autorității contractante,

- respingerea ca neintemeiată a contestației formulată de contestatorul CONSITRANS SRL,

- menținerea ca temeinic și legal a rezultatului procedurii pentru Lotul 2 - „Asistență tehnică pentru Supervizarea lucrărilor din cadrul Proiectului «Sistem de Management Integrat al Deșeurilor în județul Galați», prin care oferta depusă de ROMAIR CONSULTING SRL a fost declarată câștigătoare.

Cu adresa DD/RIE/2836/22.09.2020, înregistrată la CNSC cu nr. 40850/22.09.2020, ROMAIR CONSULTING SRL, cu sediul în București, str. Mv. Av. Ștefan Sănătescu nr. 4, Biroul 3, parter, sector 1, înregistrată la Reguistrul Comerțului sub nr. J40/9663/1997, având cod unic de înregistrare 10182058, reprezentată legal prin administrator Gheorghe Boeru, în calitate de ofertant declarat câștigător pentru lotul 1 și lotul 2, în cadrul procedurii în cauză, în referire la contestația depusă de CCAT SOLUTION GRUP SRL, în conformitate cu dispozițiile art. 17 alin. 3 din Legea nr. 101/2016, coroborate cu art. 61 C.proc.civ, a formulat „cerere de intervenție voluntară”, prin care a solicitat:

- admiterea cererii de intervenție voluntară, în principal, ca intervenție voluntară în interes propriu în dosar, iar în subsidiar, ca intervenție voluntară accesorie în interesul autorității contractante,

- respingerea ca neintemeiată a contestației formulată de contestatorul CCAT Solution Grup SRL,

- menținerea ca temeinic și legal a rezultatului procedurii pentru Lotul 1 - „Asistenta tehnică pentru managementul proiectului «Sistem de Management Integrat al Deseurilor in județul Galați»”, prin care oferta depusă de ROMAIR CONSULTING SRL a fost declarată câștigătoare, pentru toate motivele invocate în cadrul acestuia,

- menținerea ca temeinic și legal a rezultatului procedurii de atribuire pentru Lotul 2 „Asistență tehnică pentru Supervizarea lucrărilor din cadrul Proiectului «Sistem de Management Integrat al Deseurilor în județul Galați»”, prin care oferta depusă de ROMAIR CONSULTING SRL a fost declarată câștigătoare, pentru toate motivele invocate în cadrul acestuia,

- să nu i se permită accesul contestatorului la informațiile/părțile cu caracter confidențial, astfel cum au fost declarate de subscrisa în cadrul ofertei depuse pentru Lotul 1 - care apar în raportul procedurii (în forma integrală, cu toate anexele) și în rapoartele experților cooptați, precum și în alte documente generate pe perioada derulării procedurii de achiziție,

- să nu i permită accesul contestatorului la informațiile/părțile cu caracter confidențial, astfel cum au fost declarate de subscrisa în cadrul ofertei depuse pentru Lotul 2, care apar în raportul procedurii (în forma integrală, cu toate anexele) și în rapoartele experților cooptați, precum și în alte documente generate pe perioada derulării procedurii de achiziție.

În temeiul art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, cele două contestații au fost conexe.

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul prevederilor art. 26 alin. (2) lit a) si b) din Legea nr. 101/2016, admite contestația formulată de SC CONSITRANS SRL pentru lotul 2 în contradictoriu cu JUDEȚUL GALAȚI.

În temeiul prevederilor art. 26 alin. (2) lit a) si b) din Legea nr. 101/2016, admite în parte contestația formulată de CCAT SOLUTION GRUP SRL pentru lotul 1 în contradictoriu cu JUDEȚUL GALAȚI.

Dispune anularea raportul procedurii nr. 9376/02.09.2020 precum si a tuturor comunicărilor subsecvente acestuia.

În temeiul prevederilor art. 26 alin. (5) din Legea nr. 101/2016, dispune continuarea procedurii pentru lotul 2, după îndeplinirea dispozițiilor de mai sus, prin reevaluarea ofertei depusă pentru lotul 2 de către ofertantul SC CONSITRANS SRL din punct de vedere al punctajului acordat la factorul de evaluare 2-*„Demonstrarea unei metodologii adecvate de implementare a contractului, precum și a planificării adecvate a resurselor umane și a activităților”* precum si modificarea punctajului acordat ofertei SC CONSITRANS SRL pentru lotul 2 la factorul de evaluare 3-*„Experiența personalului angajat în implementarea contractului”*, conform motivării, în termen de 20 zile de la comunicarea prezentei decizii.

În temeiul prevederilor art. 26 alin. (5) din Legea nr. 101/2016, dispune continuarea procedurii pentru lotul 1, după îndeplinirea dispozițiilor de mai sus, prin reevaluarea ofertei depusă pentru Lotul 1 de către ofertantul Asocierea EPMC CONSULTING SRL - ROMCAPITAL INVEST SA - CCAT SOLUTION GRUP SRL din punct de vedere al punctajului acordat pentru subfactorii de evaluare 2.1. și 2.4, conform motivării, în termen de 20 zile de la comunicarea prezentei decizii.

În temeiul prevederilor art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, respinge ca nefondată contestația formulată de către SC CCAT SOLUTION GRUP SRL pentru lotul 2, precum si critica privind oferta SC ROMAIR CONSULTING SRL din cadrul contestației formulate de către SC CCAT SOLUTION GRUP SRL pentru lotul 1.

În temeiul dispozițiilor art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016, coroborate cu dispozițiile art. 61 și urm. din Codul de procedură civilă, respinge cererile de intervenție formulate de SC ROMAIR CONSULTING SRL.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 și poate fi atacată cu plângere, în temeiul art. 29 din același act normativ, în termen de 10 zile de la comunicare.