

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. 1162/C10/1111,1180

Data: 23.05.2023

Prin contestația nr. 3295/24.04.2023, înregistrată la CNSC cu nr. 21941/25.04.2023, formulată de către GB INDCO SRL, cu sediul în București, B-dul Dimitrie Cantemir nr. 9, bl. 7, ap. 8, sector 4, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J40/2728/1998, având CUI RO 10421821, reprezentată legal prin administrator Vârgolici Alexandru și convențional prin Cabinet de avocat Tomescu Grigore, împotriva rezultatului procedurii de atribuire a contractelor loturilor 1.4. și 1.5, consemnate în Raportul procedurii nr. 12733/12.04.2023 și în Comunicarea nr. 12735/12.04.2023 - ambele pentru lotul 1.4., respectiv consemnate în Raportul procedurii nr. 12932/13.04.2023 și în Comunicarea nr. 12934/13.04.2023 - ambele pentru lotul 1.5., privind procedura de licitație deschisă, online, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect: „Achiziția/furnizarea/livrarea de echipamente și produse igienico-sanitare și medicale aferente proiectului *Consolidarea capacității administrative a UAT Municipiul Târgoviște de gestionare a situației de urgență cauzată de criza Covid-19 prin dotarea unităților de învățământ preuniversitar de pe raza municipiului cu echipamente și dispozitive medicale*”, cod CPV 24455000-8, de către MUNICIPIUL TÂRGOVIȘTE, cu sediul în localitatea Târgoviște, str. Revoluției nr. 1, județul Dâmbovița, în calitate de autoritate contractantă, s-a solicitat:

-obligarea autorității contractante la reevaluarea tehnică a ofertei G&M 2000 SRL la lotul 1.4 și la modificarea - corespunzătoare rezultatului reevaluării solicitate - a Raportului procedurii nr. 12733/12.04.2023, cu întocmirea unui nou clasament al ofertelor admisibile;

-obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei contestatorului și a KLINTENSIV SRL la lotul 1.5. în raport de criticile sale; în subsidiar, anularea procedurii lotului 1.5. și a Raportul procedurii nr. 12932/13.04.2023;

-anularea comunicărilor rezultatului procedurii pentru loturile contestate.

Cu obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată -onorariu avocat în suma de 2.500 lei (anexa nr. 1) - în temeiul art. 26 (9) Legea nr. 101/2016 și art. 453 (1) c.pr.civ.

Prin contestația FN înregistrată la CNSC cu nr. 23388/03.05.2023, formulată de către KLINTENSIV SRL, cu sediul în oraș Bragadiru, Șos. Alexandriei nr. 544, km 14, Pavilion Administrativ, parter, biroul nr. 4, județul Ilfov, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J23/3025/2011, având CUI RO 29359178, reprezentată legal prin administrator Geanina-Magdalena Stanciu și convențional prin Cabinet de Avocat Laura-Elena Vrabie, cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură în București, str. Iuliu Teodori nr. 1, et. 2, sector 5, împotriva Raportului procedurii nr. 13487/20.04.2023 (și a tuturor documentelor emise de către autoritatea contractantă în etapa de evaluate a ofertelor) și a Comunicării nr. 13489/20.04.2023, în ceea ce privește atribuirea Lotului 1.3 - "Dezinfectant concentrat pentru pardoseli", în cadrul aceleiași proceduri de atribuire, organizată de MUNICIPIUL TÂRGOVIȘTE, în calitate de autoritate contractantă, s-a solicitat:

1. Anularea Raportului procedurii nr. 13487/20.04.2023 (împreună cu documentele emise de către autoritatea contractantă în etapa de evaluate a ofertelor) și a Comunicării nr. 13489/20.04.2023;

2. Obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertelor și desemnarea ofertei câștigătoare în funcție de ofertele rămase conforme.

3. Obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de prezenta contestație, respectiv onorariul de avocat.

KLINTENSIV SRL, cu sediul în oraș Bragadiru, Șos. Alexandriei nr. 544, km 14, Pavilion Administrativ, parter, biroul nr. 4, județul Ilfov, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J23/3025/2011, având CUI RO 29359178, reprezentată legal prin administrator Geanina-Magdalena Stanciu și convențional prin Cabinet de Avocat Laura-Elena Vrabie, cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură în București, str. Iuliu Teodori nr. 1, et. 2, sector 5, în calitate de ofertant câștigător la lotul 1.5 al procedurii de atribuire în dezbatere, depune *Cerere de intervenție voluntară* înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 24046 din 05.05.2023, prin care solicită admiterea în principiu a cererii de intervenție, iar pe fond, respingerea contestației formulată de GB INDCO SRL ca neîntemeiată.

GB INDCO SRL, cu sediul în București, B-dul Dimitrie Cantemir nr. 9, bl. 7, ap. 8, sector 4, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J40/2728/1998, având CUI RO 10421821, reprezentată legal prin administrator Vârgolici Alexandru și convențional prin Cabinet de avocat Tomescu Grigore, în calitate de ofertant câștigător la lotul 1.3 al procedurii de atribuire în dezbatere, depune *Cerere de intervenție accesorie (în sprijinul autorității contractante)* înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 24628 din 08.05.2023, prin care solicită admiterea în principiu a cererii de intervenție, iar pe fond, respingerea contestației formulată de KLINTENSIV SRL ca nefondată.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016, Consiliul ia act de renunțarea la contestația formulată la lotul 1.3 de KLINTENSIV SRL în contradictoriu cu MUNICIPIUL TÂRGOVIȘTE.

În temeiul art. 26 alin. (1) și (6) din Legea nr. 101/2016, respinge ca rămasă fără obiect contestația formulată la loturile 1.4 și 1.5 de GB INDCO SRL în contradictoriu cu MUNICIPIUL TÂRGOVIȘTE.

În temeiul art. 17 alin. (3) și (4) din Legea nr. 101/2016, respinge cererile de intervenție formulate de GB INDCO SRL (în dosarul nr. 1180/2023) și KLINTENSIV SRL (în dosarul nr. 1111/2023) ca rămase fără obiect.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 și poate fi atacată cu plângere, în temeiul art. 29 din același act normativ, în termen de 10 zile de la comunicare.