

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația nr. 27310/2022-C/20.10.2022, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 51568/20.10.2022, formulată de către asocieria ..., prin liderul de asociere ... S.R.L., cu sediul în ..., înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ..., având CUI ..., împotriva rezultatului procedurii de achiziție publică organizată către ..., cu sediul în Slobozia, str. Revoluției nr. 1, județul ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul licitației deschise, divizată pe loturi, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect „*Contract de delegare a gestiunii serviciilor publice de transport persoane în aria teritorială de competență a Județului ...*”, se solicită anularea Raportului procedurii nr. 26200W/10.10.2022 și a actelor subsecvente acestuia ca fiind nelegale și netemeinice, obligarea autorității contractante la respectarea prevederilor Legii nr. 98/2016 și HG nr. 395/2016 cu privire la evaluarea ofertelor, reevaluarea propunerii financiare depusă de asocieria formată din ... cu analizarea și verificarea valorilor cuprinse în oferta inițială, unde se regăsesc absolut toate cheltuielile, conform cerințelor din documentația de atribuire și a prevederilor legale și declararea acesteia ca și câștigătoare.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care asocieria ..., prin liderul de asociere ... S.R.L. critică rezultatul procedurii de atribuire a Loturilor 3, 5 și 9, solicitând cele menționate în preambulul prezentei decizii.

Prin adresa nr. 27310/2022-C/20.10.2022, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 51568/20.10.2022, contestatoarea formulează *contestație* prin care transmite că în data de 10.10.2022 a primit comunicarea Raportului procedurii nr. 26200/2022-

W conform căreia oferta sa a fost declarată inacceptabilă în baza art. 140 alin. (4) și (5) din HG nr. 394/2016 și a fost respinsă în baza art. 143 alin. (1) din HG 394/2016.

Contestatoarea solicită anularea Raportului procedurii nr. 26200W/10.10.2022 și a actelor subsecvente acestuia ca fiind nelegale și netemeinice, obligarea autorității contractante la respectarea prevederilor Legii nr. 98/2016 și HG nr. 395/2016 cu privire la evaluarea ofertelor, reevaluarea propunerii financiare depusă de asocierea formată din ... cu analizarea și verificarea valorilor cuprinse în oferta inițială, unde se regăsesc absolut toate cheltuielile, conform cerințelor din documentația de atribuire și a prevederilor legale și declararea acesteia ca și câștigătoare.

Prin adresa nr. 27739/2022-S/25.10.2022, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 52311/25.10.2022, autoritatea contractantă transmite *punct de vedere* prin care solicită respingerea contestației și judecarea cu celeritate a cauzei.

Din înscrisurile aflate la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarea situație de fapt:

În calitate de autoritate contractantă, ... a inițiat o licitație deschisă, divizată pe loturi, organizată în vederea încheierii contractului de achiziției publice de lucrări având ca obiect „*Contract de delegare a gestiunii serviciilor publice de transport persoane în aria teritorială de competență a Județului ...*”, cod CPV 60112000-6 Servicii de transport rutier public (Rev.2), prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. .../11.03.2022.

Prin Declarația de participare publicată în SEAP la data de 16.05.2022 s-a menționat faptul că la procedura de atribuire, pentru Loturile 3 și 9, s-au depus 2 oferte, iar pentru Lotul 5 s-a depus o singură ofertă, cea a societății contestatoare.

Din verificările preliminare, se constată că ... S.R.L. a sesizat Consiliul prin contestația nr. 27310/2022-C/20.10.2022, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 51568/20.10.2022, fără a face dovada constituirii cauțiunii prevăzută de lege, drept pentru care, prin adresa cu nr. 51885/2549/C7/24.10.2022, **transmisă și prin e-mail**, la data de 24.10.2022, la adresa ..., **cât și prin poștă, cu confirmare de primire**, către adresa sediului declarat în contestație, în temeiul art. 61¹ alin. (1), (2¹) și (2²) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, i s-a solicitat să comunice în original dovada privind constituirea cauțiunii, în quantum indicat și în termenul prevăzut de lege: „*vă solicităm să ne comunicați, în termen de 3 (trei) zile de la data primirii prezentei, în original, dovada (recipisa) constituirii cauțiunii, în termen de maximum 5 (cinci) zile de la data sesizării Consiliului, respectiv de la data de 20.10.2020.*” Totodată, prin aceeași adresă, s-a solicitat contestatoarei: „*NOTĂ: Primirea prezentei*

va fi confirmată de îndată prin transmiterea unui fax/email folosind datele din antet”.

Consiliul constată că societatea contestatoare ... S.R.L. a confirmat primirea adresei privind obligația constituirii cauțiunii la data de 25.10.2022, la dosarul cauzei se regăsește confirmarea de primire a adresei Consiliului sus menționată, având semnătura delegatului.

Luând în considerare faptul că legiuitorul a stabilit pentru constituirea cauțiunii un **termen maxim de 5 zile, calculat de la data sesizării Consiliului**, sub sancțiunea respingerii contestației, potrivit art. 61¹ alin.(1) din Legea nr. 101/2016, astfel cum a fost modificată prin OUG nr. 114/2020, publicată în MO la data de 13.07.2020, Consiliul constată depășirea termenului maxim pentru constituirea cauțiunii de către ... S.R.L., data limită fiind 25.10.2022, invocând, din oficiu, excepția respingerii ca inadmisibilă a contestației ce formează obiectul dosarului .../2022, motivat de neprezentarea dovezii privind constituirea cauțiunii.

Raportat la prevederile legale aplicabile în materia achizițiilor publice, Consiliul are în vedere dispozițiile art. 26 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, conform căroră „*Consiliul se pronunță mai întâi asupra excepțiilor de procedură și de fond, cu încadrarea în termenul prevăzut la art. 24 alin. (1), iar când constată că acestea sunt întemeiate, nu mai procedează la analiza pe fond a cauzei*”, motiv pentru care va proceda, mai întâi, la soluționarea excepției inadmisibilității contestației, invocată din oficiu, pentru neconstituirea cauțiunii **în termen de maximum 5 zile de la data sesizării Consiliului**.

În ceea ce privește excepția inadmisibilității contestației invocată din oficiu de către Consiliu, pentru neconstituirea cauțiunii, în termen de maximum 5 zile de la data sesizării Consiliului, se are în vedere că, în speță, sunt incidente prevederile art. VIII alin. (3) din O.U.G. nr. 114/2020 potrivit căruia: „*Contestațiile, procesele și cererile aflate în curs de soluționare în fața Consiliului Național pentru Soluționarea Contestațiilor sau, după caz, a instanțelor judecătorești la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență continuă să se judece potrivit procedurii prevăzute de legislația în vigoare la data la care au fost începute*”, și, având în vedere că ... S.R.L. a depus contestația în cauză la data de 20.10.2022, respectiv după intrarea în vigoare a O.U.G. nr. 114/2020, sunt aplicabile prevederile art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016, astfel cum au fost modificate prin art. IV pct. 38 din O.U.G. nr. 114/2020, conform căroră „*(1) Pentru soluționarea contestației formulate în condițiile art. 8, sub sancțiunea respingerii acesteia, persoana care se consideră vătămată trebuie să constituie, în termen de maximum 5 zile de la data sesizării Consiliului, o cauțiune stabilită după cum urmează: (...)*”.

Consiliul constată până la data emiterii prezentei decizii lipsa vreunui răspuns din partea contestatoarei ... S.R.L. la solicitarea adresată de

Consiliu vizavi de obligația constituirii cauțiunii în cuantumul și termenul legal.

Analizând documentele aflate la dosarul cauzei și ținând seama de prevederile legale incidente cauzei, și anume Legea nr. 101/2016, cu modificările ulterioare, aduse prin O.U.G. nr. 114/2020, Consiliul constată că ... S.R.L. a depus contestația ce face obiectul dosarului nr. 2549/2022, fiind înregistrată la Consiliu cu nr. 51568/20.10.2022, **fără a constitui cauțiunea aferentă**, potrivit art. 61¹ alin.(1) lit. b) din Legea nr. 101/2016 cu modificările și completările ulterioare, care prevede:

„(1) Pentru soluționarea contestației formulate în condițiile art. 8, sub sancțiunea respingerii acesteia, persoana care se consideră vătămată trebuie să constituie, în termen de maximum 5 zile de la data sesizării Consiliului, o cauțiune stabilită după cum urmează: (...)”

Având în vedere considerentele enunțate și în temeiul art. 26 alin. (1) și (6) din Legea nr. 101/2016, privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, coroborate cu cele ale art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările aduse prin O.U.G. nr. 114/2020, privind modificarea și completarea unor acte normative cu impact în domeniul achizițiilor publice, publicată în M.O. în data de 13.07.2020, Consiliul admite excepția inadmisibilității contestației pentru neconstituirea cauțiunii prevăzută de lege, în termen de maximum 5 zile de la data sesizării Consiliului, în temeiul art. 26 alin. (6) din același act normativ, Consiliul respinge contestația formulată de către ... S.R.L. înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 51568/20.10.2022, în contradictoriu cu..., ca inadmisibilă, pentru neconstituirea cauțiunii prevăzută de lege, în termen de maximum 5 zile de la data sesizării Consiliului.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Admite excepția inadmisibilității contestației formulată de către asocieria ..., prin liderul de asocierie ... S.R.L., pentru neconstituirea cauțiunii, excepție invocată din oficiu.

Respinge contestația formulată de către asocieria ..., prin liderul de asocierie ... S.R.L., cu sediul în ..., în contradictoriu cu ..., cu sediul în ..., ca inadmisibilă.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.

PREȘEDINTE,
...

MEMBRU,
...

MEMBRU,
...