



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

Str. Stavropoleos nr. 6, sector 3, București, cod poștal 030084, România
Tel: +4 021.310.46.41 Fax: +4 021.890.07.45 și +4 021.310.46.42 www.cnsr.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 1639 / C9 / 1810, 1816, 1871

Data: 22.09.2016

Prin contestația nr. 3447/19.08.2016, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 25486/22.08.2016, depusă de SC VICTOR CONSTRUCT SRL, cu sediul în Botoșani, str. Ion Pillat nr. 18, județul Botoșani, având CUI 4013062, număr de înregistrare în registrul comerțului J07/555/1993, reprezentată legal de administrator Victor Mihalachi, lider al asocierii SC VICTOR CONSTRUCT SRL – SC EKY SAM SRL, reprezentată convențional prin Cabinet avocat Rusu Andrei și Rusu Simona, privind procedura de licitație deschisă, organizată de MUNICIPIUL IAȘI, cu sediul în Iași, b-dul Ștefan cel Mare și Sfânt nr. 11, județul Iași, în calitate de autoritate contractantă, pentru atribuirea contractului de achiziție publică având ca obiect *Lucrări de construire (inclusiv diverse și neprevăzute) aferente proiectului „Reabilitarea infrastructurii rutiere în zona industrială a municipiului Iași”*, cod CPV 45233000-9 *Lucrări de construcții, de fundație și de îmbrăcare a autostrăzilor și a drumurilor* (Rev. 2), contestatoarea a solicitat anularea adresei nr. 79839/04.08.2016, prin care s-a dispus excluderea ofertei sale ca fiind neconformă, având în vedere că oferta sa respectă atât cerințele minime de calificare prevăzute în fișa de date, cât și dispozițiile legale în materie, iar pe cale de consecință, anularea raportului procedurii și a tuturor actelor subsecvente ale comisiei de evaluare, obligarea autorității contractante la reanalizarea și reevaluarea ofertei sale cu respectarea dispozițiilor legale în vigoare și prevederilor documentației de atribuire, obligarea autorității contractante la emiterea unei comunicări privind rezultatul procedurii în conformitate cu dispozițiile legale aplicabile și cu prevederile documentației de atribuire, precum și cu respectarea principiilor consacrate de art. 2 alin. (2) din OUG nr.

34/2006, precum și obligarea la plata cheltuielilor (onorariu avocațial) suportat de societatea sa conform Ordinului de Plată atașat.

Prin contestația nr. 833/22.08.2016, înregistrată la Consiliu cu nr. 25548/22.08.2016, depusă de SC CON TED COMPANY SRL, cu sediul în sat Luna Cetățuii, str. Livezilor nr. 2, comuna Ciurea, județul Iași, având CUI RO 25407817, număr de înregistrare în registrul comerțului J22/771/2009, reprezentată legal de administrator Brînza Andreea, în calitate de lider al asocierii SC CON TED COMPANY SRL – SC CONSTRUCȚII GABAP SRL, în cadrul aceleiași proceduri de licitație deschisă, organizată de MUNICIPIUL IAȘI, contestatoarea a solicitat anularea deciziei autorității contractante transmisă cu adresa nr. 79837/04.08.2016, privind respingerea ofertei ca inacceptabilă și neconformă, anularea punctului de vedere la notificarea transmisă cu adresa nr. 82663/12.08.2016 prin care comisia de evaluare a menținut oferta sa ca fiind inacceptabilă și neconformă, obligarea autorității contractante la reanalizarea ofertei sale cu respectarea cerințelor documentației de atribuire și a legislației aplicabile, la emiterea unei comunicări privind rezultatul procedurii, în conformitate cu dispozițiile legale aplicabile și cu prevederile documentației de atribuire, precum și cu respectarea principiilor consacrate de art. 2 alin. 2 din OUG nr. 34/2006.

SC VIAROM CONSTRUCT SRL, cu sediul în București, str. Intrarea Glucozei nr. 37-39, tronson 1, parter, sector 2, având CUI 13743074, număr de înregistrare în registrul comerțului J40/2286/2001, reprezentată legal de Marius Daniel Badina, în calitate de lider al asocierii SC VIAROM CONSTRUCT SRL – SC CONEST SA (denumită în continuare asocierea VIAROM), a formulat cererile de intervenție voluntare accesorii și în interes propriu nr. 2019/31.08.2016 și 2018/31.08.2016, înregistrate la Consiliu cu nr. 26547/31.08.2016, respectiv 26563/31.08.2016, prin care a solicitat, în principal, admiterea în principiu a cererilor de intervenție în interes propriu (principale), respectiv încuviințarea în principiu a cererilor de intervenție formulate în temeiul art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016 și art. 61 și următoarele din Codul de procedură civilă; respingerea contestației formulată de către SC VICTOR CONSTRUCT SRL, lider al asocierii SC VICTOR CONSTRUCT SRL – SC EKY SAM SRL, respectiv a contestației formulate de SC CON TED COMPANY SRL, lider al asocierii CON TED COMPANY – CONSTRUCȚII GABAP SRL, ca nefondate, menținerea tuturor actelor întocmite în cadrul procedurii de către autoritatea contractantă ca temeinice și legale și, pe cale de consecință, dispunerea continuării procedurii de atribuire prin semnarea contractului de achiziție publică cu ofertantul câștigător, iar în subsidiar, în cazul respingerii cererilor de intervenție principale solicită admiterea în principiu a cererilor de intervenție voluntare accesorii prin care înțelege să sprijine apărările autorității contractante, referitoare la contestațiile formulate de SC VICTOR CONSTRUCT SRL, respectiv SC CON TED COMPANY SRL,

solicitările/capetele de cerere ale cererilor de intervenție accesorii fiind aceleași cu cele care fac obiectul cererilor de intervenții principale.

Prin contestația înregistrată la Consiliu cu nr. 26176/29.08.2016, depusă de SC GEIGER TRANSILVANIA SRL, cu sediul în sat Cristești, str. Geiger nr. 1E, județul Mureș, având CUI RO 8844358, număr de înregistrare în registrul comerțului J26/1142/2004, reprezentată legal de administrator Lorand Pal Fabian și convențional prin Cabinet de avocat Victor Daniel Mihalache, cu sediul în București, str. N. Constantinescu nr. 10, bl. 11A, sc. 2, ap. 24, sector 1, în calitate de lider al asocierii SC GEIGER TRANSILVANIA SRL – SC LOIAL IMPEX SRL, în cadrul aceleiași proceduri de licitație deschisă, organizată de MUNICIPIUL IAȘI, contestatoarea a solicitat anularea comunicării nr. 79828/04.08.2016, prin care autoritatea contractantă a transmis rezultatul procedurii și a oricăror acte subsecvente, precum și a comunicării prin care este declarată câștigătoare oferta depusă de asocieria SC VIAROM CONSTRUCT SRL – SC CONEST SA (asocieria VIAROM), iar oferta sa clasată pe locul al II-lea, anularea în parte a raportului procedurii, respectiv a aspectelor referitoare la declararea ca admisibilă și câștigătoare a ofertei depusă de asocieria VIAROM, obligarea autorității contractante la reluarea procedurii de achiziție și reevaluarea ofertei depusă de asocieria VIAROM de la etapa verificării admisibilității acesteia, emiterea unui nou raport al procedurii de atribuire și a comunicării rezultatului procedurii în conformitate cu dispozițiile legale în vigoare în materia achizițiilor publice și documentația de atribuire.

SC VIAROM CONSTRUCT SRL, cu sediul în București, str. Intrarea Glucozei nr. 37-39, tronson 1, parter, sector 2, având CUI 13743074, număr de înregistrare în registrul comerțului J40/2286/2001, reprezentată legal de Marius Daniel Badina, în calitate de lider al asocierii SC VIAROM CONSTRUCT SRL – SC CONEST SA, a formulat cererea de intervenție voluntară accesorie și în interes propriu nr. 2099/08.09.2016, înregistrată la Consiliu cu nr. 27474/08.09.2016, prin care a solicitat, în principal, admiterea în principiu a cererii de intervenție în interes propriu (principală), respectiv încuviințarea în principiu a cererii de intervenție formulată în temeiul art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016, art. 61 și următoarele din Codul de procedură civilă; respingerea contestației formulate de către SC GEIGER TRANSILVANIA SRL, lider al asocierii SC GEIGER TRANSILVANIA SRL – SC LOIAL IMPEX SRL, ca nefondată; menținerea tuturor actelor întocmite în cadrul procedurii de către autoritatea contractantă ca temeinice și legale și, pe cale de consecință, dispunerea continuării procedurii de atribuire prin semnarea contractului de achiziție publică cu ofertantul câștigător, iar în subsidiar, în cazul respingerii cererii de intervenție principală, solicită admiterea în principiu a cererii de intervenție voluntară accesorie prin care înțelege să sprijine apărările autorității

contractante, referitoare la contestația formulată de SC GEIGER TRANSILVANIA SRL, solicitările/capetele de cerere ale cererii de intervenție accesorie fiind aceleași cu cele care fac obiectul cererii de intervenție principală.

Conform prevederilor art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, contestațiile care fac obiectele dosarelor nr. 1810/2016, 1816/2016 și 1871/2016, au fost conexe, pentru a se pronunța o soluție unitară, deoarece acestea sunt formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire.

Contestațiile și cererea de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 66 alin. (1), art. 67 alin. (1) și art. 123 alin. (1) C. proc. civ.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, respinge ca nefondată contestația formulată de SC VICTOR CONSTRUCT SRL, lider al asocierii SC VICTOR CONSTRUCT SRL – SC EKY SAM SRL, în contradictoriu cu MUNICIPIUL IAȘI.

În temeiul art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016, admite contestațiile formulate de SC CON TED COMPANY SRL, lider al asocierii SC CON TED COMPANY SRL – SC CONSTRUCȚII GABAP SRL și SC GEIGER TRANSILVANIA SRL, în calitate de lider al asocierii SC GEIGER TRANSILVANIA SRL – SC LOIAL IMPEX SRL, în contradictoriu cu MUNICIPIUL IAȘI, și anulează raportul procedurii nr. 79820/04.08.2016, în partea care privește oferta asocierii SC CON TED COMPANY SRL – SC CONSTRUCȚII GABAP SRL, precum și a asocierii SC VIAROM CONSTRUCT SRL – SC CONEST SA, declarată câștigătoare, inclusiv comunicările privind rezultatul procedurii transmise acestor ofertante, precum și tuturor celorlalte ofertante ale căror oferte au fost declarate admisibile. Obligă autoritatea contractantă la reevaluarea ofertelor prezentate de asocierile SC CON TED COMPANY SRL – SC CONSTRUCȚII GABAP SRL și SC VIAROM CONSTRUCT SRL – SC CONEST SA și la stabilirea rezultatului procedurii, cu întocmirea unui nou raport al procedurii, în termen de

20 de zile de la data primirii prezentei. Comunicările privind rezultatul procedurii se vor transmite cu respectarea termenului legal operatorilor economici implicați.

În temeiul art. 26 alin. (9) din Legea nr. 101/2016 respinge solicitarea SC VICTOR CONSTRUCT SRL de obligare a autorității contractante la plata cheltuielilor (onorariu avocațial) suportate de societatea sa.

În conformitate cu art. 64 Cod procedură civilă, încuviințează în principiu cererile de intervenție formulate de SC VIAROM CONSTRUCT SRL, lider al asocierii SC VIAROM CONSTRUCT SRL – SC CONEST SA, și o admite pe cea formulată față de contestația SC VICTOR CONSTRUCT SRL, iar pe cele formulate față de contestațiile SC CON TED COMPANY SRL și SC GEIGER TRANSILVANIA SRL le respinge.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți. Împotriva ei se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.