CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C.N.S.C.
Str. Stavropoleos nr. 6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE
Nr. ...
Data: ...

Prin contestația nr. ..., transmisă prin fax la data de ..., înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ...., formulată de ..., cu sediul social în ...., înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului de pe lângă ... cu nr. .... în calitate de administrator, lider al asocierii ... – ..., împotriva rezultatului procedurii de atribuire comunicat prin adresa nr. ...., emise de către ..., cu sediul în ...., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii simplificate, desfășurată într-o etapă, în conformitate cu cap. III, secțiunea 1, paragraful 10 din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, cu completările ulterioare, modalitatea de derulare a procedurii de atribuire fiind prin mijloace electronice (online), fără etapă finală de licitație electronică, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică de lucrări, divizat pe loturi, având ca obiect ..., ... s-a solicitat Consiliului să dispună anularea comunicării rezultatului procedurii de atribuire pentru lotul 1 nr. ..., anularea comunicării rezultatului procedurii de atribuire pentru lotul 2 nr. ..., precum și a tuturor actelor subsecvente și reanalizarea ofertei financiare a ..., ofertant declarat câștigător.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și

funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, să soluționeze contestația de față.

Prin contestația depusă, asocierea ... – ..., în calitate de ofertantă la procedura simplificată, desfășurată într-o etapă, în conformitate cu cap. III, secțiunea 1, paragraful 10 din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, cu completările ulterioare, modalitatea de derulare a procedurii de atribuire fiind prin mijloace electronice (online), fără etapă finală de licitație electronică, organizată de către autoritatea contractantă ..., în vederea atribuirii contractului de achiziție publică de lucrări, divizat pe loturi, având ca obiect ..., cu referire exclusivă la lotul nr. 1 – ... inițiată prin publicarea în sistemul electronic de achiziții publice, denumit în continuare SEAP, a anunțului de participare simplificat nr. ..., a solicitat Consiliului să dispună cele menționate în partea introductivă.

Autoarea contestației critică decizia autorității contractante, sub aspectul declarării ofertei sale, ca fiind necâștigătoare, oferta stabilită câștigătoare, fiind cea depusă de asocierea ... – ..., considerând-o ca fiind superficială, motivat de faptul că nu au fost verificate cu rigurozitate și atenție clarificările transmise de ....

Prin adresa nr. ..., Consiliul a solicitat autorității contractante să transmită documentele întocmite sau primite în cadrul procedurii de atribuire în discuție, ulterior adresei CNSC nr. ..., punctul de vedere cu privire la contestație și cu privire la excepția tardivității depunerii contestației raportat la prevederile art. 8 alin. (1) lit. b), alin. (2) lit. a) din Legea nr. 101/2016.

De asemenea, prin adresa nr. ... Consiliul a solicitat și contestatoarei punctul de vedere cu privire la excepția tardivității depunerii contestației raportat la prevederile art. 8 alin. (1) lit. b), alin. (2) lit. a) din Legea nr. 101/2016.

Prin adresa nr. ..., autoritatea contractantă a transmis documentele solicitate și a cerut Consiliului admiterea excepției tardivității contestației și respingerea acesteia, ca fiind tardiv formulată, întrucât, a fost depusă, atât la CNSC, cât și la ..., după expirarea termenului legal de contestare.

Prin adresa nr. .... a solicitat Consiliului respingerea excepției tardivității contestației și, pe cale de consecință, admiterea acesteia, ca fiind întemeiată și fondată, motivat de faptul că se consideră îndreptățită să ceară "o derogare de la prevederile legale cu privire la depășirea termenului legal de contestare, luând în considerare situațiile excepționale invocate" (zilele libere legale).

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

Procedura simplificată, desfășurată într-o etapă, în conformitate cu cap. III, secțiunea 1, paragraful 10 din Legea nr.

98/2016 privind achizițiile publice, cu completările ulterioare, modalitatea de derulare a procedurii de atribuire fiind prin mijloace electronice (online), fără etapă finală de licitație electronică, a fost inițiată de ..., în calitate de autoritate contractantă, în vederea atribuirii contractului de achiziție publică de lucrări, divizat pe loturi, având ca obiect ..., prin publicarea în SEAP, a anunțului de participare simplificat nr. ..., stabilind data și ora-limită de depunere a ofertelor ca fiind 18.07.2017 ora 15:00. Potrivit acestuia, criteriul de atribuire aplicat a fost „prețul cel mai scăzut”, valoarea estimată a contractului fiind de 872.488 lei, fără TVA, lotul 1 având ca obiect .... și o valoare estimată de 518,363 lei, fără TVA.

Prin Decizia CNSC nr. ..., Consiliul a dispus următoarele: "Admite contestația formulată de ..., în calitate de lider al asocierii ... – ... în contradictoriu cu ....

Anulează raportul procedurii de atribuire, în partea dedicată propunerii financiare depuse de asocierea ... – ... pentru lotul 1 și 2 și actele subsecvente ale raportului procedurii.

Obligă autoritatea contractantă ca, în termen de 15 zile de la primirea deciziei Consiliului, să ducă la îndeplinire măsurile de remediere și anume să reanalizeze propunerea financiară depusă de asocierea ... – ... pentru lotul 1 și 2, cu respectarea dispozițiilor legale și a celor evocate în considerente.".

Prin Decizia CNSC nr. ...., Consiliul a dispus următoarele: "Admite contestațiile formulate de ... în calitate de lider al asocierii ... – ... în contradictoriu cu ....

Anulează procesul-verbal al ședinței de evaluare a răspunsului la solicitarea de clarificări, înregistrat cu nr. ..., pentru lotul 1 și 2 și actele subsecvente acestuia.

Obligă autoritatea contractantă ca, în termen de 15 zile de la primirea deciziei Consiliului, să ducă la îndeplinire măsurile de remediere și anume să reanalizeze propunerea financiară depusă de asocierea ... – ... pentru lotul 1 și 2, cu respectarea dispozițiilor legale și a celor evocate în considerente.".

Consiliul, procedând la verificarea respectării termenului legal de depunere a contestaţiei, din oficiu, invocă excepția tardivității formulării acesteia, reținând că societatea contestatoare a luat cunoștință de actul pe care îl reclamă (răspunsului autorității contractante la notificarea prealabilă), la data de .... când acesta a fost transmis prin e-mail și fax de către ..., așa cum rezultă din documentele aflate la dosarul cauzei.

Din documentele depuse de contestatoare și din susținerile acesteia, prezentate în cadrul contestației, rezultă că ... a transmis notificarea prealabilă, prevăzută de Legea nr. 101/2016, prin documentul înregistrat sub nr. 399/27.11.2017, în interiorul termenului prevăzut de art. 6 alin. (1) lit. b) din actul normativ

evocat, iar, potrivit alin. (4) al aceluiași articol de lege: " În termen de 3 zile, calculat începând cu ziua următoare primirii notificării prealabile, autoritatea contractantă transmite un răspuns prin care comunică dacă urmează sau nu să adopte măsuri de remediere a pretinsei încălcări".

Autoritatea contractantă a răspuns la notificarea prealabilă nr. ..., prin e-mail și fax.

Potrivit art. 8 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 101/2016: "Persoana care se consideră vătămată de răspunsul primit la notificarea prealabilă sau care nu a primit niciun răspuns în termenul prevăzut la art. 6 alin. (4), precum şi oricare persoană care se consideră vătămată de măsurile de remediere adoptate de autoritatea contractantă poate sesiza Consiliul în vederea anulării actului autorităţii contractante, obligării acesteia la emiterea unui act sau la adoptarea de măsuri de remediere, precum şi pentru recunoașterea dreptului pretins sau a interesului legitim, în termen de: (...)

b) 5 zile, în cazul în care valoarea estimată a procedurii de achiziţie publică, achiziţie sectorială sau de concesiune este mai mică decât pragurile valorice în raport cu care este obligatorie transmiterea spre publicare către Jurnalul Oficial al Uniunii Europene a anunțurilor de participare, potrivit legislației privind achizițiile publice, legislației privind achizițiile sectoriale sau legislației privind concesiunile de lucrări şi concesiunile de servicii, după caz", alin. (2) al aceluiași articol stabilind: "Termenul de contestare prevăzut la alin. (1) se calculează după cum urmează: (...) a) începând cu ziua următoare luării la cunoștință a răspunsului autorității contractante în sensul că nu urmează să revoce actele emise sau să adopte măsuri de remediere".

Consiliul reține, ca incidente, în speță, art. 16 alin. (1) din Legea nr. 101/2016: *Sub sancțiunea respingerii contestaţiei ca tardivă, aceasta se înaintează atât Consiliului, cât şi autorităţii contractante, nu mai târziu de expirarea termenului legal de contestare*.

Se reține, de către Consiliu, că, ... contestă adresa nr. ..., reprezentând răspunsul autorității contractante la notificarea prealabilă, contestația fiind transmisă atât Consiliului, cât și autorității contractante, prin fax, în data de ..., astfel că ... nu a respectat termenul legal prevăzut de legislația în vigoare în ceea ce privește comunicarea contestației, ultima zi în care aceasta putea fi depusă fiind ..., motiv pentru care, contestația formulată va fi respinsă, ca tardivă.

Consiliul nu va reține susținerile contestatoarei, din punctul de vedere înregistrat la Consiliu sub nr. ..., prin care aceasta se consideră îndreptățită să solicite "o derogare de la prevederile legale

cu privire la depășirea termenului legal de contestare, luând în considerare situațiile excepționale invocate" - în opinia acesteia, "situațiile excepționale" reprezentând situația în care "Având în vedere că au urmat cele 4 zile de sărbători legale, respectiv zilele de 30 noiembrie, 01, 02, 03 decembrie, reprezentanții legali ai asocierii au analizat răspunsul (nn. la notificarea prealabilă) în data de ...".

Consiliul învederează contestatoarei că, potrivit art. 3 alin. (2) din Legea nr. 98/2016,: *Termenele prevăzute în cuprinsul prezentei legi se calculează conform următoarelor reguli:*

a) la calculul unui termen exprimat în zile, luni sau ani de la un anumit eveniment ori act sau acțiune, data la care se produce respectivul eveniment, act ori acțiune nu se ia în considerare;

b) cu aplicarea în mod corespunzător a dispozițiilor lit. a) şi d), termenul exprimat în zile începe să curgă la începutul primei ore a primei zile a termenului şi se încheie la expirarea ultimei ore a ultimei zile a termenului;

c) cu aplicarea în mod corespunzător a dispozițiilor lit. a) şi d), termenul exprimat în luni sau ani începe să curgă la începutul primei ore a primei zile a termenului şi se încheie la expirarea ultimei ore a zilei care reprezintă ziua din ultima lună sau an corespunzătoare zilei în care a început să curgă termenul; dacă, în cazul termenului exprimat în luni sau ani, în luna în care se încheie termenul nu există o zi corespunzătoare zilei în care a început să curgă termenul, termenul se încheie la expirarea ultimei ore a ultimei zile a lunii respective;

d) dacă ultima zi a unui termen exprimat în zile, luni sau ani este o zi de sărbătoare legală, duminică sau sâmbătă, termenul se încheie la expirarea ultimei ore a următoarei zile lucrătoare;

e) la calculul unui termen exprimat în zile lucrătoare se aplică în mod corespunzător dispoziţiile lit. a), b) şi d), cu deosebirea că zilele nelucrătoare din cadrul termenului nu se iau în considerare.

De asemenea, art. 5 din Legea nr. 101/2016 prevede: *(1) Termenele procedurale stabilite de prezenta lege, exprimate în zile, încep să curgă de la începutul primei ore a primei zile a termenului şi se încheie la expirarea ultimei ore a ultimei zile a termenului.*

(2) Ziua în cursul căreia a fost comunicat un act procedural nu este luată în calculul termenului. Dacă ultima zi a unui termen exprimat altfel decât în ore este o zi nelucrătoare, termenul se încheie la expirarea ultimei ore a următoarei zile lucrătoare.

Totodată, Consiliul pune în vedere contestatoarei faptul că, legislația în materia achizițiilor publice nu prevede prorogarea termenelor, în "situații excepționale", precum cea descrisă de ....

Așadar, având în vedere cele expuse în considerente, data la care se va raporta termenul limită, legal, de depunere a contestaţiei, atât la Consiliu, cât şi la autoritatea contractantă, potrivit art. 8 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 101/2016, este data de ..., termen care era depășit la data transmiterii contestaţiei, respectiv ....

Luând în considerare aspectele de fapt şi de drept expuse în motivare, în temeiul art. 26 alin. (1) şi alin. (6) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va admite excepția tardivității contestației, invocată din oficiu și va respinge, ca tardiv introdusă, contestația formulată de ..., în contradictoriu cu ....

Fără pronunțare asupra fondului cauzei și a cererii de suspendare a procedurii.

În conformitate cu dispoziţiile art. 28 alin. (1) şi art. 29 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, prezenta decizie va fi obligatorie pentru părți și poate fi atacată cu plângere la instanța de judecată competentă, în termen de 10 zile de la comunicare.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

Admite excepția tardivității contestației, invocată din oficiu şi respinge, ca tardivă, contestația formulată de ..., în calitate de lider al asocierii ... – ... în contradictoriu cu ....

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

PREȘEDINTE,	**MEMBRU,**	**MEMBRU,**
....	**...**	**....**

....