

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr....

Data:...

Prin contestația înregistrată la Consiliu sub nr...., formulată de..., cu sediul în mun..... nr...., bl....., et...., ap....., înmatriculată la... al... cu nr...., având cod unic de înregistrare..., reprezentată legal prin administrator și convențional prin Av...., cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură în municipiul..... nr....., împotriva rezultatului procedurii simplificate, emis de către..., cu sediul în..... nr....., în calitate de autoritate contractantă, organizată în vederea atribuirii contractului având ca obiect: „...” - cod..., s-a solicitat:

- anularea adresei de comunicare a rezultatului nr...., prin care oferta sa a fost respinsă ca fiind inacceptabilă, în temeiul art. 134 alin. (5) și art. 137 alin. (1) din Normele metodologice aprobate de HG nr. 395/2016, motivul invocat fiind neconcludența răspunsului său la solicitarea de clarificări nr....
- anularea raportului procedurii nr.... și a tuturor actelor autorității contractante ce au stat la baza luării deciziei menționate anterior, precum și a actelor subsecvente ce au legătură cu aceasta, cu dispunerea reevaluării ofertei sale, conform prevederilor legale aplicabile.

Prin adresa înregistrată la Consiliu sub nr...., formulată de..., cu sediul în mun....., cod poștal..., înmatriculată la... al... cu nr...., având cod unic de înregistrare RO..., reprezentată legal prin administrator, transmite cerere de intervenție voluntară în cadrul dosarului având ca obiect contestația depusă de..., solicitând:

- o în temeiul art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/ 2016, încuviințarea în principiu a cererii sale de intervenție.
- o pe fondul cauzei, respingerea, ca nefondată, a contestației formulată de...;
- o menținerea tuturor actelor autorității contractante care au fost atacate prin contestația formulată de...;

- o menținerea raportului procedurii de atribuire nr...., a comunicării nr...., precum și a comunicării privind rezultatul procedurii nr...., transmise acestuia de autoritatea contractantă;
- o admiterea cererii sale de intervenție;
- o în temeiul prevederilor art. 26 alin. (9) din Legea nr. 101/2016, să oblige contestatorul la plata cheltuielilor efectuate de... în prezenta cauză.

În luarea deciziei **CONSILIUL**, legal investit, a avut în vedere următoarele:

În ceea ce privește contestația înregistrată la Consiliu sub nr...., al cărui conținut se regăsește integral și poate fi consultat de către părțile cauzei, fiind disponibil pentru acces public prin accesarea fișierului „[...] ..._.pdf” din anexa anunțului de participare publicat în SEAP, contestație formulată de..., împotriva rezultatului procedurii emis de către autoritatea contractantă, contestatorul solicită cele prezentate în partea introductivă a prezentei decizii.

Contestatorul apreciază că decizia autorității este neprobată și în contradicție cu înscrisurile din dosarul de achiziție și solicitările de clarificări, menționând că răspunsul său la solicitările de clarificări este concludent și corespunde cu cerințele impuse în mod imperativ în cadrul documentației de atribuire.

Acesta susține că nu au fost impuse prin caietul de sarcini și prin modul de întocmire a propunerii tehnice din cadrul fișei de date, întocmirea de formulare în mod distinct cu listele de cantități în cadrul propunerii tehnice și nici nu a fost o interdicție în modul de întocmire a... în sensul arătat prin reliefaarea în cadrul acestuia și a perioadei de timp frigos în care nu se execută lucrări, conform normativului aferent.

Precizează că, din cadrul..., cât și din tabele incluse în cadrul propunerii sale tehnice, reies atât cantitățile de lucrări (pe articol de deviz), cât și timpul în care se execută aceste lucrări. Totodată, susține că nu s-a impus în cadrul documentației de atribuire o anumită formă de întocmire a acestor grafice, modul de structurare a acestei informații fiind la latitudinea fiecărui ofertant să-și întocmească propunerea tehnică cum consideră, în raport cu cerințele impuse în cadrul caietului de sarcini și în fișa de date.

În motivarea contestației, acesta face o prezentare succintă a situației de fapt, și face trimitere la jurisprudența....

Având în vedere argumentele dezvoltate, contestatorul afirmă că toate motivele de respingere a ofertei sale sunt nefondate, bazate pe speculații și afirmații care nu au nicio bază legală reală și procedurală.

Prin adresa nr....., înregistrată la Consiliu sub nr...., autoritatea contractantă transmite punctul său de vedere față de contestația formulată de..., solicitând respingerea acesteia, ca nefondată, cu consecința menținerii raportului procedurii nr.... și a comunicărilor privind rezultatul procedurii.

Conținutul integral al punctului de vedere se regăsește și poate fi consultat de către părțile cauzei, fiind disponibil pentru acces public prin accesarea fișierului „[...] .._..._punct vedere_... ..-semnat.pdf.p7s” din anexa anunțului de participare publicat în SEAP.

... solicită respingerea contestației, ca nefondată, cu consecința menținerii comunicării privind rezultatul procedurii de atribuire nr.... și respingerea contestației, ca nefondată, cu consecința menținerii raportului procedurii nr.... și a tuturor actelor autorității contractante, ce au stat la baza luării deciziei menționate anterior, precum și a actelor subsecvente ce au legătură cu aceasta, cu dispunerea reevaluării ofertei contestatorului, conform prevederilor legale aplicabile.

În susținere, aceasta face trimitere la fișa de date, punctul IV....) și la formularul 2 - propunere tehnică, punctul 2.

Prin adresa înregistrată la Consiliu sub nr...., formulată de..., transmite cerere de intervenție voluntară în cadrul dosarului având ca obiect contestația depusă de..., solicită cele prezentate în preambulul prezentei decizii.

Conținutul integral al cererii de intervenție se regăsește și poate fi consultat de către părțile cauzei, fiind disponibil pentru acces public prin accesarea fișierului „[..... /.....] .. cerere de interventie... .. _.....pdf” din anexa anunțului de participare publicat în SEAP.

În prealabil, intervenientul invocă art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016, susținând că solicitarea sa este justificată de calitatea lui de ofertant declarat câștigător al acestei proceduri și face o prezentare succintă a stării de fapt.

Acesta invocă, prin cererea sa de intervenție, caracterul neîntemeiat al contestației..., făcând trimitere la jurisprudența națională și la documentația de atribuire, subliniind că acesta a formulat un răspuns neconcludent la solicitarea de clarificare cu privire la cele 24 de luni calendaristice prevăzute la grafic, subliniind că, în opinia sa, oferta contestatorului este neconformă deoarece... de execuție a fost întocmit pentru o durată de execuție de 24 luni calendaristice - cuprinsă între... -până la....

Susține că Instrucțiunile autorității în acest sens au fost clare și precise, iar aceste prevederi nu a fost contestate de niciun operator economic, până la data limită de depunere a ofertelor, prin urmare ele devin opozabile atât ofertanților, cât și autorității contractante.

Totodată, menționează că, rolul solicitărilor de clarificări este de completare formală sau de confirmare a unor informații existente în oferta depusă, iar nu acela de a transforma o ofertă neconformă într-una conformă.

Prin adresa nr....., înregistrată la Consiliu sub nr...., autoritatea contractantă transmite dosarul achiziției.

Prin adresa nr....., înregistrată la Consiliu sub nr...., contestatorul transmite, în original, recipisa de consemnare a cauțiunii nr.... în quantum de..., eliberată de....

Analizând susținerile și documentele depuse la dosarul cauzei, CONSILIUL constată următoarele:

..., în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura simplificată, în vederea atribuirii contractului având ca obiect: „...”.

Consiliul are în vedere că, în cauză..., ofertant în cadrul procedurii în analiză, a formulat cerere de intervenție, prin care solicită Consiliului respingerea contestației.....

Constatând că sunt îndeplinite cerințele impuse de art. 61 alin. (1) și (3) Cod procedură civilă și de art. 17 alin. (3) și (4) din Legea nr. 101/2016, în temeiul art. 63 și art. 64 alin. (2) Cod procedură civilă, Consiliul va admite în principiu cererea de intervenție formulată de... și va dispune introducerea în cauză, în calitate de intervenient, a acestuia.

Consiliul reține că, prin contestația care face obiectul prezentei... este nemulțumit de faptul că autoritatea contractantă i-a respins oferta, ca neconformă, în etapa de reevaluare a ofertelor dispusă prin decizia... pronunțată anterior, în cadrul aceleiași proceduri de atribuire.

Contestatorul apreciază că decizia autorității este neprobată și în contradicție cu înscrisurile din dosarul de achiziție și solicitările de clarificări, menționând că răspunsul său la solicitările de clarificări este concludent și corespunde cu cerințele impuse în mod imperativ în cadrul documentației de atribuire.

Având în vedere criticile din prezenta contestație, Consiliul apreciază ca fiind relevant faptul că, anterior, oferta... a fost respinsă, ca inacceptabilă și neconformă.

Împotriva modalității de evaluare a ofertei sale, a formulat... contestația care a făcut obiectul dosarului Consiliului nr.....

În cadrul procedurii, a formulat contestație și..., contestație care a făcut obiectul dosarului nr..... a formulat cerere de intervenție în ambele dosare conexe, nr.....

Urmare a soluționării contestațiilor formulate anterior de... și și..., Consiliul a pronunțat Decizia nr..... din data..., prin care a dispus astfel: „Respinge, ca nefondată, contestația formulată de.... (dosar nr....), în contradictoriu cu autoritatea contractantă... (...).

Admite cererea de intervenție formulată de... (dosar nr....). (...)

Admite contestația formulată de..., în calitate de lider al..... -.... (dosar nr....), în contradictoriu cu... (...). Anulează, în parte, Raportul procedurii nr...., (respectiv mențiunile referitoare la respingerea ofertei depuse de asocierea.... -....., inclusiv mențiunile referitoare la aplicarea criteriului de atribuire), actele care au stat la baza deciziei de respingere a acestei oferte și actele subsecvente și va obliga autoritatea contractantă ca, în termen de 10 zile de la primirea prezentei decizii, să continue procedura de atribuire prin

reevaluarea ofertei depuse de asocierea.... -....., conform considerentelor prezentei decizii.

Respinge cererea de intervenție formulată de... (dosar nr....), inclusiv solicitarea intervenientei de obligare a contestatoarei la plata cheltuielilor de judecată."

Această decizie, prin neatacare, devine definitivă și executorie, iar, cele statuate în dispozitivul ei și considerentele pe care se sprijină beneficiază de autoritate de lucru judecat. În atari condiții, părțile din cauza soluționată anterior de Consiliu, în cadrul aceleiași proceduri de atribuire, sunt obligate să respecte, întocmai, decizia pronunțată.

Ulterior luării la cunoștință a Deciziei Consiliului nr..... din data..., autoritatea contractantă a respins oferta..., astfel cum s-a reținut, în decizia iterată și a procedat la reevaluarea ofertei depuse de asocierea... -..., pe parcursul evaluării propunerii tehnice, solicitându-i clarificări, prin adresa nr...., la care, contestatorul a răspuns, în termen, prin adresa din data de....

Prin adresa menționată, comisia de evaluare a solicitat, printre altele, clarificări, după cum urmează:

«b) Planificarea lucrărilor este realizată conform... prezentat de la pag.694-859, cu dată de start/început... și durată totală 24 luni calendaristice (...). Conform documentației de atribuire/ Formular 2 - propunere tehnică se precizează: "Pentru o evaluare corectă a ofertelor tehnice... se va elabora pe o durată de 15 luni calendaristice având ca data de început.... în cadrul duratei contractului intră și perioada de timp friguros (15 noiembrie - 15 martie), perioadă pentru care nu se va prevedea execuția lucrărilor." Această mențiune este preluată și însușită de ofertant în cadrul documentației depuse - pag 199 din fișier...-semnat.pdf.

Vă rugăm clarificați aceste aspect raportat la prevederile imperative ale art. 134 alin (6)-(9) din HG nr. 395/2016».

Prin răspunsul la clarificări... a precizat, cu privire la aspectul solicitat a fi clarificat:

«Raspuns b):

In cadrul... s-a tinut cont de prevederea caietului de sarcini si a documentației de atribuire cu privire la durata de execuție asa cum vom arata in cele ce urmeaza:

Prevederile din formularul 2 cu privire la durata de executie precizeaza ca „ Ofertanții vor avea în vedere faptul că termenul pentru executarea lucrărilor este de 15 luni.

Durata estimată de execuție a lucrărilor de realizare a obiectivului de investiții: 15 luni, într-un interval de 24 luni calendaristice, cu respectarea normativ C16-84 - Normativ pentru realizarea pe timp friguros a lucrărilor de construcții si a instalațiilor aferente."

Aceste cerinte su fost insusite de societatea noastra si inserate in cadrul....

In vederea respectarii cu strictele a cerintei... este conceput pentru executia lucrarilor in 15 luni calendaristice in intervalul de 24 de luni, in perioada de 21 de luni fiind cuprinsa si perioada nelucratoare.

In sensul demonstrarii acestei afirmatii, va rugam sa aveti in vedere argumentatia de mai jos:

... cuprinde doua intervale nelucratoare cu o durata totala de 9 luni de nelucratoare compusa din 2 perioade, respectiv... si... si 15 martie 20....

In cadrul... la pozitia 152 se identifica articolul 01 - DF18A1 urmat de materialul aferent - beton si stalp si transporturile necesare, precum si indicatoarele si marcajele rutiere (pozitiile...), aceste activitati fac parte din devizul... de pe....

Durata de executie declarata este de 5 zile lucratoare prima zi fiind... iar ultima zi este....

In acest interval zilele lucratoare sunt urmatoarele:..., 31 octombrie si 1 si 2 aprilie, intervalul 01 noiembrie - 31 martie este declarat nelucrator pentru a respecta cerinta documentatiei de atribuire. Pentru al doilea interval supunem atentiei dumneavoastra activitatile din cadrul... cel Mare L= 231m, devizul Suprastructura activitatea de Strat de fundatie sau reprofilare din piatra sparta pentru drum - art. DA11B1 si DA12B1 (pozitiile... si... din din grafic) precum si transportul aferent pietrei de la pozitia....

Durata de executie declarata este de 6 zile lucratoare cuprinse in intervalul....

Conform calendarului, in acest interval, zilele lucratoare luate in considerare sunt urmatoarele: 11, 12 si 13 noiembrie (miercuri - vineri), respectiv 15, 16 si 17 martie (luni - miercuri).

Avand in vedere cele precizate, se constata respectarea cu strictete a cerintelor documentatiei de atribuire, respect realizarea lucrarilor in 15 luni calendaristice in intervalul de 24 de luni.

De asemenea, facem precizarea ca in cadrul... sunt luate in considerare toate zilele libere nationale, de exemplu linia 25 -... L= 313 m - Terasamente - art. 20 TSD02A1- Imprastierea pamantului afanat provenit din teren categoria, are o durata de 6 zile in intervalul luni... - marti....

In acest interval zilele lucratoare sunt urmatoarele....., 18 si... august si zile nelucratoare vineri 15, 16 si 17 august (sambata si duminica).

Avand in cele de mai sus rezulta fara tagada ca... întocmit, respecta cu strictete cerintele documentatiei de atribuire, a normelor si normativelor in vigoare precum si a cadrului legislativ aplicabil».

Ulterior, prin adresa nr....., comisia de evaluare a comunicat... rezultatul procedurii, respectiv, faptul că oferta acestuia a fost respinsă, ca inacceptabilă, răspunsul la solicitarea de clarificări fiind neconcludent.

Având în vedere că... critică motivul de respingere a ofertei sale, ca inacceptabilă, care vizează neîndeplinirea cerințelor din documentația de atribuire / Formular 2 - propunere tehnică, respectiv: „Pentru o evaluare corecta a ofertelor tehnice... se va elabora pe o durata de 15 luni calendaristice, având ca data de început.... în cadrul duratei contractului intră si perioada de timp friguros (15 noiembrie - 15 martie), perioadă pentru care nu se va prevedea execuția lucrărilor.”, Consiliul va reda din considerentele Deciziei nr..... din data..., cu privire la motivul de respingere a ofertei contestatorului..., vizând faptul că ofertantul a realizat planificarea

lucrărilor conform... pe o durată totală de... luni calendaristice, nerespectând prevederile documentației de atribuire:

«Analizând în mod coroborat toate prevederile documentației de atribuire, reproduse la paginile anterioare ale prezentei decizii, (prin urmare nu doar răspunsul 25 din Răspunsului la clarificări nr. 5541 din..., publicat în SEAP, care nu poate fi scos din context), rezultă că ofertanții aveau obligația de a elabora ofertele pe o durată de 15 luni calendaristice, având ca dată de început.... În cadrul duratei contractului intră și perioada de timp friguros (15 noiembrie - 15 martie), dovadă fiind și trimiterile autorității contractante din cadrul răspunsurilor la clarificări nr.... la art.... din modelul de contract, din care rezultă că în perioada 15 noiembrie - 15 martie, dacă condițiile meteorologice permit execuția lucrărilor, acestea se vor executa corespunzător.

Din verificarea propunerii tehnice a contestatoarei rezultă că aceasta a întocmit... pe o perioadă de... luni calendaristice de la data de..., astfel cum rezultă din print screen-ul de mai jos.

Data început	Data sfârșit
01.04.2025	30.10.2026

În condițiile documentației de atribuire... trebuia întocmit pe o durată de 15 luni calendaristice, respectiv de la data de... până la data de.... Răspunsul contestatoarei la solicitarea de clarificări nr...., dovedește că aceasta nu a înțeles prevederile documentației de atribuire, întocmind... de execuție, în mod eronat, pe o durată de... luni calendaristice. Perioada 15 noiembrie - 15 martie este considerată perioadă convențională de timp friguros și este inclusă în durata contractului. Această perioadă nu suspendă automat execuția, dar impune respectarea normativelor specifice lucrărilor pe timp friguros, aspect confirmat și de dispozițiile art.... din modelul de contract:

În perioada lunilor de iarnă, respectiv 15 noiembrie – 15 martie, când condițiile meteorologice nu sunt favorabile, lucrările se sistează. În cazul în care, în această perioadă, condițiile meteorologice permit execuția lucrărilor, acestea se vor executa corespunzător.

În consecință, durata contractului se exprimă în luni calendaristice, iar acestea includ toate condițiile climatice pentru zona respectivă.

Față de cele mai sus menționate, Consiliul apreciază că în mod corect membrii Comisiei de evaluare au apreciat răspunsul contestatoarei la solicitarea de clarificări ca fiind neconcludent, deoarece nu lămurește modul în care... îndeplinește condițiile din documentația de atribuire».

Astfel, Consiliul nu poate face abstracție de raționamentul ce răzbate din Decizia nr..... din data....

Având în vedere faptul că Decizia nr..... din data... a devenit definitivă și irevocabilă prin neatacare la Curtea de Apel, rezultă că, prin considerentele deciziei anterior menționate, Consiliul s-a pronunțat, în mod definitiv și irevocabil, în sensul că, «(...) că în mod corect membrii Comisiei de evaluare au apreciat răspunsul contestatoarei la solicitarea de

clarificări ca fiind neconcludent, deoarece nu lămurește modul în care... îndeplinește condițiile din documentația de atribuire”».

Prin raportare la raționamentul din decizia Consiliului anterior menționată, față de care există, în prezent, autoritate de lucru judecat, Consiliul reține caracterul neîntemeiat al criticilor... cu privire la modalitatea de reevaluare a propriei sale oferte, respingerea acesteia fiind în concordanță cu măsurile dispuse de Consiliu prin Decizia nr..... din data....

Date fiind cele de mai sus, Consiliul constată că este de prisos examinarea celorlalte critici din contestația formulată de... referitoare la oferta sa, caracterul inacceptabil și neconform al acesteia neputând fi înlăturat.

Având în vedere toate aspectele de fapt și de drept mai sus evocate, în temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va respinge, ca nefondată, contestația formulată de... în contradictoriu cu autoritatea contractantă....., pe cale de consecință, va admite cererea de intervenție formulată de....

Referitor la solicitarea intervenientului... de obligare a contestatorului la plata de cheltuieli de judecată, Consiliul reține că, potrivit art. 26 alin. (9) din Legea nr. 101/2016: *„Consiliul poate obliga, la cerere, partea în culpă, la plata cheltuielilor efectuate pentru soluționarea contestației. Quantumul, detalierea și documentele doveditoare ale cheltuielilor efectuate sunt prezentate în cerere, care trebuie depusă înainte de pronunțarea deciziei de soluționare a contestației”.*

Totodată, Consiliul va reține că, potrivit art. 453 alin. (1) Cpc, partea care pierde procesul va fi obligată, la cererea părții care a câștigat, să îi plătească acesteia cheltuieli de judecată.

Conform art. 61 Cpc, oricine are interes poate interveni într-un proces care se judecă între părțile originare. Intervenția este principală, când intervenientul pretinde pentru sine, în tot sau în parte, dreptul dedus judecății sau un drept strâns legat de acesta. Intervenția este accesorie, când sprijină numai apărarea uneia dintre părți.

De asemenea, potrivit art. 65 alin. (1) Cpc, intervenientul devine parte în proces numai după admiterea în principiu a cererii sale.

În speță... a formulat o cerere de intervenție accesorie în favoarea autorității contractante.

Astfel, din analiza coroborată a dispozițiilor Codului de procedură civilă referitoare la plata cheltuielilor de judecată, Consiliul reține că, pentru acordarea cheltuielilor de judecată nu este suficientă dobândirea calității de parte într-un proces, ci, mai este necesar și ca acea parte să câștige procesul, adică să obțină total sau în parte, pretențiile solicitate prin cererea de chemare în judecată, dispozițiile art. 453 coroborat cu art. 454 teza I Cpc, fiind explicate în acest sens.

Or, din această perspectivă, Consiliul reține că intervenientul accesoriu, deși, devine parte în proces după admiterea în principiu a cererii sale, conform art. 65 alin. (1) Cpc, totuși, acesta nu a invocat și nu putea invoca, nicio pretenție proprie în proces pentru a deveni „*parte care câștigă procesul*” sau „*parte în culpă*”, ci, sprijină numai apărarea uneia dintre părți, după cum rezultă din dispozițiile art. 61 alin. (3) Cpc, astfel încât, acesta nu poate obține condamnarea părții care a căzut în pretenții la plata cheltuielilor de judecată și nici nu poate fi obligat la plata acestora către partea care a câștigat procesul, doar partea în favoarea căreia a intervenit și care a fost în culpă putând fi obligată la achitarea acestor cheltuieli.

Față de cele de mai sus, Consiliul va respinge, ca inadmisibilă, solicitarea intervenientului de obligare a contestatorului la plata de cheltuieli de judecată.

Pentru aceste motive
în baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Respinge, ca nefondată, contestația formulată de... în contradictoriu cu autoritatea contractantă....., pe cale de consecință, va admite cererea de intervenție formulată de....

Respinge, ca inadmisibilă, solicitarea intervenientului de obligare a contestatorului la plata de cheltuieli de soluționare.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

Complet de soluționare a contestațiilor în domeniul achizițiilor publice:

Consilier de soluționare

...

...

... ..

Consilier de soluționare

...

Redactat practicaua deciziei

...

... în 5 (cinci) exemplare originale, conține 10 (zece) pagini.