CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C.N.S.C.

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) şi ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile şi căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziţie publică, a contractelor sectoriale şi a contractelor de concesiune de lucrări şi concesiune de servicii, precum şi pentru organizarea şi funcţionarea Consiliului Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE
Nr. ....
Data: ....

I. Prin contestaţia înregistrată la Consiliul Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor cu nr. 30729/07.08.2019, SC ... SRL cu sediul în ..., înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. ..., având CUI RO ..., reprezentată convențional de ..., cu sediul în ..., critică decizia de declarare a ofertei sale ca fiind inacceptabilă, document emis de ..., cu sediul în ..., în cadrul procedurii de atribuire a contractului de concesionare având ca obiect *„parcelă nr. cad. 64955 din zona Parc Industrial nr. 1/L ...”,* solicitând:

- anularea adresei de comunicare nr. 4083/25.07.2019;
- anularea deciziei de declarare a ofertei sale ca fiind inacceptabilă;
- anularea raportului procedurii nr. 4016/23.07.2019;
- reluarea procedurii de concesionare.

II. Prin contestaţia înregistrată la Consiliul Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor cu nr. 30730/07.08.2019, SC ... SRL, cu sediul în ..., înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. ..., având CUI ..., reprezentată convențional de ..., cu sediul în ..., critică decizia de declarare a ofertei sale ca fiind inacceptabilă, emisă de ..., în cadrul aceleiași procedurii de atribuire a contractului de concesionare având ca obiect *„concesionare parcelă nr. cad. 64955 din zona Parc Industrial nr. 1/L ...”,* solicitând:

- anularea adresei de comunicare nr. 4083/25.07.2019;
- anularea deciziei de declarare a ofertei sale ca fiind inacceptabilă;
- anularea raportului procedurii nr. 016/23.07.2019;
- reluarea procedurii de atribuire a contractului.

Conform prevederilor art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 cu modificările şi completările ulterioare, contestaţiile care fac obiectul dosarelor nr. .../2019 şi nr. .../2019 au fost conexate pentru a se pronunţa o soluţie unitară, deoarece acestea sunt formulate în cadrul aceleiaşi etape a procedurii de atribuire.

CONSILIUL NAŢIONAL DE SOLUŢIONARE A CONTESTAŢIILOR,
asupra cauzei de faţă, constată următoarele:

Prin contestaţiile înregistrate la Consiliul Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor sub nr. 30729/07.08.2019 și nr. 30730/07.08.2019, SC ... SRL și SC ... SRL, în calitate de participanți la procedura de concesionare „parcelă nr. cad. 64955 din zona Parc Industrial nr. 1/L ...”, organizată de ..., critică decizia prin care ofertele lor au fost respinse, ca inacceptabile și a fost declarată câștigătoare oferta depusă de SC .... SRL, fără respectarea cerințelor prevăzute în documentația de atribuire (caietul de sarcini).

Văzând că procedura în discuţie are ca obiect atribuirea contractului de concesionare a unei parcele (suprafață de teren), cu adresele nr. 31009/...-C4/08.08.2019, nr. 31011/...-C4/08.08.2019 şi nr. 31016/...-C4/08.08.2019, Consiliul a solicitat părților punctul de vedere referitor la excepţia de necompetenţă jurisdicţională a Consiliului în soluţionarea contestaţiei depuse, respectiv punctul de vedere faţă de declinarea competenţei de soluţionare a contestaţiei către instanţa judecătorească pe care o consideră competentă, având în vedere că obiectul contractului îl constituie concesionarea unei suprafețe de teren, proprietate privată a Comunei ....

Prin adresa nr. 4289/09.08.2019, înregistrată la Consiliu cu nr. 32502/21.08.2019, ... a formulat un răspuns în care precizează că procedura de atribuire aplicată nu este reglementată de Legea achizițiilor publice.

În acest context, arată că prin înștiințările nr. 4289/09.08.2019 și 4290/09.08.2019, contestatorii au fost informați cu privire la instanța competentă pentru soluționarea litigiilor și temeiul legal, respectiv Legea nr. 544/2004, privind contenciosul administrativ.

Până la această dată, SC ... SRL și SC ... SRL nu au răspuns, deși adresele Consiliului au fost primite de cele două contestatoare, la adresa de e-mail: .... în data de 08.08.2019, orele 16:38 și 16:39 și prin poștă în data de 21.08.2019, așa cum rezultă din confirmările de primire AR09366632079 și AR09366632089, astfel că până la data emiterii prezentei decizii acestea au avut suficient timp pentru a se conforma solicitării.

Din analiza susţinerilor părţilor şi a documentelor existente la dosarul cauzei, Consiliul reţine cele ce urmează:

... a organizat procedura pentru atribuirea contractului de concesionare având ca obiect „concesiune parcelă nr. cad. 64955 din zona Parc Industrial nr. 1/L ...”, elaborând, în acest sens, documentaţia de atribuire aferentă.

În considerarea dispoziţiilor art. 26 alin. (1) din Legea nr. 101/ 2016, potrivit cărora: *„Consiliul se pronunţă mai întâi asupra excepţiilor de procedură şi de fond, iar când constată că acestea sunt întemeiate, nu mai procedează la analiza pe fond a cauzei”,* Consiliul va analiza, cu prioritate, excepţia lipsei de competenţă materială în soluţionarea contestaţiei, invocată din oficiu.

Referitor la acest aspect, Consiliul are în vedere, dispoziţiile art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, conform cărora: *„Consiliul este competent să soluţioneze contestaţiile cu privire la procedurile de atribuire a contractelor prin complete specializate constituite potrivit regulamentului de organizare şi funcţionare aprobat potrivit art. 37 alin. (2)*”.

Potrivit prevederilor art. 12 alin. (1) şi (2) din Legea nr. 101/2016, întrucât obiectul contractului îl constituie o ***concesiune de bunuri***, iar Legea nr. 101/2016 reglementează *remediile şi căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziţie publică, a contractelor sectoriale şi a contractelor de* ***concesiune de lucrări şi concesiune de servicii*****,** contestaţia privind procedura de atribuire a contractelor de concesiune de bunuri se soluționează potrivit Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare.

Procedând la verificarea competenţei sale materiale în soluţionarea contestaţiilor formulate de SC ... SRL și SC ... SRL, Consiliul reţine că, în speţă, ... a organizat o procedură pentru atribuirea contractului de concesionare de bunuri având ca obiect „concesiune parcelă nr. cad. 64955 din zona Parc Industrial nr. 1/L ...”.

Consiliul are în vedere următoarele prevederi ale Legii nr. 101/2016:

Art. 2. - (1) Orice persoană care se consideră vătămată într-un drept al său ori într-un interes legitim **printr-un act al unei autorităţi contractante** sau prin nesoluţionarea în termenul legal a unei cereri poate solicita anularea actului, obligarea autorităţii contractante la emiterea unui act sau la adoptarea de măsuri de remediere, recunoaşterea dreptului pretins sau a interesului legitim, pe cale administrativ-jurisdicţională sau judiciară, potrivit prevederilor prezentei legi.

Art. 3. - (1) În sensul prezentei legi, termenii şi expresiile de mai jos semnifică, după cum urmează:

a) act al autorităţii contractante - orice act, orice operaţiune care produce sau poate produce efecte juridice, neîndeplinirea în termenul legal a unei obligaţii prevăzute de legislaţia în materie, omisiunea ori refuzul de a emite un act sau de a efectua o anumită operaţiune, în legătură cu sau în cadrul unei proceduri de atribuire prevăzute de art. 68 din Legea nr. 98/2016 privind achiziţiile publice, cu modificările şi

completările ulterioare, de art. 82 din Legea nr. 99/2016 privind achiziţiile sectoriale, cu modificările şi completările ulterioare, sau de art. 50 din Legea nr. 100/2016 privind concesiunile de lucrări şi concesiunile de servicii, cu modificările şi completările ulterioare.

Astfel, Consiliul constată că nu este competent a soluţiona contestaţia, potrivit art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, în competenţa sa intrând doar procedurile de atribuire a contractelor de achiziție publică, achiziție sectoriale și **de concesiune de lucrări şi concesiune de servicii.**

Întrucât prevederile imperative ale Legii nr. 101/2016 stabilesc competenţa materială a Consiliului Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor, participanţii la procedură nu pot deroga, în sensul extinderii competenţei Consiliului la soluţionarea contestaţiilor ce vizează proceduri unde legea nu prevede aplicarea acestui act normativ.

Stabilind că nu au relevanţă în cauză prescripţiile Legii nr. 101/2016, competenţa de soluţionare a contestaţiilor se determină pe baza dreptului comun, persoanele care se consideră vătămate putând apela la instanţele judecătoreşti competente.

În consecinţă, raportat la dispoziţiile art. 68 din Legea nr. 101/2016 ce prevăd aplicabilitatea dispoziţiilor Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004, în măsura în care prevederile acestora din urmă nu sunt contrare, coroborate cu dispoziţiile art. 132 din Codul de Procedură Civilă, Consiliul urmează să admită excepţia lipsei competenţei de soluționare a contestaţiei, invocată din oficiu.

Totodată, ţinând cont de dispoziţiile art. 10 din Legea nr. 554/2004 şi de cele ale art. 95 pct. 1 din Noul Cod de Procedură Civilă, raportat la natura litigiului, tipul de autoritate emitentă a actului atacat şi sediul acesteia din urmă, Consiliul constată că ... are competenţa materială şi teritorială de soluţionare a prezentului litigiu.

Pentru aceste motive,
în baza legii şi a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul dispoziţiilor art. 26 alin. (1) şi (6) din Legea nr. 101/ 2016, admite excepţia lipsei competenţei de soluţionare a contestaţiilor formulate de SC ... SRL și SC ... SRL în contradictoriu cu ....

Pe cale de consecinţă, aplicând dispoziţiile art. 12 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, conform cărora: *„Contestaţiile care nu intră în competenţa de soluţionare a Consiliului sunt declinate de acesta, prin decizie, către instanţa de judecată competentă ori, dacă este cazul, către un alt organ cu activitate jurisdicţională competent”,* declină competenţa de soluţionare a contestaţiei în favoarea ...

Fără pronunţare asupra fondului cauzei.

Fără cale de atac, conform art. 12 alin. (3) din acelaşi act normativ, potrivit căruia: „*Decizia de declinare a competenţei Consiliului nu este supusă niciunei căi de atac, dosarul fiind trimis de îndată instanţei de judecată competente ori, dacă este cazul, unui alt organ cu activitate jurisdicţională competent*”.

Redactată în 6 (șase) exemplare, conţine 5 (cinci) pagini.