

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. 759/C8/356

Data: 16.03.2026

Prin contestația fără număr de înregistrare din data de 05.02.2026, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 7758/06.02.2026, formulată de URBIO DOWNSTREAM SRL, cu sediul social situat în municipiul Iași, județul Iași, Șoseaua Națională nr. 170-180, Parter, Biroul nr. 8, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J2011000018221, având CUI 27884111, reprezentată legal prin administrator Ciotir Ana Maria și convențional prin Staicu Daniela - Cabinet de avocat, cu sediul în București, Ansamblul rezidențial WIN Herăstrău (la Recepție), strada Barajul Argeș nr. 8A, Corp C3, Etaj 1, Apartament nr. 3105, sector 1, sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură, împotriva rezultatului procedurii și refuzului autorității contractante PRIMĂRIA CĂLINEȘTI, cu sediul în sat Călinești, comuna Călinești, str. Șos. Alexandriei nr. 62, județul Teleorman, în calitate de autoritate contractantă, de a-i acorda acces la ofertele concurente, în cadrul procedurii simplificate în vederea atribuirii contractului având ca obiect „EXECUȚIE LUCRĂRI PENTRU OBIECTIVUL DE INVESTIȚII «CREȘTEREA SIGURANȚEI ȘI A GRADULUI DE CONFORT PENTRU CETĂȚENII COMUNEI CĂLINEȘTI, JUDEȚUL TELEORMAN, PRIN IMPLEMENTAREA DE INFRASTRUCTURI INTELIGENTE DIN COMUNA CĂLINEȘTI, JUDEȚUL TELEORMAN»", s-a solicitat Consiliului:

- anularea comunicării privind rezultatul procedurii de atribuire și raportului procedurii, din care rezultă că, în mod nelegal, oferta depusă de URBIO DOWNSTREAM SRL, a fost declarată ca fiind inacceptabilă și neconformă, a tuturor actelor care au stat la baza emiterii acestor documente, precum și a actelor subsecvente;

- anularea deciziei prin care oferta depusă de URBIO DOWNSTREAM SRL, a fost declarată ca fiind inacceptabilă și neconformă, a tuturor actelor care au stat la baza emiterii acestor documente, precum și a actelor subsecvente;

- anularea comunicării privind rezultatul procedurii de atribuire și raportului procedurii, din care rezulta ca, în mod nelegal, oferta depusă

de asocierea OFFICE TRADING SRL - MORNINGSTAR CONSULTING, a fost declarată ca fiind admisibilă, conformă și câștigătoare, aflându-se pe primul loc în clasament, a tuturor actelor care au stat la baza emiterii acestor documente, precum și a actelor subsecvente;

- anularea deciziei prin care oferta depusă de asocierea OFFICE TRADING SRL - MORNINGSTAR CONSULTING a fost declarată ca fiind admisibilă, conformă și câștigătoare, a tuturor actelor care au stat la baza emiterii acesteia, precum și a actelor subsecvente;

- anularea comunicării privind rezultatul procedurii de atribuire și raportului procedurii, în părțile care vizează ofertele depuse de operatorii economici NEW BEGINING CONSTRUCTIONS COMPANY și KEESYSTEMS, cu motivarea că cele două oferte se impunea a fi declarate ca fiind neconforme și inacceptabile pentru motive suplimentare față de cele reținute de autoritatea contractantă în actele de evaluare, a tuturor actelor care au stat la baza emiterii acestor documente, precum și a actelor subsecvente;

- obligarea autorității contractante la reluarea procedurii prin reevaluarea ofertelor depuse de operatorii economici URBIO DOWNSTREAM SRL și asocierea OFFICE TRADING SRL -MORNINGSTAR CONSULTING, NEW BEGINING CONSTRUCTIONS COMPANY și KEESYSTEMS;

- obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor efectuate pentru soluționarea contestației;

- asigurarea accesului la dosarul constituit la Consiliu, inclusiv, la ofertele depuse de asocierea OFFICE TRADING SRL - MORNINGSTAR CONSULTING, NEW BEGINING CONSTRUCTIONS COMPANY și KEESYSTEMS.

Pentru cele constatate,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

Admite, în parte contestația formulată de URBIO DOWNSTREAM SRL, în contradictoriu cu PRIMĂRIA CĂLINEȘTI și anulează rezultatul procedurii consemnat în raportul procedurii și adresa de comunicare, în partea ce privește evaluarea și respingerea ofertei contestatoarei. Obligă autoritatea contractantă să reevalueze oferta contestatoarei, cu luarea în considerare a considerentelor prezentei decizii și să-i permită accesul la dosarul achiziției publice, cu respectarea dispozițiilor legale și a celor evocate în considerentele prezentei decizii.

Respinge, ca nefondate, cererile contestatoarei cu referire la oferta declarată câștigătoare și ca lipsite de interes cu referire la celelalte oferte.

Obligă autoritatea contractantă la plata sumei de 5.000 lei, reprezentând cheltuieli de judecată.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.

