

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE
Nr....
Data:...

Prin contestația nr..., înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr..., depusă de..., cu sediul în..., bd.... nr..., bl....., ap..., județul..., având CUI..., înregistrată în Registrul Comerțului sub nr..., reprezentată legal prin administrator, împotriva rezultatului procedurii de atribuire, emis de MUNICIPIUL..., cu sediul în mun..., bd.... nr..., județul..., reprezentată convențional de Societatea Civilă Profesională de Avocați „.....”..., strada... nr..., sector..., în cadrul procedurii de achiziție publică pentru atribuirea contractului având ca obiect „Servicii veterinare cu medici veterinari de liberă practică”, cod..., inițiată prin publicarea în SEAP a anunțului de publicitate nr..., *contestatoarea a solicitat Consiliului să dispună următoarele:*

- a) admiterea contestației, astfel cum este formulată, ca fiind legală și întemeiată;
- b) anularea raportului procedurii nr..., precum și tuturor actelor subsecvente, ca fiind nelegale și netemeinice;
- c)...
- d)... ca fiind conformă și admisibilă.
- e) studiul documentelor tuturor participanților ce au formulat oferte ce fac obiectul achiziției publice la sediul Consiliului;
- f) alegerea celei mai bune oferte în concordanță cu criteriul propriu aplicat pentru atribuirea contractului de achiziție publică „cel mai scăzut preț”.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care... reclamă decizia autorității contractante prin care oferta sa a fost declarată neconformă.

Prin punctul de vedere nr...., înregistrat la CNSC cu nr...., MUNICIPIUL... a solicitat respingerea contestației, astfel: pe cale de excepție, ca tardivă prin raportare la dispozițiile art. 16 alin. (1) și art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016 și inadmisibilă pentru neconstituirea cauțiunii în termen de 5 zile de la data transmiterii contestației la Consiliu, iar, pe fond, ca nefondată.

Consiliul constată că, pentru a îndeplini obligația stabilită la art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016... a înaintat recipisa de consemnare a cauțiunii nr.... /1 din data de..., în valoare de..., emisă de CEC Bank – Sucursala Pitești.

Prin adresa nr...., înregistrată la CNSC cu nr..... a informat Consiliul că, din motive obiective, contestația nu a fost transmisă în termenul legal și la autoritatea contractantă, aspect procedural pe care, înțelegându-l pe deplin, nu dorește întârzierea procedurii de atribuire.

În aceste împrejurări, contestatoarea solicită restituirea recipisei cauțiunii nr.... /1 din data de... aferentă dosarului CNSC nr...., în valoare de..., constituită la CEC BANK, Sucursala Pitești.

Prin adresa înregistrată la CNSC cu nr..... a comunicat Consiliului că renunță la contestația ce formează obiectul dosarului nr.... și solicită restituirea cauțiunii

Având în vedere dispozițiile art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului National de Soluționare a Contestațiilor, potrivit căroră „Consiliul poate lua act, oricând în cursul soluționării contestației, de renunțarea la aceasta de către contestator”, Consiliul ia act de renunțarea la contestația formulată de..., în contradictoriu cu MUNICIPIUL....

... de restituire a cauțiunii constituite, după cum s-a arătat mai sus, Consiliul trebuie să stabilească în ce măsură cauțiunea se poate restitui mai devreme de termenul legal de 30 zile de la rămânerea definitivă a deciziei. În stabilirea soluției, Consiliul are în vedere următoarele dispoziții legale:

- art. 61¹ din Legea nr. 101/2016: *„(5) Cauțiunea depusă se restituie, la cerere, după soluționarea prin hotărâre definitivă a plângerii, respectiv după încetarea efectelor suspendării procedurii de atribuire și/sau a executării contractului.*

(6) Cauțiunea se restituie celui care a depus-o, nu mai devreme de 30 de zile de la data rămânerei definitive a hotărârii sau, după caz, de la data încetării efectelor suspendării procedurii de atribuire și/sau a executării contractului.

(7) Consiliul sau instanța, după caz, se pronunță asupra cererii de restituire a cauțiunii cu citarea părților, printr-o încheiere supusă numai

recursului la instanța ierarhic superioară. Recursul este suspensiv de executare”.

- art. 1.064 din codul de procedură civilă „(1) Cauțiunea depusă se va restitui, la cerere, după soluționarea prin hotărâre definitivă a procesului în legătură cu care s-a stabilit cauțiunea, respectiv după încetarea efectelor măsurii pentru care aceasta s-a depus.

(2) Cauțiunea se restituie celui care a depus-o în măsura în care asupra acesteia cel îndreptățit nu a formulat cerere pentru plata despăgubirii cuvenite până la împlinirea unui termen de 30 de zile de la data rămânerii definitive a hotărârii sau, după caz, de la data încetării efectelor măsurii, prevăzute la alin. (1). Cu toate acestea, cauțiunea se restituie de îndată dacă partea interesată declară în mod expres că nu urmărește obligarea celui care a depus-o la despăgubiri pentru prejudiciile cauzate prin încuviințarea măsurii pentru care aceasta s-a depus”.

Așa cum s-a arătat mai sus, contestatoarea a renunțat la contestația nr..., formulată în contradictoriu cu MUNICIPIUL..., iar autoritatea contractantă, prin adresa nr....11.225, înregistrată la CNSC cu nr.... aduce la cunoștință faptul că nu a formulat nicio cerere în fața instanței de judecată pentru plata de despăgubiri cuvenite pentru prejudiciile cauzate ca urmare a contestației, fiind de acord cu restituirea cauțiunii, Consiliul va dispune restituirea cauțiunii în sumă de..... la CEC Bank – Sucursala Pitești, prin recipisa de consemnare a cauțiunii nr.... /1 din....

Potrivit Metodologiei privind restituirea cauțiunii și a recipisei de consemnare a acesteia, aprobată prin Ordinul președintelui Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor nr....:

„(...) - Ridicarea, personal, a recipisei de constituire a cauțiunii, în original, se va face pe baza documentelor ce atestă calitatea de împuternicit/reprezentant al părții interesate, semnătura de primire urmând a se aplica pe verso-ul încheierii aferente.

- Cauțiunea se poate transmite și prin servicii poștale/curierat, numai la solicitarea petentului și pe cheltuiala acestuia.”

... a recipisei de consemnare a cauțiunii se va realiza potrivit prevederilor citate din metodologie.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Ia act de renunțarea la contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr..., formulată de..., în contradictoriu cu MUNICIPIUL....

Admite cererea 11/..., înregistrată la CNSC cu nr..... a cauțiunii în sumă de..., constituită în dosarul nr..., conform recipisei de consemnare nr.... /1 din..., emisă de CEC BANK, Sucursala Pitești.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți. Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de zece zile.

PREȘEDINTE,

.....

MEMBRU,

.....

MEMBRU,

.....

Redactată practica deciziei,
consilier

Redactată în patru exemplare, conține 4 (patru) pagini.