

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 3936/C7/4947

Data: 29.12.2025

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 88484/16.12.2025, formulată de către (...) SRL, cu sediul în (...), înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. (...), CUI (...), reprezenta prin (...) în calitate de împuternicit, privind procedura simplificată organizată în vederea atribuirii unui contract de achiziție, având ca obiect „(...)”, de către (...), în calitate de entitate contractantă, cu sediul în strada (...), s-a solicitat:

- admiterea contestației, astfel cum a fost formulată;
- anularea comunicării rezultatului procedurii nr. 15483/05.12.2025, precum și a Raportului procedurii nr. 15481/05.12.2025, ca acte administrative emise cu încălcarea dispozițiilor legale aplicabile;
- dispunerea remedierii rezultatului procedurii de atribuire, prin înlăturarea nelegalităților constatate, cu consecința refacerii etapelor de evaluare afectate;
- obligarea entității contractante la reevaluarea și analizarea ofertelor depuse de operatorii economici participanți, cu respectarea strictă a documentației de atribuire, a dispozițiilor Legii nr. 99/2016 și a principiilor care guvernează materia achizițiilor publice;
- continuarea procedurii de atribuire, ulterior reevaluării ofertelor, în condiții de legalitate, transparență și tratament egal față de toți operatorii economici participanți;
- acordarea accesului la dosarul de achiziție publică, în temeiul art. 19 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

La data de 24.12.2025, (...), în calitate de lider al asocierii (...) – SA, cu sediul în cu sediul în (...), înregistrată la Registrul Comerțului sub nr., având CUI, reprezentată prin administrator Itu Lucia și convențional prin avocat a transmis cerere de intervenție în interesul entității contractante, înregistrată la Consiliu cu nr. 90524/24.12.2025, prin care a solicitat:

- admiterea cererii de intervenție;

- respingerea contestației depuse de către (...) SRL și publicată în SEAP la data de 16.12.2025, în principal ca tardivă, iar în subsidiar ca neîntemeiată;

- menținerea actelor atacate ca fiind legale.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, formulată de (...) SRL, împotriva rezultatului procedurii menționată în partea introductivă organizată de către (...).

Prin punctul său de vedere nr. 16170/18.12.2025, înregistrat la Consiliu cu nr. 89685/19.12.2025, entitatea contractantă a solicitat, respingerea contestației formulate, pe cale de excepție, în principal, prin admiterea excepției tardivității, iar, în subsidiar, respingerea contestației pe fond, ca neîntemeiată și nelegală.

Prin adresa înregistrată la Consiliu cu nr. 90818/24.12.2025, contestatoarea depune cerere de renunțare la judecata contestației ce formează obiectul dosarului CNSC nr. 4947/2025 complet 7.

În aceste condiții, în considerarea dispozițiilor art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016, conform căroră *„Consiliul poate lua act, oricând în cursul soluționării contestației, de renunțarea la aceasta de către contestator”*, Consiliul va face aplicarea acestora, luând act de faptul că (...) SRL, renunță la contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 88484/16.12.2025.

În consecință, în baza art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016, Consiliul ia act de renunțarea la contestația formulată de către (...) SRL, în contradictoriu cu (...).

Pe cale de consecință, respinge ca rămasă fără obiect, cererea de intervenție formulată de către (...), în calitate de lider al asocierii (...) – NICOLTANA SA.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Ia act de renunțarea la contestația formulată de către (...) SRL, cu sediul în strada în contradictoriu cu (...), în calitate de entitate contractantă, cu sediul în strada (...).

Respinge, ca rămasă fără obiect, cererea de intervenție formulată de (...), în calitate de lider al asocierii (...) –, cu sediul în cu sediul în (...).

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.

Redactat în 5 (cinci) exemplare originale, conține 3 (trei) pagini.