

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. 85/C1/4342,4791

Data: 14.01.2026

Prin contestația nr. 625/31.10.2025, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 76935/03.11.2025, formulată de GENERAL SECURITY SRL (dosar nr. 4342/2025), cu sediul în Cluj-Napoca, Piața 1 Mai, nr. 4-5, județul Cluj, înmatriculată la Registrul Comerțului cu nr. J1998001732127, având cod unic de înregistrare RO 11160619, reprezentată legal prin administrator, împotriva raportului procedurii nr. 102784/11790/24.10.2025 emis de către autoritatea contractantă ORAȘUL PETRILA (PRIMĂRIA ORAȘULUI PETRILA), cu sediul în Petrila, str. Republicii, nr. 196, județul Hunedoara, în cadrul procedurii simplificate, organizată în vederea atribuirii contractului, având ca obiect: *„Servicii de proiectare pentru întocmire PTh, Detalii de execuție, Documentație pentru obținerea avizului de amplasare, documentații avize/acorduri, asistenta tehnică din partea proiectantului și execuție lucrări pentru obiectivul de investiții „Stații de reîncărcare pentru vehicule electrice în orașul Petrila, județul Hunedoara”, cod CPV 45310000-3, s-a solicitat:*

1. anularea raportului procedurii și a comunicării privind rezultatul procedurii prin care autoritatea contractantă a reținut că oferta GENERAL SECURITY SRL este inacceptabilă și că oferta ENGINEERING AND GENERAL CONSTRUCTING SRL împreună cu INTECH SOLUTIONS SRL (subcontractant) și YME ELECTRICAL CONSTRUCTION SRL (subcontractant), NEXT GENERATION TECHNOLOGIES SRL (terț), SCEPTRUM OPTIMAL SYSTEM (terț) este admisibilă și câștigătoare.

2. în principal, obligarea autorității contractante la:

2.1. reevaluarea ofertei depuse de GENERAL SECURITY SRL ofertant unic, având subcontractant Inovon Construct SRL (subcontractant), într-un mod transparent și nediscriminatoriu; ofertă pe care în mod incorect autoritatea a considerat-o inacceptabilă;

2.2. reevaluarea ofertei depuse de ENGINEERING AND GENERAL CONSTRUCTING SRL împreună cu INTECH SOLUTIONS SRL (subcontractant) și YME ELECTRICAL CONSTRUCTION SRL

(subcontractant), NEXT GENERATION TECHNOLOGIES SRL (terț), SCEPTRUM OPTIMAL SYSTEM (terț); oferta pe care în mod eronat autoritatea a declarat-o conformă și câștigătoare;

Într-un mod transparent și nediscriminatoriu, respectând și evaluând propriile cerințe și caracteristici solicitate în documentația de atribuire, cel puțin în aspectele sesizate de societatea sa prin prezenta contestație;

3. În subsidiar, în cazul în care se va constata că viciile de procedură, în special cele privind lipsa de transparență și imparțialitate a evaluării, nu pot fi remediate printr-o simplă reevaluare, solicită anularea procedurii de atribuire.

Prin contestația nr. 671/03.12.2025, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 85486/04.12.2025, formulată de GENERAL SECURITY SRL (dosar nr. 4791/2025), cu sediul în Cluj-Napoca, Piața 1 Mai, nr. 4-5, județul Cluj, înmatriculată la Registrul Comerțului cu nr. J1998001732127, având cod unic de înregistrare RO 11160619, reprezentată legal prin administrator, împotriva raportului procedurii nr. 102784/11790/ 24.10.2025 emis de către autoritatea contractantă ORAȘUL PETRILA (PRIMĂRIA ORAȘULUI PETRILA), în cadrul aceleiași proceduri, s-a solicitat:

1. anularea raportului procedurii și a comunicării privind rezultatul procedurii prin care autoritatea contractantă a reținut că oferta GENERAL SECURITY SRL este inacceptabilă și că oferta ENGINEERING AND GENERAL CONSTRUCTING SRL împreună cu INTECH SOLUTIONS SRL (subcontractant) și YME ELECTRICAL CONSTRUCTION SRL (subcontractant), NEXT GENERATION TECHNOLOGIES SRL (terț), SCEPTRUM OPTIMAL SYSTEM (terț) este admisibilă și câștigătoare.

2. În principal, obligarea autorității contractante la:

2.1. reevaluarea ofertei depuse de GENERAL SECURITY SRL ofertant unic, având subcontractant Inovon Construct SRL (subcontractant), într-un mod transparent și nediscriminatoriu; ofertă pe care în mod incorect autoritatea a considerat-o inacceptabilă;

2.2. reevaluarea ofertei depuse de ENGINEERING AND GENERAL CONSTRUCTING SRL împreună cu INTECH SOLUTIONS SRL (subcontractant) și YME ELECTRICAL CONSTRUCTION SRL (subcontractant), NEXT GENERATION TECHNOLOGIES SRL (terț), SCEPTRUM OPTIMAL SYSTEM (terț); oferta pe care în mod eronat autoritatea a declarat-o conformă și câștigătoare;

Într-un mod transparent și nediscriminatoriu, respectând și evaluând propriile cerințe și caracteristici solicitate în documentația de atribuire, cel puțin în aspectele sesizate de societatea sa prin prezenta contestație;

3. În subsidiar, în cazul în care se va constata că viciile de procedură, în special cele privind lipsa de transparență și imparțialitate a

evaluării, nu pot fi remediate printr-o simplă reevaluare, solicită anularea procedurii de atribuire.

Prin adresa înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 88649/16.12.2025, ENGINEERING AND GENERAL CONSTRUCTING (ENGEKO) SRL, cu sediul în Iași, str. Nae Ionescu, nr. 4, județul Iași, înmatriculată la Registrul Comerțului cu nr. J1991001390221, având cod unic de înregistrare RO 1956885, reprezentată legal prin administrator și convențional prin Cabinet de avocat Stuparu Roxana Elena cu sediu procesual ales în Cluj Napoca B-dul 1 Decembrie 1918 nr. 34A, etaj III, județul Cluj, a formulat cerere de intervenție voluntară accesorie, față de dosarul nr. 4791/2025, solicitând:

1. admiterea în principiu a prezentei cereri de intervenție;
2. respingerea contestației formulate de GENERAL SECURITY SRL cu privire la criticile ce vizează oferta ENGINEERING AND GENERAL CONSTRUCTING (ENGEKO) SRL ca tardivă;
3. respingerea contestației formulate de GENERAL SECURITY SRL cu privire la criticile ce vizează oferta ENGINEERING AND GENERAL CONSTRUCTING (ENGEKO) SRL ca nefondată;
4. constatarea caracterului nelegal și netemeinic al raportului procedurii în ceea ce privește conformitatea ofertei GENERAL SECURITY SRL din alte motive față de cele reținute de autoritatea contractantă;
5. permiterea accesului său la întreg dosarul achiziției și, în subsidiar, obligarea autorității contractante la a-i permite accesul în mod nerestricționat la dosarul achiziției care să cuprindă accesul la oferta GENERAL SECURITY SRL;
6. obligarea contestatorului la plata cheltuielilor aferente procedurii.

Conform prevederilor art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, contestațiile care fac obiectul dosarelor nr. 4342/2025, și nr. 4791/2025 au fost conexate pentru a se pronunța o soluție unitară deoarece acestea sunt formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire.

În luarea deciziei, **CONSILIUL**, legal investit, a avut în vedere următoarele:

Pentru aceste motive
în baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Respinge, ca nefondată, excepția tardivității contestației formulată de GENERAL SECURITY SRL ulterior studierii dosarului cauzei, invocată de ENGINEERING AND GENERAL CONSTRUCTING (ENGEKO) SRL în cererea de intervenție.

Respinge, ca tardiv, petitul 4 din cererea de intervenție formulată de ENGINEERING AND GENERAL CONSTRUCTING (ENGEKO) SRL.

Admite, în parte, contestațiile formulată de GENERAL SECURITY SRL în contradictoriu cu autoritatea contractantă ORAȘUL PETRILA (PRIMĂRIA ORAȘULUI PETRILA), în ceea ce privește oferta desemnată câștigătoare, iar, pe cale de consecință, anulează raportul procedurii și actele subsecvente în partea aferentă ofertei depusă de ENGINEERING AND GENERAL CONSTRUCTING (ENGEKO) SRL și obligă autoritatea contractantă la reevaluarea ofertei depusă de ENGINEERING AND GENERAL CONSTRUCTING (ENGEKO) SRL, de la etapa de verificare a conformității propunerii tehnice, cu respectarea documentației de atribuire, a prevederilor legale și a motivării aferentă prezentei, în termen de 10 zile de la comunicare.

Respinge, ca nefondată, partea din contestațiile formulate de GENERAL SECURITY SRL în contradictoriu cu autoritatea contractantă ORAȘUL PETRILA (PRIMĂRIA ORAȘULUI PETRILA) referitoare la propria sa ofertă, iar, pe cale de consecință, va admite în parte cererea de intervenție formulată de ENGINEERING AND GENERAL CONSTRUCTING (ENGEKO) SRL.

Respinge, ca inadmisibilă, solicitarea intervenientului ENGINEERING AND GENERAL CONSTRUCTING (ENGEKO) SRL de obligare a contestatorului GENERAL SECURITY SRL la plata de cheltuieli de judecată.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

Complet de soluționare a contestațiilor în domeniul achizițiilor publice:

Consilier de soluționare

.....

PREȘEDINTE

.....

Consilier de soluționare

.....

Redactat practicaua deciziei

.....

Redactată în 4 (patru) exemplare originale, conține 127 (o sută douăzecișișapte) pagini