



În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 2614/C10/3055

Data: 07.11.2023

Prin contestația datată 30.10.2023, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 59400/31.11.2023, formulată de VRANLACT DISTRIBUTION SRL, cu sediul în Focșani, str. Calea Munteniei nr. 1, județul Vrancea, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J39/286/2018, având CUI RO 39152160, reprezentată legal de administrator Hirsu Lucian, împotriva documentației de atribuire privind procedura de licitație deschisă, online, organizată în vederea încheierii acordului-cadru având ca obiect „Furnizare și distribuție a fructelor, laptelui, produselor lactate și produselor de panificație în școli, preșcolarilor din grădinițele cu program normal de 4 ore de stat autorizate/acreditate și particulare acreditate și elevilor din învățământul special din județul Vrancea în anii 2023-2027” – 6 loturi, cod CPV 15500000-3, de către JUDEȚUL VRANCEA (CONSILIUL JUDEȚEAN), cu sediul în Focșani, Str. Dimitrie Cantemir nr. 1, județul Vrancea, în calitate de autoritate contractantă, s-a solicitat anularea procedurii de atribuire având în vedere necesitatea adoptării măsurilor de remediere impuse a fi luate de către autoritatea contractantă, în strânsă legătură cu prevederile H.G. nr. 652/2023.

**CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:**

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care VRANLACT DISTRIBUTION SRL, reclamă documentația de atribuire, respectiv fișa de date și caietul de sarcini, solicitând cele de mai sus.

Prin adresa nr. 59850/3055/C10/01.11.2023, Consiliul a solicitat contestatorului, în temeiul art. 61¹ din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare să comunice, în termenul prevăzut de lege, dovada constituirii cauțiunii, respectiv recipisa de consemnare a cauțiunii, în original, în cuantumul stabilit de articolul menționat.

Până la data emiterii prezentei decizii, contestatorul nu s-a conformat solicitării Consiliului, termenul pentru transmiterea dovezii constituirii cauțiunii fiind de 5 zile de la data primirii adresei nr. 59850/3055/C10/01.11.2023.

Analizând documentele depuse la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarele:

JUDEȚUL VRANCEA (CONSILIUL JUDEȚEAN), în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura de licitație deschisă, online, în vederea încheierii acordului-cadru având ca obiect „Furnizare și distribuție a fructelor, laptelui, produselor lactate și produselor de panificație în școli, preșcolarilor din grădinițele cu program normal de 4 ore de stat autorizate/acreditate și particulare acreditate și elevilor din învățământul special din județul Vrancea în anii 2023-2027” – 6 loturi, cod CPV 15500000-3. În acest sens a elaborat documentația de atribuire aferentă și a publicat în SEAP anunțul de participare nr. CN1060887/20.10.2023, criteriul de atribuire stabilit fiind „cel mai bun raport calitate-preț”.

Împotriva documentației de atribuire, VRANLACT DISTRIBUTION SRL a depus contestația care face obiectul dosarului nr. 3055/2023.

Potrivit dispozițiilor art. 61¹ alin. (1) și (2²) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare:

“(1) Pentru soluționarea contestației formulate în condițiile art. 8 sub sancțiunea respingerii acesteia, persoana care se consideră vătămată trebuie să constituie, în termen de maximum 5 zile de la data sesizării Consiliului, o cauțiune stabilită după cum urmează:

a) 2% din valoarea estimată a contractului, în cazul în care aceasta este mai mică decât pragurile valorice prevăzute la art. 7 alin. (1) din Legea nr. 98/2016, cu modificările și completările ulterioare, art. 12 alin. (1) din Legea nr. 99/2016, cu modificările și completările ulterioare, art. 11 alin. (1) din Legea nr. 100/2016, cu modificările și completările ulterioare, dar nu mai mult de 35.000 lei pentru contestațiile depuse în etapa prevăzută la art. 17 alin. (1) lit. a), respectiv nu mai mult de 88.000 lei pentru contestațiile depuse în etapa prevăzută la art. 17 alin. (1) lit. b);

b) 2% din valoarea estimată a contractului, dacă aceasta este egală sau mai mare decât pragurile valorice prevăzute la art. 7 alin. (1) din Legea nr. 98/2016, cu modificările și completările ulterioare, art. 12 alin. (1) din Legea nr. 99/2016, cu modificările și completările ulterioare, art. 11 alin. (1) din Legea nr. 100/2016, cu modificările și completările ulterioare, dar nu mai mult de 220.000 lei pentru contestațiile depuse în etapa prevăzută la art. 17 alin. (1) lit. a), respectiv nu mai mult de 2.000.000 lei pentru contestațiile depuse în etapa prevăzută la art. 17 alin. (1) lit. b.

(2) În cazul unei proceduri de atribuire a acordului-cadru, prevederile alin. (1) se raportează la dublul valorii estimate a celui mai

mare contract subsecvent ce se intenționează a se atribui în baza acordului-cadru respectiv.

(2²) În cazul în care procedura de atribuire a acordului-cadru este organizată pe loturi, prevederile alin. (1) se raportează la dublul valorii estimate a celui mai mare contract subsecvent ce se intenționează a se atribui în baza acordului-cadru respectiv aferent fiecărui lot contestat.

Din conținutul normei expuse, rezultă că persoana vătămată care sesizează Consiliul cu o contestație, trebuie să constituie o cauțiune, sub sancțiunea respingerii contestației.

Consiliul reține că adresa nr. 59850/3055/C10/01.11.2023 a fost comunicată contestatorului la data de 01.11.2023, prin e-mail, la adresa vrnlactdistribution@yahoo.com (adresa de pe care a fost transmisă contestația la CNSC) și prin poștă.

Până la data emiterii prezentei decizii nu a fost transmis Consiliului niciun răspuns vizând constituirea cauțiunii.

Astfel, din analiza documentelor aflate la dosarul cauzei, Consiliul reține că VRANLACT DISTRIBUTION SRL nu a constituit cauțiunea prevăzută de art. 61¹ alin. (2²) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, până la termenul acordat de CNSC prin adresa nr. 59850/3055/C10/01.11.2023.

Întrucât VRANLACT DISTRIBUTION SRL nu s-a conformat dispozițiilor legale imperative de constituire a cauțiunii, în temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (1) și alin. (6), coroborate cu prevederile art. 61¹ alin. (2²) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul va respinge contestația formulată de VRANLACT DISTRIBUTION SRL în contradictoriu cu JUDEȚUL VRANCEA (CONSILIUL JUDEȚEAN), pentru neconstituirea cauțiunii.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (1) și alin. (6), coroborate cu prevederile art. 61¹ alin. (1), lit. b) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, respinge contestația formulată de VRANLACT DISTRIBUTION SRL în contradictoriu cu JUDEȚUL VRANCEA (CONSILIUL JUDEȚEAN), pentru neconstituirea cauțiunii.

Prezenta decizie poate fi atacată cu plângere, în temeiul art. 29 din același act normativ, în termen de 10 zile de la comunicare.

**PREȘEDINTE,
MIHAELA ENACHE**

**MEMBRU,
CĂTĂLIN POPESCU**

**MEMBRU,
FELICIA COSTEA**

Redactată în 4 (patru) exemplare, conține 3 (trei) pagini.