

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația nr. 1411/28.06.2023, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. ..., formulată de ... SRL, cu sediul în ..., înmatriculată la Registrul Comerțului cu nr. ..., având cod unic de înregistrare RO ..., reprezentată legal prin administrator ..., împotriva raportului procedurii nr. 17149/19.06.2023, a comunicării privind rezultatul procedurii, respectiv adresa nr. 17150/19.06.2023, precum și procesului-verbal de reevaluare a propunerilor tehnice nr. 17043/16.06.2023, documente emise de ..., în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în municipiul ..., în cadrul procedurii de licitație deschisă, derulată online, organizată în vederea încheierii acordului-cadru având ca obiect: „Acord cadru de servicii de colectare, transport și de eliminare a deșeurilor spitalicești”, cod CPV: 90524400-0, ce a fost inițiată prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. ... din 22.12.2022, s-a solicitat:

„- Admiterea contestației așa cum este formulată;

- Anularea Comunicărilor privind rezultatul procedurii nr. 17150 din data de 19.06.2023, precum și a actelor subsecvente emise/incheiate ulterior în baza acestora;

- Anularea Raportului procedurii nr. 17149/19.06.2023, precum și a actelor subsecvente emise/incheiate ulterior în baza acestuia;

- Anularea Procesului-verbal de reevaluare a conformității propunerilor tehnice nr. 17043/16.06.2023

- Obligarea Autorității contractante la adoptarea măsurilor de remediere ce se impun, respectiv reevaluarea/reexaminarea ofertei depuse de ... SRL în sensul respingerii acesteia ca fiind inacceptabilă/neconforma”.

Prin adresa înregistrată la C.N.S.C. sub nr. ..., ... SRL, cu sediul în localitatea ..., înmatriculată la Registrul Comerțului cu nr. ..., având cod unic de înregistrare RO ..., reprezentată convențional prin avocat ..., cu sediul în municipiul ..., adresă aleasă și pentru comunicarea actelor de

procedură, în temeiul dispozițiilor art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016, a formulat cerere de intervenție „*voluntară accesorie*”, în sprijinul autorității contractante, prin care a solicitat respingerea contestației ce face obiectul prezentului dosar.

În luarea deciziei, **CONSILIUL**, legal investit, a avut în vedere următoarele:

... SRL a formulat contestația nr. 1411/28.06.2023, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. ..., împotriva raportului procedurii nr. 17149/19.06.2023, a comunicării privind

rezultatul procedurii, respectiv adresa nr. 17150/19.06.2023, precum și procesului-verbal de reevaluare a propunerilor tehnice nr. 17043/16.06.2023, solicitând cele mai sus redate, pentru următoarele motive:

Cu titlu prealabil, contestatorul susține că raportul procedurii nr. 17149/19.06.2023 a fost emis de autoritatea contractantă ca urmare a reevaluării ofertelor depuse de ofertanții Asocieria ... SRL (lider) - ... SA, ... SRL și ... SRL, în conformitate cu prevederile deciziei Consiliului nr. ... din 22.02.2023, îndreptată material prin încheierea nr. ... din 04.04.2023, rămasă definitivă prin hotărârea Curții de Apel Târgu Mureș, respectiv prin decizia nr. 186/R/24.04.2023, pronunțată în dosarul nr.

De asemenea, acesta invocă și redă dispozițiile art. 2 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 și afirmă că interesul societății în formularea prezentei contestații vizează anularea actelor atacate și este susținut de faptul că, în reevaluare, oferta depusă de ... SRL a fost declarată admisibilă și câștigătoare, dar situată pe locul 2 după cea prezentată de ... SRL, după aplicarea criteriului de atribuire *prețul cel mai scăzut*.

În fapt, contestatorul susține că reevaluarea ofertelor depuse de Asocieria ... SRL (lider) - ... SA și de ofertantul ... SRL, este, în parte, nelegală, în ceea ce privește oferta ... SRL, drept pentru care afirmă următoarele:

- Nerespectarea prevederilor deciziei C.N.S.C. nr. ... din 22.02.2023, îndreptată material prin încheierea nr. ... din 04.04.2023, în ceea ce privește oferta ... SRL.

Prin decizia nr. ... din 22.02.2023, reținând, în parte, motivele de nelegalitate a raportului procedurii nr. 3396/01.02.2023 emis de autoritatea contractantă în prima etapă de evaluare a ofertelor, Consiliul a dispus reevaluarea ofertei ... SRL, după cum urmează: *„Admite, în parte, Contestația formulată de ... SRL, 6764/10.02.2023, în contradictoriu cu autoritatea contractantă ..., respectiv a criticilor referitoare la modul de îndeplinire de către ... SRL a cerinței din caietul de sarcini prin care s-a solicitat asigurarea de recipiente speciale conform OMS 1226 din 2012 de 5 litri”*.

Îndreptarea erorii materiale dispusă de Consiliu, la solicitarea ... SRL, nu modifică fondul dispozitivului sub acest aspect, precizează contestatorul. În acest sens, autorul contestației redă considerente cuprinse în decizia sus menționată și susține că Decizia Curții de Apel Târgu Mureș nu vizează/modifică decizia Consiliului sub acest aspect, întrucât, pe de o parte, plângerea împotriva deciziei nr. .../22.02.2023 a fost formulată doar de ... SRL și nu a vizat acest capăt de cerere - motiv de contestație, iar, pe de altă parte, nici autoritatea contractantă și nici ... SRL nu au atacat decizia respectivă. Pe cale de consecință,

apreciază petentul, măsurile dispuse de Consiliu sunt definitive și obligatorii pentru autoritatea contractantă în procesul de reevaluare a ofertelor.

Contestatorul redă cerințe cuprinse la punctul 8 din caietul de sarcini, pag. 12, și menționează că, constatând că deșeurile chimice generate nu se mai află în ambalajul original, organizatoarea procedurii a solicitat și instituit în mod expres obligativitatea ca acestea să fie ambalate de către ofertantul câștigător, conform prevederilor OMS nr. 1126/2012, în ambalaje de 5 litri certificate ADR. În acest sens, petentul

invocă și redă dispozițiile art. 24 alin. (6) din Anexa 1 la OMS nr. 1226/2012.

În opinia acestuia, sub nicio formă nu este admisibilă și nu mai poate fi discutată în acest moment obligativitatea reevaluării ofertei ... SRL în conformitate cu dispozițiile deciziei Consiliului, în sensul necesității și obligativității depunerii de către acest ofertant, încă de la momentul depunerii ofertei, a certificatelor ADR pentru recipientii/ambalajele de 5 litri colectori a deșeurilor medicale, întrucât decizia Consiliului este definitivă și obligatorie. În acest sens, contestatorul invocă și redă dispozițiile art. 10 alin. (1), art. 26 alin. (2) lit. b) și pe cele ale art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Acesta este de părere că, așa cum și Consiliul a reținut prin decizia nr. .../22.02.2023, momentul la care ofertanții trebuiau să facă dovada deținerii certificatelor ADR pentru recipientii/ambalajele de 5 litri colectori a deșeurilor medicale este data de depunere a ofertei și nu ulterior, considerentele deciziei Consiliului stabilind în mod clar faptul că aceasta reprezintă o cerință a procedurii de achiziție precizată în Caietul de sarcini. În acest sens, contestatorul redă considerente din cuprinsul Deciziei nr. .../22.02.2023 și, de asemenea, învederează următoarele argumente:

O eventuală depunere ulterioară a acestor documente, după data limită de depunere a ofertelor, deși neaplicabilă speței de față întrucât certificarea ADR a ... SRL nu se regăsește nici în acest moment la dosarul achiziției publice, ar constitui o modificare a ofertei, prin care s-ar încalca principiile nediscriminării, transparenței și tratamentului egal, precum și interesele celorlalți ofertanți din cadrul procedurii de achiziție publică, care în unanimitate au depus aceste documente încă de la momentul depunerii ofertelor. Practica CJUE, a Consiliului și a instanțelor de judecată este constantă în această materie, conchide contestatorul.

Autoritatea contractantă nu a reevaluat oferta ... SRL în conformitate cu dispozițiile deciziei C.N.S.C. nr. ... din 22.02.2023. Atât în raportul procedurii nr. 17149/19.06.2023, cât și în procesul-verbal de reevaluare a conformității propunerilor tehnice nr. 17043/16.06.2023, organizatoarea procedurii s-a limitat să enumere documentele depuse de fiecare ofertant și să concluzioneze că ofertantul clasat pe primul loc îndeplinește cerințele minime ale procedurii de achiziție. În opinia contestatorului, nu există o motivare a deciziei de calificare în reevaluarea ofertei acestui operator economic cu trimitere la considerentele și dispozitivul deciziei Consiliului și nu sunt depuse la dosarul achiziției publice certificatele ADR ale ... SRL pentru recipientii/ambalajele de 5 litri colectori a deșeurilor medicale. Așadar, autoritatea contractantă trebuia să declare oferta acestuia ca neconformă, semnalează autorul contestației.

În concluzie, ... SRL solicită admiterea contestației, anularea tuturor actelor emise de autoritatea contractantă în reevaluare și obligarea acesteia la adoptarea măsurilor de remediere ce se impun, *„respectiv reevaluarea/reexaminarea ofertei depuse de ... SRL în sensul respingerii acesteia ca fiind inacceptabila/neconforma”*.

În drept, au fost invocate dispozițiile Legilor nr. 98/2016 și nr. 101/2016, cele ale H.G. nr. 856/2002, precum și prevederile OMS nr. 1226/2012.

În probațiune, contestatorul a atașat, în copie, înscrisuri.

Prin adresa nr. ..., în temeiul dispozițiilor art. 61¹ alin. (1) lit. b) din Legea nr. 101/2016, Consiliul i-a solicitat contestatorului să transmită, în termen de 5 zile de la data sesizării Consiliului, dovada constituirii cauțiunii în cuantumul stabilit de lege.

Prin adresa înregistrată la C.N.S.C. sub nr. ..., în temeiul dispozițiilor art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016, ... SRL a formulat cerere de intervenție „*voluntară accesorie*”, în sprijinul autorității contractante, prin care a solicitat respingerea contestației ce face obiectul prezentului dosar.

1. Cu titlu preliminar, intervenientul prezintă istoricul derulării procedurii de atribuire, prilej cu care amintește faptul că raportul procedurii nr. 3396/01.02.2023, prin care oferta sa a fost clasată pe locul al II-lea, a fost contestat atât de către contestatorul din prezenta cauză, despre a cărei contestație susține că a luat cunoștință ulterior, cât și de către societatea sa, în urma acestei situații fiind emisă Decizia nr. ... din 22.03.2023, prin care respectivul raport al procedurii a fost anulat. Cu privire la această decizie, petentul subliniază că, referitor la oferta sa, Consiliul a dispus reanalizarea acesteia din perspectiva cerinței din caietul de sarcini prin care s-a solicitat asigurarea de recipiente speciale, de 5 litri, conform OMS nr. 1226/2012.

Intervenientul amintește și faptul că, împotriva respectivei decizii contestatorul a formulat plângere, nemulțumit fiind de respingerea celorlalte critici referitoare la admisibilitatea ofertei ... SRL, însă societatea sa nu a contestat această hotărâre, deoarece propunerea sa tehnică „*îndeplinea toate condițiile cerute prin caietul de sarcini, inclusiv cea privind asigurarea de recipiente de 5 litri atestate conform OMS 1226/2012*”.

Deși susține că nu cunoaște conținutul procesului-verbal de evaluare a conformității propunerilor tehnice nr. 17043/16.06.2023, intervenientul oferă argumentația prin care dorește să probeze faptul că oferta sa este admisibilă din punct de vedere tehnic. Astfel, acesta afirmă următoarele:

2. Motive de netemeinicie a contestației ce face obiectul prezentului dosar:

Contestatorul, clasat pe locul secund conform raportului procedurii nr. 17149/19.06.2023, contestă rezultatul procedurii de atribuire, afirmând că propunerea tehnică a ... SRL nu este admisibilă, deoarece nu satisface în mod corespunzător cerințele din caietul de sarcini și, mai exact, că nu s-ar fi respectat cerința de a asigura autorității contractante recipiente de 5 litri autorizate ADR.

Cu toate acestea, în propunerea tehnică depusă de ... SRL există o descriere amplă a modului de preluare a deșeurilor ce urmează să fie eliminate și a ambalajelor utilizate pentru preluare. De asemenea, s-a

arătat faptul că societatea urmează să asigure autorității contractante recipientele de 5 litri solicitate în caietul de sarcini și că acestea îndeplinesc condițiile de autorizare necesare pentru scopul utilizat, inclusiv cele privind autorizațiile ADR.

Mai mult, furnizorul de la care ... SRL achiziționează aceste recipiente deține toate certificatele de autorizare necesare pentru a fi utilizate în colectarea și transportul deșeurilor periculoase.

Deși autoritatea contractantă nu a solicitat niciodată dovada certificării acestor recipiente, de vreme ce ... SRL a arătat în mod expres

că urmează să pună la dispoziția organizatoarei procedurii toate recipientele solicitate prin caietul de sarcini, intervenientul precizează că societatea sa a depus la dosar inclusiv certificatele privind îndeplinirea condițiilor ADR.

În aceste condiții, autorul intervenției este de părere că autoritatea contractantă, reanalizând propunerea tehnică a ... SRL din perspectiva dispozițiilor art. 215 alin. (5) din Legea nr. 98/2016 și a celor cuprinse în art. 137 alin. (3) lit. a) din HG nr. 395/2016, a observat că oferta sa este admisibilă și că nu există motive pentru care aceasta să fie declarată neconformă. Efectuând această reanalizare, autoritatea contractantă a respectat dispozițiile Deciziei C.N.S.C. nr. ... din 22.03.2023, precum și dispozițiile Legii nr. 98/2016. Consiliul, prin decizia anterior menționată, nu a dispus obligarea autorității contractante la declararea ofertei aparținând ... SRL ca inadmisibilă, ci doar la reanalizarea acesteia, pentru a se determina dacă propunerea vizată îndeplinește toate cerințele din caietul de sarcini, inclusiv aceea de a pune la dispoziția autorității contractante a recipientelor autorizate pentru colectarea și transportul substanțelor periculoase. *„Autoritatea contractantă a efectuat această analiză și, respectând dispozițiile legale în materie, a decis că oferta subscrisei este admisibilă”*, conchide intervenientul.

De asemenea, acesta subliniază că, de vreme ce prețul oferit de ... SRL este mult mai mic decât cel oferit de contestator, autoritatea contractantă a decis desemnarea ofertei sale ca ofertă câștigătoare.

În concluzie, ... SRL solicită respingerea contestației ce face obiectul prezentului dosar și menținerea actelor atacate ca fiind temeinice și legale, cu consecința desemnării ofertei sale ca ofertă câștigătoare a procedurii..

În drept, au fost invocate dispozițiile art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016, raportate la cele ale art. 63 Cod proc. civ, dispozițiile art. 215 alin. (5) din Legea nr. 98/2016, precum și cele ale art. 137 alin. (3) lit. a) din HG nr. 395/2016.

În probațiune, au fost atașate, în copie, înscrisuri.

Dovada comunicării acestui document către contestator și autoritatea contractantă este atașată la dosarul cauzei.

Prin adresa nr. ..., în temeiul dispozițiilor art. 18 și art. 20 din Legea nr. 101/2016, sub sancțiunea prevăzută la art. 20 alin. (5) din cadrul aceluiași act normativ, Consiliul i-a solicitat autorității contractante să transmită la dosarul cauzei copia dosarului achiziției publice, respectiv documentele elaborate ulterior emiterii Deciziei nr. .../22.03.2023.

Prin adresa nr. ..., cu referire la adresa nr. ..., în temeiul dispozițiilor art. 20 alin. (1) și alin. (4) din Legea nr. 101/2016, sub sancțiunea prevăzută la art. 20 alin. (5) din cadrul aceluiași act normativ, Consiliul a

revenit cu solicitarea de transmitere de îndată a documentelor solicitate prin adresa anterior menționată.

Prin adresa nr. AD19208/12.07.2023, înregistrată la C.N.S.C. sub nr. ..., autoritatea contractantă a transmis, în copie certificată, documente din dosarul achiziției publice.

Prin adresa înregistrată la C.N.S.C. sub nr. ..., ... SRL a depus, în original, recipisa de consemnare a cauțiunii având nr. 209274608/1 din 29.06.2023, eliberată de ..., în cuantum de 20.664,00 lei.

Analizând susținerile și documentele depuse la dosarul cauzei,
CONSILIUL constată următoarele:

..., în calitate de autoritate contractantă, a organizat licitația deschisă, derulată online, organizată în vederea încheierii acordului-cadru având ca obiect: *„Acord cadru de servicii de colectare, transport și de eliminare a deșeurilor spitalicești”*, cod CPV: 90524400-0, elaborând, în acest sens, documentația de atribuire aferentă și publicând în SEAP anunțul de participare nr. ... din 22.12.2022, conform căruia valoarea totală estimată a procedurii este cuprinsă între 1.528.560 și 5.113.440 lei. Conform cap. II.2.5) din anunț, criteriul de atribuire este *„Prețul cel mai scăzut”*.

Într-un prim ciclu procesual, prin Decizia nr. ... din 22.03.2023, pronunțată în dosarele nr. ... și ..., Consiliul a soluționat contestațiile formulate de ... SRL, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ... și ... SRL, având nr. 336/09.02.2023 și fiind înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. ..., astfel dispunând următoarele: *„Respinge, ca nefondată, excepția lipsei de interes în formularea contestației de către ... SRL, invocată de intervenientul ... SRL*

Admite, în parte, contestația formulată de ... SRL, înregistrată la CNSC cu nr. 6487/08.02.2023, în contradictoriu cu autoritatea contractantă ..., respectiv a criticilor referitoare la respectarea programului de ridicare a deșeurilor impus prin caietului de sarcini și la deținerea autorizației pentru tratarea deșeurilor cod 18.01.04.

Admite, în parte, Contestația formulată de ... SRL, 6764/10.02.2023, în contradictoriu cu autoritatea contractantă ..., respectiv a criticilor referitoare la modul de îndeplinire de către ... SRL a cerinței din caietul de sarcini prin care s-a solicitat asigurarea de recipiente speciale conform OMS 1226 din 2012 de 5 litri.

Respinge, ca nefondate celelalte critici formulate.

Anulează, în parte, procesul verbal nr. 2425/25.01.2023 privind evaluarea propunerilor tehnice cu prevederile caietului de sarcini, în parte, raportul procedurii nr. 3396/01.02.2022 și actele subsecvente acestuia, respectiv a mențiunilor referitoare la ofertele prezentate de asocierea SC ... SRL - SC ... SA și de către ofertantul ... SRL.

Obligă ... ca, în termen de 10 zile de la primirea prezentei, să procedeze la reanalizarea propunerilor tehnice prezentate de asocierea SC ... SRL - SC ... SA și de către ofertantul ... SRL, cu luarea în considerare a celor precizate în motivare.

Respinge, ca nefondată, cererea de intervenție înregistrată la CNSC cu nr. 8845/21.02.2023, formulată de SC ... SRL, în calitate de lider al asocierii SC ... SRL - SC ... SA.

Admite cererea de intervenție înregistrată la CNSC cu nr. 8834/21.02.2023, formulată de SC ... SRL, în calitate de lider al asocierii SC ... SRL - SC ... SA.

Respinge, ca nefondată, solicitările SC ... SRL de obligare a ... SRL și ... SRL la plata cheltuielilor ocazionate de soluționarea contestației”.

Prin Încheierea nr. ... din 04.04.2023, Consiliul a admis cererea formulată de ... SRL, de îndreptare a erorii materiale de la pag. 40 și din cuprinsul dispozitivului Deciziei C.N.S.C. nr. ... din data 22.03.2023 și a modificat considerentele de la pag. 40 și dispozitivul deciziei sus

menționată, astfel: *«În loc de „Admite, în parte, contestația formulată de ... SRL, 6764/10.02.2023, în contradictoriu cu autoritatea contractantă ..., respectiv a criticilor referitoare la modul de îndeplinire de către ... SRL a cerinței din caietul de sarcini prin care s-a solicitat asigurarea de recipiente speciale conform OMS 1226 din 2012 de 5 litri”, se va citi „Admite, în parte, contestația formulată de ... SRL, înregistrată la CNSC cu nr. 6764/10.02.2023, în contradictoriu cu autoritatea contractantă ..., respectiv a a criticilor referitoare la respectarea de către asocierea SC ... SRL - SC ... SA a programului de ridicare a deșeurilor impus prin caietului de sarcini și a criticilor referitoare la modul de îndeplinire de către ... SRL a cerinței din caietul de sarcini prin care s-a solicitat asigurarea de recipiente speciale conform OMS 1226 din 2012 de 5 litri”».*

Procedând la soluționarea contestației formulate de ... SRL, Consiliul are în vedere, ca o chestiune prealabilă, că, după depunerea contestației, a formulat cerere de intervenție ... SRL, prin care solicită respingerea contestației ce face obiectul prezentei cauze și menținerea actelor atacate.

În raport de dispozițiile art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016 care prevede că *„Până la soluționarea contestației de către Consiliu, (...), operatorii economici participanți la procedura de atribuire pot formula cerere de intervenție voluntară în litigiu, potrivit prevederilor Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, republicată, cu modificările ulterioare, în termen de 10 zile de la data publicării în SEAP a contestației. (...)”* și având în vedere faptul că, la data de 06.07.2023, autoritatea contractantă a publicat în SEAP, sub identificatorul *„[.../00151] Contestația colectare deseuri 2.semnat.pdf.p7m”*, contestația formulată de ... SRL, Consiliul constată că cererea de intervenție este formulată în cadrul termenului legal.

Cu privire la admiterea în principiu a cererii de intervenție formulată de ... SRL, având în vedere faptul că acest operator economic a fost declarat câștigător, interesul său în prezenta procedură de atribuire este evident, motiv pentru care Consiliul o va admite în principiu și, în condițiile în care intervenția vizează modul în care ... a evaluat ofertele, o califică drept cerere de intervenție în interesul autorității contractante, în conformitate cu prevederile art. 61 alin. (3) din Codul de procedură civilă.

De asemenea, având în vedere dispozițiile art. 17 alin. (3) și art. 68 din Legea nr. 101/2016, coroborate cu prevederile art. 66 alin. (1) din Codul de Procedură Civilă, Consiliul va analiza cererea de intervenție a acestuia împreună cu contestația formulată de ... SRL.

Procedând la soluționarea, pe fond, a contestației formulate de ... SRL, Consiliul constată că prin aceasta au fost formulate critici cu privire

la modul în care autoritatea contractantă a pus în executare cele dispuse prin Decizia nr. ... din 22.03.2023, emisă anterior, în cadrul prezentei proceduri de atribuire, contestatorul apreciind că autoritatea contractantă s-a limitat să enumere documentele depuse de fiecare ofertant și să concluzioneze că ofertantul ... SRL îndeplinește cerințele minime impuse prin documentația de atribuire, fără a motiva decizia de declarare a ofertei în cauză ca fiind admisibilă.

În soluționare, Consiliul are în vedere că prin Decizia nr. ... din 22.03.2023, rămasă definitivă prin Hotărârea Curții de Apel Targu Mureș

- decizia nr. 186/R//24.04.2023 - dosar nr. ..., s-a menționat că „Referitor la criticile formulate de ... SRL cu privire la faptul că ofertanții clasati pe locurile I, II și IV nu îndeplinesc cerința referitoare la ambalaje de 5 litri certificate ADR, Consiliul reține ca fiind relevante în soluționare prevederile din caietul de sarcini potrivit cărora „pentru deșeurile chimice, farmaceutice, reactivii de laborator radiologie, de la anatomie patologică, va asigura recipiente speciale conform OMS 1226 din 2012 de 5 litri”, precum și cele ale art. 24 alin. (6) din Norma tehnică privind gestionarea deșeurilor rezultate din activități medicale, aprobată prin Ordinul Ministrului Sănătății nr. 1226/2012 conform cărora „Deșeurile chimice, dacă se află în ambalajul lor original (sticlă, folie etc.), pot fi împachetate în recipiente care nu corespund standardelor UN, în conformitate cu ADR (ADR 3.4 și dispoziția specială 601 de la 3.3). În cazul în care aceste deșeuri nu se mai află în ambalajul original, ele se stochează și ambalează în recipiente care corespund standardelor UN, în conformitate cu prevederile ADR”.

Analizând documentele din cadrul dosarului achiziției, transmis de autoritatea contractantă în conformitate cu prevederile art. 18 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, Consiliul constată că în cuprinsul ofertei prezentate de asocierea ... SRL - SC ... SA se regăsesc următoarele certificate de conformitate:

- certificat de conformitate nr. 03 din 18.03.2021, valabil până în 18.03.2025, emis de ... S.A. pentru aprobare de MODEL TIP de AMBALAJ pentru transport mărfuri periculoase – recipient din polipropilenă 5 litri conform cu reglementările impuse de Acordul ADR, ediția 2019 și a prevederilor SR EN ISO 16106;

- certificat de conformitate nr. 115 din 08.09.2021, valabil până în 08.09.2025, emis de ... S.A. pentru aprobare de MODEL TIP de AMBALAJ pentru transport mărfuri periculoase – canistră din plastic cu capac nedetașabil 5 litri conform cu reglementările impuse de Acordul ADR, ediția în vigoare și a prevederilor SR EN ISO 16106;

- Certificat de Agreare de tip nr. CERT-AT-Amb-0147-11, Rev. 0 pentru tipul de ambalaj RECIPIENTE DIN PLASTIC transport deșeuri periculoase, infecțioase, înțepătoare și tăietoare, provenite din activități medicale, eliberat în 07.06.2011, cu valabilitate nelimitată.

De asemenea, analizând oferta prezentată de ... SRL, Consiliul constată că în cuprinsul acesteia se regăsesc următoarele certificate de conformitate:

- certificat de conformitate nr. 03 din 18.03.2021, valabil până în 18.03.2025, emis de ... S.A. pentru aprobare de MODEL TIP de AMBALAJ pentru transport mărfuri periculoase – recipient din polipropilenă 5 litri conform cu reglementările impuse de Acordul ADR, ediția 2019 și a prevederilor SR EN ISO 16106 (pag. 722 din vol. 7/7 din dosarul cauzei);

- certificat de conformitate nr. 115 din 08.09.2021, valabil până în 08.09.2025, emis de ... S.A. pentru aprobare de MODEL TIP de AMBALAJ pentru transport mărfuri periculoase – canistră din plastic cu capac nedetașabil 5 litri conform cu reglementările impuse de Acordul ADR, ediția în vigoare și a prevederilor SR EN ISO 16106 (pag. 779 din vol. 7/7 din dosarul cauzei);

- *certificat de inspecție tehnică ambalaje nr. 80631 emis de ... S.A, emis la data de 07.10.2022, valabil până la 07.04.2025, în cuprinsul căreia se precizează că solicitant este ... SRL, precum și faptul că „Mărfurile periculoase se transportă în ambalaje interioare omologate ADR”.*

Prin urmare, Consiliul constată caracterul nefondat al criticilor formulate de ... SRL cu privire la faptul că asocierea ... SRL - SC ... SA și ... SRL nu îndeplinesc cerința referitoare la ambalaje de 5 litri conform OMS 1226.

În schimb, analizând oferta prezentată de ... SRL, Consiliul nu a identificat documente din care să rezulte îndeplinirea de către acest ofertant a

cerinței din caietul de sarcini prin care s-a solicitat asigurarea de recipiente speciale conform OMS 1226 din 2012 de 5 litri, certificate ADR.

În acest context și având în vedere faptul că autoritatea contractantă nu a formulat un punct de vedere cu privire la contestațiile ce fac obiectul prezentei cauze, Consiliul constată că se impune reanalizarea de către comisia de evaluare a modului de îndeplinire de către ofertantul ... SRL a cerinței în discuție, motiv pentru care admite criticile formulate sub acest aspect”, autoritatea contractantă fiind obligată ca, în termen de zece zile de la primirea respectivei decizii, să procedeze la reanalizarea ofertei prezentate de ... SRL cu privire la modul concret de îndeplinire a cerinței din caietul de sarcini prin care s-a solicitat „pentru deșeurile chimice, farmaceutice, reactivii de laborator radiologie, de la anatomie patologică, va asigura recipiente speciale conform OMS 1226 din 2012 de 5 litri”.

Analizând documentația elaborată de autoritatea contractantă ulterior emiterii Deciziei nr. ... din 22.03.2023, transmisă cu adresa nr. 38672/14.07.2023, în conformitate cu prevederile art. 18 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, Consiliul constată că, sub aspectul celor dispuse în legătură cu oferta prezentată de ... SRL, membrii comisiei de evaluare au reanalizat oferta în cauză, așa cum rezultă din cuprinsul procesului verbal nr. 17043/16.06.2023 privind reevaluarea conformității propunerilor tehnice cu prevederile caietului de sarcini în urma deciziei CNSC și a Curții de Apel Târgu Mureș.

Însă, analizând conținutul procesului verbal nr. 17043/16.06.2023, Consiliul constată că în cuprinsul anexelor la acest document nu se regăsește o analiză a modului în care ofertantul ... SRL a îndeplinit cerința din caietul de sarcini prin care s-a solicitat „pentru deșeurile chimice, farmaceutice, reactivii de laborator radiologie, de la anatomie patologică, va asigura recipiente speciale conform OMS 1226 din 2012 de 5 litri”, așa cum s-a dispus prin Decizia nr. ... din 22.03.2023.

Astfel, Consiliul constată că membrii comisiei de evaluare au stabilit caracterul admisibil al ofertei prezentate de ... SRL, fără a preciza, în mod concret, modul de îndeplinire a cerinței anterior menționată, așa cum a dispus Consiliul, cu încălcarea prevederilor art. 131 alin. (4) din HG nr. 395/2016 potrivit căroră „Fiecare decizie a comisiei de evaluare este fundamentată prin identificarea elementelor concrete ale solicitării de participare/ofertelor în raport cu cerințele definite prin documentele achiziției și prevederile legale”.

Consiliul nu reține în soluționare susținerile intervenientului ... SRL, exprimate în cuprinsul cererii de intervenție, potrivit căroră „am arătat în propunerea tehnică faptul că urmează să asigurăm autorității contractante recipientele de 5 litri solicitate în caietul de sarcini și că acestea îndeplinesc condițiile de autorizare necesare pentru scopul utilizat, inclusiv cele privind autorizațiile ADR.

Mai mult, furnizorul de la care subscriba achiziționează aceste recipiente deține toate certificatele de autorizare necesare pentru a fi utilizate în colectarea și transportul deșeurilor periculoase” întrucât, așa cum s-a precizat în cuprinsul Deciziei nr. ... din 22.03.2023, în cuprinsul propunerii tehnice prezentate de acest ofertant nu au fost identificate documente din care să rezulte îndeplinirea de către acest ofertant a cerinței din caietul de sarcini prin care s-a solicitat asigurarea de recipiente speciale conform OMS 1226 din 2012 de 5 litri, certificate ADR.

Consiliul reține că autoritatea contractantă nu a transmis un punct de vedere cu privire la contestația formulată de ... SRL prin care să explice modul în care a analizat îndeplinirea cerinței în discuție de către ofertantul ... SRL.

Într-o atare situație, Consiliul constată caracterul întemeiat al criticilor formulate de ... SRL, impunându-se reanalizarea ofertei prezentate de ... SRL cu privire la modul de asigurare a recipientelor speciale, de 5 litri, conform OMS 1226 din 2012, așa cum a fost solicitat prin caietul de sarcini.

Acestea fiind, în temeiul prevederilor art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016, Consiliul admite contestația formulată de ... SRL, în contradictoriu cu

Anulează, în parte, procesul verbal nr. 17043/16.06.2023, raportul procedurii nr. 17149/19.06.2023 și actele subsecvente acestuia, respectiv mențiunile referitoare la admisibilitatea ofertei prezentate de ... SRL.

Obligă ... ca, în termen de 10 zile de la primirea prezentei, să procedeze la reanalizarea propunerii tehnice prezentate de ... SRL, cu luarea în considerare a celor precizate în motivare.

În ceea ce privește cererea de intervenție formulată de ... SRL, având în vedere soluția adoptată, de admitere a contestației formulate de ... SRL, Consiliul va proceda la respingerea, ca nefondată a acesteia.

Pentru aceste motive
în baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Admite contestația formulată de ... SRL, în contradictoriu cu autoritatea contractantă

Anulează, în parte, procesul verbal nr. 17043/16.06.2023, raportul procedurii nr. 17149/19.06.2023 și actele subsecvente acestuia, respectiv mențiunile referitoare la admisibilitatea ofertei prezentate de ... SRL.

Obligă ... ca, în termen de 10 zile de la primirea prezentei, să procedeze la reanalizarea propunerii tehnice prezentate de ... SRL, cu luarea în considerare a celor precizate în motivare.

Respinge, ca nefondată, cererea de intervenție formulată de ... SRL
Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

**Complet de soluționare a contestațiilor
în domeniul achizițiilor publice:**

Consilier de soluționare

...

PREȘEDINTE

...

Consilier de soluționare

...

Redactat practicaua deciziei

...

Redactată în 5 (cinci) exemplare originale, conține ... pagini