

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. 2976/C1/3428

Data: 22.10.2024

Prin contestația înregistrată la CNSC sub nr. 62976/03.10.2024, formulată de SRL, cu sediul în municipiul, județul Alba, împotriva procedurii de atribuire a contractului de concesiune având ca obiect: „Concesionarea unui teren în suprafață totală de 32,5927 ha înscris în CF nr. 59407, 49408 și 59409 ..., nr. cad. 59407, 49408 și 59409, situat în intravilanul satului ...”, inițiată de către, cu sediul în, județul, în calitate de concedent, s-a solicitat:

- Anularea contractului de concesiune a unui teren în suprafață totală de 32,5927 ha înscris în CF nr. 59407, 49408 și 59409 ..., nr. cad. 59407, 49408 și 59409, situat în intravilanul satului ..., încheiat de UAT, cu ... SRL;
- În subsidiar, în situația în care nu este posibilă anularea actului, anularea întregii proceduri de atribuire a contractului de concesiune, încheiat de către UAT cu ... SRL, pentru terenul în suprafață totală de 32,5927 ha înscris în CF nr. 59407, 49408 și 59409 ..., nr. cad. 59407, 49408 și 59409, situat în intravilanul satului

În luarea deciziei, **CONSILIUL**, legal investit, a avut în vedere următoarele:

Preliminar, SRL precizează că la data de 09.01.2024, a încheiat, cu primăria comunei ..., un contract de concesiune pentru un teren în suprafață totală de 30 ha, identificat cu nr. cadastral 59410, înscris în CF 59410 ...; nr. cadastral 59411, înscris în CF 59411 ... și nr. cadastral 59412, înscris în CF 59412 ..., cu o redevență anuală de 147.020,40 lei/an.

Subliniază că și-a exprimat intenția de a concesiona și alte suprafețe de teren adiacente, însă, UAT a atribuit contractul de concesionare, pentru un teren învecinat, către ... SRL, sens în care, consideră că anunțul de licitație cu privire la prezenta procedură de concesiune, nu respectă prevederile imperative ale art. 314 din OUG nr.

57/2019, întrucât acesta nu a fost publicat în publicațiile locale, naționale sau Monitorul Național.

În vederea soluționării contestației, prin adresele nr. 63319/C1/3428/04.10.2024 (pentru) și nr. 63316/C1/3428/ 04.10.2024 (pentru ... SRL), precum și prin adresele de revenire nr. 66943/C1/3428/18.10.2024 (pentru) și nr. 66940/C1/3428/18.10.2024 (pentru ... SRL), transmise inițial prin e-mail și ulterior, în original, prin poștă, CNSC solicită acestora opinia referitoare la excepția necompetenței materiale a Consiliului.

..... răspunde prin adresa nr. 6534/18.10.2024, înregistrată la CNSC sub nr. 67113/21.10.2024, precizând că, în speță, prezenta procedură se referă la un contract de concesiune de bunuri, având ca obiect un imobil teren proprietate privată a Comunei ..., și nu se referă la un contract de concesiune de lucrări sau de servicii.

Precizează că natura acestui contract și procedura de atribuire se regăsesc reglementate în prevederile art. 301 – art. 331, coroborate cu prevederile art. 362 alin. (1) și (3) din OUG nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, cu modificările și completările ulterioare.

Menționează de asemenea că, prezenta speță excede domeniului de aplicare a Legii nr. 101/2016, precum și competenței CNSC, din următoarele considerente:

1. a acționat în atribuirea contractului de concesiune a terenului, în calitate de concedent, și nu în calitate de autoritate contractantă.
2. Contractul de concesiune a terenului este o concesiune de bunuri și nu poate fi încadrat în niciuna din categoriile definite în legea nr. 101/2016.
3. Persoana care se consideră vătămată, poate contesta, dacă are sau a avut un interes în legătură cu o procedură de atribuire la care a participat și de la care nu a fost exclusă definitiv; or, în speță, SRL nici nu a depus oferta în licitația publică deschisă, organizată în vederea concesiunii terenului.

Prin corespondența electronică înregistrată la CNSC sub nr. 66997/21.10.2024, SRL apreciază că: „(...) se impune respingerea acesteia. CNSC este competent pentru soluționarea contestației (...).”

Analizând susținerile și documentele depuse la dosarul cauzei,
CONSILIUL constată următoarele:

....., a inițiat procedura de concesiune de servicii, având ca obiect: „Concesionarea unui teren în suprafață totală de 32,5927 ha înscris în CF nr. 59407, 49408 și 59409 ..., nr. cad. 59407, 49408 și 59409, situat în intravilanul satului ...”.

Consiliul reține că obiectul concesiunii îl constituie „*terenul în suprafață totală de 32,5927 ha înscris în CF nr. 59407, 49408 și 59409 ..., nr. cad. 59407, 49408 și 59409, situat în intravilanul satului ...*”.

Verificând competența de soluționare a prezentei contestații, Consiliul constată că autoritatea contractantă nu a organizat o procedură de atribuire potrivit dispozițiilor art. 68 din Legea nr. 98/2016, art. 82 din Legea nr. 99/2016 sau art. 50 din Legea nr. 100/2016, ci a recurs la o procedură de atribuire a unui contract de concesiune, conform prevederilor OUG nr. 57/03.07.2019, așa cum afirmă și, în punctul de vedere nr. 6534/18.10.2024, înregistrat la CNSC sub nr. 67113/21.10.2024

Întrucât, contractul de concesiune care urmează a fi încheiat prin prezenta procedură publică nu face parte din lista de tipuri de contracte limitativ prevăzută la art. 1 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 iar procedura proprie, în speță, nu este una din procedurile de atribuire expres prevăzute la art. 82 din Legea nr. 99/2016, art. 68 din Legea nr. 98/2016 sau art. 50 din Legea nr. 100/2016, Consiliul va reține incidența prevederilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 „*Consiliul este competent să soluționeze contestațiile cu privire la procedurile de atribuire a contractelor (...)*” și alin. (2) „*Contestațiile care nu intră în competența de soluționare a Consiliului sunt declinate de acesta, prin decizie, către instanța de judecată competentă ori, dacă este cazul, către un alt organ cu activitate jurisdicțională competent*”.

Față de dispozițiile de mai sus, competența de soluționare a CNSC se limitează doar la contestațiile depuse în cadrul unei proceduri de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune și nu la proceduri destinate altor tipuri de contracte/acorduri.

Întrucât prevederile imperative ale Legii nr. 101/2016 stabilesc competența materială a Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, părțile nu pot deroga de la acestea, în sensul extinderii competenței Consiliului la soluționarea contestațiilor ce vizează proceduri/demersuri/ etape unde legea nu obligă la aplicarea Legii nr. 98/ 2016, Legii nr. 99/2016 sau a Legii nr. 100/2016.

Adăugăm că prevederile documentelor legale care stau la baza organizării procedurii/demersului nu acordă Consiliului competență de soluționare a contestațiilor formulate în cadrul procedurii/demersului sau în temeiul lor. Dat fiind că normele de competență „*ratione materie*” sunt

de ordine publică, părțile nu pot deroga de la acestea, în sensul extinderii competenței Consiliului la soluționarea de contestații ce vizează proceduri nereglementate sau exceptate de la prevederile Legii nr. 98/2016, Legii nr. 99/2016 sau a Legii nr. 100/2016.

Prin urmare, în cauză nefiind aplicabile prevederile Legii nr. 101/2016 privitor la soluționarea contestațiilor, competența materială aparține tribunalului, secția contencios administrativ de la sediul contestatorului, conform prevederilor art. 95 pct. 1 din Codul de procedură civilă, coroborat cu art. 10 alin. (3) din Legea nr. 554/2004 cu modificările și completările ulterioare.

Cele expuse mai sus formează convingerea Consiliului că soluționarea contestației de față nu intră în sfera de competență materială a acestuia și, constatând lipsa de competență în soluționarea contestației, a Consiliului, urmează a face aplicarea art. 12 alin. (2) din Legea nr. 101/2016.

Drept pentru care, raportat la dispozițiile art. 68 din Legea nr. 101/2016, ce prevăd completarea dispozițiilor actului antementionat cu cele de drept comun în lipsa unor dispoziții exprese, coroborate cu dispozițiile art. 131 din Codul de Procedură Civilă și cu art. 12 alin. (3) din Legea nr. 101/2016, dată fiind excepția lipsei sale de competență materială în soluționarea contestației, urmează să transmită contestația, împreună cu dosarul constituit, instanței de judecată competente.

Date fiind cele ce preced, Consiliul urmează a face aplicarea art. 95 pct. 1 Cod procedură civilă coroborat cu art. 12 alin. (3) din Legea nr. 101/2016 și va declina competența de soluționare a contestației formulate de ... SRL, către Tribunalul Alba.

Fără pronunțare asupra fondului contestației.

Pentru aceste motive
în baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Declină competența de soluționare a contestației depusă decătre Tribunalul Alba.

Dispune trimiterea de îndată a dosarului către Tribunalul Alba, conform art. 12 alin. (3) din Legea nr. 101/2016.

Fără cale de atac.
Obligatorie.

**Complet de soluționare a contestațiilor
în domeniul achizițiilor publice**

Consilier de soluționare

..

PREȘEDINTE

...

Consilier de soluționare

...

Redactat practica deciziei

...

Redactată în 4 (patru) exemplare originale, conține 4 (patru) pagini.