

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

I. Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ..., formulată de către S.R.L., cu sediul social în, județul, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr., având CUI ..., reprezentată convențional prin avocat ..., cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură la din, ..., împotriva raportului procedurii nr. 25690/09.06.2023 și a adresei nr. 25713/09.06.2023, de comunicare a rezultatului procedurii, emise de către în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă, organizată pentru atribuirea contractului de furnizare având ca obiect „.....”, se solicită, pentru lotul nr.8:

- **anularea parțială a raportului procedurii nr. 25690/09.06.2023 (împreună cu documentele emise de către autoritatea contractantă în etapa de evaluare a ofertelor) și a comunicării nr. 25713/09.06.2023;**

- **obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertelor și desemnarea ofertei câștigătoare în funcție de toate ofertele conforme;**

- **obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de soluționarea contestației, respectiv onorariul de avocat.**

- **accesul la documentele dosarului constituit la CNSC.**

II. Prin contestația nr. 4128/19.06.2023, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 33028/20.06.2023, formulată de către, cu sediul în, ..., înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr., reprezentată convențional prin Cabinet de avocat ..., împotriva raportului procedurii nr. 25690/09.06.2023 și a comunicărilor nr. 25704/09.06.2023 (lot 7) și nr. 25712/09.06.2023 (lot 8), emise de către aceeași autoritate contractantă și în cadrul aceleiași proceduri de atribuire, se solicită pentru loturile nr.7 și 8:

- **în principal, anularea procedurii pentru lotul nr. 7 și nr. 8;**

- **în subsidiar, obligarea autorității contractante la reevaluarea tehnică a ofertelor prezentate la lotul 7 de către S.R.L. și S.R.L., cu luarea în considerare a criticilor contestației;**

- **în subsidiar, obligarea autorității contractante la reevaluarea tehnică și financiară a ofertelor prezentate la lotul 8 de contestator, și de către S.R.L., cu luarea în considerare a criticilor contestației;**

- obligarea autorității contractante la modificarea raportului procedurii, corespunzătoare eventualei admiterii a cererilor din contestație

- anularea adreselor de comunicare a rezultatului procedurii nr.25704/09.06.2023 și nr.25712/09.06.2023.

III. Prin contestația nr. 510/19.06.2023, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr..., formulată de către S.R.L., cu sediul în, ..., județul, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ..., împotriva raportului procedurii nr. 25690/09.06.2023 și a comunicării rezultatului procedurii nr. 25703/09.06.2023, emise de către aceeași autoritate contractantă și în cadrul aceleiași proceduri de atribuire se solicită pentru lotul 7:

- anularea raportului procedurii nr. 3637/30.01.2023 și a comunicării rezultatului procedurii nr. 25703/09.06.2023 aferentă lotului nr. 7,

- obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei tehnice și a documentelor depuse în baza Deciziei CNSC nr. ... din 30.03.2023.

- obligarea autorității contractante la continuarea procedurii de atribuire prin aplicarea în mod corespunzător a criteriului de atribuire, precum și emiterea unei noi comunicări privind rezultatul procedurii.

Având în vedere dispozițiile art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, conform cărora contestațiile formulate în cadrul aceleiași etape a procedurii de atribuire vor fi conexe pentru a se pronunța o soluție unitară, Consiliul urmează să facă aplicarea acestora, conexeând dosarele nr...., contestațiile înregistrate la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. .., urmând a fi soluționate în cadrul dosarului nr.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR, asupra cauzei de față, constată următoarele:

I. Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care S.R.L. critică modul prin care autoritatea contractantă i-a evaluat propunerea tehnică aferentă lotului nr. 8 și a declarat-o ca fiind neconformă.

II. Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care critică modul prin care autoritatea contractantă a evaluat ofertele S.R.L.(locul 1) și S.R.L.(locul 2), și le-a declarat ca fiind admisibile pentru lotul nr. 7, respectiv ofertele ...(locul 1....(locul 2), și S.R.L.(locul 3), iar oferta sa a fost respinsă ca neconformă, pentru lotul nr. 8.

III. Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care S.R.L. critică modul prin care autoritatea contractantă a evaluat oferta depusă de către S.R.L. și a declarat-o câștigătoare pentru lotul nr. 7.

Prin adresa nr. 28591/27.06.2023, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 34629/27.06.2023, ... transmite punctul său de vedere cu privire la contestațiile formulate de către S.R.L., ... S.R.L. și S.R.L., menționând că se află în imposibilitatea încheierii contractelor

În susținerea celor precizate, autoritatea contractantă anexează adresa emisă de Ministerul Investițiilor și Proiectelor Europene, cu mențiunea că termenul final al Programului Operațional Infrastructura Mare este 30.06.2023, iar peste această dată beneficiarii nu mai pot depune spre decontare nicio plată aferentă proiectului depus, ".....".

Prin urmare, achizitoarea susține că procedura de atribuire, cu anunțul de participare nr. ..., va fi anulată.

Din înscrisurile aflate la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarea situație de fapt:

În calitate de autoritate contractantă, ... a inițiat procedura de licitație deschisă pentru atribuirea contractului de furnizare, divizat pe loturi, având ca obiect „.....”, cod CPV 33631600-8 Antiseptice și dezinfectante (Rev.2), prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr.

Din anunțul de participare amintit, Consiliul reține că valoarea estimată a contractului de furnizare este de 8.279.479,32 lei fără TVA, iar cea a Lotului 7 de 2.748.312 lei și a Lotului 8 de 2.976.600,00 lei, criteriul de atribuire este *cel mai bun raport calitate – preț*, termenul de depunere a ofertelor fiind stabilit pentru 08.08.2022.

Conform *Raportului procedurii nr. 25690/09.06.2023*, în urma evaluării ofertelor și aplicării criteriului de atribuire:

- pentru Lotul 7, oferta depusă de S.R.L. a fost declarată câștigătoare, cu o propunere financiară în sumă de 1.584.240,00 lei fără TVA și un punctaj de 100 puncte, în timp ce oferta depusă de S.R.L. s-a clasat pe locul 2, cu o propunere financiară în sumă de 1.790.880,00 lei fără TVA și un punctaj de 74,77 puncte, iar oferta depusă de ... s-a clasat pe locul 3, cu o propunere financiară în sumă de 2.135.280 lei fără TVA și un punctaj de 59,85 puncte;

- pentru Lotul 8, ofertele depuse de ... și S.R.L. au fost respinse ca neconforme, iar oferta depusă de a fost declarată câștigătoare, cu o propunere financiară în sumă de 1.284.899,00 lei fără TVA și un punctaj de 100 puncte, în timp ce oferta depusă de ... s-a clasat pe locul 2, cu o propunere financiară în sumă de 1.674.833,60 lei fără TVA și un punctaj de 81,37 puncte, iar oferta depusă de S.R.L. s-a clasat pe locul 3, cu o propunere financiară în sumă de ... lei fără TVA și un punctaj de 71,07 puncte.

Comunicarea privind rezultatul procedurii de atribuire, pentru lotul 8, a fost transmisă către S.R.L. prin adresa nr. 25713/09.06.2023.

Comunicările privind rezultatul procedurii de atribuire au fost transmise către ... prin adresa nr. 25704/09.06.2023 pentru Lotul 7 și adresa nr. 25712/09.06.2023 pentru Lotul 8.

Comunicarea privind rezultatul procedurii de atribuire, pentru lotul 7, a fost transmisă către S.R.L. prin adresa nr. 25703/09.06.2023.

Urmare a luării la cunoștință despre rezultatul procedurii, ofertantele- S.R.L., ... și S.R.L. au formulat contestațiile în analiză.

Analizând conținutul dosarului cauzei, Consiliul constată următoarele:

- S.R.L. a transmis recipisa de consemnare nr. ... eliberată de CEC BANK – Unitatea la data de 19.06.2023, din care rezultă consemnarea cauțiunii în valoare de 59.532,00 lei, pe seama și la dispoziția C.N.S.C., corespunzătoare dosarului nr.

- ... a transmis recipisa de consemnare nr. ..., eliberată de ... la data de 19.06.2023, din care rezultă consemnarea cauțiunii în valoare de 114.498,24 lei, pe seama și la dispoziția C.N.S.C., corespunzătoare dosarului nr.

- S.R.L. a transmis recipisa de consemnare nr. ..., eliberată de ..., din care rezultă consemnarea cauțiunii în valoare de 109.933,00 lei, pe seama și la dispoziția C.N.S.C., corespunzătoare dosarului nr. ...

Astfel, Consiliul constată că S.R.L., ..., cât și S.R.L. au constituit cauțiunea în cuantumul și în termenul prevăzut la art. 611 din Legea nr. 101/2016.

Procedând la analiza cauzei, Consiliul constată că aceasta vizează rezultatul procedurii de achiziție publică, pentru Loturile 7 și 8, fiind formulate critici cu privire la:

- respingerea ofertei depusă de S.R.L., în cadrul lotului 7, ca neconformă, în ceea ce privește contestația depusă de S.R.L.;

- modalitatea de evaluare a ofertelor depuse de S.R.L. (locul 1) și S.R.L. (locul 2), pentru lotul nr. 7, a ofertelor depuse de ..., și S.R.L. (locul 3), pentru lotul nr. 8, precum și respingerea ofertei depusă de... ca neconformă, pentru lotul nr. 8, în ceea ce privește contestația depusă de ...;

- modalitatea de evaluare a ofertei depusă de către S.R.L., pentru Lotul nr. 7, în ceea ce privește contestația depusă de S.R.L.

Rezultatul procedurii, pentru Loturile 7 și 8, a fost consemnat în raportul procedurii nr. 25690/09.06.2023, precum și în comunicările nr. 25713/09.06.2023 (pentru S.R.L.), nr. 25704/09.06.2023 și nr. 25712/09.06.2023 (pentru ..) și nr. 25703/09.06.2023 (pentru S.R.L.).

Prin adresa nr. 28591/27.06.2023, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 34629/27.06.2023, ... (.....) a informat Consiliul că "(...)....". Prin urmare, procedura de atribuire cu anunțul de participare nr. ..., va fi anulată".

Consiliul are în vedere demersurile efectuate de autoritatea contractantă ulterior depunerii contestațiilor, și anume anularea procedurii de atribuire, pentru Loturile 7 și 8, aspect consemnat în *Raportul procedurii nr. 29275/30.06.2023*, astfel:

Referitor la adresa emisă de Ministerul Investițiilor și Proiectelor Europene cu nr. 24106/17.02.2023 și prin care ni se aduce la cunoștință faptul că depunerea cererilor de plată de către beneficiari poate fi realizată până la maximum data de 12 mai 2023, în cadrul proiectului european mai sus menționat, coroborat cu faptul că la data prezentei sunt depuse 3 contestații de către S.C. S.R.L. nr. 26743/15.06.2023, S.C. S.R.L. nr. 511/19.06.2023, înregistrată la ..., în cadrul procedurii de licitație deschisă cu privire la.....".

În concluzie, autoritatea contractantă se află în imposibilitatea încheierii contractelor pentru ..., în termenii și condițiile Programului Operațional Infrastructură Mare. Acesta este motivul pentru care atașăm prezentei, adresa din partea Ministerului Investițiilor și Proiectelor Europene, cu mențiunea că termenul final al Programului Operațional Infrastructura Mare este 30.06.2023, iar peste această dată beneficiarii nu mai pot depune spre decontare nicio plată aferentă proiectului depus, "....."

Prin urmare, procedura de atribuire cu anunțul de participare nr. ..., va fi anulată, deoarece sursa de finanțare a celor 3 loturi este integrală din ..., creșterea eficienței energetice și utilizarea surselor regenerabile de energie. Contractul de finanțare aferent programului mai sus menționat se încheie la data de 30.06.2023, fără posibilitatea de prelungire după această dată (...)"

În susținerea celor precizate, prin e-mail-ul înregistrat la CNSC sub nr. 35372/30.06.2023, achizițoarea a anexat Raportul procedurii nr. 29275/30/06/2023.

În soluționare, Consiliul constată că autoritatea contractantă a dispus **anularea Loturilor 7 și 8, prin postarea în SEAP, la data de 30.06.2023, a motivului care a stat la baza acestei decizii, respectiv:**

Abateri grave de la prevederile legislative afectează procedura de atribuire sau este imposibilă încheierea contractului. Sursa de finanțare a loturilor 7 și 8 este integrală din Programul ..., creșterea eficienței energetice și utilizarea surselor regenerabile de energie. Contractul de finanțare aferent programului mai sus menționat se încheie la data de 30.06.2023, fără posibilitatea de prelungire după această dată.

În aceste condiții, Consiliul are în vedere că, în măsura în care autoritatea contractantă a dispus anularea procedurii de atribuire, pentru Loturile 7 și 8 criticile formulate de S.R.L., ... și S.R.L., care vizează anularea raportului procedurii nr. 25690/09.06.2023, au rămas fără obiect.

Totodată, în soluționare se reține faptul că demersurile efectuate de autoritatea contractantă sunt chiar în sensul dorit de contestatoarea ... S.R.L., aceasta solicitând, **în principal, anularea Loturilor 7 și 8**, motivat de faptul că: Potrivit adresei M.I.P.E. nr. 24106/17.02.2023 (anexa nr.3), finanțarea mai era accesibilă, în anumite condiții, până la data de 30.06.2023 - termen care nu mai poate fi respectat în actuala procedură. Lipsind finanțarea, **AC are obligația a decide anularea achiziției, conform art. 212 (1) lit. c) teza a doua L. nr.98/2016.**

Pe cale de consecință, în temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, Consiliul respinge contestațiile formulate de către S.R.L., ... S.R.L. și S.R.L., în contradictoriu cu, ca rămase fără obiect.

În ceea ce privește cererea S.R.L. de obligare a autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de soluționarea contestației, Consiliul constată că acesta a prezentat Factura seria ... și Ordinul de plată emis de ... la data de 15.06.2023.

Având în vedere respingerea criticilor formulate de S.R.L. prin contestația înregistrată la C.N.S.C. cu nr. ..., în temeiul prevederilor art. 26 alin. (9) din Legea nr. 101/2016, Consiliul respinge cererea S.R.L., ca nefondată.

În susținerea acestei finalități, Consiliul are în vedere că demersul autorității contractante, de anulare a procedurii de atribuire în cauză, nu a produs vreun prejudiciu ofertantului contestator S.R.L., de natură a conduce la obligarea achizitoarei la plata cheltuielilor ocazionate cu soluționarea contestației.

Așa cum s-a arătat mai sus, pentru a face aplicarea art. 26 alin. (9) din Legea nr. 101/2016, trebuie stabilită culpa în procedura administrativ jurisdicțională finalizată prin soluționarea contestației.

Ca atare, soluția de respingere a cererii de obligare a autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată, în măsura în care contestația a fost respinsă ca rămasă fără obiect, este legală.

Într-o atare situație, pentru considerentele anterioare, Consiliul respinge cererea formulată de către S.R.L., privind obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor efectuate pentru soluționarea contestației, ca nefondată.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge contestațiile formulate de către S.R.L. prin, cu sediul în municipiul, de către ...și de către S.R.L., cu sediul în, în contradictoriu cu, cu sediul în, ..., ..., ca rămase fără obiect.

Respinge cererea S.R.L. de obligare a autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată, ca nefondată.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.

PREȘEDINTE,

MEMBRU,

MEMBRU,

...