

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...

Prin contestația nr. 141/17.02.2025, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ..., depusă de ...SRL, cu sediul cu sediul social în municipiul .., înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. .., având CUI .., reprezentată legal prin administrator .., privind procedura simplificată, organizată în vederea atribuirii contractului de lucrări având ca obiect Servicii de proiectare și execuție lucrări destinate implementării proiectului "..., cod CPV 45310000-3 Lucrări de instalații electrice (Rev.2), de ..., cu sediul în ..., în calitate de autoritate contractantă, contestatoarea a solicitat:

- în principal:

i. obligarea autorității contractante la luarea măsurilor de remediere, constând în eliminarea/modificarea unor cerințe și specificații tehnice din documentele achiziției și din fișa de date, în temeiul prevederilor art. 26 alin. (2) lit. b) din Legea nr. 101/2016, în sensul arătat în considerentele dezvoltate în contestație;

ii. obligarea autorității contractante la stabilirea unui nou termen-limită pentru depunerea ofertelor;

- în subsidiar, în măsura în care nu este posibilă luarea măsurilor de remediere, anularea procedurii;

- suspendarea procedurii de atribuire.

Prin Încheierea nr. ..., Consiliul a respins, ca rămasă fără obiect, cererea de suspendare a procedurii de atribuire, formulată de ...SRL.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care ...SRL de unele prevederi ale documentației de atribuire, solicitând cele precizate în partea introductivă a deciziei.

În opinia contestatoarei, cerințele documentației de atribuire încalcă principiile tratamentului egal și îngreșesc accesul prin

restrângerea nepermisă a concurenței, cu încălcarea dispozițiilor legale în materie din Legea nr. 98/2016: art. 49 alin. (1), art. 50 alin. (1) și alin. (2), art. 155 alin. (6).

În continuarea, autoarea contestației arată că, pentru fiecare cerință în parte, documentația de atribuire, în maniera configurată de autoritatea contractantă, este restrictivă, în sensul că poate fi îndeplinită doar de un număr limitat de operatori economici, observându-se intenția de preferențiere a produsului oferat, prin reglementarea nejustificată a unor cerințe care nu urmăresc satisfacerea unui interes legitim tehnic.

În fapt, petenta arată că, prin caietul de sarcini prezentat, este declarat obiectivul *Servicii de proiectare și execuție lucrări destinate implementării proiectului "..."*

1. În 6.3.5 Aplicația de Management, Monitorizare și Plată se specifică:

Ofertantul va livra licența de tip COTS pentru platforma de operare/administrare a stațiilor prin care autoritatea contractantă să poată gestiona stațiile, cu aplicație pentru IOS și Android, tip "white label".

Prin "white label" se înțelege crearea unei aplicații de sine stătătoare pentru dispozitive IOS și Android, publicată individual în galeriile Online ale Apple store și Google Store sub însemnele beneficiarului, personalizată conform cerințelor acestuia și/sau respectând manualul de identitate vizuală. Instanța licențiată și personalizată pentru autoritatea contractantă de tip platformă web va funcționa în cloud asigurat de Contractor și se va putea integra și cu alte platforme și aplicații ale beneficiarului, vizând în principal dezvoltarea conceptului de smart city a localității.

Oferta trebuie să conțină costul dezvoltării și al publicării pe Apple store și Google Store. Mediul de lucru și stocare al resurselor informatice va fi asigurat integral de Contractor și puse în producție în cloud asigurat de Contractor pe costul acestuia.

Conectivitatea de date se va asigura prin conexiune GSM, Beneficiarul urmând să pună la dispoziție cartelele SIM standard, înrolate în rețeaua operatorului cu care va avea contract.

Se solicită inclusiv SIM-urile de date și costurile de comunicații necesare funcționării să fie suportate pe perioada contractului de către ofertant. (contestatoarea neînțelegând despre ce contract vorbește autoritatea contractantă).

Astfel, petenta susține că, prin aceste cerințe abuzive, autoritatea contractantă dorește să impună anumite soluții de monitorizare și monetizare a acestor stații.

Platforma white label, indicată în documentele achiziției, este cu siguranță un software personalizat. Ca orice componentă software personalizată, crearea ei presupune o analiză a nevoilor, o scriere de cod, o implementare. Toate aceste lucruri costă. Pentru a realiza și implementa platforma software solicitată este nevoie de resurse umane și materiale și în primul rând de un interval de timp.

Prin "white label" se înțelege crearea unei aplicații de sine stătătoare pentru dispozitive IOS și Android, publicată individual în galeriile online ale Apple store și Google Store sub însemnele beneficiarului, personalizată conform cerințelor acestuia și/sau respectând manualul de identitate vizuală".

Față de definiția: Aplicații COTS (Commercial off-the-shelf) - aplicații comerciale dezvoltate de un anumit producător, ce au o

aplicabilitate generală pentru mai mulți beneficiari și sunt oferite pe piață sub aceeași formă pentru toți beneficiarii; în general, astfel de aplicații se vând pe bază de licență. Există mai multe tipuri de licențiere, cum ar fi cea permanentă, temporară, achiziționată în leasing, limitată la numărul de utilizatori sau capacitatea de procesare etc. Pentru acest tip de aplicații, dreptul de proprietate este al producătorului, beneficiarul are doar drept de utilizare (nu poate interveni asupra codului sursă, nu poate revinde licența etc.).

Prin cerința dezvoltării acestei aplicații personalizate se maschează de fapt achiziția unei licențe de utilizare a acestei aplicații și un serviciu de monitorizare și monetizare a stațiilor printr-un contract de achiziție, fapt total ilegal, autoritatea contractantă necumpărând softul cu sursele lui, ci doar dreptul de utilizare a unei aplicații personalizată, ce rulează în același server, cu multe alte aplicații de tip „white label” de monitorizare, autoritatea având acces la un client al acestui server.

Autoritatea, nefiind un operator public de stații de încărcare, are posibilitatea legală să contracteze cu achiziție directă sau prin licitație publică, după achiziția stațiilor de încărcare, o companie ce deține un astfel de dispecerat și care să ofere acest serviciu public de gestionare a stațiilor de încărcare.

În opinia petentei, încercarea de a masca achiziția/utilizarea unui soft de monitorizare printr-o licitație de achiziție a unor echipamente, la un preț mult subevaluat, este total ilegală.

Astfel, consideră că autoritatea contractanta ar trebui să elimine din acest contract, operarea stațiilor de reîncărcare, și să asigure organizarea unei proceduri în baza Legii nr. 100/2016 pentru delegarea gestiunii stațiilor de încărcare.

Invocând prevederile art. 7 alin. (1) din Legea nr. 100/2016, contestatoarea solicită eliminarea oricăror referințe la platforma de operare/administrare software, acest lucru nefiind obiectul acestui contract de achiziție.

2. De asemenea, petenta solicită eliminarea cerintelor abuzive cu privire la personalul solicitat

a) Manager de proiect

- Se solicită Participarea în calitate de manager/director de proiect la cel puțin 1 proiect similar (de implementare a unui sistem de stații de încărcare vehicule electrice, compus din minim 10 stații 22KW AC).

Condiția restrictivă este indicarea tipului stațiilor de încărcare: 22KW AC.

Astfel, solicită autorității contractante să renunțe la aceasta, pentru că activitatea managerului de proiect este aceeași indiferent de tipul stațiilor de încărcare.

b) Expert Securitate Informatică și Comunicații

Se solicită următoarele cerințe abuzive cumulative

- a) Experiență profesională generală în domeniul TIC minim 5 ani și experiență specifică în domeniul securității informației minim 3 ani
- b) Minimum două (2) certificări recunoscute la nivel național/internațional în domeniul securității informatice: CISSP, GSEC, GCIH, CISM, ASOC sau echivalent
- c) Minimum un curs de specializare absolvit sau o certificare privind instalarea și configurarea soluției oferite pentru securizarea accesului la bazele de date din cadrul sistemului
- d) Participarea în calitate de expert la minimum un proiect similar în care a realizat activități similare celor pe care le va realiza în prezentul proiect.

Contestatoarea susține că certificările solicitate în cadrul cerințelor de calificare privitoare la *"Expert Securitate Informatică și Comunicații"* sunt certificări specifice, neavând relevanță faptul că autoritatea contractantă a prevăzut mențiunea "sau echivalent", atât timp cât aceasta se aplică doar situației în care o descriere suficient de precisă și inteligibilă a obiectului contractului nu este posibilă, nu și în situația în care se pune problema indicării nivelurilor profesionale.

Cu toate că nu a prevăzut în fișa de date necesitatea prezentării unei anumite certificări cu indicarea titulaturii ei, solicitările autorității ca pentru *"Expert Securitate Informatică și Comunicații"* să se prezinte o certificare profesională sunt nelegale, în condițiile în care astfel de certificări nu sunt titluri de calificare oficială, emise de către o autoritate publică competentă sau de către un organism de drept public sau privat care respectă standarde europene de certificare.

Autoarea contestației arată că, pe site-ul oficial CISSP, respectiv pe prima pagină a www.cissp.com, se menționează că această certificare a fost aprobată în mod formal de către Departamentul de Apărare al Statelor Unite și că este adoptat ca fundament pentru programul de apărare al celei mai mari agenții de securitate din lume, respectiv NSA: "(...) is formally approved by the U.S. Department of Defense (DoD) in both their Information Assurance Technical (IAT) and Managerial (1AM) categories for their DoDD 8570 certification requirement. The CISSP has been adopted as a baseline for the U.S. National Security Agency's ISSEP program".

GSEC, GCIH

Pe site-ul oficial .. se poate observa că este vorba tot despre o certificare specifică Americii, Programul de calificare DoDD 8140, care necesită: Calificarea de bază, Niveluri de competență - de bază, intermediar și avansat, Opțiuni - Certificare (GIAC Security Essentials (GSEC)-Operațiuni ofensive, Securitate cibernetică și elemente esențiale IT, Criminalistică digitală, Răspuns la incidente și vânătoare de amenințări, Apărare cibernetică-Certificare GIAC Certified Incident Handler (GCIH)-Certificarea GIAC Incident Handler validează capacitatea unui practician de a detecta, răspunde și rezolva incidentele de

securitate informatică folosind o gamă largă de abilități esențiale de securitate.

Certificarea internațională CISM (referință: Candidate's Guide to the CISM Exam and Certification, pagina 3/12) dovedește competențe în următoarele domenii: - Information Security Governance - Guvernanța Securității Informației; - Information Risk Management and Compliance - Managementul Riscurilor cu Privire la Informații și Conformitate;- Information Security Program Development and Management - Dezvoltarea și Managementul Programului de Securitate a Informațiilor; - Information Security Incident Management - Managementul Incidentelor de Securitate a Informațiilor.

Certificarea solicitată „ASOC” nu s-a putut identifica, doar dacă autoritatea nu s-a referit cumva la: HCL Software Certified HCL AppScan on Cloud (ASoC) Associate Security Tester 2024 - HCL AppScan on Cloud (ASoC) este o soluție SaaS pentru toate nevoile de testare a securității aplicațiilor. Consolidează toate capabilitățile de testare a securității HCL într-un singur serviciu care oferă o experiență uniformă pentru toate tehnologiile. HCL Security ASoC poate scana aplicații web, mobile și desktop folosind tehnici dinamice și statice.

La fel ca orice altă instituție publică din România, Primăria ... va administra/exploata o aplicație software pentru stațiile de încărcare care conțin informații confidențiale, care se supun în principal cerințelor de securitate necesare prelucrării datelor personale.

În scopul prelucrării acestor informații, petenta consideră exagerată îngrijorarea autorității contractante manifestată prin solicitarea unor experți certificați în standarde de securitate de amploarea celor adoptate de cele mai puternice Organizații/ Departamente guvernamentale de Securitate din lume, a căror activitate este în principal orientată (cel puțin în mod declarat) în combaterea activităților teroriste sau de spionaj, motiv pentru care solicită Consiliului să observe caracterul discriminatoriu și restrictiv al acestei solicitări lipsite de fundament.

De asemenea, autoarea contestației precizează că înțelege și susține necesitatea testării securității sistemului informatic care va fi dezvoltat, dar importanța acordată de autoritatea contractantă acestei etape este discriminatorie, deoarece nu justifică un expert a cărui pregătire să fie comparabilă cu cea a celor mai avansați ingineri software din lume.

Proiectul nu se adresează unei agenții de securitate națională sau unui departament guvernamental cu activitate îndreptată împotriva terorismului, spionajului sau hacking-ului profesionist, această platformă software solicitată este de fapt o bază de date uzuală, care va cuprinde date despre utilizatorii stațiilor de încărcare.

Scopul/obiectivul acestei licitații nu este de dezvoltare software la cel mai înalt nivel de securitate, sau dezvoltarea unui produs software în care să fie încorporată securitatea informațională, astfel cum prevăd

certificările solicitate, iar cerințele în ceea ce privește implementarea proiectului ar trebui să fie îndreptate spre personalul care execută lucrarea propriu-zisă, aceea de proiectare și instalare de stații de încărcare.

Spre exemplu, conform documentației oficiale Anexa nr.2_CISSPWEB.pdf, acesta acoperă domeniile: Access Control, Telecommunications and Network Security, Information Security Governance and Risk Management, Software Development Security, Cryptography, Security Architecture and Design, Operations Security, Business Continuity and Disaster Recovery Planning, Legal, Regulations, Investigations and Compliance, Physical (Environmental) Security, iar Certificarea CISM (conform site-ului oficial al furnizorului ...), acoperă domeniile: Information Security Governance, Information Risk Management and Compliance, Information Security Program Development and Management, Information Security Incident Management.

Prin urmare, solicită eliminarea solicitărilor excesive, restrictive și ilegale din documentația de atribuire privind cerințele de calificare pentru expert și reconfigurarea cerințelor în funcție de importanța implicării experților în activitățile contractului de durată implicării, avându-se în vedere principiul proporționalității.

Solicită eliminarea acestor cerințe abuzive și adoptarea unei atitudini normale față de nivelul de securitate ce trebuie acordat prelucrării informațiilor specifice unei licitații de acest nivel.

Referitor la condiția impusă: *„Minimum un curs de specializare absolvit sau o certificare privind instalarea și configurarea soluției oferite pentru securizarea accesului la bazele de date din cadrul sistemului”*, contestatoarea precizează că, atâta timp cât deja s-a solicitat și o experiență profesională generală în domeniul TIC minim 5 ani și experiență specifică în domeniul securității informației minim 3 ani, este și abuzivă și redundantă.

În ceea ce privește cealaltă condiție cumulativă: *“Participarea în calitate de expert la minimum un proiect similar în care a realizat activități similare celor pe care le va realiza în prezentul proiect”*, petenta consideră că este o cerință excesivă, de natură să restrângă concurența între operatorii economici, dat fiind faptul că astfel de cerințe nu au cum să se solicite sau să se îndeplinească într-o licitație de proiectare și execuție stații de încărcare, mai ales în lipsa definirii sintagmei *„activități similare”*, limitându-se strict la responsabilitățile enumerate de autoritate:

- o Realizează instalarea și configurarea soluției pentru securizarea accesului la bazele de date din cadrul sistemului

- o Evaluează și supervizează măsurile de securitate informatică implementate în cadrul sistemului și propune actualizarea și upgrade-ul acestora, dacă este cazul

- o Monitorizează în permanență riscurile aplicabile și informează managerul de proiect în cazul creșterii probabilității de apariție a unui risc

- o Configurarea din punct de vedere al securității a sistemelor informatice
- o Consultanța de specialitate pentru echipa de proiect în timpul derulării proiectului;
- o Testarea de securitate a sistemului informatic;
- o Realizarea planului de securitate a sistemului informatic;
- o Realizarea planurilor de continuitate și recuperare în caz de dezastru;
- o Instrucțaj/cursuri de securitate pentru administratorii sistemului;
- o Instrucțaj/cursuri privind conștientizarea securității pentru utilizatorii sistemului;
- o Realizarea documentațiilor de testare și susținerea acestora la Beneficiar, pentru toate etapele specifice;
- o Participarea la fazele de testare ale sistemului informatic central (aplicația de gestiune).

În concluzie, solicită autorității să aibă în vedere limitarea cerințelor de experiență profesională generală în domeniul TIC minim 5 ani/3 ani pentru Expert Securitate Informatică și Comunicații sau să renunțe la solicitarea acestui expert.

c) Inginer atestat ANRE pentru instalații electrice - expert instalare sisteme de încărcare vehicule electrice

Participarea în calitate de inginer la minimum un proiect similar în care a realizat activități similare celor pe care le va realiza în prezentul proiect într-un proiect similar (de implementare a unui sistem de stații de încărcare vehicule electrice, compus din minim 10 stații 22KW AC)

Contestatoarea consideră restrictivă indicarea tipului stațiilor de încărcare: 22KW AC și solicită autorității contractante să renunțe la aceasta, pentru că activitatea Inginer atestat ANRE pentru instalații electrice este aceeași indiferent de tipul stațiilor de încărcare.

3. Totodată, contestatoarea susține că omisiunea publicării Studiului de Fezabilitate, care stă la baza caietului de sarcini, și la care aceasta face referire, împiedică depunerea unei oferte realiste și fezabile. Prin urmare, solicită publicarea studiului de fezabilitate integral.

4. În ceea ce privește mențiunea din caietului de sarcini: "Lucrările de bransament electric se vor executa în conformitate cu Avizele Tehnice de Racordare ATR emise de Societatea de Distribuție a Energiei Electrice Transilvania SUD SA, ATR-uri ce vor fi obținute de către ofertant devenit contractant, și în conformitate cu reglementările legale în vigoare în domeniu.", autoarea contestației solicită autorității contractante dacă lucrările care vor rezulta din ATR emise se vor executa în această licitație și, în caz afirmativ, să comunice cuantumul/modalitatea de bugetare a lor.

Față de prevederea din memoriul tehnic publicat, în care nu se menționează absolut nimic de bransamente:

Pentru aceste locații se vor executa următoarele lucrări:

- Montare pe strat suport existent a suporturilor metalici ai stațiilor de încărcare
- Prindere prin conexanduri a suporturilor metalici ai stațiilor
- Conectarea stațiilor de încărcare la suporturi metalici
- Conectare electrică la rețeaua de iluminat public
- Punere în funcțiune stații încărcare

contestatoarea solicită autorității să explice clar care este obiectul contractului de față și să comunice exact care sunt activitățile care se realizează prin această procedură.

5. Față de precizarea din caietul de sarcini: *7.3.1 Lucrări de Instalații electrice: Lucrările de branșament electric se vor executa în conformitate cu Avizele Tehnice de Racordare ATR emise de Societatea de Distribuție a Energiei Electrice Transilvania SUD SA, ATR-uri ce vor fi obținute de către ofertant devenit contractant, și în conformitate cu reglementările legale în vigoare în domeniu*, solicită achizitoarei să comunice cine suportă costurile aferente.

Din exprimarea autorității se înțelege că acest lucru nu se realizează prin această licitație.

Astfel că solicită eliminarea cerinței: *Toate lucrările de săpătură, refacere îmbrăcăminte asfaltică, aducerea la starea inițială a trotuarului și zonelor pietonale sunt în sarcina prestatorului*, deoarece reprezintă lucrări care ar trebui să fie în sarcina firmei care execută aceste ATR.

6. De asemenea, petenta susține că precizările din caietul de sarcini cu privire la cap. 7.3.2. Lucrări de instalații de telecomunicații sunt cel puțin neclare și nu se înțelege ce se dorește de fapt, deoarece intră în contradicție cu cerința de asigurare SIM, conectare internet – poz. 1.19 din fișa tehnică pag 20: SIM cu comunicații inclus pentru 5 ani; pag. 18

Conectivitatea de date se va asigura prin conexiune GSM, Beneficiarul urmând să pună la dispoziție cartelele SIM standard, înrolate în rețeaua operatorului cu care va avea contract.

Astfel, solicită autorității să decidă care este soluția care se dorește adoptată.

În cazul în care se optează pentru rețea subterană, solicită autorității să confirme că acestea nu fac obiectul acestei licitații.

Având în vedere toate aceste argumente, contestatoarea solicită admiterea contestației, astfel cum a fost formulată și motivată, obligarea autorității contractante la remedierea documentației de atribuire și, în consecință, modificarea/revizuirea/renunțarea aspectelor contestate.

În subsidiar, în conformitate cu dispozițiile art. 26 alin. (2) pct. c) și alin. (7) din Legea nr. 101/2016, dacă nu este posibilă remedierea documentației atacate, solicită anularea procedurii de atribuire.

Prin adresa nr. 11973/25.02.2025, înregistrată la Consiliu sub nr. 11973/25.02.2025, autoritatea contractantă a formulat punct de vedere cu privire la contestația depusă de ...SRL, solicitând respingerea acesteia ca nefondată.

1. Referitor la pct. 1 al contestației, având în vedere solicitarea contestatoarei de eliminare a oricăror referințe la platforma de operare/administrare software, autoritatea contractantă precizează că potrivit legislației aplicabile (Legea nr. 98/2016 și HG nr. 395/2016), are

obligatia să definească specificații tehnice care să asigure funcționalitatea integrală a sistemului achiziționat.

Prin aceasta procedură se urmărește achiziția unor stații de încărcare a vehiculelor electrice, a sistemelor de comunicație aferente și a accesului la aplicațiile informatice de management și utilizare a lor, atât pentru o bună administrare a echipamentelor hardware, din perspectiva autorității contractante, dar și pentru a asigura un acces facil al utilizatorilor la funcțiile aparatelor ce se doresc a se achiziționa. Este la libera alegere a furnizorului ce aplicație software alege, modul de conectare al ei, locul unde este instalată, atât timp cât îndeplinește cerințele minime prevăzute în caietul de sarcini.

Componenta de aplicație de management va fi utilizată de autoritatea contractantă, nu de posesorii de vehicule electrice. Este utilizată pentru vizualizarea unor informații de interes pentru proprietarul stațiilor cum ar fi: poziția pe hartă, modul de lucru, energia consumată, numărul de utilizatori pe unitate de timp, etc, așa cum este descris în caietul de sarcini.

Această aplicație trebuie să fie compatibilă cu stațiile oferite, pentru a avea o comunicație integrată și un schimb de date perfect funcțional între platforma software și stațiile de încărcare.

Achiziția precizează că prin sintagma „white label” în domeniul informatic se înțeleg aplicații informatice ce pot fi dezvoltate de un producător, dar personalizate conform solicitărilor beneficiarului - în speță se solicită o aplicație ce va fi dezvoltată și/sau furnizată în cadrul procedurii, dar aceasta va fi personalizată cu însemnele, siglele, design-ul grafic și toate funcționalitățile specifice și solicitate de Beneficiar. Autoritatea contractantă menționează că dorește să beneficieze de o aplicație care să fie personalizată conform necesarului (descrie în caietul de sarcini) și apoi licențiată și livrată, așa cum se întâmplă și în prezent în cazul stațiilor de încărcare, atât în ... cât și în alte localități. Cu titlu de exemplu, situația este similară cu sistemul de transport public al unui oraș, în care, de la vehicule și până la aplicația software de transport și cele de eTicketing, sunt personalizate conform cerințelor beneficiarului.

De asemenea, autoritatea contractantă vizează să pună la dispoziția cetățenilor posibilitatea de încărcare a vehiculelor electrice de la stațiile achiziționate printr-o soluție de plată. Așadar este vorba de o componentă separată destinată utilizatorilor finali (subsistem distinct), cu funcții specifice celor care folosesc stația de încărcare (nu sunt același funcții cu cele destinate proprietarului și administratorului stațiilor de încărcare).

Totodată, achiziția precizează că are în vigoare un Regulament aferent stațiilor de parcare, aprobat prin Hotărârea Consiliului Local nr. 105/2024 privind *"Aprobarea Regulamentului de funcționare și exploatare a stațiilor de reîncărcare a vehiculelor electrice și hybrid plug-in în ..."*, menționat în caietul de sarcini și disponibil public pe site-ul web

al Primăriei, care prevede exact faptul că municipalitatea va deține propria aplicație și va proceda la punerea la dispoziție contra cost a serviciilor de încărcare vehicule electrice în municipiu, la un preț foarte scăzut, fără a realiza profit din această operațiune - ci se vor acoperi doar costurile de energie și mentenanță. Așadar, cerința descrisă în prezenta documentație va aplica întocmai hotărârea consiliului local, fiind sarcina autorității contractante să aplice aceste prevederi.

Mai mult, contractul de finanțare prevede achiziționarea unei aplicații software de monitorizare și plată, astfel cum este precizat și în Studiul de fezabilitate anexat prezentei proceduri.

Așa cum reiese din documentația de achiziție, este acceptată orice aplicație, realizată în orice mediu de programare, iar funcțiile descrise în caietul de sarcini sunt foarte uzuale pentru astfel de aplicații, la nivelul României fiind deja funcționale zeci de sisteme cu exact aceste caracteristici.

Așa cum este precizat în caietul de sarcini, *"ofertantul va livra licența de tip COTS pentru platforma de operare/administrare a stațiilor prin care autoritatea contractantă să poată gestiona stațiile, cu aplicație pentru IOS și Android, tip "white label". Prin "white label" se înțelege crearea unei aplicații de sine stătătoare pentru dispozitive IOS și Android, publicată individual în galeriile online ale Apple store și Google Store sub însemnele beneficiarului, personalizată conform cerințelor acestuia și/sau respectând manualul de identitate vizuală. Instanța licențiată și personalizată pentru autoritatea contractantă de tip platforma web va funcționa în Cloud asigurat de Contractor și se va putea integra și cu alte platforme și aplicații ale beneficiarului, vizând în principal dezvoltarea conceptului de smart city a localității"*.

Prin solicitarea unei aplicații de tip "white label", autoritatea contractantă susține că nu a solicitat în prezenta procedură să fie livrat codul sursă al aplicației, fiind specificat în mod explicit că *"se va livra licența de tip COTS"*. Personalizarea constă în configurarea aplicației pentru autoritatea contractantă prin etichetarea acesteia cu numele beneficiarului și realizarea unor configurări care se pot efectua fără a fi nevoie de modificare a core-ului aplicației, dezvoltare de cod sursă sau alte operațiuni similare. Interfețe API pentru conectarea cu alte platforme sunt în mod implicit disponibile pentru toate platformele software existente pe piață, realizate de producător, nu de distribuitor/vânzător.

Critica potențialului ofertant privind "includerea mascată a softului" este una nefondată, având în vedere că aceasta este cuprinsă în contractul de finanțare, respectiv în Studiul de fezabilitate anexat la documentația de achiziție, scopul proiectului și al achiziției fiind acela de a avea un sistem complet funcțional, unitar și ulterior extensibil la nivelul întregului oraș și nu de a achiziționa niște simple echipamente, a căror gestiune nu ar putea fi făcută sau, mai rău, ar fi realizată printr-un

software proprietar – autoritatea contractantă atrage atenția asupra faptului că o atare situație, fiind în mod evident contrară cu soluția tehnică aleasă conform Studiului de fezabilitate, ar face ca întregul proiect să devină neeligibil la finanțare, în atare situație Beneficiarul neavând resursele financiare pentru implementarea acestuia.

Cu privire la Legea nr. 100/2016, achizitoarea menționează că această lege reglementează modul de atribuire a contractelor de concesiune de lucrări și a contractelor de concesiune de servicii, regimul juridic aplicabil acestor contracte, precum și anumite aspecte specifice în legătură cu executarea acestora și nu înțelege legătura dintre concesiunea de servicii publice de tipul salubrității, iluminatului public și altele cu instalarea sistemelor de încărcare mașini electrice. Autoritatea contractantă susține că nu intenționează delegarea acestui serviciu către un operator privat, ci dorește ca sistemul să fie și să rămână proprietatea sa, la toate nivelurile și componentele (de la echipamentele fizice și până la aplicațiile software). Referitor la serviciile de mentenanță necesare pentru a asigura buna funcționare a soluțiilor software și hardware instalate, acestea nu sunt incluse în finanțare, astfel că acestea vor fi contractate ulterior, printr-o altă achiziție publică.

În mod evident, este la libera alegere a furnizorului ce aplicație software va oferi, modul de conectare al ei, locul unde este instalat, atât timp cât îndeplinește cerințele minime.

2. Referitor la pct. 2, lit. a) a contestației, față de solicitarea contestatoarei, autoritatea contractantă precizează că prin această procedură se dorește achiziția unor stații de încărcare a vehiculelor electrice, a unor sisteme de comunicație moderne aferente și a aplicațiilor informatice de management și utilizare a lor, atât pentru o bună administrare a echipamentelor hardware, din perspectiva autorității contractante, dar și pentru a asigura un acces facil al utilizatorilor la funcțiile aparatelor ce se doresc a se achiziționa.

Este la libera alegere a furnizorului ce modalitate de implementare dorește să aplice, care este metodologia folosită, planul de lucru și împărțirea pe grafic de activități - lucruri specifice unui manager de proiect. Dată fiind complexitatea proiectului, faptul că acesta conține atât proiectare cât și execuție, iar implementarea atinge domenii variate: lucrări electrice, lucrări de comunicații, lucrări civile, aplicații informatice și apoi conectarea utilizatorilor - cetățeni care utilizează serviciul, achizitoarea consideră că acest deziderat poate fi atins doar printr-o echipă de implementare puternică, coordonată de un specialist în domeniul managementului de proiect.

Având în vedere numărul mare de echipamente, precum și termenele limită de implementare impuse prin programul de finanțare, este imperios necesar ca personalul (inclusiv managerul de proiect) să aibă experiență în ceea ce privește specificul echipamentelor, nefiind suficientă numai cunoașterea procedurilor de management de proiect -

în speță, instalarea și configurarea echipamentelor precum și a rețelilor de electroalimentare impun atât proceduri cât și echipamente și accesorii specifice și care este imperios necesar să fie cunoscute de către managerul de proiect.

Astfel, cerința de experiență specifică pentru proiecte de 22 kW AC este justificată de particularitățile tehnice ale acestui tip de infrastructură și de necesitatea ca ofertanții să dovedească o experiență anterioară relevantă.

Conform art. 179 din Legea 98/2016, autoritatea contractantă poate solicita ofertanților dovedirea capacității tehnice prin acces la experți relevanți.

Nu este limitată participarea ofertanților, deoarece aceștia pot face dovada experienței prin proiecte similare sau prin colaborarea cu specialiști certificați în domeniul instalațiilor de încărcare de 22 kW AC. Nu este limitat în niciun fel modul de acces la acest expert, modul de colaborare cu ofertantul, atât timp cât acesta este disponibil pentru acest proiect pe întreaga perioadă de derulare și participă la buna implementare a acestuia.

În concluzie, autoritatea contractantă subliniază faptul că unul dintre modurile în care ofertantul dovedește că este capabil să implementeze un astfel de proiect este accesul la experți care sunt în măsură să furnizeze un sistem complet funcțional, sigur și integrat.

Indicarea tipului stațiilor nu este una restrictivă, fiind o cerință pentru această achiziție publică prin care se vor instala 80 stații 22KW AC. Ar fi fost poate restrictivă solicitarea experienței pentru instalarea altor tipuri de echipamente, de exemplu stații rapide (fast charging) cu puteri de peste 50 KW DC.

Referitor pct. 2, lit. b) a contestației, față de solicitarea contestatoarei, autoritatea contractantă face următoarele precizări:

Așa cum rezultă din documentația de atribuire, prin această procedură, se dorește achiziția unui sistem integrat și complet funcțional, realizat din stații de încărcare a vehiculelor electrice, sisteme de comunicație sigure aferente și a aplicațiilor informatice de management și utilizare a lor, atât pentru o bună administrare a echipamentelor hardware, dar și pentru a asigura un acces facil al utilizatorilor la funcțiile aparatelor ce se doresc a se achiziționa.

Un alt aspect foarte important este acela că proiectul include o infrastructură critică din punct de vedere cibernetic, gestionând date personale și tranzacții financiare. Conform Regulamentului UE 2016/679 (GDPR), securitatea informațiilor și protecția datelor cu caracter personal sunt esențiale. Astfel, aplicația solicitată gestionează date private ale cetățenilor (nume, prenume, adresa, adresa de email, date bancare, date de identificare, date referitoare la cârduri bancare, tipul de vehicul, data și locația la care a încărcat etc.), și totodată gestionează plăți online

(tranzacționarea de sume de bani, aferente plății contravalorii energiei electrice livrate către beneficiari).

De aceea, se impune aplicarea de cerințe de securitate specifice, atât la nivel de echipamente, cât și de software și pentru echipa de implementare, astfel încât beneficiarul să se asigure că sistemul achiziționat va îndeplini pe deplin toate cerințele de securitate informatică și de comunicații cel puțin conform regulamentelor UE și a standardelor de securitate a datelor în vigoare.

Ținând cont de cele expuse, autoritatea contractantă consideră că este absolut necesar ca în echipa de implementare să existe și un expert care să aibă toate competențele necesare asigurării îndeplinirii tuturor cerințelor de securitate informatică și de comunicații - având în vedere faptul că pregătirea de bază (studiile superioare, chiar și cele de specialitate) nu implică și pregătire specifică în domeniul securității informatice specifice, singurul mod în care un expert poate demonstra cunoștințele necesare sunt certificările profesionale, așa cum sunt acestea solicitate.

Conform art. 179 din Legea 98/2016, autoritatea contractantă poate impune cerințe minime privind calificările experților implicați în implementarea contractului. Cerințele privind certificările expertului în securitate informatică sunt clar menționate ca exemple, fiind acceptate certificate „echivalente”, care certifică competențele specifice.

Cerința este una normală și uzitată în mod curent în proceduri similare, nefiind în nici un fel restrictivă.

Referitor pct. 2, lit. c) a contestației, față de solicitarea contestatoarei, autoritatea contractantă menționează că o componentă esențială a implementării proiectului se referă la conectarea stațiilor de încărcare la surse de alimentare, așa cum rezultă din Studiul de fezabilitate, această activitate urmând să fie realizată în cadrul contractului. În conformitate cu dispozițiile ANRE, intervenția la rețele de distribuție nu poate fi realizată decât de personal autorizat/certificat de către ANRE.

Pe de altă parte, la o astfel de implementare, nu este suficientă numai certificarea ANRE, ci este imperios ca cel puțin persoana responsabilă cu punerea în operă să aibă experiență în ceea ce privește instalarea sistemelor specifice de control energetic și stații de încărcare vehicule, instalarea având specificități și diferențe față de alte sisteme energetice (de exemplu transformatoare sau bransamente uzuale sau instalații electrice din domeniul construcției civile, montate într-o clădire). Așadar este foarte important ca ofertantul să dețină capacitatea tehnică de a efectua lucrări de instalații electrice specifice stațiilor de încărcare, cu constrângerile și particularitățile rezultate din instalarea acestor stații, nu doar pentru orice tip de instalații electrice.

De asemenea, ținând cont de numărul mare de amplasamente și de distribuția geografică mare a acestora (practic pe întreaga suprafață a

municipiului ...) coroborat cu timpul de implementare impus datorită finanțării prin AFM, este imperios necesar ca personalul să aibă experiența necesară implementării sistemelor tehnice solicitate.

Având în vedere numărul mare de producători și de stații deja implementate în România și UE, cerința nu este în niciun fel restrictivă.

3. Referitor la pct. 3 al contestației, achiziția precizează că, dintr-o eroare materială, Studiul de fezabilitate nu a fost încărcat la documentația de achiziție. Situația s-a remediat, prin publicarea acestuia la data de 19.02.2025, sub forma unei clarificări din oficiu.

4. Referitor la pct. 4 al contestației, Față de solicitarea contestatoarei autoritatea contractantă precizează că, prin această procedură, se dorește achiziția unor stații de încărcare a vehiculelor electrice, a unor sisteme de comunicație moderne aferente și a aplicațiilor informatice de management și utilizare a lor, atât pentru o bună administrare a echipamentelor hardware, din perspectiva autorității contractante, dar și pentru a asigura un acces facil al utilizatorilor la funcțiile aparatelor ce se doresc a se achiziționa.

Așadar, pentru edificare, reia ansamblul de lucrări ce se vor efectua prin acest contract:

- Procurare stații de încărcare mașini electrice
- Procurare echipamente adiționale zonei de parcare - iluminat adaptiv cu senzori de mișcare
- Procurare echipamente de control și monitorizare parametri electrici ai sursei de alimentare
- Montare pe poziții echipamente de mai sus
- Punere în funcțiune echipamente descrise mai sus
- Lucrare de conectare a stațiilor și a celorlalte echipamente la punctul de bransament. Această componentă include săpătura, pozare cablu, refacere teren la stare inițială.
- Lucrări de instalații electrice pentru conectare stații de încărcare la punct de bransament
- Realizare bransament electric din rețelele de distribuție existente, așa cum a fost descris în caietul de sarcini. Așadar este în sarcina ofertantului să identifice soluția tehnică de bransament la rețele de distribuție, să solicite în numele beneficiarului aviz tehnic de racordare, să realizeze implementarea soluției de alimentare electrică așa cum e descrisă în avizul de racordare și să racordeze stațiile la punctul de bransament. Autoritatea precizează că, pentru acest ultim punct, referitor la lucrările descrise în avizele tehnice de racordare, plata pentru aceste lucrări vor fi descrise în soluțiile din avizele de racordare și plătite de beneficiar către societatea de distribuție a energiei electrice, în consecință, nu vor fi plătite de ofertantul devenit contractant.

De asemenea, subliniază că, prin caietul de sarcini, s-a precizat recomandarea de vizitare a tuturor locațiilor, pentru o identificare clară a soluțiilor de bransament electric, în așa fel încât fiecare ofertant să poate

prezenta o propunere tehnică corectă, exactă și adaptată realităților din teren.

5. Referitor la pct. 5 al contestației, față de solicitarea contestatoarei, autoritatea contractantă arată că, prin prezenta achiziție publică, se solicită achiziția servicii de proiectare și execuție lucrări destinate implementării proiectului "...". Această procedură nu este destinată doar pentru încheierea unui contract de furnizare de produse, ci pentru achiziția unui sistem complet funcțional, ce va fi predat Beneficiarului „la cheie”.

Activitatea de realizare bransament electric din rețelele de distribuție existente, așa cum a fost descris în caietul de sarcini, este în sarcina ofertantului devenit contractor. Așadar, este în sarcina ofertantului să identifice soluția tehnică de bransament la rețele de distribuție, să solicite în numele beneficiarului aviz tehnic de racordare, să realizeze implementarea soluției de alimentare electrică, așa cum e descrisă în aviz racordare, și să racordeze stațiile la punctul de bransament. Pentru acest ultim punct, referitor la lucrări descrise în avizele tehnice de racordare, achizitoarea menționează că plata pentru aceste lucrări vor fi descrise în soluțiile din avizele de racordare și achitate de beneficiar către societatea de distribuție a energiei electrice, în consecință, nu vor fi plătite de ofertantul devenit contractor.

De asemenea, subliniază că, prin caietul de sarcini, s-a precizat recomandarea de vizitare a tuturor locațiilor, pentru o identificare clară a soluțiilor de bransament electric, în așa fel încât fiecare ofertant să poată prezenta o propunere tehnică corectă, exactă și adaptată realităților din teren.

Cerința referitoare la lucrările de săpătura, refacere și toate activitățile care rezultă din activitatea de lucrări civile se referă la instalarea unui sistem complet "la cheie" prin conectarea stațiilor din punctul de bransament indicat în aviz de racordare sau prin altă soluție de identificare a punctului de bransament, până la poziția efectivă din parcare a stației de încărcare mașini electrice. În concluzie, se solicită efectuarea întregii lucrări cu toate activitățile solicitate prin prezenta documentație, în așa zisa „rețea locală”, după punctul de bransament până la echipament.

Așadar, se păstrează această cerință, întrucât că este necesară conectarea la rețeaua de energie electrică a stațiilor de încărcare, testarea și punerea în funcțiune a acestora. În absența acestor lucrări, echipamentele ar putea fi doar montate pe domeniul public și nu ar fi funcționale pentru încărcare, aspect ce contravine cerințelor achizitorului.

6. Referitor la pct. 6 al contestației, față de solicitarea contestatoarei, autoritatea contractantă precizează că, prin prezenta achiziție publică, se solicită achiziția servicii de proiectare și execuție lucrări destinate implementării proiectului "...". Această procedură nu

este destinată doar pentru încheierea unui contract de furnizare de produse, ci pentru achiziția unui sistem complet funcțional, ce va fi predat Beneficiarului „la cheie”.

Pentru a realiza sistemul funcțional este necesar ca stațiile de încărcare să aibă comunicație permanentă și în timp real la aplicații software de tip server, utilizate atât pentru partea de administrare, cât și pentru partea de utilizare - pentru ca acest serviciu să fie asigurat este necesar ca stațiile să aibă acces la o rețea de comunicații. În cadrul Studiului de fezabilitate a fost identificată soluția cea mai eficientă din punct de vedere tehnic și financiar, cea cu conexiune GSM standard.

Se acceptă propuneri tehnice prezentate de către ofertanți pentru conectarea stației de încărcare la serverul de management al sistemului prin orice sistem de comunicații, respectiv cu fir (FO, cablu cupru - ce necesită lucrări de pozare tubulatură, cablare, etc) sau fără fir (SIM GSM, WiFi, Radio, etc), cu condiția ca în cadrul contractului să fie implementată întreaga rețea de comunicație, funcțională, la un nivel de parametri cel puțin similar cu cel specificat în Studiul de fezabilitate (respectiv similar GSM 3G) - în atare situație, livrarea echipamentelor aferente rețelei, dacă există, precum și realizarea tuturor lucrărilor de punere în operă (săpătura, trasare cablu, refacere etc.) precum și obținerea tuturor avizelor și a autorizațiilor necesare intră în sarcina furnizorului și vor fi efectuate pe cheltuiala acestuia (fiind opțiunea sa).

Autoritatea contractantă consideră și afirmă că este la libera alegere a ofertanților să prezinte modul în care vor realiza această conectare, prin soluții cu fir sau fără fir, atât timp cât sistemul, pentru a fi funcțional, este complet din punct de vedere al comunicațiilor IP. De asemenea, precizează că, în conformitate cu legislația achizițiilor publice și cu Ghidul de finanțare specific aferent investiției, soluția care va fi oferită va fi și pusă în operă.

Față de cele prezentate anterior, autoritatea contractantă solicită respingerea contestației ca fiind nefondată.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

... a inițiat procedura simplificată, organizată în vederea atribuirii contractului având ca obiect *Servicii de proiectare și execuție lucrări destinate implementării proiectului ”.*” - *Contract de finanțare Nr. 733/JGES/19.07.2024*, cod CPV 45310000-3 Lucrări de instalații electrice (Rev.2), prin publicarea în SEAP a anunțului de participare simplificat nr. ., data limită de depunere a ofertelor fiind stabilită pentru 28.02.2025, ora 15⁰⁰. Valoarea estimată a contractului de furnizare este 4.284.758,00 lei, fără TVA.

Nemulțumită de unele prevederi ale documentației de atribuire, ...SRL a înaintat contestația înregistrată la Consiliu cu nr. 10171/18.02.2025, ...SRL a depus contestația în analiză, solicitând cele precizate în partea introductivă a deciziei.

Contestatoarea a constituit cauțiunea în sumă de 35.000,00 lei, conform art. 61¹ alin. (1) lit. a) din Legea nr. 101/2016, fiind depusă la dosar recipisa de consemnare nr., eliberată de CEC Bank – Sucursala Cluj, la data de 24.02.2025.

Prin *Încheierea nr. ...*, Consiliul a respins, ca rămasă fără obiect, cererea de suspendare a procedurii de atribuire, formulată de ...SRL.

În conformitate cu dispozițiile art. 15 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, procedura de soluționare a contestațiilor se desfășoară cu respectarea principiilor legalității, celerității, contradictorialității, asigurării dreptului la apărare, imparțialității și independenței activității administrativ-jurisdicționale. Pe cale de consecință, Consiliul va lua în considerare apărările și argumentele aduse de petenți formulate și înregistrate la Consiliu până la data emiterii prezentei decizii.

Analizând criticile formulate de ...SRL, Consiliul constată că acestea vizează în principal:

- obligarea autorității contractante la luarea măsurilor de remediere, constând în eliminarea/modificarea unor cerințe și specificații tehnice din documentele achiziției și din fișa de date, în temeiul prevederilor art. 26 alin (2) lit. b) din Legea 101/2016, potrivit considerentelor prezentate;

- obligarea autorității contractante la stabilirea unui nou termen-limita pentru depunerea ofertelor;

iar în subsidiar, în măsura în care nu este posibilă luarea măsurilor de remediere, dispunerea anulării procedurii de atribuire.

Analizând criticile formulate de autoarea contestației, Consiliul constată că acestea sunt îndreptate împotriva documentației de atribuire, apreciind că anumite cerințe/specificații tehnice sunt restrictive, solicitându-se eliminarea/modificarea unor cerințe și specificații tehnice din documentele achiziției.

Înainte de a proceda la analiza pe fond a aspectelor sesizate de societatea contestatoare, Consiliul găsește util expunerea câtorva elemente din cadrul documentației de atribuire, menite să înlesnească înțelegerea ei, cât și să îi circumstanțieze soluționarea.

Obiectul contractului de lucrări supus procedurii de atribuire în cauză îl constituie Servicii de proiectare și execuție lucrări destinate implementării proiectului "STAȚII DE REÎNCĂRCARE VEHICULE ELECTRICE ȘI/SAU HIBRID PLUG-IN ÎN ... - 80 de stații" - Contract de finanțare Nr. 733/JGES/19.07.2024, în cele 80 de locații din ..., cuprinse în Certificatul de urbanism nr. 2498/24.08.2023

Detalierea serviciilor și lucrărilor care urmează a fi proiectate/executate se regăsesc la pct. *II.1.4 Descrierea succinta a contractului sau a achizitiei/achizițiilor*:

... a semnat Contractul pentru finanțare nerambursabilă nr. 733/JGES/19.07.2024, pentru implementarea proiectului "Stații de reîncărcare cu putere normală pentru vehicule electrice și/sau hibrid plug-in în ... - 80 de stații", finanțat de Administrația Fondului pentru Mediu în cadrul Programului privind dezvoltarea infrastructurii de reîncărcare pentru vehicule electrice și/sau hibrid plug-in în localități, prin instalarea de stații de reîncărcare cu putere normală.

Acest proiect contribuie la îmbunătățirea condițiilor de viață generale din oraș și în ceea ce privește creșterea turismului în regiune, concretizată prin următoarele avantaje importante precum:

- Reducerea emisiei de gaze poluante și reducerea consumului de carburant datorită utilizării pe scară din ce în ce mai largă a vehiculelor electrice;
- Îmbunătățirea condițiilor de viață în oraș prin reducerea emisiilor poluante;
- Creșterea satisfacției și a încrederii cetățenilor în administrația locală;
- Reducerea întârzierilor autovehiculelor în trafic generate de viteza redusă a vehiculelor electrice care încearcă să economisească energie în vederea creșterii autonomiei până la următoarea stație de încărcare;
- Îmbunătățirea siguranței circulației rutiere.

În cuprinsul caietului de sarcini autoritatea contractantă a detaliat contextul realizării prezentei investiții, a identificat obiectivele generale și obiectivele specifice și a detaliat activitățile aferente contractului în cauză, respectiv:

3.7 Obiectivul general la care răspunde realizarea investiției

Obiectivul general al proiectului îl constituie dezvoltarea infrastructurii de alimentare a vehiculelor cu energie electrică și implicit îmbunătățirea calității mediului prin reducerea emisiilor de gaze cu efect de seră, prin stimularea utilizării vehiculelor electrice.

Investiția vizează dezvoltarea transportului ecologic în ... și promovarea acestuia în regiune, având în vedere gradul mare de vizibilitate al orașului în întreaga regiune ...eană datorită nivelului înalt de dezvoltare socială, urbanistică și, mai ales, economică a localității.

Proiectul face parte dintr-o abordare complexă care vizează reducerea emisiilor de gaze cu efect de seră în transporturi, prin promovarea infrastructurii pentru vehiculele de transport rutier nepoluant, din punct de vedere energetic, prin instalarea de stații de reîncărcare pentru vehicule electrice în

Proiectul „STATII DE REINCARCARE VEHICULE ELECTRICE SI/SAU HIBRID PLUG-IN” va sprijini politica locală de descurajare a transportului cu autoturismul personal poluant și orientarea către moduri sustenabile de transport - vehicule ecologice, serviciul de transport public, mersul cu bicicleta sau trotineta (în special cele electrice), mersul pe jos.

În îndeplinirea obiectivului general al proiectului se va avea în vedere identificarea unor soluții oportune pentru:

- asigurarea de condiții corecte și civilizate de parcare pentru utilizatorii stațiilor de încărcare;
- asigurarea circulației fluente între punctele importante de interes: cartiere de locuințe, spații comerciale, platforme industriale, zone de agrement;
- creșterea eficienței serviciilor publice locale care se dotează cu vehicule electrice.

Proiectul va contribui la creșterea rolului economic și social al municipiului ..., asigurând crearea unui climat general sigur și atractiv pentru întreaga comunitate, inclusiv cea reprezentată de mediul de afaceri local.

3.8 Obiectivele specifice la care răspunde realizarea investiției

Dezvoltarea infrastructurii de alimentare a vehiculelor cu energie electrică

Pentru realizarea acestui obiectiv vor fi întreprinse următoarele activități:

o Instalarea de stații de încărcare pentru vehicule electrice în spațiul public, disponibile publicului larg, capabile să asigure încărcarea simultană a cel puțin 2 (două) vehicule per stație, la fiecare port asigurând o putere instalată de 22kW;

o Promovarea investiției în spațiul public prin instalarea de panouri de informare în zonele cu impact major (de-a lungul principalelor artere rutiere), precum și declararea stațiilor de încărcare în principalele aplicații mobile utilizate de șoferi (Waze, Google Maps, PlugShare etc.);

îmbunătățirea calității mediului prin reducerea emisiilor de gaze cu efect de seră prin stimularea utilizării vehiculelor electrice

Pentru realizarea acestui obiectiv s-au întreprins următoarele activități:

- Identificarea zonelor optime pentru instalarea stațiilor de încărcare;
- Stabilirea unui număr optim de stații de încărcare duble la nivelul orașului, astfel încât acestea să deservească în principal localnicii (rezidenți dar și cetățeni care vin zilnic în oraș în scop profesional);

- Asigurarea integrării stațiilor cu comunicație și raportarea către un sistem central;
- Scopul Programului îl reprezintă îmbunătățirea calității mediului prin reducerea gazelor cu efect de seră provenite din transporturi prin stimularea utilizării vehiculelor electrice.
- Programul vizează dezvoltarea transportului ecologic.
- Indicatorii de performanță ai Programului sunt:
 - a) numărul de stații de reîncărcare accesibile publicului, instalate prin Program, raportat la numărul de vehicule electrice înmatriculate pe teritoriul României;
 - b) cantitatea de CO₂ diminuată prin instalarea stațiilor;
 - (...)

4. OBIECTIVELE SI ACTIVITĂȚILE SOLICITATE PRIN PREZENTUL CAIET DE SARCINI

Obiectul contractului ce va rezulta din această procedură constă în execuția tuturor lucrărilor și în prestarea tuturor serviciilor identificate în Studiul de Fezabilitate anexat la prezentul caiet de sarcini, incluzând fără limitare următoarele:

- i. Proiectarea în detaliu a tuturor componentelor sistemului și a lucrărilor aferente (faza Proiect Tehnic), astfel încât acesta să asigure îndeplinirea tuturor cerințelor și a obiectivelor proiectului;
 - ii. Elaborarea documentațiilor pentru obținerea tuturor avizelor și a autorizațiilor. Contractorul va asigura întregul serviciu aferent obținerii acestora, cu excepția plății taxelor aferente, aceasta revenind Beneficiarului;
 - iii. Pregătirea oricăreia și tuturor documentațiilor necesare Contractorului pentru execuția lucrărilor, documentații care includ dar nu se limitează la:
 - a. Grafice generale de realizare a investiției publice (fizice și valorice);
 - b. Planul calității pentru execuție;
 - c. Planul de control al calității;
 - d. Certificările și rezultatele testelor materialelor
 - iv. Asigurarea serviciului de Asistentă Tehnică din partea proiectantului, pe toată perioada lucrărilor, precum și în etapa de garanție;
 - v. Executarea tuturor lucrărilor de instalații electrice și construcții civile;
 - vi. Executarea tuturor lucrărilor necesare pe domeniul public. Contractorul are obligația să includă în Proiectul Tehnic toate lucrările necesare și să pună în operă / pună în funcțiune / integreze în lucrările realizate în cadrul contractului toate materialele și produsele necesare în acest sens;
 - vii. Orice activitate sau lucrare provizorie necesară pentru pregătirea șantierului, sau orice autorizație necesară Contractorului de la autoritățile competente pentru executarea lucrărilor și realizarea activităților și lucrărilor temporare;
 - viii. Transportul la șantier a oricăror materiale, utilaje, componente și echipamente de lucru, a oricărui mijloc normal sau extraordinar necesar pentru execuția lucrărilor;
 - ix. Orice testare și testele relevante, așa cum sunt aceste testări și teste solicitate prin legislația și reglementările în domeniul sistemului de asigurare a calității în construcții;
 - x. Orice consumabile necesare pentru execuția lucrărilor și realizarea testărilor;
 - xi. Întreținerea normală și extraordinară a lucrărilor până la predarea acestora către Autoritatea Contractantă;
 - xii. Activități și consumabile necesare pentru menținerea șantierului curat și funcțional, demontarea și îndepărtarea oricăror lucrări sau activități provizorii;
 - xiii. Documentarea informațiilor necesare pentru Cartea tehnică a construcției, inclusiv documentarea instrucțiunilor de exploatare.;
 - xiv. Elaborarea Proiectului Tehnic „As-Build” și a Cărții tehnice, în conformitate cu sistemul pus în operă;
 - xv. Asigurarea programelor de pregătire a personalului desemnat de către Beneficiar în vederea utilizării și administrării corecte și complete a sistemului, din momentul trecerii acestuia în producție.
- Sistemul va fi proiectat și executat într-o arhitectură scalabilă, urmând să poată fie extins odată cu evoluția orașului.

Ca o chestiune prealabilă, dată fiind natura litigiului, actul atacat și solicitările adresate, Consiliul în soluționarea contestației se va raporta la următoarele dispoziții legale privind achizițiile publice:

➤ din Legea nr. 98/2016:

- art. 3 alin. (1) lit. rr) - specificațiile tehnice reprezintă cerințe, prescripții, caracteristici de natură tehnică ce permit fiecărui produs, serviciu sau lucrare să fie descris, în mod obiectiv, într-o manieră corespunzătoare îndeplinirii necesității autorității contractante;

- art. 154 - Autoritatea contractantă are obligația de a elabora documentația de atribuire care conține toate informațiile necesare pentru a asigura operatorilor economici o informare completă, corectă și precisă cu privire la cerințele achiziției, obiectul contractului și modul de desfășurare a procedurii de atribuire;

- art. 155 alin. (6) - Specificațiile tehnice trebuie să permită tuturor operatorilor economici accesul egal la procedura de atribuire și nu trebuie să aibă ca efect introducerea unor obstacole nejustificate față de asigurarea unei concurențe efective între operatorii economici;

- 156 alin. (2) – cu excepția cazului în care acest lucru este justificat de obiectul contractului, specificațiile tehnice nu precizează un anumit producător, o anumită origine sau un anumit procedeu care caracterizează produsele sau serviciile furnizate de un anumit operator economic și nici nu se referă la mărci, brevete, tipuri, la o origine sau la o producție specifică, care ar avea ca efect favorizarea sau eliminarea anumitor operatori economici sau produse.

➤ din H.G. nr. 395/2016:

- art. 20 alin. (10) - Caietul de sarcini conține, în mod obligatoriu, specificații tehnice care reprezintă cerințe, prescripții, caracteristici de natură tehnică ce permit fiecărui produs, serviciu sau lucrare să fie descris, în mod obiectiv, astfel încât să corespundă necesității autorității contractante”.

Astfel, raportat la prevederile legale anterior menționate, Consiliul constată că documentația de atribuire trebuie să conțină toate informațiile necesare operatorilor economici interesați de participarea la procedura de atribuire cu privire la cerințele achiziției și modul de desfășurare a acesteia, iar prevederile documentației de atribuire nu trebuie să restricționeze, în mod nejustificat, participarea operatorilor economici interesați la procedura de atribuire.

Prin urmare, necesitatea sau oportunitatea achiziționării de produse, servicii și lucrări de o anumită performanță, precum și caracteristicile tehnice impuse pentru acestea, sunt stabilite de fiecare autoritate contractantă în parte, în funcție de necesitățile obiective și prioritățile comunicate de compartimentele din cadrul său, însă îi revine acesteia obligația de a justifica atât oportunitatea inițierii procedurii de atribuire cât și stabilirea specificațiilor tehnice, drepturile autorităților contractante la care s-a făcut referire mai sus trebuie exercitate cu bună credință, iar nu cu scopul de a limita sau restricționa accesul la procedură, de natură a restrânge concurența între agenții economici, întrucât s-ar aduce atingere principiilor care stau la baza atribuirii contractului de achiziție publică – nediscriminarea și tratamentul egal.

Pe de altă parte, Consiliul are în vedere că prevederile legale aplicabile în materia achizițiilor publice nu obligă autoritatea contractantă să accepte produse/servicii/lucrări care nu corespund necesităților sale,

astfel că aceasta nu poate fi sancționată pentru refuzul de a nu aduce modificări cerințelor tehnice ori altor prevederi ale documentației, atâta timp cât acestea îi satisfac interesele, achiziția fiind singura în măsură să-și stabilească propriile necesități, orice achiziție care nu ar conduce la satisfacerea în mod deplin a nevoilor sale reprezentând o folosire ineficientă a fondurilor.

Așadar, modificarea sau cenzurarea caracteristicilor/specificațiilor tehnice solicitate poate face obiectul contestării de către operatorii economici interesați în situația încălcării de către autoritate a ipotezelor date de cele două temeuri de drept citate mai sus (art. 155 alin. (6) și art 156 alin. (2) din Legea nr 98/2016).

În altă ordine de idei, nu există o prevedere legală care să oblige autoritatea să accepte produse/servicii/lucrări care nu corespund necesităților sale, iar Consiliul nu poate sancționa autoritatea contractantă pentru exercitarea dreptului său de a nu aduce modificări cerințelor tehnice ori altor prevederi ale documentației, atâta timp cât acestea îi satisfac interesele. Autoritatea contractantă este singura în măsură să-și stabilească propriile necesități, orice achiziție care nu ar conduce la satisfacerea în mod deplin a nevoilor sale reprezentând o folosire ineficientă a fondurilor. Prin urmare, necesitatea sau oportunitatea achiziționării de produse/servicii/lucrări de o anumită performanță, precum și caracteristicile tehnice impuse pentru acestea, sunt stabilite de fiecare autoritate contractantă în parte, în funcție de necesitățile obiective și prioritățile comunicate de compartimentele din cadrul său, relevante în acest caz fiind dispozițiile art. 3 din H.G. nr. 395/2016.

Curtea de Apel Ploiești, Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal, în decizia nr. 2004 din 12 decembrie 2016, a reținut că necesitatea sau oportunitatea unei anumite achiziții este stabilită de fiecare autoritate contractantă, în funcție de necesitățile obiective și particularitățile comunicate de compartimentele din cadrul său. Caietul de sarcini conține, în mod obligatoriu, specificații tehnice care reprezintă cerințe, prescripții, caracteristici de natură tehnică ce permit fiecărui produs, serviciu sau lucrare să fie descris, în mod obiectiv, astfel încât să corespundă necesității autorității.

Curtea de Apel Alba Iulia în Decizia nr. 511/2022, în dosarul nr. 264/57/2022 a statuat următoarele:

Or, absența unei astfel de obligații este corectă, întrucât **autoritatea contractantă trebuie să evalueze fiecare procedură de achiziție publică, în parte, și să aleagă modalitatea de organizare a procedurii aplicabile și de întocmire a documentației de atribuire, care să asigure cel mai bine atingerea scopului urmărit prin încheierea contractului și o utilizare cât mai eficientă a fondurilor publice.**

Fragmentarea obiectului contractului, în vederea asigurării accesului sporit al ofertanților la procedură și liberă competiție dintre aceștia, nu poate constitui singurul deziderat al procedurii de achiziție publică, autoritatea contractantă fiind aceea care stabilește, în funcție de condițiile concrete, toate detaliile procedurii de atribuire, în scopul realizării unei cât mai eficiente utilizări a fondurilor publice și a satisfacerii intereselor sale.

Așa fiind, în lipsa unor dispoziții legale exprese și imperative, revine autorității contractante rolul de a asigura un echilibru între interesele sale (în condițiile în care regula este aceea a priorității interesului publice, în dauna celui privat, al operatorilor economici) modalitatea de atingere a acestora - ceea ce presupune stabilirea obiectului contractului, a documentației și a întregii proceduri de atribuire precum și respectarea legislației în materia achizițiilor publice.

și Curtea de Apel Oradea în cuprinsul Hotărârii nr. 282/15.04.2022 a reținut următoarele considerente:

"Cum autoritatea contractantă își cunoaște cel mai bine nevoile iar principiul libertății contractuale implică cerința ca acesteia să nu îi fie impusă încheierea unui contract în alte condiții sau cu privire la alte produse decât are nevoie, Curtea constată că nu se impune modificarea documentației de atribuire în sensul de a solicita ca produsul achiziționat să poată îndeplini și funcția de curățare, atât timp cât autoritatea contractantă își dorește un astfel de produs.

(...)

Sub acest aspect, așa cum s-a arătat anterior, Curtea are în vedere faptul că autoritatea contractantă își cunoaște cel mai bine nevoile, neputând fi obligată să solicite un produs care nu îi satisface nevoile pentru care dorește să îl folosească".

Din economia celor redată rezultă că regula o reprezintă situația în care necesitatea sau oportunitatea achiziționării la un anumit nivel de performanță, precum și caracteristicile tehnice impuse, sunt stabilite de fiecare autoritate contractantă în parte, în funcție de necesitățile obiective și prioritățile comunicate de compartimentele din cadrul autorității contractante [art. 2 alin. (3) lit. b) și art. 12 alin. (3) lit. a) din H.G. nr. 395/2016].

Singura limitare a acestui drept al autorității contractante este determinată de introducerea unor obstacole nejustificate față de asigurarea unei concurențe efective între operatorii economici, în sfera unei astfel de posibilități aflându-se și situația impunerii de către autoritate a unor specificații și condiții care nu au legătură cu nevoia sa de achiziție.

În consecință, pentru a cenzura caracteristicile tehnice stabilite de autoritatea contractantă, așa cum solicită petenta în prezenta cauza, este necesară stabilirea existenței, prin ele, a unor condiții restrictive, nejustificate și nelegale ce pot împiedica o concurență efectivă între operatorii economici, precum și a existenței unor specificații care nu contribuie la descrierea, în mod obiectiv, a produselor astfel încât să corespundă necesității achiziției.

Prin urmare, contestatoarea, în susținerea demersului său la Consiliu, are obligația de a proba caracterul restrictiv al cerințelor criticate, prin prezentarea unor mijloace de probă pertinente și concludente, fiind pe deplin aplicabile în acest caz prevederile art. 249 din Codul de procedură civilă, potrivit cărora „cel care face o susținere în cursul procesului trebuie să o dovedească, în afară de cazurile anume prevăzute de lege”.

Acestei obligații a contestatoarei, de a face proba afirmațiilor sale, îi corespunde obligația autorității contractante de a proba și justifica oportunitatea conținutului documentației de atribuire, astfel că în verificările sale Consiliul va avea în vedere și art. 154 din Legea nr.

98/2016, potrivit căruia „Autoritatea contractantă are obligația de a elabora documentația de atribuire care conține toate informațiile necesare pentru a asigura operatorilor economici o informare completă, corectă și precisă cu privire la cerințele achiziției, obiectul contractului și modul de desfășurare a procedurii de atribuire”, întrucât documentația de atribuire trebuie să conțină toate informațiile necesare operatorilor economici interesați de participarea la procedura de atribuire cu privire la cerințele achiziției și modul de desfășurare a acesteia.

Nu în ultimul rând, trebuie subliniat că drepturile autorităților contractante la care s-a făcut referire mai sus trebuie exercitate cu bună credință, iar nu cu scopul de a limita sau restricționa accesul la procedură, de natură a restrânge concurența între agenții economici, întrucât s-ar aduce atingere principiilor care stau la baza atribuirii contractului de achiziție publică – nediscriminarea și tratamentul egal.

În consecință, în evaluarea temeiniciei cererilor adresate Consiliului, acesta va avea în vedere faptul că solicitările trebuie justificate și probate obiectiv, cu dovada fermă a caracterului restrictiv, simpla pretindere a necesității modificării lor și simpla afirmație că restricționează concurența nefiind suficiente pentru a determina nelegalitatea actului atacat. În egală măsură, în stabilirea legalității actului atacat al autorității contractante va fi avută în vedere și proba pe care achizițarea o realizează cu privire la legătura obiectivă de cauzalitate și dependența dintre specificația criticată și nevoia sa de achiziție.

1). Referitor la prima critică se are în vedere că aceasta vizează aspecte legate de solicitarea contestatoarei de eliminare a oricăror referințe la platforma de operare/administrare software, pe considerentul că, în opinia ...SRL, această componentă nu face obiectul acestui contract de achiziție.

Argumentele aduse de contestatoare în favoarea criticii se bazează pe următoarele aspecte:

- Prin aceste cerințe abuzive, autoritatea contractanta dorește să impună anumite soluții de monitorizare și monetizare a acestor stații;

- Platforma white label, indicată în documentele achiziției, este cu siguranță un software personalizat. Ca orice componentă software personalizată, crearea ei presupune o analiză a nevoilor, o scriere de cod, o implementare. Toate aceste lucruri costă. Pentru a realiza și implementa platforma software solicitată este nevoie de resurse umane și materiale și în primul rând de un interval de timp;

- „Prin „white label” se înțelege crearea unei aplicații de sine statatoare pentru dispozitive IOS și Android, publicată individual în galeriile online ale Apple store și Google Store sub însemnele beneficiarului, personalizată conform cerințelor acestuia și/sau respectând manualul de identitate vizuală”;

- Fata de definiția: Aplicații COTS (Commercial off-the-shelf) - aplicații comerciale dezvoltate de un anumit producător, ce au o aplicabilitate generală pentru mai mulți beneficiari și sunt oferite pe piață sub aceeași formă pentru toți beneficiarii; în general, astfel de aplicații se vând pe bază de licență. Există

mai multe tipuri de licențiere, cum ar fi cea permanentă, temporară, achiziționată în leasing, limitată la numărul de utilizatori sau capacitatea de procesare etc. Pentru acest tip de aplicații, dreptul de proprietate este al producătorului, beneficiarul are doar drept de utilizare (nu poate interveni asupra codului sursa, nu poate revinde licența etc.);

- Prin cerinta dezvoltarii acestei aplicatii personalizate se mascheaza de fapt achizitia unei licente de utilizare a acestei aplicatii si un serviciu de monitorizare si monetizare a statiilor printr-un contract de achizitie, fapt total ilegal, autoritatea contractanta necumparand softul cu sursele lui ci doar dreptul de utilizare a unei aplicatii personalizata ce ruleaza in acelasi server cu multe alte aplicatii de tip „white label” de monitorizare autoritatea avand acces la un client al acestui server;

- Autoritatea nefiind un operator public de statii de incarcare are posibilitatea legala sa contracteze cu achizitie directa sau prin licitatie publica, dupa achizitia statiilor de incarcare, o companie ce detine un astfel de dispecerat si care sa ofere acest serviciu public de gestionare a statiilor de incarcare.

- Incercarea de a masca achizitia/utilizarea unui soft de monitorizare printr-o licitatie de achizitie a unor echipamente, la un pret mult subevaluat, este total ilegala.

Concluzia la care ajunge contestatoarea este aceea că autoritatea contractantă ar trebui sa elimine din acest contract, *operarea stațiilor de reîncărcare*, si să asigure organizarea unei proceduri in baza Legii 100/2016 pentru delegarea gestiunii stațiilor de încărcare.

Se rețin și precizările aduse de autoritatea contractantă în replică la cele reclamate, respectiv că prin aceasta procedură se urmărește achiziția unor stații de încărcare a vehiculelor electrice, a sistemelor de comunicație aferente si a accesului la aplicațiile informatice de management si utilizare a lor, atât pentru o bună administrare a echipamentelor hardware, din perspectiva autorității contractante, dar și pentru a asigura un acces facil al utilizatorilor la funcțiile aparatelor ce se doresc a se achiziționa.

Achizitoarea a argumentat că, componenta de aplicație de management va fi utilizată de autoritatea contractantă, nu de posesorii de vehicule electrice, fiind utilizată pentru vizualizarea unor informații de interes pentru proprietarul stațiilor cum ar fi: poziția pe harta, modul de lucru, energia consumată, numărul de utilizatori pe unitate de timp, etc, așa cum este descris în caietul de sarcini.

Acestă aplicație trebuie să fie compatibilă cu stațiile ofertate, pentru a avea o comunicație integrată si un schimb de date perfect funcțional între platforma software și stațiile de încărcare.

Concluzia la care ajunge achizitoarea este aceea că scopul achiziției este să pună la dispoziția cetățenilor posibilitatea de încărcare a vehiculelor electrice de la stațiile achiziționate printr-o soluție de plată, fiind vorba de o componentă separată destinată utilizatorilor finali (subsistem distinct), cu funcții specifice celor care folosesc stația de

încărcare (nu sunt același funcții cu cele destinate proprietarului și administratorului stațiilor de încărcare).

Autoritatea contractantă a adăugat și faptul că Primăria Municipiului ... are în vigoare un Regulament aferent stațiilor de parcare aprobat prin Hotărârea Consiliului Local nr 105/2024 privind *"Aprobarea Regulamentului de funcționare și exploatare a stațiilor de reîncărcare a vehiculelor electrice și hybrid plug-in în ..."*, menționat în caietul de sarcini și disponibil public, pe site-ul web al Primăriei, care prevede exact faptul că *municipalitatea va deține propria aplicație și va proceda la punerea la dispoziție contra cost a serviciilor de încărcare vehicule electrice în municipiu, la un preț foarte scăzut, fără a realiza profit din această operațiune - ci se vor acoperi doar costurile de energie și mentenanță. Așadar cerința descrisă în prezenta documentație va aplica întocmai hotărârea consiliului local, fiind sarcina autorității contractante să aplice aceste prevederi.*

Asupra aspectului aflat în analiză Consiliul apreciază relevant a reda precizările din cadrul caietului de sarcini, respectiv:

6.2.2 Aplicația de management, monitorizare și plată

Aplicația software de management, monitorizare și plată va putea fi utilizată atât de administratorul sistemului cât și de consumatorul obișnuit, fiecare cu drepturi de acces specifice. Aceasta va permite monitorizarea fiecărei încărcări, de asemenea, prin crearea unui profil de utilizator va fi posibilă definirea unui tip de comportament. Administratorul va avea drepturi depline asupra stațiilor din portofoliu, putând crea sau determina tipul de utilizator final (client), dând drepturi sau creând utilizatori sau grupuri de utilizatori, în funcție de categoria acestora.

6.3 Descrierea din punct de vedere tehnic, constructiv, funcțional și tehnologic 6.3.1 Obținerea și amenajarea terenului

Toate locațiile se afla pe teren aparținând Beneficiarului.

Nu sunt necesare lucrări de amenajare, altele decât lucrările prevăzute pentru instalarea echipamentelor.

6.3.2 Asigurarea utilităților necesare funcționării obiectivului

Toate stațiile de încărcare vor fi conectate la rețeaua de alimentare cu energie electrică, prin bransamente locale, de putere suficientă.

Conectivitatea de date se va asigura prin conexiune GSM, Beneficiarul urmând să pună la dispoziție cartelele SIM standard, înrolate în rețeaua operatorului cu care va avea contract.

(...)

6.3.5 Aplicația de Management, Monitorizare și Plată Descrierea Generală

Operațiunile informatizate reprezintă un aspect foarte important în cadrul oricărei organizații și cu atât mai mult în cadrul organizațiilor mari, în care volumul de date și informații este uriaș iar pe de altă parte necesarul de securitate poate fi critic. Una dintre cele mai mari preocupări este continuitatea activității și dacă un sistem devine indisponibil activitatea organizației poate fi puternic afectată. De aceea este necesară o infrastructură sigură și solidă pentru operațiunile IT.

In cazul sistemului propus și care utilizează exclusiv stații de încărcare (fără alte sub-sisteme care ar necesita un volum mare de date), soluția cea mai eficientă din punct de vedere operațional versus cost (inițial și de mentenanță) o reprezintă utilizarea unei soluții de tip „Cloud”. In această variantă, nu sunt necesare resurse suplimentare hardware, ci numai conexiune la internet.

Ofertantul va livra licența de tip COTS pentru platforma de operare/administrare a stațiilor prin care autoritatea contractantă să poată gestiona stațiile, cu aplicație pentru IOS și Android, tip "white label". Prin "white label" se înțelege crearea unei aplicații de sine stătătoare pentru dispozitive IOS și Android, publicată individual în galeriile online ale Apple store și Google Store sub însemnele beneficiarului, personalizată conform cerințelor acestuia și/sau

respectând manualul de identitate vizuală. Instanța licențiată și personalizată pentru autoritatea contractantă de tip platforma web va funcționa în cloud asigurat de Contractor și se va putea integra și cu alte platforme și aplicații ale beneficiarului, vizând în principal dezvoltarea conceptului de smart city a localității.

Oferta trebuie să conțină costul dezvoltării și al publicării pe Apple store și Google Store. Mediul de lucru și stocare al resurselor informatice va fi asigurat integral de Contractor și puse în producție în cloud asigurat de Contractor pe costul acestuia.

Aplicația software va putea fi utilizată atât de administratorul sistemului cât și de consumatorul obișnuit, fiecare cu drepturi de acces specifice. Aceasta permite monitorizarea fiecărei încărcări, de asemenea, prin crearea unui profil de utilizator este posibilă definirea unui tip de comportament. Administratorul va avea drepturi depline asupra stațiilor din portofoliu, putând crea sau determina tipul de utilizator final (client), dând drepturi sau creând utilizatori sau grupuri de utilizatori, în funcție de categoria acestora. De exemplu vehiculele proprii, sau ale instituțiilor din subordine, care vor putea să se autentifice la stații și se vor deconta lunar pe baza rapoartelor de încărcare.

În cuprinsul *Strategiei de contactare nr. 14765/30.01.2025* autoritatea contractantă a detaliat și argumentat necesitatea sa precizând următoarele aspecte:

II.2. Beneficii anticipate a fi obținute

... a semnat Contractul pentru finanțare nerambursabilă nr. 733/JGES/I 9.07.2024, pentru implementarea proiectului "Stații de reîncărcare cu putere normală pentru vehicule electrice și/sau hibrid plug-in în ... - 80 de stații", finanțat de Administrația Fondului pentru Mediu în cadrul Programului privind dezvoltarea infrastructurii de reîncărcare pentru vehicule electrice și/sau hibrid plug-in în localități, prin instalarea de stații de reîncărcare cu putere normală.

Acest proiect contribuie la îmbunătățirea condițiilor de viață generale din oraș și în ceea ce privește creșterea turismului în regiune, concretizată prin următoarele avantaje importante precum:

- Reducerea emisiei de gaze poluante și reducerea consumului de carburant datorită utilizării pe scară din ce în ce mai largă a vehiculelor electrice;
- Îmbunătățirea condițiilor de viață în oraș prin reducerea emisiilor poluante;
- Creșterea satisfacției și a încrederii cetățenilor în administrația locală;
- Reducerea întârzierilor autovehiculelor în trafic generate de viteza redusă a vehiculelor electrice care încearcă să economisească energie în vederea creșterii autonomiei până la următoarea stație de încărcare;
- Îmbunătățirea siguranței circulației rutiere.

(...)

II.3. Obiectivul din strategia locală/ regională/națională de dezvoltare la a cărei realizare contribuie contractul respectiv

Proiectul „...” va sprijini politica locală de descurajare a transportului cu autoturismul personal poluant și orientarea către moduri sustenabile de transport - vehicule ecologice, serviciul de transport public, mersul cu bicicleta sau trotineta (în special cele electrice), mersul pe jos.

Proiectul va contribui la creșterea rolului economic și social al municipiului ..., asigurând crearea unui climat general sigur și atractiv pentru întreaga comunitate, inclusiv cea reprezentată de mediul de afaceri local.

Achiziția are la bază cererea de finanțare și contractul de finanțare aprobat de către finanțator nr. 733/JGES/19.07.2024.

... a adoptat Regulamentul privind aprobarea Regulamentului de funcționare și exploatare a stațiilor de reîncărcare a vehiculelor electrice și hibrid plug-in în ..., prin HCL 105 din 27 februarie 2024.

(...)

III. 1.1. Justificare (cercetare de piață/ bază istorică)

Valoarea estimată a achiziției este stabilită în conformitate cu Devizul Proiectului, Bugetul proiectului și Contractul pentru finanțare nerambursabilă nr. 733/JGES/19.07.2024, finanțare realizată din veniturile Fondului pentru mediu, obținute din vânzarea certificatelor de emisii de gaze cu efect de seră.

Prin Hotărârea Consiliului Local nr. ... din 28.09.2023, s-a aprobat participarea Municipiului ... în cadrul Programului privind dezvoltarea infrastructurii de reîncărcare pentru vehicule electrice și/sau hibrid plug-in în localități, prin instalarea de stații de reîncărcare cu putere normală, program prin care se creează oportunitatea dezvoltării infrastructurii de alimentare a vehiculelor cu energie electrică și de îmbunătățire a calității mediului prin reducerea emisiilor de gaze cu efect de seră prin stimularea utilizării vehiculelor electrice, precum și aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru proiectul "...", după cum urmează:

- Valoare totală: 5.524.255,86 inclusiv TVA
- din care C+M: 2.571.897,02 inclusiv TVA
- Valoare eligibilă: 4.792.257,11 inclusiv TVA

AFM acordă Beneficiarului o finanțare nerambursabilă, denumită în continuare finanțare, în sumă de până la 4.752.423.27 lei, reprezentând 100% din valoarea cheltuielilor eligibile, pentru realizarea proiectului vizând achiziția și montajul unui număr de 80 stații de reîncărcare a acumulatorilor pentru vehicule electrice, denumite în continuare stații de reîncărcare, la adresa/adresele (locul/locurile de implementare) specificate în cererea de finanțare.

Sunt incidente în speță următoarele dispoziții cuprinse în cadrul Ghidului de finanțare a Programului privind reducerea emisiilor de gaze cu efect de seră în transporturi, prin promovarea infrastructurii pentru vehiculele de transport rutier nepoluant din punct de vedere energetic: stații de reîncărcare pentru vehicule electrice în localități, din 29.10.2021, aprobat prin Ordinul nr. 1962/2021:

ARTICOLUL 11

Criterii de eligibilitate a proiectului:

Este eligibil proiectul care îndeplinește cumulativ următoarele criterii:

a) stațiile de reîncărcare trebuie să fie în conformitate cu cerințele standardului pe părți SR EN IEC 61851 (Sistem de încărcare conductivă pentru vehicule electrice);

b) stațiile de reîncărcare vor fi echipate cel puțin cu prize și conectori de tip 2 pentru vehicule, conform descrierii din standardul SR EN62196-2, pentru încărcarea în curent alternativ, și cu conectori ai sistemului de reîncărcare combinat Combo 2, conform descrierii din standardul SR EN62196-3, pentru încărcarea în curent continuu;"

c) stațiile de reîncărcare vor dispune de un acces deschis de management și operare care să permită identificarea locației, monitorizarea în timp real a funcționalității, disponibilității, cantității de energie transferată. De asemenea, acest acces trebuie să permită interconectarea și comunicarea cu alte instalații similare în timp real;

d) asigură un minim de locuri de parcare cel puțin egal cu numărul punctelor de reîncărcare aferente stațiilor solicitate, destinate exclusiv încărcării vehiculelor electrice, marcate cu culoarea verde, cu imaginea din panoul de informare prevăzut la lit. g). Marcajul se va menține pe toată perioada de implementare și monitorizare a proiectului;

e) studiul de fezabilitate pentru obiectivul de investiții propus este întocmit conform Hotărârii Guvernului nr. 907/2016 privind etapele de elaborare și conținutul-cadru al documentațiilor tehnico-economice aferente obiectivelor/proiectelor de investiții finanțate din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare, și trebuie să cuprindă și:

1. detalierea costurilor pentru fiecare amplasament;
2. elementele de identificare a imobilelor și stațiilor de reîncărcare pentru care se solicită finanțare, așa cum sunt descrise în cererea de finanțare;
3. motivarea, în cazul în care se consideră că nu sunt necesare studiile specifice prevăzute de Hotărârea Guvernului nr. 907/2016, cu modificările și completările ulterioare;
4. certificatul de urbanism, acorduri și avize conforme, prevăzute la pct. 6 din anexa nr. 4 la Hotărârea Guvernului nr. 907/2016;

f) asigură accesul permanent și nediscriminatoriu al publicului la stațiile de reîncărcare instalate prin proiect;

g) prevede semnalizarea corespunzătoare și vizibilă a spațiilor în care sunt instalate stațiile de reîncărcare, în concordanță cu standardele europene și naționale în domeniu, potrivit panoului prezentat cu titlu de exemplu:

Așadar, ghidul nu limitează sau nu interzice echiparea stațiilor cu sistem de management și operare, respectiv achiziționarea platformei de operare/administrare.

În cuprinsul *Strategiei de contactare nr. 14765/30.01.2025* autoritatea contractantă a prevăzut în cadrul valorii estimate a achiziției costul aferent componentei *Aplicație software de management stații, on-cloud*.

În considerarea celor antemenționate sunt judicioase precizările achizitoarei potrivit cărora:

Mai mult, contractul de finanțare prevede achiziționarea unei aplicații software de monitorizare și plată, astfel cum este precizat și în Studiul de fezabilitate anexat prezentei proceduri.

Așadar atâta vreme cât scopul achiziției îl reprezintă achiziția unor stații de încărcare a vehiculelor electrice, a sistemelor de comunicație aferente și a accesului la aplicațiile informatice de management și utilizare a lor, atât pentru o bună administrare a echipamentelor hardware, din perspectiva autorității contractante, dar și pentru a asigura un acces facil al utilizatorilor la funcțiile aparatelor ce se doresc a se achiziționa, iar în atingerea scopului achizitoarea a materializat necesitatea sa și a identificat sursa de plată a cheltuielilor din contract, operatorii economici nu se pot considera prejudiciați în vreun fel.

Critica potențialului ofertant privind *"includerea mascată a softului"* este una nefondată având în vedere că aceasta este cuprinsă în contractul de finanțare, respectiv în Studiul de fezabilitate anexat la documentația de achiziție, iar scopul proiectului și al achiziției, astfel cum a argumentat achizitoarea, fiind acela de a avea un sistem complet funcțional, unitar și ulterior extensibil la nivelul întregului oraș și nu de a achiziționa niște simple echipamente, a căror gestiune nu ar putea fi făcută sau, mai rău, ar fi realizată printr-un software proprietar, o atare situație, fiind în mod evident contrară cu soluția tehnică aleasă conform Studiului de fezabilitate, și ar face ca întregul proiect să devină neeligibil la finanțare, în atare situație Beneficiarul neavând resursele financiare pentru implementarea acestuia.

Referitor la atributul exclusiv al autorității contractante privind definirea obiectului achiziției raportat la necesitatea sa, se rețin drept relevante argumentele acesteia, din punctul de vedere formulat. Din punctul de vedere al beneficiarului, achiziționarea soft-urilor împreună cu stațiile de încărcare poate fi considerat ca soluție optimă, acesta având, la sfârșitul executării contractului, certitudinea că echipamentele fizice (stațiile) sunt compatibile și funcționează fără probleme cu aplicațiile software livrate.

Așa cum a justificat și achizitoarea Prin solicitarea unei aplicații de tip "white label", autoritatea contractantă nu a solicitat în prezenta procedură să fie livrat codul sursă al aplicației, fiind specificat în mod explicit că „se va livra licența de tip COTS”. Personalizarea constă în configurarea aplicației pentru autoritatea contractantă prin etichetarea acesteia cu numele beneficiarului și realizarea unor configurări care se pot efectua iară a fi nevoie de modificare a core-ului aplicației, dezvoltare de cod sursă sau alte operațiuni similare. Interfețe API pentru conectarea cu alte platforme sunt în mod implicit disponibile pentru toate platformele software existente pe piață, realizate de producător, nu de distribuitor/vânzător.

În raport de cele mai sus reținute se constată caracterul nefondat al criticilor privind impunerea anumitor soluții de monitorizare și monetizare a acestor stații, așa cum reiese din documentația de achiziție (oferantul va livra licența de tip COTS pentru platforma de operare/administrare a stațiilor prin care autoritatea contractantă să poată gestiona stațiile, cu aplicație pentru IOS și Android, tip "white label". Prin "white label" se înțelege crearea unei aplicații de sine stătătoare pentru dispozitive IOS și Android, publicată individual în galeriile online ale Apple store și Google Store sub însemnele beneficiarului, personalizată conform cerințelor acestuia și/sau respectând manualul de identitate vizuală. Instanța licențiată și personalizată pentru autoritatea contractantă de tip platforma web va funcționa în Cloud asigurat de Contractor și se va putea integra și cu alte platforme și aplicații ale beneficiarului, vizând în principal dezvoltarea conceptului de smart city a localității) este acceptată orice aplicație, realizată în orice mediu de programare, cu alte cuvinte este la libera alegere a furnizorului ce aplicație software va oferta, modul de conectare al ei, locul unde este instalat, atât timp cât îndeplinește cerințele minime.

În primul rând, observă Consiliul că, necesitatea ca stația să aibă instalată această aplicație de tip *white label* este în detaliu descrisă la capitolul 6.3.5 al caietului de sarcini. De asemenea, la paginile 27-33 din caietul de sarcini este prezentată în detaliu aplicația și, în mod similar în cadrul studiului de fezabilitate, iar în *Fișa Tehnică nr. 3 Platforma operare/administrare stații* sunt menționați parametrii tehnici și funcționali.

Autoritatea contractantă a justificat echiparea stației cu această aplicație, fiind o componentă necesară a echipamentului, în fapt fiind chiar interfața platformei de utilizare a stației, iar solicitarea unei aplicații de tip *white label* implică costuri semnificative mai scăzute decât costurile unei aplicații dezvoltate special. În cazul sistemului propus și care utilizează exclusiv stații de încărcare (fără alte sub-sisteme care ar necesita un volum mare de date), soluția cea mai eficientă din punct de vedere operațional versus cost (inițial și de mentenanță) o reprezintă utilizarea unei soluții de tip „Cloud”. În această variantă, nu sunt necesare resurse suplimentare hardware, ci numai conexiune la internet.

Înțelegerea este că monitorizarea de la distanță a funcționării stației, precum și plata serviciilor de încărcare nu se poate realiza fără existența unei platforme de operare/administrare.

Autoarea contestației nu a demonstrat *caracterul restrictiv* al cerințelor în referire la achiziționarea platformei de operare/administrare, nici prin argumentarea probatorie din contestație și nici prin mijloacele de probă anexate ei, contrar art. 249 C. proc. civ., care impun părților să susțină cu mijloace de probă cele ce afirmă în fața Consiliului, ...SRL nu reușește să probeze că îi este afectat în vreun fel dreptul de a participa la licitație prin cerințele documentației, după cum nu este relevantă existența unei norme legale care să interzică autorității contractante să solicite echiparea și instalarea stației electrice cu aplicația tip *white label*, atâta vreme cât autoritatea contractantă a identificat sursa de plată a

cheltuielilor din contract, operatorii economici nu se pot considera prejudiciați în vreun fel.

Constatând că nu există elemente care să conducă la formarea convingerii Consiliului în sensul că autoritatea contractantă a acționat cu încălcarea vreunei prevederi legale, solicitarea de la punctul 1 al contestației este nefondată.

Aceeași abordare a fost îmbrățișată de Consiliu și cu ocazia pronunțării următoarelor decizii:

- Decizia nr. 2098/C1/2292 din 26.07.2024 considerentele reținute vizavi de aspectul aflat în analiză fiind următoarele:

În ceea ce privește punctul 8 din contestație, în plus față de considerentele reținute anterior, referitor la atributul exclusiv al autorității contractante privind definirea obiectului achiziției raportat la necesitatea sa, se rețin drept relevante argumentele acesteia, din punctul de vedere, potrivit căruia, managementul de la distanță al stațiilor de încărcare nu poate fi realizat prin simpla existență a protocolului de comunicare, fără achiziționarea unei aplicații care să aibă anumite funcționalități.

Mai mult, se reține că, deși susține, în contestație, că specificațiile tehnice ar conduce spre o anumită aplicație, contestatorul se limitează la susțineri generice, fără a indica precis cerințele restrictive și fără a produce nicio probă privind caracterul restrictiv al acestora, astfel cum avea obligația, potrivit art. 249 Cpc și principiului de drept „*probatio incumbit ei qui digit, non ei qui negat*”, menționate anterior în considerentele prezentei.

Faptul că anumite cheltuieli nu ar fi eligibile conform ghidului de finanțare nu conduce la concluzia că ar fi nelegală achiziționarea softului de monitorizare/gestiune al stațiilor prin aceeași procedură, motivat de faptul că în orice investiție pot exista categorii de cheltuieli eligibile și categorii de cheltuieli neeligibile, al căror costuri sunt asumate de beneficiar.

Din punctul de vedere al beneficiarului, achiziționarea soft-urilor împreună cu stațiile de încărcare poate fi considerat ca soluție optimă, acesta având, la sfârșitul executării contractului, certitudinea că echipamentele fizice (stațiile) sunt compatibile și funcționează fără probleme cu aplicațiile software livrate.

Față de cele de mai sus, Consiliul urmează să respingă, ca nefondate, aceste critici.

- Decizia nr. . din 09.05.2024 considerentele reținute vizavi de aspectul aflat în analiză fiind următoarele:

O ultimă critică pe care .. o aduce documentației de atribuire se referă la specificațiile tehnice vizând „soft funcționare stație-caracteristici aplicație/platforma de administrare”. În susținerea pretențiilor sale, contestatoarea arată, în principal, faptul că un astfel de produs nu este cuprins în ghidul solicitantului și nu poate face obiectul prezentei achiziții, precum și faptul că valoarea unui astfel de produs informatic nu a fost cuprinsă în estimarea acestei achiziții.

Ca un prim aspect, Consiliul constată că în Strategia de contractare se află înscris faptul că valoarea estimată a achiziției cuprinde și valoarea pachetelor software și a sistemelor informatice.

În ceea ce privește posibilitatea ca, din punctul de vedere al Administrației Fondului pentru Mediu, achiziția prezentă să aibă ca obiect și soft-ul de funcționare a stației de reîncărcare, Consiliul notează că un astfel de aspect nu face obiectul verificării procedurii de atribuire din punctul de vedere al respectării legislației achizițiilor publice, unul dintre principiile care stau la baza atribuirii contractelor de achiziție publică, prevăzute la art. 2 alin. (2) din Legea nr. 98/2016, fiind cel al asumării răspunderii. În consecință, solicitarea contestatoarei va fi respinsă.

- Decizia nr. . din 04.04.2024 considerentele reținute vizavi de aspectul aflat în analiză fiind următoarele:

Trecând la soluționarea criticilor din contestația ...SRL (**dosar nr. .**), Consiliul constată că într-o primă critică este reclamată cerința caietului de sarcini regăsită la cap. 3.3 Descrierea produselor solicitate și a operațiunilor cu titlu accesoriu necesar a fi realizate având următorul conținut:

Fiecare stație va fi echipată și va avea instalată platforma de operare/ administrare a stațiilor prin care autoritatea contractantă să poată gestiona stațiile, cu aplicație pentru ios și android, tip „white label”. Prin „white label” se înțelege crearea unei aplicații de sine stătătoare pentru dispozitive IOS și Android, publicată individual în galeriile online ale Apple Store și Google Store sub însemnele beneficiarului, personalizată conform cerințelor acestuia și/sau respectând manualul de identitate vizuală. Această platformă se va putea integra și cu alte platforme și aplicații ale beneficiarului, vizând în principal dezvoltarea conceptului de Smart city a localității. Caracteristicile complete ale aplicației sunt descrise în anexele caietului de sarcini.

În susținerea eliminării oricăror referiri la softul și aplicația de administrare/operare a stațiilor de încărcare, susține ...SRL că cerința nu acoperă necesitatea autorității contractante, rolul acesteia fiind de restrângere a concurenței. Mai arată că prin intermediul PNRR nu este finanțată achiziția de aplicații software și că această cheltuială nu este una eligibilă.

În primul rând, observă Consiliul că, necesitatea ca stația să aibă instalată această aplicație de tip white label este descrisă și la capitolul 3.5 Operațiuni cu titlu accesoriu al caietului de sarcini. De asemenea, la fila 60 a proiectului tehnic este prezentată în detaliu aplicația iar în fișa tehnică nr. 4 sunt menționați parametrii tehnici și funcționali.

Autoritatea contractantă a justificat echiparea stației cu această aplicație, fiind o componentă necesară a echipamentului, fiind chiar interfața platformei de utilizare a stației, iar solicitarea unei aplicații de tip white label implică costuri semnificative mai scăzute decât costurile unei aplicații dezvoltate special.

Înțelegerea este că monitorizarea de la distanță a funcționării stației, precum și plata serviciilor de încărcare nu se poate realiza fără existența unei platforme de operare/administrare.

Chestiunea caracterului eligibil sau neeligibil al aplicației este nerelevantă în determinarea legăturii cu necesitatea achiziției, întrucât obținerea ajutorului de stat potrivit Ordinului nr. 649/2022 pentru aprobarea Schemei de ajutor de stat "Sprijin acordat pentru implementarea Planului național de redresare și reziliență în cadrul Mecanismului de redresare și reziliență - PNRR/2022/C10 - Fondul Local - promovarea infrastructurii de reîncărcare pentru vehicule electrice" nu este condiționat de caracterul eligibil al tuturor cheltuielilor incluse în proiect.

Mai mult, caracterul eligibil sau neeligibil al cheltuielii nu constituie un criteriu care ar afecta concurența sau obiectul contractului, ci ține de sursa de finanțare. Atâta vreme cât autoritatea contractantă a identificat sursa de plată a cheltuielilor din contract, operatorii economici nu se pot considera prejudiciați în vreun fel.

În al doilea rând, autoarea contestației nu a demonstrat caracterul restrictiv al cerințelor în referire la achiziționarea platformei de operare / administrare, nici prin argumentarea probatorie din contestație și nici prin mijloacele de probă anexate ei, contrar art. 249 C. proc. civ., care impun părților să susțină cu mijloace de probă cele ce afirmă în fața Consiliului, ...SRL nu reușește să probeze că îi este afectat în vreun fel dreptul de a participa la licitație prin cerințele documentației, după cum nu este relevantă existența unei norme legale care să interzică autorității contractante să solicite echiparea și instalarea stației electrice cu aplicația tip white label.

Constatând că nu există elemente care să conducă la formarea convingerii Consiliului în sensul că autoritatea contractantă a acționat cu încălcarea vreunei prevederi legale, solicitarea de la acest punct 1 al contestației.

Constatându-se faptul că raportat la nevoile sale, autoritatea contractantă este singura în măsură să decidă asupra acestora și asupra modalității de satisfacere a lor și ținând seama de rolul achiziției în stabilirea obiectului contractului (*stabilirea obiectului unui contract de achiziție publică este un proces complex care necesită o înțelegere profundă a nevoilor unității achizițoare*) Consiliul apreciază că, stațiile de încărcare nu pot fi utilizate fără o astfel de aplicație, care reprezintă tocmai interfața platformei de utilizare a stației și este parte indisolubilă a echipamentului (monitorizarea de la distanță a funcționării stației,

precum și plata serviciilor de încărcare nu se poate realiza fără existența unei platforme de operare/administrare) motiv pentru care solicitarea contestatoarei privind eliminarea oricăror referințe la platforma de operare/administrare software, pe considerentul că, în opinia ...SRL această componentă nu face obiectul acestui contract de achiziție este nefondată.

Referitor la cea de-a doua critică se are în vedere că aceasta vizează eliminarea cerintelor pretinse de contestatoare a fi abuzive cu privire la personalul solicitat.

Astfel o primă critică privește managerul de proiect. Cerința criticată se regăsește la nivelul caietului de sarcini, la secțiunea 8.2 *Resurse umane* fiind astfel formulată:

A) Manager de proiect

(...)

- Se solicita Participarea în calitate de manager/director de proiect la cel puțin 1 proiect similar (de implementare a unui sistem de stații de încărcare vehicule electrice, compus din minim 10 stații 22KW AC)

Argumentul adus de contestatoarea în favoarea faptului că cerința este restrictivă se bazează pe indicarea tipului stațiilor de incarcare: 22KW AC, ...SRL apreciind că activitatea managerului de proiect este *aceiași indiferent de tipul stațiilor de încărcare*.

Ca un prim aspect Consiliul constată că unicul argument adus în favoarea restrictivității cerinței reclamate vizează indicarea tipului stațiilor de incarcare: 22KW AC.

Așa cum a fost anterior reținut, Consiliu în evaluarea temeiniciei cererilor adresate va avea în vedere faptul ca solicitările trebuie justificate și probate obiectiv, cu dovada fermă a caracterului restrictiv, simpla pretindere a necesității modificării lor și simpla afirmație că restricționează concurența nefiind suficiente pentru a determina nelegalitatea actului atacat. În egală măsură, în stabilirea legalității actului atacat al autorității contractante va fi avută în vedere și proba pe care achizitoarea o realizează cu privire la legătura obiectivă de cauzalitate și dependența dintre specificația criticată și nevoia sa de achiziție.

Autoarea contestației nu a demonstrat caracterul restrictiv al cerinței, nici prin argumentarea probatorie din contestație și nici prin mijloacele de probă anexate ei, contrar art. 249 C. proc. civ., care impun părților să susțină cu mijloace de probă cele ce afirmă în fața Consiliului, ...SRL nereușind să probeze că îi este afectat în vreun fel dreptul de a participa la procedură prin cerința analizată, după cum nu este relevantă existența unei norme legale care să interzică autorității contractante să solicite o astfel de opțiune în cadrul stațiilor de încărcare.

De cealaltă parte achizitoarea a argumentat rațiunea care a stat la baza stabilirii cerinței reclamate, astfel:

- *prin această procedură se dorește achiziția unor stații de încărcare a vehiculelor electrice, a unor sisteme de comunicație moderne aferente și a*

aplicațiilor informatice de management și utilizare a lor, atât pentru o bună administrare a echipamentelor hardware, din perspectiva autorității contractante, dar și pentru a asigura un acces facil al utilizatorilor la funcțiile aparatelor ce se doresc a se achiziționa;

- este la libera alegere a furnizorului ce modalitate de implementare dorește să aplice, care este metodologia folosită, planul de lucru și împărțirea pe grafic de activități - lucruri specifice unui manager de proiect. Dată fiind complexitatea proiectului, faptul că acesta conține atât proiectare cât și execuție, iar implementarea atinge domenii variate: lucrări electrice, lucrări de comunicații, lucrări civile, aplicații informatice și apoi conectarea utilizatorilor - cetățeni care utilizează serviciul, considerăm că acest deziderat poate fi atins doar printr-o echipă de implementare puternică, coordonată de un specialist în domeniul managementului de proiect;

- având în vedere numărul mare de echipamente precum și termenele limită de implementare impuse prin programul de finanțare, este imperios necesar ca personalul (inclusiv managerul de proiect) să aibă experiență în ceea ce privește specificul echipamentelor, nefiind suficientă numai cunoașterea procedurilor de management de proiect — în speță, instalarea și configurarea echipamentelor precum și a rețelelor de electroalimentare impun atât proceduri cât și echipamente și accesorii specifice și care este imperios necesar să fie cunoscute de către managerul de proiect;

Astfel, concluzia achizitoarei este că cerința privind experiență specifică pentru proiecte de 22 kW AC este justificată de particularitățile tehnice ale acestui tip de infrastructură și de necesitatea ca ofertanții să dovedească o experiență anterioară relevantă.

Având în vedere particularitățile tehnice ale contractului a cărui atribuire se dorește și de necesitatea ca ofertanții să dovedească o experiență anterioară relevantă, în mod judicios a stabilit achizitoarea ca personalul (inclusiv managerul de proiect) să aibă experiență în ceea ce privește specificul echipamentelor în speță (*instalarea și configurarea echipamentelor precum și a rețelelor de electroalimentare impun atât proceduri cât și echipamente și accesorii specifice, și care este imperios necesar să fie cunoscute de către managerul de proiect, numărul mare de echipamente precum și termenele limită de implementare impuse prin programul de finanțare*) nefiind suficientă numai cunoașterea procedurilor de management de proiect, contrar celor susținute de contestatoare, respectiv că activitatea managerului de proiect este aceeași indiferent de tipul stațiilor de încărcare.

Așa cum a susținut și achizitoarea, unul dintre modurile în care ofertanții dovedesc că sunt capabili să implementeze un astfel de proiect este accesul la experți care sunt în măsură să furnizeze un sistem complet funcțional, sigur și integrat.

Luând în considerare ansamblul considerentelor expuse, Consiliul are în vedere că, dată fiind *complexitatea și specificitatea* contractului, importanța acestuia, durata contractuală și rezultate așteptate de la derularea acestuia, asigurarea posibilității depunerii unor oferte conforme, autoritatea contractantă ... a dat eficiență dispozițiilor art. 154

alin. (1) din Legea nr. 98/2016 și a depus diligențele necesare întocmirii unei documentații care să țină seama de toate aspectele pe care le implică specificul contractului de lucrări (proiectare și execuție a cărui grad de complexitate nu poate fi tăgăduit) a cărui implementare atinge domenii variate: lucrări electrice, lucrări de comunicații, lucrări civile, aplicații informatice și apoi conectarea utilizatorilor - cetățeni care utilizează serviciul, în mod just achizitoarea a apreciat că acest deziderat poate fi atins doar printr-o echipă de implementare puternică, coordonată de un specialist în domeniul managementului de proiect.

Cea de a doua critică vizavi de personal privește Expertul Securitate Informatică si Comunicații.

Cerințele criticate se regăsesc la nivelul caietului de sarcini, la secțiunea 8.2 *Resurse umane* fiind astfel formulate:

B. Expert Securitate Informatică si Comunicații

(...)

- Experiență profesională generală în domeniul TIC minim 5 ani și experiență specifică în domeniul securității informației minim 3 ani;

- Minimum două (2) certificări recunoscute la nivel național/internațional în domeniul securității informatice: CISSP, GSEC, GCIH, CISM, ASOC sau echivalent;

- Minimum un curs de specializare absolvit sau o certificare privind instalarea și configurarea soluției oferite pentru securizarea accesului la bazele de date din cadrul sistemului;

- Participarea în calitate de expert la minimum un proiect similar în care a realizat activități similare celor pe care le va realiza în prezentul proiect.

Argumentele aduse de contestatoare în favoarea faptului că cerințele sunt restrictive se bazează pe următoarele aspecte:

- *Certificările solicitate de autoritatea contractantă în cadrul cerințelor de calificare privitoare la "Expert Securitate Informatică si Comunicații", sunt certificări specifice, neavând relevanță faptul că autoritatea contractantă a prevăzut mențiunea "sau echivalent" atât timp cât aceasta se aplică doar situației în care o descriere suficient de precisă și inteligibilă a obiectului contractului nu este posibilă, nu și în situația în care se pune problema indicării nivelurilor profesionale;*

- *Cu toate că nu a prevăzut în fișa de date necesitatea prezentării unei anumite certificări cu indicarea titulaturii ei, solicitările autorității pentru ca pentru " Expert Securitate Informatică si Comunicații", să se prezinte o certificare profesională sunt nelegale, în condițiile în care astfel de certificări nu sunt titluri de calificare oficială, emise de către o autoritate publică competentă sau de către un organism de drept public sau privat care respectă standarde europene de certificare;*

- *Pe site-ul oficial CISSP, respectiv pe prima pagină a www.cissp.com se menționează că această certificare a fost aprobată în mod formal de către Departamentul de Apărare al Statelor Unite și că este adoptat ca fundament pentru programul de apărare al celei mai mari agenții de securitate din lume, respectiv NSA: „ (...) is formally approved by the U.S. Department of Defense (DoD) in both their Information Assurance Technical (IAT) and Managerial (1AM) categories for their DoDD 8570 certification requirement. The CISSP has been adopted as a baseline for the U.S. National Security Agency's ISSEP progra.";*

- GSEC, GCIH-Pe site-ul oficial <https://www.giac.org/certifications/security-essentials-gsec/> reținem ca este vorba tot despre o certificare specifică Americii, Programul de calificare DoDD 8140 care necesită: Calificarea de bază, Niveluri de competență - de bază, intermediar și avansat, Opțiuni - Certificare (GIAC Security Essentials (GSEC)- Operațiuni ofensive, Securitate cibernetică și elemente esențiale IT, Criminalistică digitală, Răspuns la incidente și vânătoare de amenințări, Apărare cibernetică-Certificare GIAC Certified Incident Handler (GCIH)- Certificarea GIAC Incident Handler validează capacitatea unui practician de a detecta, răspunde și rezolva incidentele de securitate informatică folosind o gamă largă de abilități esențiale de securitate;

- Certificarea internațională CISM (referință: Candidate's Guide to the CISM Exam and Certification, pagina 3/12) dovedește competențe în următoarele domenii: - Information Security Governance - Guvernanța Securității Informației; - Information Risk Management and Compliance - Managementul Riscurilor cu Privire la Informații și Conformitate;- Information Security Program Development and Management - Dezvoltarea și Managementul Programului de Securitate a Informațiilor; - Information Security Incident Management - Managementul Incidentelor de Securitate a Informațiilor;

- Certificarea solicitată „ASOC” nu s-a putut identifica, doar dacă autoritatea nu s-a referit cumva la: HCLSoftware Certified HCL AppScan on Cloud (ASoC) Associate Security Tester 2024 - HCL AppScan on Cloud (ASoC) este o soluție SaaS pentru toate nevoile de testare a securității aplicațiilor. Consolidează toate capabilitățile de testare a securității HCL într-un singur serviciu care oferă o experiență uniformă pentru toate tehnologiile. HCL Security ASoC poate scana aplicații web, mobile și desktop folosind tehnici dinamice și statice;

- Referitor la condiția impusă : „Minimum un curs de specializare absolvit sau o certificare privind instalarea și configurarea soluției oferite pentru securizarea accesului la bazele de date din cadrul sistemului „ atata timp cat deja s-a solicitat si o experienta profesionala generala in domeniul TIC minim 5 ani si experiență specifică în domeniul securității informației minim 3 ani, este si abuziva si redundanta;

- Cealalta conditie cumulativa:” Participarea în calitate de expert la minimum un proiect similar in care a realizat activități similare celor pe care le va realiza in prezentul proiect,, reprezinta o cerință excesivă, de natură să restrângă concurența între operatorii economici, dat fiind faptul ca astfel de cerinte nu au cum sa se solicite sau sa se indeplineasca intr-o licitatie de proiectare si executie statii de incarcare, mai ales in lipsa definirii sintagmei „activitati similare”, limitandu-ne strict la responsabilitatile enumerate de autoritate.

Concluzia la care ajunge contestatoarea este aceea a limitării cerințelor de experiență profesională generală în domeniul TIC minim 5 ani/3 ani pentru *Expert Securitate Informatică si Comunicații* sau renunțarea la solicitarea acestui expert.

Se vor reține și argumentele aduse de autoritatea contractantă în favoarea impunerii cerințelor reclamate, respectiv:

-un alt aspect foarte important este acela că proiectul include o infrastructură critică din punct de vedere cibernetic, gestionând date personale și tranzacții financiare. Conform Regulamentului UE 2016/679 (GDPR), securitatea informațiilor și protecția datelor cu caracter personal sunt esențiale. Astfel, aplicația solicitată gestionează date private ale cetățenilor (nume, prenume, adresa, adresa de email, date bancare, date de identificare, date referitoare la cârduri bancare, tipul de vehicul, data și locația la care a încărcat etc.), și totodată gestionează plăți online (tranzacționarea de sume de bani, aferente plății contravalorii energiei electrice livrate către beneficiari);

- de aceea, se impune aplicarea de cerințe de securitate specifice, atât la nivel de echipamente cât și de software și pentru echipa de implementare, astfel încât beneficiarul să se asigure că sistemul achiziționat va îndeplini pe deplin toate cerințele de securitate informatică și de comunicații cel puțin conform regulamentelor UE și a standardelor de securitate a datelor în vigoare;

- ținând cont de cele expuse, Autoritatea contractantă consideră că este absolut necesar ca în echipa de implementare să existe și un expert care să aibă toate competențele necesare asigurării îndeplinirii tuturor cerințelor de securitate informatică și de comunicații - **având în vedere faptul că pregătirea de bază (studiile superioare, chiar și cele de specialitate) nu implică și pregătire specifică în domeniul securității informatice specifice, singurul mod în care un expert poate demonstra cunoștințele necesare sunt certificările profesionale, așa cum sunt acestea solicitate.**

- Conform art. 179 din Legea 98/2016, autoritatea contractantă poate impune cerințe minime privind calificările experților implicați în implementarea contractului. Cerințele privind certificările expertului în securitate informatică sunt clar menționate ca exemple, fiind acceptate certificate „echivalente”, care certifică competențele specifice;

Cerința este una normală și uzitată în mod curent în proceduri similare, nefiind în nici un fel restrictivă.

Față de cele mai sus reținute luând în considerare cele statuate de Curtea de Apel Oradea în cuprinsul Hotărârii nr. 282/15.04.2022 a reținut următoarele considerente: **Cum autoritatea contractantă își cunoaște cel mai bine nevoile iar principiul libertății contractuale implică cerința ca acestea să nu îi fie impusă încheierea unui contract în alte condiții sau cu privire la alte produse decât are nevoie, Curtea constată că nu se impune modificarea documentației de atribuire în sensul de a solicita ca produsul achiziționat să poată îndeplini și funcția de curățare, atât timp cât autoritatea contractantă își dorește un astfel de produs** Consiliu determină că achizițarea a justificat motivele pentru care a impus setul de cerințe în discuție, justificare pe care Consiliul o poate verifica din perspectiva pertinentei și credibilității, în raport cu circumstanțele obiective raportat la nivelul nevoilor sale. Din acest motiv, solicitările contestatoarei se impun a fi respinse.

Așa cum a fost anterior reținut prioritar este *interesul public unde așteptările și nevoile* sunt foarte mari, astfel că se încheie contractul pentru realizarea unor sarcini ale interesului public (punerea la dispoziția cetățenilor a unor stații de încărcare a vehiculelor electrice, a unor

sisteme de comunicație moderne aferente și a aplicațiilor informatice de management și utilizare a lor, atât pentru o bună administrare a echipamentelor hardware, din perspectiva autorității contractante, dar și pentru a asigura un acces facil al utilizatorilor la funcțiile aparatelor ce se doresc a se achiziționa).

Consiliul are în vedere faptul că prezentul contract de achiziție publică de lucrări ce se dorește a fi încheiat se derulează prin încheiere unui *contract administrativ* și nu comercial, contractul de achiziție publică este definit la art. 3 alin. (1) lit. I) din Legea nr. 98/2016 astfel: contract de achiziție publică - contractul cu titlu oneros, asimilat, potrivit legii, actului administrativ, încheiat în scris între unul sau mai mulți operatori economici și una ori mai multe autorități contractante, care are ca obiect execuția de lucrări, furnizarea de produse sau prestarea de servicii. În acest context, având în vedere că prin contractul administrativ administrația publică (sau entitățile asimilate) își realizează o parte din sarcinile sale, se consideră că regimul juridic aplicabil acestor contracte este unul exorbitant, **de drept public**.

Consiliul are în vedere că într-un mod general, scopul contractelor, actelor administrative este de a asigura **funcționarea serviciilor publice** și de a da astfel satisfacție intereselor generale.

Clauzele exorbitante sunt clauze derogatorii de la dreptul comun și care consacră puteri sporite în favoarea entității publice pe considerentul ocrotirii interesului public. Acestea sunt de obicei prevăzute în caietul de sarcini, precum și în actul normativ care reglementează respectivul contract.

Astfel, orice contract cu o entitate publică centrală sau locală cuprinde clauze ce pot fi considerate exorbitante pentru particulari, dată fiind calitatea aparte a beneficiarului și destinația vizând interesul public a contractului, se are în vedere regula după care principiul libertății contractuale este subordonat principiului priorității interesului public.

În consecință, se reține că și contractele de achiziție publică presupun anumite rigori pe care trebuie să le accepte cei care doresc să se implice într-o relație contractuală cu statul sau cu entitățile sale publice.

Este de amintit și Decizia nr. 25/2019 pronunțată de Curtea de Apel București în dosarul nr. ., prin care s-a menținut Decizia Consiliului nr. ., instanța de judecată reținând următoarele: **Este de subliniat faptul că agenții economici sunt cei care trebuie să se adapteze solicitărilor autorităților, și nu invers.**

Existența unor multiple cerințe reclamate nu este de natură a-i provoca societății contestatoare vreo vătămare nici acum, nici în viitor, după cum nici participarea sa la procedură nu este restricționată în vreun fel de respectivele informații. Un operator economic se poate plânde de prevederile documentației de atribuire doar în măsura în care acestea sunt restrictive, insuficiente și neclare, de natură a conduce la imposibilitatea depunerii unei oferte sau ar atrage tratarea diferită a prevederilor documentației de atribuire, situație care ar conduce la

imposibilitatea comparării ofertelor și alte situații de natură a-i obstrucționa participarea, în raport cu alți ofertanți. Că documentația cuprinde o serie de cerințe și documente care trebuie depuse și îndeplinite, nu se poate concluziona că potențialii ofertanți, printre care și contestatoarea, ar fi vătămați sau li se obstrucționează participarea.

Chiar dacă societatea contestatoare are calitatea de potențial ofertant, fiind interesată de participarea la procedură, ea nu a dovedit că este vătămată de prevederile criticate, respectiv de excesul de cerințe, *importanța acordată de către autoritatea contractantă acestei etape este discriminatorie, deoarece nu justifică un expert a cărui pregătire să fie comparabilă cu cea a celor mai avansați ingineri software din lume și suprapunerea/redundanța acestora invocate drept argumente pentru limitarea cerințelor de experiență profesională generală în domeniul TIC minim 5 ani/3 ani pentru Expert Securitate Informatică și Comunicații sau renunțarea la solicitarea acestui expert, nefiind de natură să o prejudicieze în vreun fel.*

Dificultatea realizării/obținerii documentelor de certificare pentru expertul în discuție, prin prisma solicitărilor este aceeași pentru toți potențialii ofertanți, deci contestatoarea nu poate dovedi că este vătămată în raport cu aceștia.

Ultima critică vizavi de personal privește *Inginerul atestat ANRE pentru instalații electrice - expert instalare sisteme de încărcare vehicule electrice*. Cerința criticată se regăsește la nivelul caietului de sarcini, la secțiunea 8.2 *Resurse umane* fiind astfel formulată:

C. Inginer atestat ANRE pentru instalații electrice - expert instalare sisteme de încărcare vehicule electrice

(...)

Participarea în calitate de inginer la minimum un proiect similar în care a realizat activități similare celor pe care le va realiza în prezentul proiect într-un proiect similar (de implementare a unui sistem de stații de încărcare vehicule electrice, compus din minim 10 stații 22KW AC)

Argumentul adus de contestatoarea în favoarea faptului că cerința este restrictivă se bazează pe indicarea tipului stațiilor de încărcare: 22KW AC, ...SRL apreciind că activitatea inginerului atestat ANRE pentru instalații electrice este *aceiași indiferent de tipul stațiilor de încărcare*.

Ca un prim aspect Consiliul constată că unicul argument adus în favoarea restrictivității cerinței reclamate vizează indicarea tipului stațiilor de încărcare: 22KW AC.

Considerentele anterior reținute de Consiliu vizavi de managerul de proiect sunt incidente și în acest caz, astfel că nu vor mai fi reluate.

Așa cum a fost anterior reținut, Consiliu în evaluarea temeiniciei cererilor adresate va avea în vedere faptul că solicitările trebuie justificate și probate obiectiv, cu dovada fermă a caracterului restrictiv, simpla pretindere a necesității modificării lor și simpla afirmație că restricționează concurența nefiind suficiente pentru a determina nelegalitatea actului atacat.

Autoarea contestației nu a demonstrat caracterul restrictiv al cerinței, nici prin argumentarea probatorie din contestație și nici prin mijloacele de probă anexate ei, contrar art. 249 C. proc. civ., care impun părților să susțină cu mijloace de probă cele ce afirmă în fața Consiliului, ...SRL nereușind să probeze că îi este afectat în vreun fel dreptul de a participa la procedură prin cerința analizată, după cum nu este relevantă existența unei norme legale care să interzică autorității contractante să solicite o astfel de opțiune în cadrul stațiilor de încărcare.

Se observă că singura susținere a autoarei contestației în sprijinul solicitării sale este că activitatea inginerului atestat ANRE pentru instalații electrice *este aceeași indiferent de tipul stațiilor de încărcare*. Or, nu poate fi dispusă modificarea documentației de atribuire în sensul cerut, câtă vreme nu există o motivare aferentă, o fundamentare a solicitării adresate, raportat la elementele contractului.

Consiliul nu poate construi motivarea în locul contestatoarei și să oblige autoritatea contractantă la modificarea cerinței, atât timp cât operatorul economic a formulat o cerere nefundamentată.

De cealaltă parte în egală măsură, în stabilirea legalității actului atacat al autorității contractante va fi avută în vedere și proba pe care achizitoarea o realizează cu privire la legătura obiectivă de cauzalitate și dependența dintre specificația criticată și nevoia sa de achiziție.

Achizitoarea a argumentat rațiunea care a stat la baza stabilirii cerinței reclamate, astfel:

- *o componentă esențială a implementării proiectului se referă la conectarea stațiilor de încărcare la surse de alimentare, așa cum rezultă din Studiul de fezabilitate, aceasta activitate urmând să fie realizată în cadrul contractului. În conformitate cu dispozițiile ANRE, intervenția la rețele de distribuție nu poate fi realizată decât de personal autorizat / certificat de către ANRE.*

- *pe de altă parte, la o astfel de implementare, nu este suficientă numai certificarea ANRE, ci este imperios ca cel puțin persoana responsabilă cu punerea în operă să aibă experiență în ceea ce privește instalarea sistemelor specifice de control energetic și stații de încărcare vehicule, instalarea având specificități și diferențe față de alte sisteme energetice (de exemplu transformatoare sau brânșamente uzuale sau instalații electrice din domeniul construcții civile, montate într-o clădire). Așadar este foarte important ca ofertantul să dețină capacitatea tehnică de a efectua lucrări de instalații electrice specifice stațiilor de încărcare, cu constrângerile și particularitățile rezultate din instalarea acestor stații, nu doar pentru orice tip de instalații electrice.*

- *de asemenea, ținând cont de numărul mare de amplasamente și de distribuirea geografică mare a acestora (practic pe întreaga suprafață a municipiului ...) coroborat cu timpul de implementare impus datorită finanțării prin AFM, este imperios necesar ca personalul să aibă experiența necesară implementării sistemelor tehnice solicitate.*

- Având în vedere numărul mare de producători și de stații deja implementate în România și UE, cerința nu este în niciun fel restrictivă.

Astfel, concluzia achizitoarei este că cerința privind experiență specifică pentru proiecte de 22 kW AC este justificată de particularitățile tehnice ale acestui tip de infrastructură și de necesitatea ca ofertanții să dovedească o experiență anterioară relevantă.

Autoarea contestației nu a demonstrat caracterul restrictiv al cerinței, nici prin argumentarea probatorie din contestație și nici prin mijloacele de probă anexate ei, contrar art. 249 C. proc. civ., care impun părților să susțină cu mijloace de probă cele ce afirmă în fața Consiliului, ...SRL nereușind să probeze că îi este afectat în vreun fel dreptul de a participa la licitație prin cerința analizată, după cum nu este relevantă existența unei norme legale care să interzică autorității contractante să solicite o astfel de cerință vizavi de personal.

Așa cum a susținut și achizitoarea este foarte important ca ofertanta să dețină capacitatea tehnică de a efectua *lucrări de instalații electrice specifice stațiilor de încărcare, cu constrângerile și particularitățile rezultate din instalarea acestor stații*, nu doar pentru orice tip de instalații electrice, contrar celor susținute de contestatoare (activitatea inginerului atestat ANRE pentru instalații electrice este *aceiași indiferent de tipul stațiilor de încărcare*).

În situația dată, Consiliu conchide că achizitoarea a justificat motivele pentru care a impus cerința în discuție, justificare pe care o poate verifica din perspectiva pertinentei și credibilității, în raport cu circumstanțele obiective de la nivelul nevoilor sale. Din acest motiv, solicitarea contestatoarei se impun a fi respinsă.

Referitor la cea de-a treia critică se are în vedere că aceasta vizează omisiunea publicării *Studiului de Fezabilitate*, care stă la baza caietului de sarcini, și la care acesta face referire, împiedicând astfel depunerea unei oferte realiste și fezabile.

Achizitoarea a justificat omisiunea semnalată astfel: Dintr-o eroare materială Studiul de fezabilitate nu a fost încărcat la documentația de achiziție. Situația s-a remediat, prin publicarea acestuia la data de 19.02.2025, sub forma unei clarificări din oficiu.

Din examinarea platformei SEAP Consiliul constată că la data de 19.09.2015, ora 15:45 a fost publicat Document: [...] SF Mun. ... EV.v2.1.pdf.p7s.

Așadar autoritatea contractantă a remediat omisiunea semnalată pentru respectarea principiului transparenței, precum și a obligației de publicare a unei documentații de atribuire care să conțină orice cerință, criteriu, regulă și alte informații necesare pentru a asigura ofertantului/candidatului o informare completă, corectă și explicită cu privire la modul de aplicare a procedurii de atribuire, prevăzută la art. 20 alin. (2) din HG nr. 395/2016.

În raport de cele mai sus reținute având în vedere publicarea studiului de fezabilitate prin măsura de remediere adoptată și publicată în SEAP, în 19.09.2025 critica adusă este rămasă fără obiect.

Referitor la cea de-a patra critică se are în vedere că aceasta vizează *lucrările de bransament electric*, contestatoarea solicitând ca achizitoarea să comunice *daca lucrarile care vor rezulta din ATR emise se vor executa in aceasta licitatie si in caz afirmativ, sa comunice cuantumul/modalitatea de bugetare a lor*.

Cerința a cărei neclaritate este reclamată se regăsește astfel formulată la nivelul caietului de sarcini:

Lucrările de bransament electric se vor executa în conformitate cu Avizele Tehnice de Racordare ATR emise de Societatea de Distribuției a Energiei Electrice Transilvania SUD SA, ATR-uri ce vor fi obținute de către ofertant devenit contractant, și în conformitate cu reglementările legale în vigoare în domeniu.

Autoarea contestației reclamă faptul că față de precizările studiul de fezabilitate și caietul de sarcini nu se menționează nimic vizavi de bransamente, respectiv:

Pentru aceste locatii se ve vor executa urmatoarele lucrari:

- Montare pe strat suport existent a suportilor metalici ai statiilor de incarcare
- Prindere prin conexpanduri a suportilor metalici ai statiilor
- Conectarea statiilor de incarcare la suporti metalici
- Conectare electrica la rețeaua de iluminat public
- Punere in functiune statii incarcare

Autoritatea contractantă a explicat că ansamblul de lucrări ce se vor efectua prin acest contract sunt următoarele, astfel cum se regăsesc descrise în documentația de atribuire respectiv:

-Procurare stații de încărcare mașini electrice
-Procurare echipamente adiționale zonei de parcare - iluminat adaptiv cu senzori de mișcare
Procurare echipamente de control și monitorizare parametri electrici ai sursei de alimentare - Montare pe poziții echipamente de mai sus
-Punere în funcțiune echipamente descrise mai sus
-Lucrare de conectare a stațiilor și a celorlalte echipamente la punctul de bransament.
Această componentă include săpătura, pozare cablu, refacere teren la stare inițială, lucrări de instalații electrice pentru conectare stații de încărcare la punct de bransament, realizare bransament electric din rețelele de distribuție existente, așa cum a fost descris în caietul de sarcini.

Față de cele anterior redate, Consiliul achiesează la susținerile achizitoarei potrivit căroră este în sarcina ofertanților să identifice soluția tehnică de bransament la rețele de distribuție, să solicite în numele beneficiarului aviz tehnic de racordare, să realizeze implementarea soluției de alimentare electrică așa cum este descrisă în avizul de racordare și să racordeze stațiile la punctul de bransament.

În caietul de sarcini s-a precizat recomandarea de vizitare a tuturor locațiilor, pentru o identificare clară a soluțiilor de bransament electric, în

așa fel încât fiecare ofertant să poate prezenta o propunere tehnică corectă, exactă și adaptată realităților din teren.

Se reține și faptul că autoritatea contractantă a precizat în mod expres înțelegerea faptului că, referitor la lucrările descrise în avizele tehnice de racordare, plata pentru aceste lucrări vor fi descrise în soluțiile din avizele de racordare și plătite de beneficiar către societatea de distribuție a energiei electrice, **în consecință, nu vor fi plătite de ofertantul devenit contractant.**

Din acest motiv, solicitarea contestatoarei se impune a fi respinsă.

Referitor la cea de-a cincea critică se are în vedere că aceasta vizează precizarea din caietul de sarcini de la pct. 7.3.1 *Lucrări de Instalații electrice*: Lucrările de bransament electric se vor executa în conformitate cu Avizele Tehnice de Racordare ATR emise de Societatea de Distribuție a Energiei Electrice Transilvania SUD SA, ATR-uri ce vor fi obținute de către ofertant devenit contractant, și în conformitate cu reglementările legale în vigoare în domeniu, contestatoarea solicitând comunicarea părții care va suporta costurile aferente.

Mai departe autoarea contestației susține că din exprimarea autorității se înțelege că acest lucru nu se realizează prin această procedură, motiv pentru care solicită eliminarea cerinței Toate lucrările de săpătură, refacere îmbrăcăminte asfaltică, aducerea la starea inițială a trotuarului și zonelor pietonale sunt în sarcina prestatorului, deoarece reprezintă lucrări care ar trebui să fie în sarcina firmei care execută aceste ATR.

Autoritatea contractantă a explicat următoarele:

- *prin prezenta achiziție publică se solicită achiziția serviciilor de proiectare și execuție lucrări destinate implementării proiectului ". ...". Această procedură nu este destinată doar pentru încheierea unui contract de furnizare de produse, ci pentru achiziția unui sistem complet funcțional, ce va fi predat Beneficiarului „la cheie”;*

- *Activitatea de realizare bransament electric din rețelele de distribuție existente, așa cum a fost descris în caietul de sarcini este în sarcina ofertantului devenit contractor. Așadar este în sarcina ofertantului să identifice soluția tehnică de bransament la rețele de distribuție, să solicite în numele beneficiarului aviz tehnic de racordare, să realizeze implementarea soluției de alimentare electrică așa cum e descrisă în aviz racordare și să racordeze stațiile la punctul de bransament. Vă precizăm că pentru acest ultim punct, referitor la lucrări descrise în avizele tehnice de racordare, plata pentru aceste lucrări vor fi descrise în soluțiile din avizele de racordare și achitate de beneficiar către societatea de distribuție a energiei electrice, în consecință, nu vor fi plătite de ofertantul devenit contractant.*

- *Subliniem că prin Caietul de sarcini s-a precizat recomandarea de vizitare a tuturor locațiilor, pentru o identificare clară a soluțiilor de bransament electric, în așa fel încât fiecare ofertant să poată prezenta o propunere tehnică corectă, exactă și adaptată realităților din teren.*

- *Cerința referitoare la lucrările de săpătură, refacere și toate activitățile care rezultă din activitatea de lucrări civile se referă la instalarea unui sistem complet, "la cheie" prin conectarea stațiilor din punctul de bransament indicat în aviz de racordare sau prin altă soluție de identificare a punctului de bransament, până la poziția efectivă din parcare a stației de încărcare mașini electrice. În concluzie, se solicită efectuarea întregii lucrări cu toate activitățile*

solicitate prin prezenta documentație în așa zisa „rețea locală”, după punctul de bransament până la echipament.

Consiliul achiesează la concluziile la care a ajuns achizitoarea având în vedere tipul contractului de lucrări, înțelegerea cerinței fiind aceea că *lucrările de săpătura, refacere și toate activitățile care rezultă din activitatea de lucrări civile se referă la instalarea unui sistem complet, "la cheie" prin conectarea stațiilor din punctul de bransament indicat în aviz de racordare sau prin altă soluție de identificare a punctului de bransament, până la poziția efectivă din parcare a stației de încărcare mașini electrice, iar rațiunea care a stat la impunerea respectivei cerințe constă în necesitatea conectării la rețeaua de energie electrică a stațiilor de încărcare, testarea și punerea în funcțiune a acestora, în absența acestor lucrări, echipamentele ar putea fi doar montate pe domeniul public și nu ar fi funcționale pentru încărcare, aspect ce contravine cerințelor achizitorului.*

Din acest motiv, solicitarea contestatoarei se impune a fi respinsă.

Referitor la cea de-a șasea critică se are în vedere că aceasta vizează precizarile din caietul de sarcini cu privire la pct. 7.3.2. *Lucrări de instalații de telecomunicații*, în opinia contestatoarei acestea sunt cel puțin neclare și nu se înțelege ce se dorește de fapt, deoarece intra în contradicție cu cerința de asigurare SIM, conectare internet – poz. 1.19 din fișa tehnică pag 20.: SIM cu comunicații inclus pentru 5 ani ;pag. 18

Conectivitatea de date se va asigura prin conexiune GSM, Beneficiarul urmând să pună la dispoziție cartelele SIM standard, înrolate în rețeaua operatorului cu care va avea contract.

În concluzie contestatoarea solicită ca achizitoarea să decidă care este soluția care se dorește adoptată, iar în cazul în care se optează pentru rețea subterană, confirmarea că acestea nu fac obiectul acestei procedurii.

Autoritatea contractantă a explicat următoarele:

- *Prin prezenta achiziție publică se solicită achiziția servicii de proiectare și execuție lucrări destinate implementării proiectului "....". Aceasta procedură nu este destinată doar pentru încheierea unui contract de furnizare de produse, ci pentru achiziția unui sistem complet funcțional, ce va fi predat Beneficiarului „la cheie”;*

- *Pentru a realiza sistemul funcțional este necesar ca stațiile de încărcare să aibă comunicație permanentă și în timp real la aplicații software de tip server, utilizate atât pentru partea de administrare cât și pentru partea de utilizare - pentru ca acest serviciu va fi asigurat este necesar ca stațiile să aibă acces la o rețea de comunicații. În cadrul Studiului de fezabilitate a fost identificată soluția cea mai eficientă din punct de vedere tehnic și financiar cea cu conexiune GSM standard;*

- *Se acceptă propuneri tehnice prezentate de către ofertanți pentru conectarea stației de încărcare la serverul de management al sistemului prin orice sistem de comunicații, respectiv cu fir (FO, cablu cupru - ce necesită lucrări de pozare tubulatură, cablare, etc) sau fără fir (SIM GSM, WiFi, Radio,*

etc), cu condiția ca în cadrul contractului să fie implementată întreaga rețea de comunicație, funcțională, la un nivel de parametri cel puțin similar cu cel specificat în Studiul de fezabilitate (respectiv similar GSM 3G) - în atare situație, livrarea echipamentelor aferente rețelei, dacă există, precum și realizarea tuturor lucrărilor de punere în operă (săpătura, trasare cablu, refacere etc.) precum și obținerea tuturor avizelor și a autorizațiilor necesare intră în sarcina furnizorului și vor fi efectuate pe cheltuiala acestuia (fiind opțiunea sa);

Consiliul achiesează la concluziile la care a ajuns achizitoarea având în vedere tipul contractului de lucrări, înțelegerea cerinței fiind aceea *autoritatea contractantă consideră și afirmă că este la libera alegere a ofertanților să prezinte modul în care vor realiza această conectare, prin soluții cu fir sau fără fir, atât timp cât sistemul, pentru a fi funcțional, este complet din punct de vedere al comunicațiilor IP. Precizăm că în conformitate cu legislația achizițiilor publice și cu Ghidul de finanțare specific aferent investiției, soluția care va fi ofertată va fi și pusă în operă.*

Din acest motiv, solicitarea contestatoarei se impune a fi respinsă.

Luând în considerare ansamblul considerentelor expuse, Consiliul are în vedere că, dată fiind specificitatea și complexitatea contractului autoritatea contractantă a dat eficiență dispozițiilor art. 154 alin. (1) din Legea nr. 98/2016, depunând diligențele necesare întocmirii unei documentații care să țină seama de toate aspectele pe care le implică contractul de lucrări având ca obiect servicii de proiectare și execuție lucrări destinate implementării proiectului ". ", criticile formulate de ...SRL urmând a fi respinse ca neîntemeiate.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, respinge, ca nefondată, contestația formulată de ...SRL, în contradictoriu cu

Prezenta decizie este obligatorie pentru părțile cauzei potrivit dispozițiilor art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.

PREȘEDINTE,

MEMBRU,

MEMBRU,

Redactată în 4 exemplare originale, conține 40 pagini.