CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C.N.S.C.

Str. Stavropoleos nr. 6, Sector 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642; +4 021 8900745, www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE
Nr. ...
Data: ...

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 36444/18.09.2019, depusă de ... SRL, cu sediul în …, și sediul procesual ales în …, număr de înregistrare în Registrul Comerțului J23/823/2006, având CUI …, privind procedura simplificată, online, organizată de …, cu sediul în …, în calitate de autoritate contractantă, pentru atribuirea contractului de … , cod CPV: …, contestatoarea a solicitat admiterea contestației și anularea în parte a rezultatului/raportului procedurii, înregistrat sub nr. 26632/ 12.09.2019, comunicat prin adresa nr. 26635/ 12.09.2019, precum și a tuturor actelor subsecvente acestora; repunerea sa în termenul de a motiva/detalia prezenta contestație, având în vedere refuzul autorității contractante de a-i pune la dispoziție părți relevante din dosarul achiziției; admiterea cererii de detaliere/dezvoltare a motivelor de neconformitate, într-un termen rezonabil de minim 3 zile după studierea dosarului achiziție; obligarea autorității contractante la continuarea procedurii de atribuire prin reevaluarea ofertelor și, ulterior, emiterea unui raport/ rezultat al procedurii, în conformitate cu prevederile legale și în condițiile statuate în decizia ce se va pronunța.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de

față, prin care ... SRL atacă rezultatul procedurii de atribuire transmis cu adresa nr. 26635/12.09.2019, solicitând cele menționate în partea introductivă a deciziei.

Prin adresa nr. 27416/19.09.2019, înregistrată la Consiliu cu nr. 36806/19.09.2019, ... a transmis măsuri de remediere, în care a arătat că, analizând contestația depusă, a constatat că ... SRL își motivează demersul, respectiv solicitarea de a respinge ofertele declarate admisibile, clasate pe primele două locuri, prin faptul că ofertele tehnice depuse nu respectă prevederile caietului de sarcini.

Contestatoarea susține că nu sunt respectate cerințele în ceea ce privește:

- corpurile de iluminat;
- nu au fost prezentate calculele luminotehnice solicitate pentru aparatele de iluminat aferente trecerilor de pietoni;
- nu a fost prezentată lista de senzori compatibili cu aparatele de iluminat și modul de interacțiune cu sistemul de control.

Contestatoarea susține și faptul că ofertele financiare depuse nu justifică prețul ofertat și nu include toate costurile aferente activităților din cadrul contractului.

Analizând motivele invocate în ceea ce privește propunerile tehnice, autoritatea contractantă costată că acestea se referă la detalii specifice, care de obicei sunt menționate în documentația tehnică, faza de proiectare Proiect tehnic.

În conformitate cu prevederile HG nr. 907/2016 privind etapele de elaborare și conținutul cadru al documentațiilor tehnico-economice aferente obiectivelor/proiectelor de investiții finanțate din fonduri publice, fișele tehnice ale echipamentelor și utilajelor se întocmesc la faza de proiectare Proiect tehnic (Anexa 10 la Hotărâre). De asemenea, breviarele de calcul, necesare pentru dimensionarea elementelor de construcții și instalații, se realizează tot în faza de Proiect tehnic.

Obiectul achiziției îl reprezintă atât execuția lucrărilor de extindere a iluminatului public, dar și prestarea serviciilor de proiectare, faza Proiect tehnic.

În acest moment este elaborat doar Studiul de fezabilitate, urmând ca Proiectul tehnic să fie elaborate de ofertantul declarat câștigător.

Studiul de fezabilitate, întocmit de ESCO ELECTRIC LIGHT SRL, parte a documentației de atribuire și a caietului de sarcini, nu respectă prevederile HG nr. 907/2016, conținând cerințe ce exced cadrului legal.

În aceste condiții, având în vedere faptul că documentația tehnică nu este corect întocmită, este imposibilă reanalizarea ofertelor.

Autoritatea contractantă apreciază că se află în situația prevăzută de art. 212 alin. (1) din Legea nr. 98/2016 și, prin urmare, a hotărât anularea procedurii de atribuire, fiind necesară revizuirea documentației tehnice în conformitate cu prevederile HG nr. 907/2016.

A fost depusă la dosarul cauzei și dispoziția primarului municipiului Drăgășani nr. 840/2019, înregistrată la Consiliu cu nr. 37008/ 20.09.2019, prin care s-a anulat raportul procedurii nr. 26632/ 12.09.2019 și actele subsecvente acestuia, și, implicit, a fost anulată procedura de atribuire.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

... a inițiat procedura simplificată, on-line, pentru atribuirea contractului de … , cod CPV: …, prin publicarea în SEAP a anunțului de participare simplificat nr. ... Din informațiile anunțului de participare simplificat, Consiliul a reținut că valoarea estimată a contractului care urmează a se atribui este de … lei, fără TVA, criteriul de atribuire este ”prețul cel mai scăzut”, iar termenul limită pentru depunerea ofertelor a fost ...

... SRL a învestit Consiliul cu soluționarea contestației care formează obiectul prezentei cauze, sens în care a constituit cauțiunea în sumă de … lei, conform prevederilor art. 61^1 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 101/2016, fiind depusă recipisa de consemnare nr. …, eliberată de …, la data de ...

Trecând la soluționarea contestației formulată de ... SRL, împotriva rezultatului procedurii de atribuire, respectiv împotriva ofertelor declarate admisibile, clasate pe primele două locuri, rezultat cuprins în raportul procedurii nr. 26632/12.09.2019, se constată că este rămasă fără obiect.

Ca urmare a primirii contestației, autoritatea contractantă a luat măsuri de remediere, prin dispoziția primarului … nr. 840/2019, dispunându-se anularea raportului procedurii de atribuire nr. 26632/12.09.2019 și a actelor subsecvente acestuia, acte a căror anulare se solicită prin contestație.

Se constată astfel că măsura dispusă de autoritatea contractantă, de anulare a raportului procedurii nr. 26632/12.09.2019 și a actelor subsecvente acestuia, precum și a procedurii de atribuire lasă fără obiect contestația formulată de ... SRL. Pe cale de consecință, contestația va fi respinsă.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și

funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, respinge, ca rămasă fără obiect, contestația ... SRL, în contradictoriu cu ....

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți. Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de 10 zile lucrătoare de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, conform art. 29 din Legea nr. 101/2016.

PREȘEDINTE, **MEMBRU,** **MEMBRU,**

Redactată în 4 exemplare, conține 4 pagini