

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 1136 / C2 / 1075

Data: 19.05.2023

Prin contestația înregistrată la Consiliu sub nr. 21143/20.04.2023, formulată de STRABAG SRL, cu sediul social în București, Calea 13 Septembrie nr. 90, etaj 5, camera 5.14, sector 5, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J40/13563/1994, având CUI RO 6891914, reprezentată convențional prin avocat Iuliana Negoită, cu sediul ales pentru comunicarea actelor procedurale în București, Calea 13 Septembrie nr. 90, etaj 2, camera 2.01, sector 5, împotriva raportului procedurii nr. B2189/06.04.2023 și a adresei de comunicare a rezultatului procedurii nr. B2190/06.04.2023, emise de către COMPANIA APĂ BRAȘOV SA, cu sediul în Brașov, str. Vlad Țepeș nr. 13, județul Brașov, în calitate de entitate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă, organizată în vederea încheierii contractului de lucrări având ca obiect *„Extinderea sistemelor de alimentare cu apă și canalizare în cartierul Stupini, extinderea și reabilitarea sistemelor de alimentare cu apa în zona Centrală și extindere conducta de aducțiune SP Rulmentul – SP Zizin”*, s-au solicitat:

- anularea adresei de comunicare a rezultatului procedurii nr. B2190/06.04.2023, prin care oferta STRABAG a fost exclusă din procedura de atribuire;

- anularea raportului procedurii nr. B2189/06.04.2023, și a actelor anterioare sau subsecvente și/sau conexe acestuia, în ceea ce privește declararea ofertei depusă de Asocierea GOPRO INFRASTRUCTURE SRL - AQUA SERV SRL - ICA PROBUILT SRL drept câștigătoare, respectiv de excludere a ofertei STRABAG;

- obligarea autorității contractante la reevaluarea temeinică și legală a ofertei reclamantei, cu consecința constatării caracterului admisibil al acesteia;

- obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei asocierii declarată câștigătoare, cu consecința stabilirii caracterului inacceptabil și neconform al acesteia și emiterea unui nou raport/rezultat al procedurii, în conformitate cu prevederile legale și în condițiile/limitele stabilite în decizia ce se va pronunța.

GOPRO INFRASTRUCTURE SRL, în calitate de lider al asocierii GOPRO INFRASTRUCTURE SRL – ICA PROBUILT SRL – AQUA SERV SRL, cu sediul în Făgăraș, str. Teiului, bl. 63, ap.10, județul Brașov, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J08/1226/2013, având CUI RO32138991, reprezentată legal prin dl. Dan Blebea și convențional prin cabinet de avocat Petre Tănase, cu sediul ales pentru comunicarea actelor procedurale în București, str. Ștefan Mihăileanu nr. 11, sector 2, a formulat cererea de intervenție voluntară înregistrată la Consiliu cu nr. 24095/05.05.2023, prin care a solicitat:

- pe cale de excepție, respingerea criticilor aduse ofertei societății sale, ca fiind lipsite de interes;

- pe fond, în temeiul prevederilor art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, respingerea contestației ca nefondată, iar, pe cale de consecință, menținerea actelor entității contractante, ca fiind temeinice și legale;

- în temeiul prevederilor art. 26 alin. (9) din Legea nr. 101/2016, obligarea contestatoarei la plata cheltuielilor efectuate în prezenta cauză.

Contestația și cererea de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 66 alin. (1), art. 67 alin. (1), art. 123 alin. (1) C. Proc. Civ. și art. 17 din Legea nr. 101/2016.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, respinge, ca nefondată, contestația formulată de STRABAG SRL, în contradictoriu cu COMPANIA DE APĂ BRAȘOV, în calitate de entitate contractantă.

Potrivit art. 64 alin. (2) din Codul de procedură civilă, încuviințează în principiu cererea de intervenție formulată de GOPRO INFRASTRUCTURE SRL în calitate de lider al asocierii GOPRO INFRASTRUCTURE SRL – AQUA SERV SRL – ICA PROBUILT SRL și, în temeiul art. 67 din același act normativ, o admite.

În baza art. 26 alin. (9) din lege, obligă STRABAG SRL la plata către GOPRO INFRASTRUCTURE SRL a sumei de 10.000 lei, cu titlu de cheltuieli de judecată, reprezentând contravaloarea parțială a acestora.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva prezentei se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.