



În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 54210/04.10.2023, ..., cu sediul în ..., înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ..., având CIF ..., reprezentată legal prin ... și convențional prin ..., cu sediul profesional în ..., sediu la care solicită transmiterea tuturor actelor de procedură, împotriva rezultatului procedurii, în cadrul procedurii de licitație deschisă, online, organizată în vederea încheierii acordului-cadru de servicii având ca obiect „*Servicii de întreținere - spații verzi, plantări de material dendro floricol în ... și furnizarea de materiale necesare prestației*” – lot 1 - ... Centru”, cod CPV 77310000-6, organizată de către ..., cu sediul în ..., în calitate de autoritate contractantă, s-a solicitat anularea Raportului procedurii nr. 182914/22.09.2023, precum și a tuturor actelor anterioare, obligarea autorității contractante la continuarea procedurii de atribuire precum și la plata cheltuielilor de judecată.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care ... solicită cele menționate în partea introductivă a deciziei.

Ulterior, prin adresa înregistrată la Consiliu sub nr. 55732/11.10.2023, contestatorul, prin reprezentantul convențional, ..., a precizat: „*Totodată, vă comunic că ... nu a reușit depunerea cauțiunii prevăzută de Legea nr. 101/2016, urmând a proceda în consecință.*”

Până la data emiterii prezentei decizii, contestatorul nu a constituit cauțiunea prevăzută de lege.

Analizând documentele depuse la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarele:

..., în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura de licitație deschisă, online, în vederea încheierii acordului-cadru de servicii având ca obiect „*Servicii de întreținere - spații verzi, plantări de material dendro floricol în ... și furnizarea de materiale necesare prestației*” – lot 1 - ... Centru”, cod CPV 77310000-6, prin publicarea în SEAP a anunțului de participare ...

Criteriul de atribuire stabilit a fost „cel mai bun raport calitate-preț”.

În temeiul art. 26 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, Consiliul trebuie să se pronunțe mai întâi asupra excepțiilor de procedură și de fond, iar, când se constată că acestea sunt întemeiate, nu mai procedează la analiza pe fond a cauzei.

Împotriva rezultatului procedurii, ... a formulat contestația ce face obiectul dosarului nr. ...

Ulterior, prin adresa înregistrată la Consiliu sub nr. 55732/11.10.2023, contestatorul, prin reprezentantul convențional, ..., a precizat: „*Totodată, vă comunic că ... nu a reușit depunerea cauțiunii prevăzută de Legea nr. 101/2016, urmând a proceda în consecință.*”

Cu privire la speța analizată, Consiliul reține incidența dispoziției legale de la art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 98/2016, care stabilește că:

„*Pentru soluționarea contestației formulate în condițiile art. 8 sub sancțiunea respingerii acesteia, persoana care se consideră vătămată trebuie să constituie, în termen de maximum 5 zile de la data sesizării Consiliului, o cauțiune stabilită după cum urmează: [...].*”

Față de situația faptică a cauzei, Consiliul reține că autorul contestației nu a îndeplinit condiția de admisibilitate a cererii sale către Consiliu, nici din proprie inițiativă, și nici ca urmare a demersului expres al Consiliului în acest sens. Astfel, Consiliul reține culpa contestatorului constând în formularea contestației sale fără a constitui și depune cauțiunea prescrisă de lege.

Pentru toate aceste motive, în temeiul art. 61¹ alin. (1) și art. 26 alin. (1) și (6) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul va respinge contestația formulată de ..., pentru neconstituirea cauțiunii.

Fără pronunțare cu privire la alte excepții și la fondul cauzei.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (1) și alin. (6), coroborate cu prevederile art. 61¹ alin. (1), lit. b) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, respinge contestația formulată de ..., în contradictoriu cu ..., pentru neconstituirea cauțiunii.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016 în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.