

**În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:**

## **DECIZIE**

**Nr. 136/C1/7**

**Data: 18.01.2023**

Prin contestația nr. 4052/30.12.2022, înregistrată la CNSC sub nr. 14/03.01.2023, formulată de SC ..... SRL, înmatriculată la Registrul Comerțului cu nr. ...., având cod unic de înregistrare ....., cu sediul social în ....., cu adresa de corespondență în Sat ....., Com. ...., str. .... nr. ...., Jud. ...., reprezentată legal prin ....., împotriva comunicării rezultatului procedurii de atribuire nr. 8821/21.12.2022 și a raportului procedurii nr. 8818/21.12.2022, emise de către ....., cu sediul în ....., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă organizată în vederea atribuirii unui contract de achiziție publică, având ca obiect: „Achiziția de echipamente de protecție 3 loturi în cadrul Proiectului Dotarea Spitalului Municipal Sebeș în vederea creșterii capacității de gestionare a crizei Covid-19”, cod CPV: 35113410-6, s-a solicitat:

- revocarea deciziei de anulare a raportului procedurii nr. 8818/21.12.2022, cel puțin pentru lotul nr. 1 intitulat – „Echipamente de protecție personal medical”;
- anularea comunicării nr. 8821/21.12.2022 primită la data de 23.12.2022, privind respingerea ofertei depuse pentru lotul nr. 1;
- anularea raportului final tehnic înregistrat cu nr. 2751/29.11.2022 privind reevaluarea ulterioară a propunerii noastre tehnice,
- anularea notei justificative fără număr din data de 05.12.2022, prin care s-a revenit asupra evaluării tehnice inițial declarată admisibilă și ulterior respinsă pentru motive de neconformitate;
- stabilirea în sarcina autorității contractante ca și măsură de remediere, obligația de a proceda la o reevaluare corectă, obiectivă și legală în strictă raportare la cerințele stabilite prin caietul de sarcini pentru lotul nr. 1 și în concordanță cu întreaga documentație tehnică depusă pe parcursul întregii proceduri de evaluare.

În luarea deciziei, **CONSILIUL**, legal investit, a avut în vedere următoarele:

În fapt, contestatorul susține că după parcurgerea tuturor etapelor de verificare și evaluare, oferta sa a fost inițial declarată admisibilă.

Ulterior, comisia de evaluare după solicitarea de clarificări nr. 8096/25.11.2022 și a răspunsului transmis în termen, în baza raportului final tehnic înregistrat cu nr. 2751/29.11.2022, primit din partea experților cooptați, a întocmit nota justificativă din data de 05.12.2022, prin care s-a revenit asupra evaluării tehnice inițial declarată admisibilă și a decis respingerea acesteia, considerând-o neconformă pentru produsul „combinezon de protecție biologică”, considerând că prin depunerea declarației de conformitate în cadrul procesului de evaluare tehnică, ar rezulta că acesta nu este încadrat ca și dispozitiv medical, în baza Directivei 93/42, fiind apreciat de către comisia de evaluare ca un „produs non-medical doar corespunzător Regulamentului 2016/425 UE, fiind de uz general”.

Astfel, s-a concluzionat că produsul nu este dispozitiv medical clasa I, nerespectând cerința din caietul de sarcini, iar pe cale de consecință, astfel cum se desprinde din partea finală a raportului de anulare, comisia de evaluare a hotărât anularea procedurii de atribuire pentru lotul nr. 1, susține contestatorul.

Prin adresa nr. 185/09.01.2023, înregistrată la CNSC sub nr. 1218/09.01.2023, autoritatea contractantă transmite punctul de vedere cu privire la contestația în cauză, prin care solicită menținerea anulării procedurii de atribuire și respingerea celorlalte măsuri solicitate de contestator.

Prin adresa nr. 232/11.01.2023, înregistrată la CNSC sub nr. 1591/11.01.2023, autoritatea contractantă transmite punctul de vedere consolidat cu privire la contestația în cauză.

Prin adresa nr. 4025/16.01.2023, înregistrată la CNSC sub nr. 2554/16.01.2023, „ca urmare a punctului de vedere transmis de către autoritatea contractantă 185/09.01.2023, respectiv, punctul de vedere în completare, transmis cu nr. 232/11.01.2023” SC ..... SRL formulează cerere de renunțare „(...) prin prezenta, comunicăm în mod expres și irevocabil atât către membri CNSC București – Complet 1, cât și către autoritatea contractantă că renunțăm la contestația depusă”.

Prin adresa nr. 4057/04.01.2023, înregistrată la CNSC sub nr. 437/04.01.2023, contestatorul depune în original, recipisa de consemnare a cauțiunii nr. 208747115/1, tranzacția nr. 1293387058/2139105207 din data de 04.01.2023, eliberată de CEC Bank Unitatea: Sucursala Piața Alba Iulia, în cuantum de 49.697,00 lei.

Analizând susținerile și documentele depuse la dosarul cauzei, **Consiliul constată următoarele:**

....., în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura de licitație deschisă, în vederea atribuirii unui contract de achiziție publică, având ca obiect „Achiziția de echipamente de protecție 3 loturi în cadrul Proiectului Dotarea Spitalului Municipal Sebeș în vederea creșterii capacității de gestionare a crizei Covid-19”, cod CPV: 35113410-6, elaborând, în acest sens, documentația de atribuire aferentă și publicând, în SEAP, anunțul de participare nr. CN...../22.05.2022, conform căruia valoarea estimată a procedurii este 2.484.826,20 lei fără TVA. Conform cap. II.2.5) din anunț, criteriul de atribuire al contractului este „cel mai bun raport calitate-preț”.

Prin contestația care face obiectul prezentei, SC ..... SRL critică faptul că după parcurgerea tuturor etapelor de verificare și evaluare, oferta sa fiind inițial declarată admisibilă, comisia de evaluare, după solicitarea de clarificări nr. 8096/ 25.11.2022 și a răspunsului transmis în termen, în baza raportului final tehnic înregistrat cu nr. 2751/29.11.2022, primit din partea experților cooptați, a întocmit nota justificativă din data de 05.12.2022, prin care s-a revenit asupra evaluării tehnice inițial declarată admisibilă și a decis respingerea acesteia, considerând-o neconformă pentru produsul „combinezon de protecție biologică”, considerând că prin depunerea declarației de conformitate în cadrul procesului de evaluare tehnică, ar rezulta că acesta nu este încadrat ca și dispozitiv medical, în baza Directivei 93/42, fiind apreciat de către comisia de evaluare ca un „produs non-medical doar corespunzător Regulamentului 2016/425 UE, fiind de uz general”.

Astfel, s-a concluzionat că produsul nu este dispozitiv medical clasa I, nerespectând cerința din caietul de sarcini, iar pe cale de consecință, astfel cum se desprinde din partea finală a raportului de anulare, comisia de evaluare a hotărât anularea procedurii de atribuire pentru lotul nr. 1, susține contestatorul.

Prin adresa nr. 4025/16.01.2023, înregistrată la CNSC sub nr. 2554/16.01.2023, „ca urmare a punctului de vedere transmis de către autoritatea contractantă 185/09.01.2023, respectiv, punctul de vedere în completare, transmis cu nr. 232/11.01.2023” SC ..... SRL formulează cerere de renunțare „(...) prin prezenta, comunicăm în mod expres și irevocabil atât către membri CNSC București – Complet 1, cât și către autoritatea contractantă că renunțăm la contestația depusă”.

Având în vedere dispozițiile art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016 cu modificările și completările ulterioare, și anume „Consiliul poate lua act, oricând în cursul soluționării contestației, de renunțarea la aceasta de către contestator”, Consiliul va lua act de renunțarea la contestația formulată de SC ..... SRL.

Pentru aceste motive  
în baza documentelor depuse de părți,  
**CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR**

**DECIDE:**

Ia act de renunțarea la contestația formulată de SC ..... SRL în  
contradictoriu cu .....

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de  
10 zile de la comunicare.

**Complet de soluționare a contestațiilor  
în domeniul achizițiilor publice:**

Consilier de soluționare

.....

PREȘEDINTE

.....

Consilier de soluționare

.....

Redactat practicaua deciziei

.....

Redactată în 4 (patru) exemplare originale, conține 4 (patru) pagini