CONSILIUL NAŢIONAL DE SOLUŢIONARE A CONTESTAŢIILOR

Str. Stavropoleos nr. 6, sector 3, Bucureşti, cod poştal 030084, România
Tel: +4 021.310.46.41 Fax: +4 021.890.07.45 şi +4 021.310.46.42 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) şi ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile şi căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziţie publică, a contractelor sectoriale şi a contractelor de concesiune de lucrări şi concesiune de servicii, precum şi pentru organizarea şi funcţionarea Consiliului Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 940/C2/850, 853, 912
Data: 27.04.2017

Prin contestaţia înregistrată la CNSC cu nr. 10363/24.03.2017, formulată de S.C. DIFERIT S.R.L., în calitate de Lider al Asocierii S.C. DIFERIT S.R.L. – S.C. STARCOM EXIM, cu sediul în Cluj-Napoca, B-dul Muncii nr. 18, județul Cluj, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J12/590/2001, având CIF 13845570, reprezentată legal prin Administrator Vădean Grigore și convențional prin avocat Horia Bora, cu sediul în Cluj-Napoca, Str. Anatole France nr. 59, județul Cluj, împotriva rezultatului procedurii, comunicat prin adresa nr. 2143/10.03.2017, emisă de CONSILIUL JUDEȚEAN OLT, cu sediul în Slatina, B-dul A.I. Cuza nr. 14, județul Olt, cod poștal 230025, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire, prin licitație deschisă, a contractului de lucrări având ca obiect „Proiectarea și execuția lucrărilor pentru obiectivele de investiții LOT 1 – Proiectarea și execuția lucrărilor de modernizare pe drumul județean DJ 643C, LOT 2 - Proiectarea și execuția lucrărilor de modernizare pe drumul județean DJ 703D, LOT 3 - Proiectarea și execuția lucrărilor de modernizare pe drumul județean DJ 546E, LOT 4 - Proiectarea și execuția lucrărilor de modernizare pe drumul județean DJ 678E” (Lot 2 contestat), cod CPV 45233140-2 - Lucrări de drumuri (Rev.2), 71322000-1 - Servicii de proiectare tehnică pentru construcția de lucrări publice (Rev.2), s-a solicitat anularea rezultatului procedurii aferent lotului 2 precum și a tuturor actelor subsecvente, anularea în parte a raportului procedurii în ceea ce privește excluderea ofertei contestatorului și a tuturor actelor subsecvente, obligarea autorității contractante la reluarea procedurii de atribuire prin reevaluarea ofertei contestatorului, precum și suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea contestației.

Prin contestaţia înregistrată la CNSC cu nr. 10386/24.03.2017, formulată de S.C. DIFERIT S.R.L., în calitate de Lider al Asocierii S.C. DIFERIT S.R.L. – S.C. DP CONS S.R.L., prin avocat Horia Bora, împotriva rezultatului procedurii, comunicat prin adresa nr. 2143/10.03.2017, emisă de CONSILIUL JUDEȚEAN OLT, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul aceleiași proceduri, s-a solicitat anularea rezultatului procedurii aferent loturilor 3 și 4 precum și a tuturor actelor subsecvente, anularea în parte a raportului procedurii în ceea ce privește excluderea ofertei contestatorului și a tuturor actelor subsecvente, obligarea autorității contractante la reluarea procedurii de atribuire prin reevaluarea ofertei contestatorului, precum și suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea contestației.

Prin contestaţia nr. 670/27.03.2017, înregistrată la CNSC cu nr. 11109/29.03.2017, formulată de S.C. MAR CONSTRUCT TRANSPORT 2008 S.R.L., cu sediul în Satul Beria de Jos, comuna Oporelu, județul Olt, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J28/1175/2008, având CIF 24724353, atribut fiscal RO, în asociere cu S.C. C&I EUROCONSTRUCT S.R.L. - S.C. CDI TRANSPORT INTERN ȘI INTERNATIONAL S.R.L. - S.C. ALIDO PROIECT S.R.L., împotriva rezultatului procedurii, comunicat prin adresa nr. 2143/10.03.2017, emisă de CONSILIUL JUDEȚEAN OLT, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul aceleiași proceduri, s-a solicitat anularea rezultatului procedurii aferent lotului 4, prin care i se aduce la cunoștință contestatorului faptul că oferta asocierii sale a fost respinsă conform art. 167 alin. (1) lit. g) din Legea nr. 98/2016, precum și reevaluarea ofertei asocierii și declararea acesteia admisibilă.

În temeiul art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile şi căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziţie publică, a contractelor sectoriale şi a contractelor de concesiune de lucrări şi concesiune de servicii, precum şi pentru organizarea şi funcţionarea Consiliului Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor, cele trei contestaţii au fost conexate.

Pentru aceste motive,
în baza legii şi a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016 privind remediile şi căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziţie publică, a contractelor sectoriale şi a contractelor de concesiune de lucrări şi concesiune de servicii, precum şi pentru organizarea şi funcţionarea Consiliului Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, admite contestaţiile formulate de S.C. DIFERIT S.R.L. și de S.C. MAR CONSTRUCT TRANSPORT 2008 S.R.L., ambele în contradictoriu cu CONSILIUL JUDEȚEAN OLT.

Anulează Procesul-verbal de analizare a DUAE nr. 2094/09.03.2017, în partea care privește oferta S.C. DIFERIT S.R.L. pentru Loturile 2, 3 și 4 și oferta S.C. MAR CONSTRUCT TRANSPORT 2008 S.R.L. pentru Lotul nr. 4, precum și adresele de comunicare a rezultatului procedurii transmise acestor ofertante și ofertanților declarați câștigători pe loturile respective. Obligă autoritatea contractantă la reevaluarea ofertelor S.C. DIFERIT S.R.L. pentru Loturile 2, 3 și 4 și oferta S.C. MAR CONSTRUCT TRANSPORT 2008 S.R.L. pentru Lotul nr. 4 și la stabilirea rezultatului procedurii, în termen de 15 zile de la data primirii prezentei.

În temeiul art. 26 alin. (9) din Legea nr. 101/2016, obligă autoritatea contractantă, fiind partea în culpă, la plata către S.C. DIFERIT S.R.L. a sumei de 3.000 lei.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părţi, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare, în temeiul art. 29 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.