În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE
Nr. 573/C1/329
Data: 05.03.2025

Prin contestația nr. 18/04.02.2025, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 6624/04.02.2025, formulată de RSR RACHO RIBAROV SRL, cu sediul în București, sector 1, str. Pechea, nr. 32-36, etaj 2, biroul 9-11, având cod unic de înregistrare RO43337850, înmatriculată la Oficiul pentru Registrul Comerțului sub nr. J40/15581/2020, reprezentată legal de administrator, împotriva rezultatului procedurii de atribuire, aferent lotului 1 și a raportului procedurii de atribuire 3688/29.01.2025, cu privire la lotul 1, emise de către autoritatea contractantă SPITALUL JUDEȚEAN DE URGENȚĂ „DR. OPRIȘ" BAIA MARE, cu sediul în Baia Mare, județul Maramureș, str. Coșbuc George, nr. 31, în cadrul procedurii de licitație online, organizată în vederea încheierii acordului cadru, având ca obiect: „Acord cadru furnizare sistem de monitorizare continuă a glicemiei și POD insulina compatibil cu pompa de insulină OMNIPOD DASH" cod CPV:35125100-7, s-a solicitat:

- Anularea, în parte, a raportului procedurii nr. 3688/29.01.2025, respectiv, în ceea ce privește evaluarea ofertei depuse de societatea DEYAN KRAFT MEDICAL SRL, pentru lotul 1, precum și anularea tuturor actelor anterioare, subsecvente sau în legătură cu acesta, inclusiv, dar fără a se limita la adresa de comunicare a rezultatului procedurii;
- Obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei depuse de RSR RACHO RIBAROV SRL, în cadrul lotului 1, cu luarea în considerare a argumentelor expuse in cadrul prezentei, stabilirea unui nou rezultat, legal, al procedurii și comunicarea acestuia, cu respectarea prevederilor legale în vigoare;
- în subsidiar, în măsura în care nu ar mai putea fi dispuse măsuri de remediere, solicită anularea procedurii de atribuire în ceea ce privește lotul 1, în conformitate cu art. 26 alin. (2) lit. c)

din Legea nr. 101/2016 coroborat cu prevederile art. 212 alin. (1) lit. c) și alin. (2) din Legea nr. 98/2016;

- în temeiul art. 19 din Legea nr. 101/2016, solicită acces la documentele dosarului constituit la Consiliu.

Prin adresa nr. 4619/14.02.2025, înregistrată la CNSC sub nr. 9873/17.02.2025, DEYAN KRAFT MEDICAL SRL, cu sediul în Craiova, str. C.S. Nicolaescu Plopsor, bl. 49, scara C, parter, ap. 3, județul Dolj, având cod unic de înregistrare RO38341889, înmatriculată la Oficiul pentru Registrul Comerțului sub nr. J16/2662/2017, reprezentată legal

de administrator și convențional prin Vass & Asociații SPARL, cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură în București, str. Alexandru Depărățeanu. nr. 10, sector 1, formulează cerere de intervenție voluntară, solicitând:

Pe cale incidentală:

1. Admiterea în principiu a cererii de intervenție voluntară;

Pe cale de excepție:

2. Respingerea contestației pentru neconstituirea cauțiunii în forma, cuantumul și în termenul prevăzute de lege și nedepunerea dovezii în acest sens și, pe cale de consecință, respingerea contestației în temeiul art. 61^1 alin. (1) din Legea nr. 101/2016;

3. Admiterea excepției lipsei dovezii calității de reprezentant a persoanei semnatare a contestației și, pe cale de consecință, anularea acesteia pentru neprezentarea dovezii privind calitatea de reprezentant a semnatarului contestației în temeiul art. 68 din Legea nr. 101/20167 coroborat cu art. 82 alin. (1) teza a doua Cod Proc. Civ.;

4. Admiterea excepției nulității capătului de cerere referitor la anularea în parte a Raportului procedurii nr. 3688/29.01.2025 în ceea ce privește evaluarea ofertei depuse de DEYAN KRAFT MEDICAL SRL în cadrul Lotului nr. 1, precum și a tuturor actelor anterioare, subsecvente sau conexe acestuia și a capătului de cerere subsidiar referitor la anularea procedurii de atribuire pentru lipsa motivelor de fapt și de drept și a oricăror probe în temeiul art. 10 lit. f) și g) și art. 11 alin. (2), ultima teză din Legea nr. 101/2016;

5. Admiterea excepției nulității capătului de cerere referitor la reevaluarea ofertei contestatorului pentru neindicarea actului atacat al autorității contractante, în temeiul art. 10 lit. d) și art. 11 alin. (2), ultima teză din Legea nr. 101/2016;

6. Admiterea excepției tardivității criticilor referitoare la cerințele documentației de atribuire, în temeiul art. 8 alin. (2) din Legea nr. 101/2016.

Pe fondul cauzei:

7. Admiterea cererii de intervenție voluntară și, pe cale de consecință, respingerea contestației, ca fiind neîntemeiată și nefondată, atât față de capetele de cerere formulate în principal, cât și față de capătul de cerere formulat în subsidiar.

De asemenea, solicită consemnarea faptului că își rezervă dreptul de a solicita cheltuielile de soluționare a contestației, pe cale separată.

Anexat cererii de intervenție, prin adresa nr. 4620/14.02.2025, solicită accesul la dosarul cauzei.

În luarea deciziei, CONSILIUL, legal investit, a avut în vedere următoarele:

Pentru aceste motive

în baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Respinge, ca nefondate, excepțiile invocate de intervenientul DEYAN KRAFT MEDICAL SRL față de contestația formulată de RSR RACHO RIBAROV SRL.

Admite contestația formulată de RSR RACHO RIBAROV SRL în contradictoriu cu autoritatea contractantă SPITALUL JUDEȚEAN DE URGENȚĂ „DR. OPRIȘ” BAIA MARE, iar, pe cale de consecință, respinge, ca nefondată, cererea de intervenție formulată de DEYAN KRAFT MEDICAL SRL, anulează raportul procedurii pentru lotul 1 și obligă autoritatea contractantă la reevaluarea ofertei depuse de RSR RACHO RIBAROV SRL în cadrul lotului 1, de la etapa de verificare a conformității propunerii tehnice, cu respectarea documentației de atribuire, a prevederilor legale și a considerentelor aferente prezentei, în termen de 10 zile de la comunicare.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.