CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C.N.S.C.

Str. Stavropoleos nr.6 Sector 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642, +4 021 8900745 www.cnsc.ro,
office@cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. ...../...../.....
Data: .....

Prin contestația nr. ...../....., înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. ...../....., formulată de SC ..... SA, cu sediul în .. .., înmatriculată la Registrul Comerțului sub nr., având CUI RO ....., împotriva documentației de atribuire, elaborată de către ....., cu sediul în ....., ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii licitație deschisă, în vederea încheierii acordului cadru cu un singur agent economic, cu o durată de 48 luni, având drept obiect: „Servicii de colectare, transport și depozitare deșeuri menajere și industriale”, cod CPV: 90500000-2, s-a solicitat: .....

În luarea deciziei, **CONSILIUL**, legal investit, a avut în vedere următoarele:

SC ..... SA precizează că ..... este instituție publică cu sediul principal pe teritoriul sectorului 1 al Mun. ....., nu este autoritate publică locală și nu are competența de a înființa, sau a organiza serviciul public de salubrizare. În acest sens, contestatorul invocă prevederile art. 2 alin. (3) lit. a) și art. ..... alin. (1) lit. b) din Legea Serviciului de salubrizare a localităților nr. 101/2006, arătând că autoritatea contractantă are calitatea de utilizator al serviciului public de salubrizare organizat de Consiliul Local al Sectorului 1 al Mun. ....., pe raza administrativă acestei subdiviziuni administrative.

De asemenea, contestatorul consideră că autoritatea contractantă nu are competență pentru elaborarea și aprobarea caietelor de sarcini pentru acest tip de servicii și în ceea ce privește înființarea, organizarea, gestionarea, coordonarea și atribuirea serviciului de salubrizare a localităților, competențele aparțin exclusiv autorităților publice locale. În

susținerea afirmațiilor sale, contestatorul precizează că gestiunea serviciului public de salubrizare a fost delegată de către ..... al Mun. ....., SC ..., prin contractul de delegare a gestiunii, nr. J077/S/30.06.2008 care conferă societății exclusivitatea prestării serviciului pe teritoriul Sectorului 1, invocând în acest sens, prevederile art. 6, art. 9 și art. 20 din contractul anterior menționat.

Totodată, contestatorul menționează că, cu utilizatorii serviciului, contractul se încheie prin negocierea fără publicare prealabilă, în conformitate cu prevederile art. 104 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 98/2016, coroborat cu art. 2 lit. c) din același act normativ. De asemenea, subliniază că:

- în conformitate cu Legea nr. 101/2006 și completată prin Legea nr. 99/2014, singurul operator licențiat de ANRSC să presteze activitatea de salubrizare pe raza administrativ-teritorială a Sectorului 1, este SC ..... SA;
- la art. 7.1 din contractul de delegare a gestiunii serviciului public de salubrizare, pe teritoriul a administrativ al sectorului 1 al Mun. ....., la lit. c) se stipulează că operatorul serviciului beneficiază de dreptul de a avea exclusivitatea prestării serviciului de salubrizare pe aria administrativă a Sectorului 1, pe toată durata contractului;
- dreptul exclusiv al SC ..... SA își are izvorul în prevederile legii nr. 51/2006 a serviciilor comunitare de utilități publice, prevederile Legii nr. 101/2006;
- autoritatea contractantă este autoritate publică locală care are calitatea de delegatar în sensul că deleagă gestiunea serviciului public de salubrizare; conform legii, autoritatea publică locală are opțiunea de a păstra serviciul în gestiunea proprie, sau de a o delega, către un operator; cealaltă parte a contractului de delegare este operatorul delegat și licențiat al serviciului căruia i se deleagă aceasta printr-o procedură de achiziție publică, invocând în acest sens prevederile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 51/2006, precum și art. ..... din Legea nr. 101/2006.

În consecință, contestatorul apreciază că în prezenta speță se impune anularea procedurii și inițierea a 2 proceduri separate, una pentru sediile Universității din ..... și alta pentru cele din sectorul 5, subliniind faptul că, pentru ....., unde există operator licențiat, căruia i s-a delegat gestiunea serviciului prin procedura de achiziție publică și s-a încheiat un contract, aflat în vigoare la acest moment, contract care conferă companiei un drept exclusiv, trebuie inițiată procedura de negociere fără publicarea prealabilă, potrivit art. 104 alin. (1) lit. b) și alin. (2) lit. c) din Legea nr. 98/2016.

În vederea soluționării contestației în cauză, prin adresa nr. 51995/.....-...../06.12....., Consiliul solicită autorității contractante, potrivit dispozițiilor art. 18 și 20 din Legea nr. 101/2016 în termen de 5 zile lucrătoare de la data primirii prezentei sub sancțiunea reglementată de art. 20 alin. (5) din actul normativ antemenționat, dosarul achiziției publice; dovada respectării prevederilor art. 16 alin. (2) și art. 6 alin. (4) din Legea nr. 101/2016. În situația în care a adoptat vreo măsură de remediere după primirea contestației trimiterea dovezii respectării prevederilor art. 9 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.
Prin adresa nr. 8746/12.12....., înregistrată la CNSC sub nr. 53014/12.12....., autoritatea contractantă transmite documentele solicitate, precum și punctul de vedere cu privire la contestația în cauză.

Autoritatea contractantă precizează că potrivit caietului de sarcini atașat documentației de atribuire, acordul cadru ce urma a fi încheiat la finalizarea procedurii, are ca obiect: *„Servicii de colectare, transport și depozitare deșeuri menajere și industriale”* pentru o perioadă de 48 luni, respectiv 2018-2021, prestarea serviciului urmând a se face în locațiile:
1. ...., ...;
2. ..sector 5, ..., arătând că cele două imobile mai sus menționate, se află în proprietatea privată a ..., conform Titlului de proprietate nr. 100086/06.06.2001 și Ordinului MEC nr. 3569/18.03.2003.

Autoritatea contractantă solicită Consiliului să constate că prevederile legale invocate de către contestator nu au aplicabilitate în speța de față, procedura derulată fiind legal organizată, cu luarea în considerare a următoarelor aspecte:
- în conformitate cu prevederile art. 4 alin. (1) lit. b) și alin (2) din Legea nr. 98/2016, ... are calitatea de autoritate contractantă și încheie, în nume propriu, contractele de achiziții publice;
- de altfel, această prevedere este în concordanță cu dispozițiile art. 114 din Legea nr. 1/2011 – Legea Educației Naționale, potrivit căreia *„instituțiile de învățământ superior sunt persoane juridice de drept public*”;
- în completare, art. 6 și art. 7 din Carta ... prevăd că organizarea și funcționarea universității se bazează pe aplicarea principiului autonomiei universitare, garantată de Constituție, fiind modalitatea specifică de autoconducere a universității în acord cu legislația națională și europeană;
- autonomia universitară este exercitată din punct de vedere organizatoric și financiar prin: organizarea și administrarea spațiului universitar, precum și resurselor materiale și financiare în concordanță cu strategia proprie de dezvoltare instituțională; gestionarea, în limitele legale, a fondurilor alocate de la bugetul de stat și a celor provenite din alte surse (taxe de studii, donații, sponsorizări și alte venituri proprii);
- în același sens, art. 213 din Legea nr. 1/2011 prevede, la lit. a) *„garantează libertatea academică și autonomia universitară, și lit. b)*

elaborează și adoptă, în urma dezbaterii cu comunitatea universitară, Carta universitară (...)";
- ..... nu este autoritate publică locală și nu organizează proceduri pentru achiziția unor servicii publice de salarizare, serviciile ce se doresc a fi achiziționate prin procedura în cauză, urmând a fi prestate pe teritoriul autorității contractante, proprietate a Universității și nu pe teritoriul din subordinea unităților administrativ-teritoriale/sectoarele municipiului .....;
- mai mult decât atât, prevederile art. 2 alin. (3) lit. a) exemplifică faptul că serviciul de salubrizare, care se află în componența autorităților administrației publice locale (...) cuprinde activitatea de colectare a deșeurilor municipale și al celor similare provenind din activități comerciale și instituții (instituții publice centrale sau locale și nu organisme de drept public sau persoane juridice de drept public, cum este ...);
- de asemenea, printre celelalte activități aflate în componența autorităților publice locale sunt enumerate colectarea deșeurilor provenite din locuințe sau de pe domeniul public ori, și din acest punct motiv, prevederile nu au incidență întrucât locațiile unde se vor presta serviciile sunt proprietate privată a universității.

În final, autoritatea contractantă solicită Consiliului respingerea contestației ca neîntemeiată.

Prin adresa nr. 45/03.01.2018 înregistrată la Consiliu sub nr. 164/..... contestatorul anexează copia contractului de delegare a gestiunii prestării de salubritate pe raza administrativă a sectorului 1 ....., licența ANRSC nr. 2508/12.07.2013 și adresa nr. 1935/23259/ 12.08.2015 de la ..... al Mun. ..... invocând prevederile art. 7.1 din contractul de gestionare, art. ....., art. 9 și art. 20 din Legea nr. 101/2006.

Analizând susținerile și documentele depuse la dosarul cauzei, **Consiliul constată următoarele**:

....., în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura licitație deschisă, în vederea încheierii acordului cadru, cu un singur agent economic, pe o perioadă de 48 luni, având drept obiect: „Servicii de colectare, transport și depozitare deșeuri menajere și industriale", cod CPV: 90500000-2, prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. ...../....., conform căruia, valoarea estimată este de 3.920.000 lei. Potrivit cap. IV.2.1) din anunțul de participare, criteriul de atribuire este: prețul cel mai scăzut.

Contestatorul este nemulțumit de faptul că autoritatea contractantă i-a încălcat dreptul său exclusiv de a presta serviciile de salubrizare pe teritoriul sectorului 1 al mun. .....

În soluționare prezentei Consiliul reține următoarele:

- potrivit Strategiei de contractare nr. 7196/13.10..... și caietului de sarcini, necesitatea autorității contractante constă în asigurarea serviciilor de colectare, transport și depozitare la groapa de gunoi a deșeurilor menajere și industriale la cele două obiective ale autorității contractante:

- Campusul .. al ... (...) ....
- Campusul .. (...) .. .., respectiv:

*„3.1) Cantitatea estimată minimă de **deșeuri menajere** pentru un contract subsecvent este de 10.000 m^3.*
3.2) Cantitatea estimată maximă de deșeuri menajere pentru un contract subsecvent este de 15.000 m^3.
*3.3) Cantitatea estimată minimă de **deșeuri industriale** rezultate din construcții pentru un contract subsecvent este de 750 m^3.*
3.4) Cantitatea estimată maximă de deșeuri industriale rezultate din construcții pentru un contract subsecvent este de 2.500 m^3.
Deșeurile industriale sunt deșeurile ce rezultă din activitatea de construcții (cărămizi, mortar, gresie, etc)
*3.5) Cantitatea estimată minimă de **zăpadă** pentru un contract subsecvent este raportată la o **suprafață de 100.000 m^2**.*
*3.6) Cantitatea estimată maximă de **zăpadă** pentru un contract subsecvent este raportată la o **suprafața de 150.000 m^2**.* (...)
15. La solicitarea achizitorului se va presta și serviciul de deszăpezire pe căile de acces din incinta ...
16. Prestatorul va amplasa în patru puncte din .. containere speciale pentru colectarea deșeurilor reciclabile (sticlă, plastic, hârtie și carton) după cum urmează: la complexul Alimentar, la corpul A Clădire Rectorat, la Corpul P Facultatea de Management și Căminul A7, precum și în două puncte în Complexul Facultății de .. . . din Splaiul Independentei nr. ...”

Rezultă astfel fără putință de tăgadă că necesitatea autorității contractante constă în:

- colectarea, transportul și depozitarea deșeurilor menajere, care potrivit Anexei nr. 2 din HG nr. 856/2002 intră în categoria deșeurilor *„20. Deșeuri municipale și asimilabile din comerț, industrie, instituții, inclusiv fracțiuni colectate separat*”,
- colectarea, transportul și depozitarea deșeurilor industriale ce rezultă din activitatea de construcții (cărămizi, mortar, gresie, etc.) care potrivit Anexei nr. 2 din HG nr. 856/2002 intră în categoria deșeurilor *„17. Deșeuri din construcții și demolări (inclusiv pământ excavat din amplasamente contaminate)*”,
- deszăpezirea căilor de acces din incita privată a autorității contractante,

activități care trebuie desfășurate în locații diferite și care se află în sectoare diferite, respectiv în ..... și 5 al mun. .....

Referitor la criticile cu privire la prestarea serviciului de colectare, transportul și depozitarea deșeurilor menajere, care potrivit Anexei nr. 2

din HG nr. 856/2002 intră în categoria deșeurilor *„20. Deșeuri municipale și asimilabile din comerț, industrie, instituții, inclusiv fracțiuni colectate separat*", Consiliul reține următoarele:

- potrivit art. 1 alin. (2) din Legea nr. 51/2006 *„**serviciile comunitare de utilități publice**, denumite în continuare **servicii de utilități publice**, sunt definite ca totalitatea activităților reglementate prin prezenta lege și prin legi speciale, **care asigură satisfacerea nevoilor esențiale de utilitate și interes public general cu caracter social ale colectivităților locale**, cu privire la: (...) e) **salubrizarea localităților***".

- potrivit art. 2 lit. e) din Legea nr. 51/2006 *„**delegarea gestiunii unui serviciu de utilități publice** - **acțiunea prin care o unitate administrativ-teritorială atribuie unuia sau mai multor operatori**, în condițiile prezentei legi, **furnizarea/prestarea unui serviciu ori a unei activități din sfera serviciilor de utilități publice a cărui/cărei răspundere o are**. Delegarea gestiunii unui serviciu/unei activități de utilități publice implică operarea propriu-zisă a serviciului/activității, punerea la dispoziție a sistemului de utilități publice aferent serviciului/activității delegat/delegate, precum și dreptul și obligația operatorului de a administra și exploata sistemul de utilități publice respectiv. Delegarea gestiunii poate fi efectuată și de asociațiile de dezvoltare intercomunitară având ca scop serviciile de utilități publice, în numele și pe seama unităților administrativ-teritoriale membre, în baza unui mandat special acordat de acestea*", de unde rezultă *„ipso facto*" că unitatea administrativ-teritorială poate delega doar gestiunea unui serviciu de utilități publice

- potrivit art. 2 lit. f) din Legea nr. 51/2006 *„licență - act emis de autoritatea de reglementare competentă**, în exercitarea competențelor partajate cu autoritățile administrației publice locale, prin care se recunosc dreptul și capacitatea de a furniza/presta un serviciu/o activitate de utilitate publică** în condițiile legislației aplicabile domeniului reglementat*";

- potrivit art. 2 alin. (1) - (3) din Legea nr. 101/2006 *„**Serviciul public de salubrizare a localităților face parte din sfera serviciilor comunitare de utilități publice** și se desfășoară sub controlul, conducerea sau coordonarea autorităților administrației publice locale ori ale asociațiilor de dezvoltare intercomunitară, în scopul salubrizării localităților. (2) Serviciul public de salubrizare a localităților, denumit în continuare serviciu de salubrizare, se organizează pentru **satisfacerea nevoilor comunităților locale ale unităților administrativ-teritoriale**. (3) Serviciul de salubrizare cuprinde următoarele activități:*

*a) **colectarea separată și transportul separat al deșeurilor municipale** și al **deșeurilor similare** provenind din **activități***

***comerciale din industrie și instituții, inclusiv fracții colectate separat**, fără a aduce atingere fluxului de deșeuri de echipamente electrice și electronice, baterii și acumulatori;*

*b) **colectarea și transportul deșeurilor provenite din locuințe, generate de activități de reamenajare și reabilitare interioară și/sau exterioară a acestora**; (...)*

*g) **curățarea și transportul zăpezii de pe căile publice** și menținerea în funcțiune a acestora pe timp de polei sau de îngheț (...).*

În speță, contestatorul potrivit contractului de delegare a gestiunii prestării serviciilor de salubritate pe raza administrativă a sectorului 1 ..... nr. 5960/30.06.2008 se obligă potrivit art. 2.1 că „presteze, în conformitate cu Regulamentul de salubritate în aria administrativă a sectorului 1 și caietul de sarcini, anexe la prezentul contract, următoarele activități ale serviciului de salubrizare a sectorului 1 al Municipiului .....:

a) precolectare, colectare și transportul deșeurilor municipale, inclusiv a deșeurilor toxice periculoase din deșeurile menajere, cu excepția celor cu regim special (...)

c) curățarea și transportul zăpezii pe căile publice și menținerea în funcțiune a acestora pe timp de polei sau de îngheț"

Potrivit anexei la Ordinul nr. 82/2015 al președintelui Autorității Naționale de Reglementare pentru Serviciile Comunitare de Utilități Publice:

- art. 4 pct. 4.6. „***curățarea zăpezii**/gheții*" reprezintă „***operațiunea de îndepărtare a stratului de zăpadă sau de gheață depus pe suprafața carosabilă și pietonală, în scopul asigurării deplasării vehiculelor și pietonilor în condiții de siguranță**";*
- art. 4 pct. 4.13. *„**deșeuri din construcții provenite din locuințe**"* reprezintă *„deșeuri generate din activitățile de reamenajare și reabilitare interioară și/sau exterioară a **locuințelor**";*
- art. 4 pct. 4.15 *„deșeuri menajere"* reprezintă *„deșeuri provenite din gospodării/locuințe, **inclusiv fracțiile colectate separat**, și care fac parte din **categoriile** 15.01 și **20 din anexa nr. 2 la Hotărârea Guvernului nr. 856/2002** privind evidența gestiunii deșeurilor și pentru aprobarea listei cuprinzând deșeurile, inclusiv deșeurile periculoase, cu completările ulterioare";*
- art. 4 pct. 4.16 *„**deșeuri municipale**"* reprezintă *„deșeuri menajere și deșeuri similare, inclusiv fracțiile colectate separat";*
- art. 4 pct. *4.22 „**deșeuri similare**"* reprezintă *„deșeuri provenite din activități comerciale, din industrie și **instituții** care, din punctul de vedere al naturii și al compoziției, sunt comparabile cu deșeurile menajere, exclusiv deșeurile din producție, din agricultură și din activități forestiere"*

- art. 4 pct. 4.40 *„**salubrizare**”* reprezintă *„totalitatea operațiunilor și activităților necesare **pentru păstrarea unui aspect salubru al localităților**”*

Față de aceste aspecte rezultă fără putință de tăgadă că în temeiul art. 20 alin. (2) lit. f) din Legea nr. 101/2006 prin contractul de delegare a gestiunii prestării serviciilor de salubritate pe raza administrativă a sectorului 1 ..... nr. 5960/30.06.2008, art. 7.1 lit. c) s-a oferit contestatorului exclusivitatea prestării serviciului de salubrizare pe aria administrativă a sectorului 1 pe toată durata contractului, respectiv:

- precolectarea, colectarea și transportul deșeurilor deșeuri menajere și care fac parte din categoria de deșeuri 20 din anexa nr. 2 la HG nr. 856/2002 și deșeuri similare respectiv din cadrul instituțiilor care, din punctul de vedere al naturii și al compoziției, sunt comparabile cu deșeurile menajere, inclusiv fracțiile colectate separat
- îndepărtare a stratului de zăpadă sau de gheață depus pe suprafața carosabilă și pietonală.

Capacitatea de a presta aceste activități de utilitate publică se regăsește și în cadrul anexei la Licența nr. 2508/12.07.2013 aprobată prin Ordinul președintelui ANRSC nr. 250/10.08.....

În această situație, autoritatea contractantă are calitatea de utilizator al serviciului de salubrizare astfel cum este definit la art. ..... lit. b) din Legea nr. 101/2006 „În funcție de tipul activității, pot fi utilizatori ai serviciului de salubrizare: (...) b) persoanele fizice ori juridice care beneficiază individual de una sau de mai multe activități specifice serviciului de salubrizare, în cazul activităților a căror contractare se realizează pe baza unui contract de prestare a serviciului de salubrizare, încheiat în nume propriu cu operatorul licențiat pentru prestarea serviciului în unitatea administrativ- teritorială/sectoarele municipiului ..... respectivă/respective”.

Față de aceste aspecte critica contestatorului cu privire la introducerea în cadrul aceste procedurii a activității de prestare a serviciului de colectare, transportul și depozitarea deșeurilor menajere este întemeiată urmând să fie admisă și eliminată din cadrul documentației de atribuire.

Referitor la criticile cu privire la prestarea serviciului de colectare, transport și depozitare a deșeurilor industriale ce rezultă din activitatea de construcții (cărămizi, mortar, gresie, etc.), Consiliul urmează să le respingă ca nefondate având în vedere următoarele aspecte:

- potrivit art. 17 alin. (3) din Legea nr. 211/2011 *„**Titularii** **pe numele cărora au fost emise autorizații de construcție și/sau desființări au obligația să gestioneze deșeurile din construcții și desființări** astfel încât să atingă progresiv, până la*

31 decembrie 2020, potrivit anexei nr. 6, un nivel de pregătire pentru reutilizare, reciclare și alte operațiuni de valorificare materială, inclusiv operațiuni de umplere, rambleiere care utilizează deșeuri pentru a înlocui alte materiale, de minimum 70% din masa cantităților de deșeuri nepericuloase provenite din activități de construcție și desființări, cu excepția materialelor geologice naturale definite la categoria 17 05 04 din anexa la Decizia Comisiei 2014/955/UE"

- necesitatea autorității contractante expres detaliată în cadrul caietului de sarcini constă așa cum s-a reținut anterior în colectarea, transportul și depozitarea deșeurilor industriale care rezultă din activitatea de construcții (cărămizi, mortar, gresie etc.), activități care sunt în sarcina titularului autorizației de construcție și care nu intră în cadrul categoriilor activităților de salubrizare, așa cum în mod eronat susține contestatorul;
- din cadrul prevederilor legale reținute anterior, în cadrul serviciului de salubrizare sunt incluse doar activitățile colectarea și transportul deșeurilor din construcții provenite din locuințe și care reprezintă deșeuri generate din activitățile de reamenajare și reabilitare interioară și/sau exterioară doar a locuințelor și nu a deșeurilor provenite din construcții în general pentru a cărei gestionare este răspunzător titularul autorizației de construcție.

Referitor la criticile cu privire la prestarea serviciului de deszăpezire a căilor de acces din incita privată a autorității contractante, Consiliul urmează să le respingă ca nefondate, având în vedere următoarele aspecte:

- necesitatea autorității contractante constă în deszăpezirea căilor de acces din incita sa, care este proprietate privată astfel cum rezultă din Titlul de proprietate nr. 100086 emis la data de 06.06.2001 de Comisia Județeană pentru stabilirea dreptului de proprietate asupra terenurilor (pag. 116-114 din dosarul achiziției depus de autoritatea contractantă) și din ordinul nr. 3569/18.03.2003 privind intabularea dreptului de proprietate asupra imobilelor construcții și terenuri – care fac parte din baza materială a Universității de Științe Agronomice și Medicină Veterinară din ..... (pag. 109-99 din dosarul achiziției depus de autoritatea contractantă);
- potrivit prevederilor legale antemenționate, curățarea zăpezii reprezintă activitate în cadrul serviciului de salubrizare însă doar pe căile publice respectiv pe suprafața carosabilă și pietonală nu însă și pe căile private;
- evident că societatea contestatoare are un drept de exclusivitate astfel cum rezultă din contractul și licența depusă însă **doar pentru curățarea și transportul zăpezii de pe căile publice NU și cele private.**

Mai mult, Consiliul reține că serviciu de salubrizare se organizează potrivit prevederilor Legii nr. 101/2006 doar pentru **satisfacerea**

nevoilor comunităților locale ale unităților administrativ-teritoriale și pentru păstrarea unui aspect salubru al localităților iar potrivit art. 22 din Legea nr. 51/2006 acestea **sunt libere să hotărască doar asupra modalității de gestiune a serviciilor de utilități publice aflate sub responsabilitatea lor**.

Luând în considerare aspectele de fapt și de drept mai sus menționate, în temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016 cu modificările și completările ulterioare, Consiliul va admite, în parte, contestația formulată de SC ..... SA și, pe cale de consecință, va obliga autoritatea contractantă la remedierea documentației de atribuire în sensul celor arătate în motivare, în termen de 10 zile de la primirea prezentei.

În temeiul art. 26 alin. (6) din același act normativ Consiliul va respinge ca nefondate criticile contestatoarei privind prestarea serviciilor de colectare, transport și depozitare a deșeurilor industriale și deszăpezire.

Pentru aceste motive
în baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Admite, în parte, contestația formulată de SC ..... SA în contradictoriu cu ..... și, pe cale de consecință, obligă autoritatea contractantă la remedierea documentației de atribuire în sensul celor arătate în motivare, în termen de 10 zile de la primirea prezentei.

Respinge ca nefondate criticile contestatoarei privind prestarea serviciilor de colectare, transport și depozitare a deșeurilor industriale și deszăpezire.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

Complet de soluționare a contestațiilor
în domeniul achizițiilor publice:

Consilier de soluționare	PREȘEDINTE	Consilier de soluționare
.....	.....	.....

Redactată în 4 (patru) exemplare originale, conține 10 (zece) pagini.