

**În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea**

## **DECIZIE**

**Nr. 2836 / C2 / 3128**

**Data: 23.12.2021**

Prin contestația nr. 532/02.12.2021, înregistrată la Consiliu sub nr. 62823/03.12.2021, formulată de URBAN PROFILE GRELE SRL, cu sediul în București, Str. Mitropolitul Filaret nr. 83, Biroul 1, etaj 2, Ap. 3, sector 4, și sediul ales pentru comunicarea actelor procedurale în București, Str. Doctor Dimitrie Drăghiescu nr. 11, sector 5, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J40/368/2001, având CUI RO 13642193, reprezentată legal de dl. Stancu Relu – administrator și convențional prin avocat Oana Gavrilă, împotriva adresei de comunicare a rezultatului procedurii nr. 213199/25.11.2021 și a raportului procedurii nr. 212351/25.11.2021, emise de către MUNICIPIUL CRAIOVA, cu sediul în Craiova, str. Alexandru Ioan Cuza nr. 7, Județul Dolj, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă, organizată în vederea încheierii contractului de lucrări având ca obiect *Execuția lucrărilor pentru componenta "Modernizarea căii de tramvai (în cale proprie) de pe str. Henry Ford în zona industrială Ford și Extinderea sistemului de management al traficului prin integrarea de noi intersecții semaforizate cu funcționarea în regim adaptiv și sistem de comunicații – Etapa 1, Faza 3"- "Proiect Integrat de Modernizare a Sistemului de Transport Public cu Tramvaiul în Municipiul Craiova- MOTRIC –T1"*, s-au solicitat:

(a) anularea raportului procedurii nr. 212351/25.11.2021, a adresei nr. 213199/25.11.2021 de comunicare a rezultatului procedurii prin care oferta depusă de către Asocieria MARI-VILA COM SRL – METALCOLECT SRL („asocieria MARI-VILA”) a fost declarată admisibilă și câștigătoare, precum și a oricăror acte interne anterioare și/sau subsecvente și conexe acestora, emise de către autoritatea contractantă, în cadrul procedurii în cauză, cu privire la modalitatea de evaluare a ofertei asocierii MARI-VILA, inclusiv, dar fără a se limita la procesul-verbal nr. 146277/20.08.2021, procesul-verbal nr. 200880/08.11.2021, procesul-verbal nr. 205178/15.11.2021, procesul-verbal nr. 212199/24.11.2020;

(b) obligarea autorității contractante la continuarea procedurii de atribuire cu respectarea dispozițiilor legale în materia achizițiilor publice, cu consecința stabilirii neconformității și inadmisibilității ofertei asocierii MARI-VILA;

(c) obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de soluționarea demersului judiciar, potrivit dovezilor justificative ce vor fi depuse la dosarul cauzei.

MARI-VILA COM SRL, în calitate de lider al asocierii MARI-VILA COM SRL – METALCOLECT SRL, cu sediul în București, Drumul Gura Calitei nr. 34-38, sector 3, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J40/13933/1994, având CUI RO 5969799, reprezentată legal de Mândrilă Marin – administrator și convențional prin avocat Pușdercă Adrian, a formulat cerere de intervenție înregistrată la Consiliu cu nr. 63943/08.12.2021, prin care solicită admiterea cererii sale de intervenție atât în principiu, cât și pe fond, respingerea contestației formulată de URBAN PROFILE GRELE SRL și, pe cale de consecință, menținerea actelor emise de către autoritatea contractantă ca fiind temeinice și legale.

Contestația și cererea de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 66 alin. (1), art. 67 alin. (1), art. 123 alin. (1) C. Proc. Civ. și art. 17 din Legea nr. 101/2016.

Pentru aceste motive,  
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,  
**CONSILIUL DECIDE:**

În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, respinge, ca nefondată, contestația formulată de URBAN PROFILE GRELE SRL, în contradictoriu cu MUNICIPIUL CRAIOVA, în calitate de autoritate contractantă.

În temeiul art. 26 alin. (9) din lege, respinge, ca nefondată, solicitarea URBAN PROFILE GRELE SRL de obligare a autorității contractante la plata cheltuielilor efectuate cu depunerea contestației.

Potrivit art. 64 alin. (2) din Codul de procedură civilă, încuviințează în principiu cererea de intervenție formulată de MARI-VILA COM SRL, în calitate de lider al asocierii MARI-VILA COM SRL – METALCOLECT PROD SRL și în temeiul art. 67 din același act normativ, o admite.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva prezentei se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.