



În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația nr. 77/06.08.2022, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 39169/08.08.2022, formulată de către ...S.R.L., cu sediul în ..., înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ..., având CUI ..., împotriva rezultatului procedurii de achiziție publică organizată către ..., cu sediul în ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul licitației deschise, divizată pe loturi, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect „*Servicii de exploatare forestieră pentru anul 2022-DSSV-II*”, se solicită admiterea contestației și continuarea procedurii de atribuire pentru Loturile 139 și 147.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care ...S.R.L. critică anularea Loturilor 139 și 147, solicitând cele menționate în preambulul prezentei decizii.

Prin adresa nr. 77/06.08.2022, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 39169/08.08.2022, contestatoarea formulează *contestație* prin care transmite că în data de 05.08.2022 a primit comunicare conform căreia Loturile 139 și 147 au fost anulate și nu mai poate participa la licitație. În legătură cu participarea la procedura de atribuire, contestatoarea relatează că în data de 02.06.2022 a încărcat în SEAP oferta tehnică. Ulterior, a constatat că oferta sa nu era semnată electronic „*dintr-o eroare tehnică și neatenție*”.

Contestatoarea solicită Consiliului admiterea contestației și continuarea procedurii de atribuire.

Prin adresa nr. 16447/18.08.2022, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 41252/19.08.2022, autoritatea contractantă transmite *punct de vedere* prin care precizează că, în data de

18.08.2022 a primit adresa Consiliului nr. 40964/18.08.2022 prin care a luat la cunoștință „*pentru prima dată că ofertantul ...a formulat o contestație*”.

În concluzie, autoritatea contractantă solicită C.N.S.C. declararea contestației depuse ca inadmisibilă, conform art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016 pentru neconstituirea cauțiunii și în același timp ca tardivă, conform art. 50¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Din înscrisurile aflate la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarea situație de fapt:

În calitate de autoritate contractantă, ... a inițiat o licitație deschisă, divizată pe loturi, organizată în vederea încheierii contractului de achiziției publice de lucrări având ca obiect „*Servicii de exploatare forestieră pentru anul 2022 – DSSV - II*”, cod CPV 77211100-3 Servicii de exploatare forestieră (Rev.2), prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. CN1042634/14.05.2022.

Prin Declarația de participare publicată în SEAP la data de 09.06.2022, s-a menționat faptul că la procedura de atribuire, pentru Loturile 139 și 147 contestate, s-a depus o singură ofertă, cea a societății contestatoare.

Din verificările preliminare, se constată că ...S.R.L. a sesizat Consiliul prin contestația nr. 77 din data de 06.08.2022, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 39169/08.08.2022, fără a face dovada constituirii cauțiunii prevăzută de lege, drept pentru care, prin adresa cu nr. 39771/10.08.2022, **transmisă și prin e-mail**, la data de 10.08.2022, la adresa maistrusif@gmail.com, **cât și prin poștă, cu confirmare de primire**, către adresa sediului declarat în contestație, în temeiul art. 61¹ alin. (1), (2¹) și (2²) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, i s-a solicitat să comunice în original dovada privind constituirea cauțiunii, în quantum indicat și în termenul prevăzut de lege: „*vă solicităm să ne comunicați, în termen de 3 (trei) zile de la data primirii prezentei, în original, dovada (recipisa) constituirii cauțiunii, în termen de maximum 5 (cinci) zile de la data sesizării Consiliului, respectiv de la data de 08.08.2022.*”

Totodată, prin aceeași adresă, s-a solicitat contestatoarei: „*NOTĂ: Primirea prezentei va fi confirmată de îndată prin transmiterea unui fax/email folosind datele din antet*”.

Consiliul constată că ofertanta contestatoare ...S.R.L. a confirmat primirea adresei privind obligația constituirii cauțiunii la data de 12.08.2022, iar la dosarul cauzei se regăsește confirmarea de primire a adresei Consiliului sus menționată, având semnătura administratorului.

Luând în considerare faptul că legiutorul a stabilit pentru constituirea cauțiunii un **termen maxim de 5 zile, calculat de la data sesizării Consiliului**, sub sancțiunea respingerii contestației, potrivit art. 61¹ alin.(1) din Legea nr. 101/2016, astfel cum a fost modificată prin OUG nr. 114/2020, publicată în MO la data de 13.07.2020, Consiliul constată depășirea termenului maxim pentru constituirea cauțiunilor de către ...S.R.L., data limită fiind 16.08.2022, invocând, din oficiu, excepția respingerii ca inadmisibilă a contestației ce formează obiectul dosarului 1927/2022, motivat de neprezentarea dovezii privind constituirea cauțiunii.

Astfel, prin adresa nr. 40963/18.08.2022, Consiliul solicită contestatoarei punct de vedere privind excepția inadmisibilității contestației invocată din oficiu, privind neconstituirea cauțiunii conform art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Prin adresa nr. 40964/18.08.2022, Consiliul solicită autorității contractante punct de vedere privind excepția inadmisibilității contestației invocată din oficiu, privind neconstituirea cauțiunii conform art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Prin adresa nr. 16447/18.08.2022, înregistrată la Consiliu cu nr. 41252/19.08.2022, autoritatea contractantă formulează răspuns la solicitarea adresată comunicând următoarele: *„solicităm respectuos, Onoratului Consiliu declararea contestației depuse ca inadmisibilă (conf. art. 61¹ alin. (1) din Lg. nr. 101/2016) datorită neconstituirii cauțiunii și în același timp ca tardivă (art. 50¹ alin. (1) din Lg. 101/2016), deoarece nici la această dată contestația nu ne-a fost înaintată conform prevederilor legale, de către contestatar”*.

Raportat la prevederile legale aplicabile în materia achizițiilor publice, Consiliul are în vedere dispozițiile art. 26 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, conform cărora *„Consiliul se pronunță mai întâi asupra excepțiilor de procedură și de fond, cu încadrarea în termenul prevăzut la art. 24 alin. (1), iar când constată că acestea sunt întemeiate, nu mai procedează la analiza pe fond a cauzei”*, motiv pentru care va proceda, mai întâi, la soluționarea excepției inadmisibilității contestației, invocată din oficiu, pentru neconstituirea cauțiunii **în termen de maximum 5 zile de la data sesizării Consiliului**.

În ceea ce privește excepția inadmisibilității contestației invocată din oficiu de către Consiliu, pentru neconstituirea cauțiunii, în termen de maximum 5 zile de la data sesizării Consiliului, se are în vedere că, în speță, sunt incidente prevederile art. VIII alin. (3) din O.U.G. nr. 114/2020 potrivit căruia: *„Contestațiile, procesele și cererile aflate în curs de soluționare în fața Consiliului Național pentru Soluționarea Contestațiilor sau, după caz, a instanțelor judecătorești la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență continuă să se judece potrivit procedurii prevăzute de legislația în vigoare la data la care au fost începute”*, și, având în vedere că ...S.R.L. a depus contestația în cauză la data de 08.08.2022, respectiv după intrarea în vigoare a O.U.G. nr. 114/2020, sunt aplicabile prevederile art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016, astfel cum au fost modificate prin art. IV pct. 38 din O.U.G. nr. 114/2020, conform cărora *„(1) Pentru soluționarea contestației formulate în condițiile art. 8, sub sancțiunea respingerii acesteia, persoana care se consideră vătămată trebuie să constituie, în termen de **maximum 5 zile de la data sesizării Consiliului**, o cauțiune stabilită după cum urmează: (...)”*.

Consiliul constată până la data emiterii prezentei decizii, lipsa vreunui răspuns din partea contestatoarei ...S.R.L. la solicitarea adresată de Consiliu vizavi de obligația constituirii cauțiunii în cuantumul și termenul legal.

În mod similar, se constată lipsa unui răspuns vizavi de punctul de vedere asupra excepției invocată.

Analizând documentele aflate la dosarul cauzei și ținând seama de prevederile legale incidente cauzei, și anume Legea nr. 101/2016, cu modificările ulterioare, aduse prin O.U.G. nr. 114/2020, Consiliul constată că ...S.R.L. a depus contestația ce face obiectul dosarului nr. 1927/2022, fiind înregistrată la Consiliu cu nr. 39169/08.08.2022, **fără a constitui cauțiunea aferentă**, potrivit art. 61¹ alin.(1) lit. b) din Legea nr. 101/2016 cu modificările și completările ulterioare, care prevede:

„(1) Pentru soluționarea contestației formulate în condițiile art. 8, sub sancțiunea respingerii acesteia, persoana care se consideră vătămată trebuie să constituie, în termen de maximum 5 zile de la data sesizării Consiliului, o cauțiune stabilită după cum urmează: (...)”

Având în vedere considerentele enunțate și în temeiul art. 26 alin. (1) și (6) din Legea nr. 101/2016, privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, coroborate cu cele ale art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările aduse prin O.U.G. nr. 114/2020, privind modificarea și completarea unor acte normative cu impact în domeniul achizițiilor publice, publicată în M.O. în data de 13.07.2020, Consiliul admite excepția inadmisibilității contestației pentru neconstituirea cauțiunii prevăzută de lege, în termen de maximum 5 zile de la data sesizării Consiliului, în temeiul art. 26 alin. (6) din același act normativ, Consiliul *respinge* contestația formulată de către ...S.R.L. înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 39169/08.08.2022, în contradictoriu cu ..., ca *inadmisibilă*, pentru neconstituirea cauțiunii prevăzută de lege, în termen de maximum 5 zile de la data sesizării Consiliului.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge contestația formulată de către ...S.R.L., cu sediul în ..., în contradictoriu cu ..., cu sediul în ..., ca inadmisibilă.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.

PREȘEDINTE,

...

MEMBRU,

...

MEMBRU,

...